

Microsoft
Outlook Web App

За да търсите, въведете Цялата пощенска кутия

Централна избирателна комисия
ВХ. № МЧ-15-1925/12.11.15г.

Поща	Отговор	Отговор до всички	Препращане	Нежелана поща	Затвори
Календар	Жалба				
Контакти	Ангел Ангелов [ktv2000@abv.bg]				
Входящи (851)	Изпратени: 12 Ноември 2015 г. 15:30				
Изпратени	До: ЦИК				
Изтрети (490)	Прикачени файлове: Scan10010003.JPG (81 KB); Scan10010002.JPG (159 KB); Scan10010001.JPG (171 KB); Scan1001.JPG (132 KB)				
Нежелана поща [3663]	Съобразно дадените по телефона указания от г-н Чаушев - член на ЦИК приложено, изпращаме Ви жалба от Ангел Ангелов - управителя на "Ястреб Инвест" ООД против Решение № 186 - МИ от 09.11.2015 г. на ОИК Елхово.				
Чернови [1545]					
Щракнете, за да се покажат всички папки					
Управление на папки...					

Вх. № 123
12.11.2015г.
ОИК - Елхово

ДО

ЦИК - София

ЧРЕЗ

ОИК - Елхово

ЖАЛБА

Против Решение №186-МИ на ОИК-Елхово

От Ангел Ангелов - управител на „ЯСТРЕБ - ИНВЕСТ“ ООД

Уважаеми Госпожи и Господа,

На 09.11.2015г. в 15:00ч. ОИК-Елхово е проведено заседание с определен дневен ред.

Видно от Протокол №31/09.11.2015г. на заседанието присъстват 7 члена, а именно повече от половината членове, съгласно необходимия кворум за провеждането му.

Въпреки това, считам че заседанието не може да вземе решение поради следните обстоятелства:

Председателят констатира, че Секретарят на комисията не присъства на заседанието, след което прави предложение протокола и решенията да бъдат подписани от един от членовете на комисията Геновева Петкова. Предложението за решение е направено без да бъде посочена правната норма, поради което считам същото за незаконосъобразно. Незаконосъобразно, е и поради това, че е в колизия с изискванията на чл.85, ал.8, изр.1-во от ИК. Според чл.85, ал.8, изр.1-во от ИК, когато секретарят на комисията отсъства от заседание решенията, протоколите и удостоверенията се подписват от председателя и от заместник председателя. В случая председателя на ОИК би следвало да приложи чл.85, ал.8, изр.1 от ИК, а не без правно основание да прави предложение за избор на член, който да подпише протокола и решенията от заседанието.

По този начин се заобикаля принципа, наложен в ИК, че по време на заседанието трябва да има двама от ръководството на комисията.

Законът предоставя една единствена възможност посочена в чл.85, ал.8, изр.2 от ИК при която се допуска член на комисията да подписва протокола и решенията, при отсъствие на председателя и секретаря и след взимане на решение от комисията. Посочената възможност и нормата не е приложима към настоящия казус в проведеното заседание.

От фактическа гледна точка ОИК – Елково, в настоящето заседание не се произнася с решение, с което да определи члена на комисията Геновева Петкова да подписва протокола и решенията от заседанието. Всяко решение има задължителни реквизити, трябва да бъде надлежно оформено, да съдържа диспозитив, правно основание и не на последно място да бъде обявено по надлежния ред. На заседанието на комисията нищо от посоченото не е изпълнено. Видно от протокола е проведено гласуване, но същото не е възпроизведено в решение. На осн. чл. 87, ал. 2 от ИК, решенията на изборителната комисия се обявяват незабавно чрез поставяне на общодостъпно място в сградата, в която се помещава, и чрез публикуване на интернет страницата си.

В правния мир решение на ОИК, с което е определен член на комисията да подписва протокола и решенията от проведеното заседание на 09.11.2015г. не съществува. Такова решение не е изготвено, не е надлежно подписано, нито е поставено на общодостъпно място, в сградата в която се помещава комисията, нито е публикувано в интернет страницата с пореден номер и дата на приемане.

В тази връзка считам, че проведеното гласуване за взимане на решение член от комисията Геновева Петкова да подписва протокола и решенията е неправилно и незаконосъобразно и нейните последващи действия съответно не пораждат правни последици.

За да вземе решение ОИК, освен необходимия кворум за провеждане на заседание е нужно да бъде спазено и изискването на чл.85, ал.4 от ИК. Според текста е нужно кумулативно изпълнение на две условия решението да се приеме с 2/3 от присъстващите членове и да бъде подписано от председателя и секретаря. Едва след кумулативно изпълнение на тези условия се счита, че комисията се произнася с Решение.

В тази връзка считам, че решение №186-МИ/09.11.2015г. и протокол №31/09.11.2015г. от заседание проведено на 09.11.2015г. на ОИК-Елхово са незаконосъобразни. Същите не са подписани на осн. чл.85, ал.4 от ИК от председател и секретар на комисията, нито са подписани при спазването на

изискванията на чл.85, ал.8 от ИК, нито комисията се произнася със законосъобразно решение.

Нарушението не е констатирано по категоричен и безспорен начин. Видно от протокол №18/21.10.2015г. на ОИК-Елхово в частта, която засяга т.3 от разглежданата жалба, комисията е извършила справка в интернет страницата на КТВ "Странджа" и е „установила“, че има оферта за отразяване на прояви свързани с провеждането на МИ и националния референдум, но няма публикувана информация за договори, сключени между доставчика на медийната услуга и партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети във връзка с предизборната кампания.

От горепосочения протокол не става ясно как комисията е установила посочените факти. Комисията е колективен орган и като такъв за всяко действие е необходимо да излезе с решение или становище взето чрез гласуване на членове. В случая не е създадена нито работна група за събиране на доказателства, нито комисията се е произнесла като колективен орган за резултатите от извършената проверка. Не става ясно как комисията е стигнала до извода - има или няма приложени договори на интернет страницата на медията. В протокола не е посочено кои членове от комисията са извършвали проверката, в коя точно страница е извършвана проверката, както и в какъв период от време са проверявани публикациите и в кои рубрики от страницата е извършвано търсенето.

Тези условия са задължителни за една пълна, всеобхватна и обективна констатация и се явяват предпоставка за вземане на порочно и недоказано решение.

В тази връзка ви уведомявам, че медията е публикувала на официалната си интернет страницата – www.elhovo.tv, договор с Местна коалиция „БСП и левицата“ за медийно излъчване на 26.09.2015 година. Договорите и с останалите политически партии и коалиции са публикувани в рубрика „Политика“ на 12.10.2015 г. и 16.10.2015 г.

Обжалваното решение № 186 МИ, 09.11.2015 г. на ОИК Елхово е неправилно и поради това, че същото само по себе си е идентично с предложение направено от Славка Дражева, видно от протокол № 18, 21.10.2015 г. Съгласно чл. 85, ал.4, изр. 2 от ИК, когато за приемане на

решение липсва необходимото мнозинство, се смята, че е налице решение за отхвърляне, което подлежи на обжалване по реда на кодекса. Същото предложение е отхвърлено от членовете на комисията, а на заседание на 09.11.2015 г. е предложено отново в идентичен текст. В тази връзка считам, че не са спазени насоките на ЦИК с Решение № 2898-МИ, 04.11.2015 г. ОИК - Елхово да се произнесе с ново решение.

Моля, да отмените решение №186-МИ/09.11.2015г. и протокол №31/09.11.2015г. от заседание проведено на 09.11.2015г. на ОИК-Елхово като незаконосъобразни.

Прилагам следните доказателства:

Извадка на договора за медийно излъчване от интернет страницата на КТВ „Странджа“ между „ЯСТРЕБ - ИНВЕСТ“ ООД и Местна коалиция „БСП и левицата“, публикуван на 26.09.2015 г. - три страници.

11.11.2015г.

гр. Елхово

Управител:...

А. Ангелов/