

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 274

На 17 октомври 2015 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия, което протече при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно бюлетини – район „Панчарево, Велико Търново, Трояново, Бяла Слатина и Копиловци, ОИК-Свиленград

Докладват: Севинч Солакова, Росица Матева, Мария Бойкинова, Александър Андреев, Иванка Грозева

2. Проекти на решение за назначаване на секционните избирателни комисии в Приморско.

Докладват: Румяна Сидерова, Ерхан Чаушев

3. Проект на решение за промяна в ОИК-Оряхово.

Докладва: Емануил Христов

4. Обсъждане на въпроси, поставени при обучението на ОИК.

Докладват: Камелия Нейкова, Йорданка Ганчева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Румяна

Сидерова, Росица Матева, Ивайло
Ивков, Георги Баханов

5. Разглеждане на оперативния план и списъка на сътрудниците.

Докладва: Севинч Солакова

6. Поправка на техническа грешка и допълнение на Решение № 2599-НР от 14.10.2015 г. относно назначаване на СИК извън страната за национален референдум.

Докладва: Иванка Грозева

7. Доклади по медийни пакети

Докладват: Цветозар Томов, Таня
Цанева

8. Регистрации на наблюдатели и анкетъори

Докладва: Цветозар Томов, Таня
Цанева, Маргарита Златарева

9. Искания за отваряне на запечатани помещения

Докладват: Румен Цачев, Ерхан Чаушев,
Александър Андреев, Камелия Нейкова,
Емануил Христов

10. Искания за изплащане на възнаграждения от ОИК

Докладват: Александър Андреев, Росица
Матева

11. Доклади по жалби и сигнали

Докладват: Цветозар Томов, Метин
Сюлейман, Ивайло Ивков,

12. Доклади по писма

Докладват: Емануил Христов, Метин
Сюлейман

13. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 13,50 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги!

В залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия – имаме необходимия кворум.

Откривам днешното заседание.

Колеги, предлагам ви следния тежък дневен ред:

1. Доклад относно бюлетини.

2. Разглеждане на оперативния план и списъка на сътрудниците, основен докладчик колегата Солакова, други все още не са се заявили.

3. Поправка на техническа грешка и допълнение на Решение № 2599-НР от 14.10.2015 г. относно назначаване на СИК извън страната за национален референдум, докладчик – колегата Грозева.

Колеги, всички се върнахме от обучение, затова т. 4 предлагам да бъде обсъждане на въпроси, поставени при обучението на ОИК.

4. Проекти на решение за назначаване на СИК и ОИК

5. Проект на решение относно опаковане и прибиране на изборните книжа и торбите от изборите за общински съветници и за кметове и от национален референдум, докладчик – колегата Цачев.

6. Доклади по медийни пакети. До този момент са се заявили колегата Томов и колегата Цанева.

7. Регистрации на наблюдатели. Колегата Томов досега се е заявил.

8. Искания за отваряне на запечатани помещения – колегите Румен Цачев, Александър Андреев, Емануил Христов.

9. Искания за изплащане на възнаграждения от ОИК, докладчици колегите Александър Андреев и Росица Матева.

10. Доклади по жалби и сигнали с докладчици Метин Сюлейман, Таня Цанева, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Емануил Христов и Александър Андреев.

11. Доклади по писма с докладчици Румен Цачев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Севинч Солакова и Александър Андреев.

12. Разни.

Колеги, имате ли предложения за допълнение?

Първо беше колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, моля да ме включите в т. „Доклади по жалби” и „Доклади по писма”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Втори беше колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Отваряне на помещение в община Брацигово.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записан сте колега в т. „Искане за отваряне на запечатани помещения”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да назначим съставите на секционните изборителни комисии в община Приморско – някъде напред, за да им изпращам решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, т. 2 – СИК-Приморско.

Колегата Христов е следващият.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Допълнително имам промяна в ОИК-Оряхово и в т. „Доклади по писма”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За ОИК-Оряхово, ще Ви сложа нова т. 3, и в „Доклади по писма”.

Колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Първо, искам да ме включите в т. „Регистрация на наблюдатели и анкетъори”, след това в т. „Доклади по сигнали и жалби”. Трето, предлагам т. 4 – обсъждане на обученията да мине по-долу след „Доклади по сигнали” и „Доклади по писма”, защото тези обсъждания не, че не са важни, но мисля, че преди това трябва да разгледаме другите неща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възразявате ли за тази промяна?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нали ще пишем някакви отговори на базата на това?

РОСИЦА МАТЕВА: Аз възразявам, защото смятам, че това, което е поставено като въпроси на обученията и не сме могли да отговорим, тъй като няма решение на Централната изборителна комисия е много важно. Поели сме ангажимент да върнем отговора на общинските изборителни комисии, които съответно трябва да го знаят преди да обучават секционните изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Тъй като има спор по повод тази точка и къде да бъде тя поставена, това ще го подложи на гласуване отделно.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, ще ви моля евентуално да ме включите в т. „Жалби”, тъй като предните два дни бях, както знаете, на обучение в Перник, Кюстендил и Благоевград. Току-що намирам на бюрото си, на мястото си от ВАС влязло в сила решение № 10714 от 14.10.2015 г., което ми е разпределено на 14.10.2015 г., аз съм записал, че съм го получил в 13,44 ч. Това е срещу едно наше решение. Три дни е било тук явно на мястото ми, сега ще започна да го разглеждам и евентуално да напиша решение. Затова искам да се знае за информация, че на 14.10.2015 г. е входено и е на същата дата е разпределено на мен. Но поради обективния факт, че на 15 и на 16.10.2015 г. ме нямаше, сега идвам и го намирам на бюрото. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колега, и не сте единствен. Достатъчно много жалби има – има и такъв тип преразпределяне.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Моля да бъде включена в т. „Доклади по писма”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включена сте.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, в папката, която намерих и аз, имам жалби – моля да бъде включена, в т. „Доклади по бюлетини” – ако колегата Солакова няма да докладва, защото също имам в тази папка и „Регистрация на наблюдатели” и евентуално „Регистрация на социологически агенции”, които също току-що са ми донесени, ако може да включите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включена сте, колега.

Уточнете, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само да уточня – входящият номер в ЦИК е № МИ-08-164 от 14.10.2015 г. Това е по административно

дело № 11-753 от 2015 г. по описа на ВАС, IV отделение. Върнали са ни с придружително писмо ксерокопие от жалба, подадена от БСП и коалиция „За промяна” и Атанас Гергинов, както и копие от обжалването с нея Решение № 2493-МИ/НР от 05.10.2015 г. на Централната изборителна комисия. Номерът на решението на ВАС е № 10 714 от 14.10.2015 г. Ще се запозная и подготвя съответното решение в разумен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Това уточнение не се записва в дневния ред, но при обсъждане на дневен ред няма лошо да се запише и в протокола, макар че то би трябвало да бъде посочено в протокола, когато докладват.

Друг колега, който иска да допълни? Не виждам.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В т. „Доклади по писма” – за машинното гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Чаушев.

Други? Не виждам.

Колеги, единственото предложение за дневния ред, по което имаше възражение е т. 4 – „Обсъждане на въпроси, поставени при обучението на ОИК”, да мине като точка след „Доклади по писма”.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува – трима.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Трябва да отменим гласуването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Отменям гласуването.

Колеги, който е съгласен точка „Обсъждане на въпроси, поставени при обучението на ОИК” да мине като точка след „Доклади по писма”, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 3** (*Маргарита Златарева, Цветозар Томов, Иванка Грозева,*); **против – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Не се приема.

Който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, преминаваме към точка първа – **Доклади относно бюлетини**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, към днешна дата имаме бюлетината за район „Панчарево” непотвърдена и са блокирани пак, както вчера, за общински съветници за Велико Търново, за кмет на община Бяла Слатина и за кметове на кметства в Копиловци и в Трояново. Като че ли днес вече трябва да се вземе решение по отношение на бюлетината за район „Панчарево”, за бюлетината за Велико Търново и за Трояново, община Камено.

За Велико Търново има решение на общинската изборителна комисия с искане за тълкуване на постановеното решение от съда и решението е № 253 от 16.10.2015 г. и е относно изпълнение на решението по административно дело № 11883 от 2015 г. на Върховния административен съд.

Предполагам, че до края на заседанието можем отново да върнем точките за Панчарево, Велико Търново и Трояново за решаване с оглед процесът по отпечатване да продължи. Остават единствено Бяла Слатина и Копиловци, за които срокът е днес за подаване на нови кандидатури от политическите сили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, разисквания.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Делото за кметство Трояново относно кандидата Димитър Андонов Николов е насрочено за понеделник от 13,30 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви постъпило по електронната поща в Централната изборителна комисия писмо от община Хайредин, област Враца, във връзка с тиража на бюлетините. То е вх. № МИ-15-1362 от 16.10.2015 г. Предлагам да бъде препратено на Администрацията на Министерския съвет.

Също така докладвам писмо по електронната поща, вх. № МИ-15-1359 от 16.10.2015 г., което обаче по данни е изпратено и получено при нас на 14.10.2015 г. – не знам защо се е забавило толкова много. То отново касае тираж на бюлетините в община Роман, така че също така предлагам да бъде препратено веднага на Администрацията на Министерския съвет по компетентност. В самото писмо, което е като прикачен файл, от община Роман пише:

„До Администрацията на Министерския съвет и до ЦИК“, но не в копие. Дадох ми го преди малко за доклад.

А от ОИК-Хайредин, на прикачения файл на тяхното писмо пише само „До ЦИК“. (*Реплика.*) Не го разбирам като уведомление, защото е описано – има справка с увеличението по настоящ адрес и се изисква да се вземат действия да бъде разрешен и увеличен тиражът за отпечатване на бюлетини. Така че смятам, че това трябва да бъде препратено до Администрацията на Министерския съвет.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И двете.

РОСИЦА МАТЕВА: Да, и двете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Приема се.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, имах обаждане с вчерашна дата от председателя на ОИК-Видин, който каза, че ГРАО на местна територия отказва да им даде лицата, включени по настоящ адрес, с цел да се произнесат ще има ли нужда от още завишение на бюлетините. Аз казах, че ще ви докладвах и да напишат писмо. Не е пристигнало.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, преди малко и от ОИК-Минерални бани, ми се обади председателя и аз се възползвам, че съм взела думата, за да ви докладвам за сведение вх. № МИ-05-98 от 16.10.2015 г. От Областна администрация – Перник, областният управител е изпратил писмо до председателите на всички общински изборителни комисии, предполагам, в област Перник относно броя на заявените бюлетини за гласуване на местни избори 2015 г. Ще си позволя да ви цитирам част от писмото: „В Областна администрация – Перник, постъпи информация от една от общинските изборителни комисии на територията на област Перник, че при извършена проверка по населени места, където ще се проведе избор за кмет на кметство при преброяване на гласоподавателите след приключване на подаването на заявленията за гласуване по настоящ адрес, видно от получения резултат, има увеличаване на броя на гласоподавателите”.

Извинете, колеги, но общинските администрации в случая, ангажирани с едни такива писма и разпореждания на областните управители, тръгват да изискват информация от общинските администрации, от звено „ЕСГРАОН”. Общинските изборителни комисии нямат правомощия по отношение на броя на бюлетините. Определянето на тиража се извършва по предложение на общинските администрации, координира се дейността от областните администрации. Заявката се подава от администрациите на Министерския съвет. И на председателя на Трън, и на председателя на Минерални бани моето становище да пишат веднага до общинската администрация да направят преценка съобразно подадените заявления за гласуване по настоящ адрес и при необходимост веднага да подадат информацията до областните администрации и Администрацията на Министерския съвет за

увеличаване на тиража на бюлетините. Но ОИК нямат компетентност за това.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Както и областните нямат компетентност да разпореждат на ОИК по никакъв начин. По никакъв начин!

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, позволете ми няколко думи по отношение на тази точка и на мен.

Във връзка с наше писмо, изпратено до Администрацията на Министерския съвет и до областните управители, получаваме писма за организацията на транспортирането и съхранението на бюлетините по области. Моята резолюция върху тези писма е да се поставят в класьор и го очаквам всеки момент тук.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Вече е тук.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Като отговорите от областните управители бъдат подредени в последователност съобразно графика на транспортиране на бюлетините, който ни е подаден от печатницата на БНБ, така че всеки от вас може да се запознае.

Заповядайте, колега.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, и аз имам предложение, подобно на това, което предложи председателката. Предполагам, че всеки от вас получава от общинските изборителни комисии, за които отговаря, писма относно това кога и как са обучени секционните им комисии. Предлагам също да ги събираме в един класьор. Ще помоля сега да донесат класьора, за да знаем дали в срок са извършили обучението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, няма възражения и този класьор тук.

Заповядайте, колега – още за бюлетините.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, от общинска избирателна комисия ни уведомяват, че поради отказ на кандидат за кмет на с. Загоре Красимир Горчев Кирилов на същия му е заличена регистрацията и ОИК ни уведомява, че по надлежен ред са информирали отговорника на изчислителния пункт, „Информационно обслужване”, но според мен трябва да информираме и „Демакс”, защото бюлетината е потвърдена. Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По-скоро да върнем на общинската избирателна комисия, че пред всички секции трябва на таблата до бюлетината за кмет на кметство да се напише, че еди-кой си се е отказал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: На мен ми се струва, че е добре да има едно такова писмо в случаите, в които в бюлетината ще има лице, което по една или друга причина не участва в изборите.

Колеги, преминаваме към нова точка втора – **Проект на решение за назначаване на секционните избирателни комисии в Приморско.**

Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, проектът е № 2576, трябва да е в днешно заседание.

Колеги, мотивите са подробни, но аз ще се постарая с две-три думи да ви подсетя за ситуацията. С наше Решение сме отменили решение № 83 на ОИК-Приморско, за назначаване съставите на секционните избирателни комисии по жалба на ДПС, тъй като не са били назначени нейни представители, съгласно решението на ОИК

относно представителството на партиите и коалициите в секционните изборителни комисии. От полагащите им се 10 членове, са назначени само четири. Върнали сме на ОИК цялата преписка, за да извърши назначения според указанията в нашето отменително решение.

Междувременно, преди да получи нашето решение, ОИК е приела следващо решение № 84, с което е извършила промени на лица, назначени в секционните изборителни комисии и не е изпълнила нашето решение. Вместо това тя е приела решение № 87, с което ни изпраща цялата преписка на нас – ние да си ги назначим.

Като прегледах папката с всички материали, свързани с назначаване на секционните изборителни комисии, констатирах, че на преговорите, които са били при кмета на общината, не е постигнато съгласие за разпределението на местата и не само на местата, но и на ръководните длъжности в секционните изборителни комисии. Въпреки наличието на предварително решение на общинската изборителна комисия. От решението на общинската изборителна комисия става ясно, че в общината има девет секции, четири от тях са с по девет члена, три – със седем члена, и две – с по пет члена. Това е решение № 36-МИ от 14.09.2015 г.

Отделно от това разпределението на членовете на комисииите са по следния начин. На ГЕРБ се полагат двадесет и четири члена, в това число девет в ръководствата. На коалиция „БСП лява България” – единадесет члена, в това число пет – в ръководствата. На партия „Движение и права и свободи” се полагат десет, в това число четирима – в ръководствата. Всъщност били са назначени само четири лица в ръководствата.

На коалиция „Реформаторски блок” се полагат седем, в това число трима в ръководствата, на Патриотичен фронт – пет, в това число двама в ръководствата. Коалиция „България без цензура” –

четири, в това число двама в ръководствата. Партия „Атака” и партия АБВ – по трима и по един в ръководствата на комисиите.

При подробна проверка на назначените лица констатирах, както казах по отношение на ДПС числото, но нейните места са били преразпределени без да има произнасяне за преразпределение, но фактически сравнявайки предложенията на партиите с назначените лица между останалите партии и коалиции. Ако не се лъжа, само на „БСП лява България” няма преразпределено допълнително място. Така е. Просто така се е получило. Изобщо това е без значение.

Аз си позволих в комисиите, в които има прекомерно представителство на някои от политическите сили и в които има направено предложение за член на комисията от партия ДПС да направя промяна и с едно ново решение, доколкото сме отменили назначенията, да назнача комисиите.

Ще се постарая да ви кажа и как съм направила промяната. В първа секционна избирателна комисия на мястото на деветия член, който е бил взет от резервите на партия ГЕРБ, а тя има трима члена и председател, в това число председател в тази комисия, и това е четвъртият член, съм назначила представител на ДПС, който е бил заявен за тази комисия.

Във втора секционна избирателна комисия, където има четирима представители на партия ГЕРБ – партия ГЕРБ има с двама повече, на мястото на четвъртия представител, съм назначила представител на ДПС, посочен за назначаване.

В четвърта избирателна секция на мястото на шестия, който е бил представител на „Атака” съм назначила представителя на ДПС.

В шеста избирателна секция на мястото на четвъртия, който е на АБВ, съм назначила представител на ДПС. И двете партии имат с по едно лице в повече назначени в комисиите.

Всички имат в повече – ДПС, ГЕРБ и Патриотичен фронт имат с по двама повече, другите – по един, без „БСП лява България”. Затова съм си позволявала – четвъртият или третият, или вторият по ред.

В осма секция на мястото на Йорданка Вълчева Вълчева по молба, постъпила след приемане на решения № 84 от представителя на партия ГЕРБ съм назначила Силвия Калоянова Славчева. Имаме такава възможност, тъй като няма влязло в сила решение.

В девета секция на мястото на представителя на Патриотичен фронт, който е пети по ред при изброяване за член на комисия, съм назначила представител на ДПС.

Постарала съм се – представителите на ДПС са назначени всички в посочените комисии, където се констатира, че има в повече представители на други политически партии. Само за единия от тях не беше посочено коя комисия, но и там съм го настанила – на партия, която има в повече назначения. На ГЕРБ се падат 24 места...
(Реплики.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Само да питам, понеже може и да е грешка – в осма секция третият човек Силвия ли се казва или Славия?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Славия се казва.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не е грешка, благодаря.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Той е сменен по желание на партията. Жената се казва Славия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата ще провери – ако е необходимо, ще извърши корекция. Ако не, остава така.

Колеги, имате ли други коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува?

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2636-МИ/НР.

Преди да преминем към следваща точка от дневния ред, позволете ми да се обърна към вас с един организационен въпрос – моля да попълните графика с дежурствата за тази седмица.

Колеги, продължаваме с точка трета – **Промени в ОИК-Оряхово.**

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В моята папка за днес има „Промени в ОИК-Оряхово”. Става въпрос за получено, и то вчера късно искане за освобождаване от длъжност на секретар на ОИК-Оряхово, област Враца и назначаване на негово място на друг човек. В тази връзка е изпратено заявление от лицето, което иска да бъде освободено. Освен това е изпратено предложение от представляващия ПП ДПС и копие от дипломата за висше образование на човека, който да го замести, заедно с декларацията по чл. 81 и пълномощното за преупълномощаване съответно. Така че всички налични документи са тук.

Затова предлагам на мястото на досегашния секретар Елеонора Красиминова Христова, която е предложена от ДПС, да бъде назначена Аделина Емилова Алекова. Всички документи са

изрядни, с висше образование, магистър е. В самото заявление за освобождаване пише: „Желая да бъде освободена от датата на издаване на заповедта от ЦИК”, така че ако днес вземем решение, фактически то ще влезе в сила от днешна дата, а издаденото удостоверение на досегашния секретар ще бъде анулирано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2637-МИ/НР.

Колеги, продължаваме със следваща точка – **Обсъждане на въпроси, поставени при обучението на ОИК.**

Вчера помолих тези от вас, които бяха тук, да си обобщят и структурират по-важните въпроси, така че да ги представим на вниманието на Централната избирателна комисия, след това и допълнителни въпроси. Вероятно най-много ще бъдат представени от първия докладчик. Другите, моля допълвайте.

Първа вдигна ръка колегата Нейкова.

Заповядайте!

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз съм обобщила въпросите, които ни поставиха в Габрово, Велико Търново, Плевен и Ловеч.

Въпросът, който се постави навсякъде, е как ще гласуват служебно заетите лица, членове на СИК и охрана, във връзка с

уседналостта. Казвам, че е поставен този въпрос с оглед нашата преценка дали следва... (Реплики.)

Добре, да спра да докладвам!

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля ви, нека докладчикът да обобщи.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ние също сме им отговорили, но може би има нужда от някакво съобщение или допълнително писмо, за да няма объркване. Общо взето навсякъде са си предвидили – например МВР така са разпределили своите служители, че да могат да си гласуват. Малко ще бъдат случаите, които няма да отговарят на изискванията на уседналост, но това е въпрос, който се поставя навсякъде.

Въпросът, който се постави също така, е гласуването с подвижната избирателна кутия. Мисля, че ние вчера започнахме обсъждането на този въпрос, и то с оглед на това, че след 04.10.2015 г. и към настоящия момент значително са се увеличили броят на заявленията, подадени за гласуване с ПСИК. Доколкото разбрах и с оглед писмото, което колегата Грозева, мисля, че вчера изпрати – там, където има сбор на общинска подвижна избирателна комисия, тя ще може да обиколи кметствата, където има подадени такива заявления, но избирателите от тези кметства ще могат да гласуват само за кмет на община и за общински съветници. Аз с такова впечатление останах и такива указания сме давали с колегата Цачев, доколкото няма друго решение на ЦИК.

Предложиха, мисля, че във Велико Търново – всъщност няма значение къде, на две места предложиха ЦИК да вземе отделно решение под формата на съобщение или каквато форма преценим, относно случаите, при които не следва да се допуска дописване на избиратели в изборния ден. От общините обърнаха внимание, че има увеличаване на случаите, при които след 24.04.2015 г. лица сменят

настоящ адрес, например връщат се от чужбина, правят адресна регистрация по настоящ адрес и изразиха мнение, че може в изборния ден такива лица, като отидат в секционната избирателна комисия с личната карта и с удостоверение за настоящ адрес – това, което се издава като адресна карта, и започне едно спорене със секционната избирателна комисия, имаха притеснение, че може от секционната избирателна комисия като види тези два документа, макар че единият няма нищо общо с изборния процес, да си позволят да ги дописват в допълнителната страница.

За отваряне на помещенията поставиха въпроса, но мисля, че ние взехме такова решение – Решение № 2613.

Следващият въпрос, който се постави е при какви условия ще се разпечатва помещението по т. 18 от наше Решение № 2363. Това е помещението, в което областните управители определят да се съхраняват бюлетините, като се приемат от печатницата. Вероятният отговор е, че е по същия начин, както се запечатва, така и ще се отпечатва – в присъствие на тези лица. Но го поставиха като въпрос, искат яснота.

Няма да ви занимавам с допълнителните тиражи.

Във Велико Търново попитаха дали може бюлетините от печатницата да се доставят направо в общините, защото областната администрация няма подходящи условия. Това е частен случай и мисля, че няма нужда от решение на ЦИК. Обяснила съм им, ако имат такова искане, да питат писмено. Поне при нас нямаше друг такъв повдигнат въпрос.

Обърнаха внимание, че ще им е проблем разписаната ситуация в Методическите указания, където трима членове на СИК отиват да предават протокола с бюлетините, а другите остават да предоставят копие от протокола на застъпници, наблюдатели и така нататък.

Както и защо председателят на СИК трябва да пътува до изборителната секция при транспортирането на книжата в деня преди изборите, това е проблем за отдалечените населени места в деня преди изборите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как пътуват бюлетините до тази секция, след като ги получи председателят? Ако председателят ги получава... Но ако ги получават в общината и му казват: „ТИ си върви в кметството, ние ще ги докараме”, как?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Доколкото разбрах, всяка община си има различна организация за предаване на книжата. Някои ги предоставят изборителните списъци и по-дребните неща в общинската администрация, след което членовете на СИК си отиват в изборните помещения и чакат бюлетините с останалите по-обемни материали да им бъдат доставени.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Списъкът не трябва да излиза от ръцете на председателя и печатът, защото той носи отговорност. А бюлетините – на място да си ги представят, или когато попълват протокола.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с колегата Цачев сме отговорили така, както смятате вероятно всички вие. Беше казано „какви въпроси са поставени”. Не сме им дали указания, нещо различно, което смятате, че сме сбъркали.

Постави се въпроса какви действия да предприема секционната изборителна комисия, ако изборител откаже да вземе някоя бюлетина. Ако изборител заяви, че ще гласува само за местните избори, може ли да се върне и да поиска да гласува в националния референдум, ще бъде ли допуснат?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо да не може?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ние им обяснихме, че може, защото няма право никой да го лиши от това.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Нали му се дават всички бюлетини едновременно? Това да не е „иди ми, дойди ми“? (*Реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да продължим.

Много ви моля да продължим – кръговете от въпроси да поставим, и да видим след това по кои от тях трябва да провеждаме дискусия.

Попитаха, макар че ние им обяснихме, че е ясно, но като че ли го искаха разписано – как ще се брой отбелязана преференция върху номер на заличен кандидат. Това е.

Колегата Цачев, ако може, да ме допълни, защото може би пропускам нещо.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Мога да допълня, че също така се постави въпрос с необходимия брой бюлетини във връзка не само с лицата, които по настоящ адрес гласуват, а и във връзка с ПСИК, евентуален проблем. Защото кочан трябва да се даде и на тях. Всъщност може да се окаже, че ако са два кочана, единият няма да е достатъчен за общата секция.

За печата на СИК, предполагам, че се спомена, че се задаваха въпроси.

Въпроси, свързани с преценката на ТЕЛК и НЕЛК, но това вече приключи като процедура. Гласуването в домовете – по същия начин. За настоящия адрес, но ние нали го уредихме с допълнително решение.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, извинявайте, пропуснах да ви кажа, че във вътрешната мрежа от 13.10.2015 г. в писмен вид са ни изпратени въпроси от ОИК-Горна Оряховица. Те са на вниманието на Нейкова и Цачев. Вижте какви въпроси поставят, вх. № МИ-15-1282 от 13.10.2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да допълним с въпроси.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Като слушах колегата Нейкова при нейния доклад – въпросите са били почти идентични навсякъде, като обучението, което премина в Търговище, Добрич, Варна и Шумен, навсякъде поставяха въпрос, който е различен от това, което колегата Нейкова докладва или може би аз не го чух. На стр. 44 от Методическите указания – при мен на разпечатаното копие, има несъответствие: „Копирайте, преди да запечатате торбата, трябва да поставите печата на СИК”, след това всъщност остават представители на СИК,...

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ще го дискутираме.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Поставям го като въпрос, защото беше поставяно навсякъде.

При нашите обучения в област Добрич секретарят на община Добрич много се възмути от нашето указание да се повтаря втора кабина. Мотивира се, че нямало пари. Казах, че това е неотнормено. В крайна сметка ние нали сме го въвели като изискване.

Колеги, аз обаче от преминалите обучения и не толкова от зададените въпроси, но ще си позволя, ако разрешите и с оглед нормалното протичане на изборния процес на 25-ти да направя и едно друго предложение, което да оформим в съобщение или може би като указание до всички общински администрации и до ОИК – по преценка, там, където има секции над 200 избирателя и по възможност помещенията да бъдат оборудвани и с трета кабина – там, където има възможност, и съответно по тяхна преценка.

Предложението ми произхожда именно от улесняване процеса, за да няма струпване на избиратели и улесняване на

гласуването в самия изборен ден. Ще ви моля да го подложите на гласуване.

Друг въпрос, който беше зададен извън тези от госпожа Нейкова. В Методическите указания не мога да го намеря, даже ми беше върнато обаждане от секретаря, но не мога да се сетя на коя община, че сме отбелязали маркирането на печата да стане с два протокола – както имаме един печат, а го поставяме на две приложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по другите региони, освен тези въпроси, получавали ли сте други, различни въпроси, които считаме, че трябва да се обсъдят?

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз може би две думи да кажа. Явно въпросите, които вълнуват общинските избирателни комисии и администрациите във връзка с обучението, общо взето съвпадат с това, което до момента е казано.

Въпросът беше дали може в общината направо да бъдат предоставени, защото примерно в Пазарджик областната администрация няма къде да приеме бюлетините, тоест следва да бъдат разпространени.

Въпросът, който беше поставен, е във връзка с нашите Методически указания, че ние сме посочили в помещенията, където има над 200 избиратели, да сложим втора кабина. Колегата Ганчева правилно каза – ако е възможно, и трета. Но беше поставен изрично въпросът. „Така категорично, поставен от вас в Методическите указания, е неизпълним”. Защото има помещения, в които има над 200 избиратели, но помещението не позволява да бъде сложена втора кабина и какво правим? В този случай аз им казах, че нашите Методически указания указват, че трябва да бъде поставена, но ако не може да бъде поставена такава, това не е въпрос, който ние по

някакъв начин може да заставим да бъде сложена. Защото не можем да променим конструкцията на сградата или да преместим в момента секцията от едно място на друго, където да може да бъде сложена такава втора кабина за гласуване. Това е въпрос, който трябва да бъде преценяван на място – там, където може, да се сложи. Но има моменти, в които не би могло да бъде сложено.

Другият въпрос, който стоеше, беше във връзка пак с бюлетините как става гласуването, дали евентуално може да гласува с едното, а после да не гласува – въпрос, който ние сме дискутирали и ще продължим да дискутирали.

Основните въпроси бяха насочени в тази връзка.

Постави се един въпрос, по който ние с колегата Ивков дадохме нашите указания. Често пъти секционните изборителни комисии, за да си облекчат работата, разделят списъка на няколко части – от А до К, примерно, тъй като списъкът е голям, и от К до еди-коя си буква. В тази връзка – сега вече не мога да си спомня, в коя от трите области, в които проведохме обучението, се постави въпроса, че при такова разкъсване и имане на два списъка – единият за националния референдум, а другият за местни избори, би могло да стане объркване. Тоест едната част от националния референдум да мине в общинските избори, което би създавало допълнителни проблеми. Все пак при местните избори ние имаме уседналост. В тази насока ние казахме, че тъй като има такъв риск, в този случай да няма такова разкъсване. Тоест, те да дадат указанията, разбира се секционната изборителна комисия си организира работата, но ако рискът съществува, то в този случай да няма, а просто да бъде разпределено, че един човек работи с единия списък, а другият човек в СИК работи с другия списък, защото иначе би станало голям хаос в това отношение.

По отношение на референдума, при нас въпроси не бяха задавани. Разбира се, ние дадохме нашите указания по отношение на това, че трябва добре да се обърне внимание на секционните избирателни комисии кое е действителен глас, че там имаме плик, който представлява глас, че този вече трябва да се прецени с оглед отбелязването какъв е действителен, или недействителен. Но по въпросите повече ние бяхме, които давахме нашите разяснения в тази насока. Иначе не беше проявен голям интерес към гласуването в националния референдум.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други въпроси?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, там, където ние с колегата Сюлейман бяхме, беше поставен въпрос във връзка с указание, съдържащо се в Методическите ни указания, според което поправки на числата в т. 7, 8, 9 и 10 от протокола, не могат да се извършат от тримата членове, които са отишли да предадат документите в ОИК, а само от всички членове на СИК. Беше изразено недоволство, че това изключително ще затрудни предаването на книжата и обработката на документите, като всички представители в трите области, в които бяхме, считат, че това е непрактично и почти неизпълнимо – ще забави с дни предаването на документите. Считат, че би трябвало да може както винаги е било досега и както позволява Изборния кодекс, явните фактически грешки, свързани със сборуването на числа, да може да се извършват без да се извиква цялата секционната избирателна комисия. В тази връзка казаха, че очакват евентуално становища и указания, дори само чрез публикуване на съобщение в този смисъл.

На няколко места имаше въпрос във връзка с протокола за предаване на книжата от секционната избирателна комисия на общинската администрация с твърденията, че образец на такъв

протокол засега не сме утвърдили. Питанията бяха ще има ли и евентуално какъв протокол ще се съставя затова. Предполагам, че този въпрос ще намери решение в принципното ни решение за опаковането на книжата.

Като цяло това са въпроси, различни от тези, които докладваха колегите. Навсякъде не възприемат като практично прибирането на печата в торбите след приключване на работата на комисиите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само някои допълнения.

В общи линии са общи въпросите. В Софийска област очевидно – няма напрежение по въпроса на референдума. Към въпроса за преференциите, гласуване върху кръгчето на заличен кандидат от листата, се добавя и въпросът също за преференции – гласуване с номерче за листа, която има по-малък брой кандидати. Той всъщност е идентичен и като резултат.

Аз погледнах и писмата, които са ми разпределени, множество, и нарочно ги задържах.

Другият въпрос е – аз и вчера ви казах, когато раздават материалите, върху плика с формулярите от протоколите цялата ли комисия трябва да се подпише и чий печат се слага. Разбира се това е общинският печат, защото така е било досега. На много места са си определили с решение кой е членът или членовете на комисията, които подписват тези пликосе.

По същия начин в Столична община беше поставен въпросът за т. 7 и т. 8, като те са категорични, че т. 9 по никакъв начин не трябва да се пипа и никакви поправки не могат да се правят там, но ако могат, да се правят поправки в т. 7 и 8. За мен, това е, както е правено досега, тъй като за първи път сме забранили т. 7 и 8 според тях.

При ситуацията „печат извън плика”, празни формуляри извън плика и поправки на числата, които са данните от гласувания, аз мисля, че не можем да стигнем до такава либерализация.

Въпросът за печата в София стои, но не с такава сила, както на други места.

Даже е създадена организация по новия начин, който сме написали в Методическите указания и на място се разбрахме, че полицейската охрана ще продължи в училищата, в които остават комисии да копират с цел охрана на общия ред, нали, не охрана на помещението, а охрана на общия ред.

Мисля, че това в общи линии са по-големите въпроси. Разбира се, въпросът, който се поставя навсякъде е, ще имаме ли протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, при нас в областите Видин, Враца, Монтан, Кюстендил, Перник и Благоевград, общо взето, бяха задавани същите въпроси, като наистина в много от общинските комисии в общините са подадени заявления за гласуване с ПСИК след като са образувани такива. Ние сме дали отговор, че когато е образувана една за общината, тя ще обслужи и по кметства, но няма да могат да гласуват за кмет на кметство, след като не са подали заявлението до 04.10.2015 г.

На много места се поставиха въпросите за печатите. При нас основно въпросът беше ако сложим печатът в торбата, какво правим, ако има балотаж. Всъщност навсякъде сме казвали, че така или иначе не е взето принципното решение какво се прибира в торбите и ще има или решение или в най-лошия случай съобщение от ЦИК какво се случва с печатите – ще има ли за втори тур, за балотажа, нови печати или ще се използват същите.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Точно това.

РОСИЦА МАТЕВА: За тиража на бюлетините на много места питаха във Враца, както и докладвахме. Във Видин и в други райони изрично полицията помоли и съответно общинските изборителни комисии поеха ангажимент да окажат на секционните изборителни комисии да изчакват представителите на МВР, които ще поемат под охрана помещенията на секционните изборителни комисии, за да няма случаи, в които са си свършили работата, запечатали, тръгнали си и когато пристигне полицаят да няма представители на секционните изборителни комисии.

Специално във Видин ни постави въпрос един представител от общината – мисля, че не беше от община Видин, а беше друга община – Белоградчик или нещо такова, секретарят на общината – за заплащането не сме определили. Какво трябва да бъде заплащането на членовете на комисииите – тези специалните комисии по чл. 445, които ще приемат след изборния ден, общинските служители? Няколко пъти му казахме, че това е преценка на общината – каквото прецени. „Не, трябва да решите!“. Поехме ангажимент да докладваме.

Други въпроси във връзка със заплащането, които бяха поставени, за командировъчните на членовете на общинските изборителни комисии, които не са от съответния град, в който работят и пътуват. Казахме, че всички такива въпроси ги препращаеме към Министерския съвет и там би трябвало да се отнасят.

Сериозен проблем, който според мен беше поставен от председателя на ОИК-Ружинци, и не знам дали е дошло писмено уведомление затова – в помещението, в което работят и до момента, нямат интернет, нито с флашка, нито с кабел. Всъщност в това помещение ще приемат книжата от секционните изборителни комисии. С оглед изискването на „Информационно обслужване“, че

трябва да има кабелен интернет, проблемът наистина е сериозен. Тя обеща, че ако не се разреши и кмета на общината, ще ни отправи писмено уведомление. Но все пак го докладвам.

Другият сериозен според мен въпрос, който се постави, беше в Монтана – в т. 4 на протокол-образец № 77, с който се предават книжата на секционните изборителни комисии, се записва броят бюлетини, които им са предоставени. Действително като погледнете, там има на едно място общият брой да се запише, а всъщност ще се предоставят различни видове – за кмет на кметство, кмет на община и общински съветници, навсякъде сме казвали, че би трябвало да се запише отделно общият брой за кметове на кметства, кметове на общини и общински съветници и изрично при обученията на СИК да им бъде указвано, че общият брой не на всички бюлетини, за съответния вид избор, трябва да се пренася в буква „б” на протокола, за да не се получават грешки. Не знам дали трябва нещо допълнително да правим като съобщение – там, където сме били, сме го казвали.

На доста места помолиха, ако имаме – аз, мисля, че го казах преди да тръгнем за Кюстендил и Перник, ако имаме образец на преференции – чернова, за преброяване на преференции, да им го изпратим. Защото част от комисииите и от общините не бяха разбрали, че те сами трябва да го подготвят като образец, за да им бъде отпечатан и да бъде предоставен на секционните изборителни комисии.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И при нас беше същото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да се изслушваме, да си запишем въпросите и после въпрос по въпрос да обсъдим.

РОСИЦА МАТЕВА: На много места поставиха въпроса и поехме ангажимент да отговорим какво трябва да се поставя в

празните квадратчета в протоколите за преференции – там, където няма отразен вот за някои от кандидатите, нула или чертичка?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нула.

РОСИЦА МАТЕВА: В интерес на истината от представителите на „Информационно обслужване” на различните места различен отговор се получаваше, така че мисля, че като дойдат днес от „Информационно обслужване” трябва да се реши еднозначно и да се изпрати в цялата страна, за да не става нужда после от нулите да се правят чертички или обратното. Не може или едното или другото, а трябва да решим кое от двете.

Друг въпрос, който възникна в Перник, в Кюстендил – мисля, че и в Благоевград го казаха, от ГРАО ни сигнализираха за това нещо, тези лица, които са deregистрирани по адресна регистрация въз основа на проверките, извършени след изменението на Закона за гражданската регистрация, те няма да фигурират в списъка по постоянен адрес – там, където са били служебно deregистрирани от кметовете на общини, но не са си сменили личната карта, те ще бъдат лица, които като се появят в секционната изборителна комисия, тя, правейки справка само по личната им карта, би ги дописала евентуално. Но има списъци, качени на тези лица по общини, в страниците на общините и така, общо с общинските изборителни комисии и с представителите на ГД „ГРАО”, установихме решим, по който те ще укажат на секционните изборителни комисии когато се появи такова лице, ОИК ще имат при себе си разпечатан такъв списък, ще си съставят едни дневници, секционните изборителни комисии преди да допишат такова лице, ако не е в списъка на заличените лица, ще им се обаждат по телефона, само за тези общини, за които имат данни за такива – в някои са по пет, в някои са по 100 такива лица. Ще им се обаждат, ще им укажат дали фигурират, дали е deregистриран служебно, или

не и на това основание съответно ще ги дописват или ще им постановяват отказ от дописване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо отделен списък?

РОСИЦА МАТЕВА: Не е отделен. Този списък на deregистрираните е качен от служба ГРАО на страниците на общините, но понеже секционните избирателни комисии няма да имат достъп до страниците на общините, няма как да установят това нещо.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз разбрах. Ще го впишат на списъка на заличените лица на ръка, ако са такива лица. (*Реплики.*)

РОСИЦА МАТЕВА: Въпрос, който беше зададен в Благоевград, е когато секционните избирателни комисии приберат към списъка удостоверението по чл. 263, какво се случва, ако има балотаж – ние с колегата Баханов им отговорихме, че по принцип МВР изготвят бързо документите за самоличност. Ако до балотажа не е изготвен документът за самоличност на лицето, ще се снабди с ново такова удостоверение и ще гласува на балотаж.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, понеже една от темите на този етап са кабините, коментирахме тук няколко колеги, да ви кажа честно, понеже ни питаха за височината на кабините, а ние сме записали в Методическите указания, че завесите трябва да бъдат най-малко на 200 см от пода – честно не съм им казал да мерят с рулетката дали има 200 см, но все пак да бъде осигурена тайната на вота, защото наистина от пода 200 см нагоре кабините не знам колко са в страната. В бъдеще може би трябва така да го преосмислим донякъде. Знаете всички как в чужбина се гласува с едни картонени, сгъваеми картончета, чиято разгъната площ в никакъв случай не е колкото на нашите кабините.

И друго – не знам дали колегата Нейкова спомена, в Методическите указания сме записали, че когато няма преференция, отбелязана в бюлетината за общински съветници, гласът се отбелязва или брой – беше записано, за кандидатската листа, а не за водача на листата. Вярно е, че после софтуерът на „Информационно обслужване” събира преференциите за първия с тези, които са в квадратчето „без”, но това – „брой се за кандидатската листа”, просто може би трябва да го помислим дали е съществено от гледна точка на някакви допълнителни указания или пък промяна на решението. Защото такова отбелязване за кандидатската листа на практика няма и не знам къде ще отбелязват, ако го приемат съвсем дословно, както е записано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Сидерова искаше думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Един от въпросите, които се поставя, и тук колегата Цачев имаше в тази област въпрос – може ли да се делят кочаните за малките секции и за ПСИК, и как да се описват?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли още въпроси, колеги?

РОСИЦА МАТЕВА: Предполагах, че колегите Грозева и Баханов ще ме допълнят, ако нещо има, но се сетих, че в Кюстендил много остро ни поставиха въпроса защо трябва да се дават всички бюлетини на избирателя, ако той не желае да гласува в някой вид избор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Чаушев за допълнителни въпроси.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Общо взето проблемите са очертани, горе-долу се говори едно и също в Северна и в Южна България.

Предлагам да вземе решения по следните въпроси. Първо, организацията за събиране на информация за избирателната

активност. Трябва да вземем някакъв тип решение, и то предварително как ще се обработва тази информация.

На следващо място, проблем, който беше именно в Южна България – Смолян, Кърджали, респективно Хасково, това са прословутите проблеми със съставните секции, кметства и тук е свързан въпроса с избирателните списъци, именно тези хора, примерно от едно населено място са включени в другите – как ще стане отразяването в тези списъци. Да, вярно е, обсъждахме го, само че аз изгубих дирята какво стана сега – администрациите ли ще го правят, направо се отпечатва в тези списъци ли? Както и да е, този въпрос поне за тези райони е съществен.

Следващ въпрос, особено съществен, беше именно проблемът с деленето на секционните избирателни комисии – едните остават да печатат, а другите тръгват. За тези райони е много трудно да се осигури транспорт от единия край към другия. Те са просто раздалечени. Тук мисля, че трябва да намерим някакъв по-диференциран подход. Просто в тези райони специално, включително и в Северна България, но както казаха и колегите, тук проблемът е чисто логистичен. Тук просто трябва да го поосмислим, може би за големите райони е добре това нещо, но за малките просто хората изказаха силни резерви – да го кажа мекичко. Това го поставям на обсъждане, трябва да го решим това.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ще ви кажа ние какви указания сме дали.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да го обсъдим и категорично да си го решим. Аз казвам проблемните сега.

И на последно място, пак във връзка със списъците, именно какво става – този случай горе-долу беше към Аврен, при променени адреси на улици, как става този въпрос със списъците? Но и там

имаше доста въпроси, там явно е вървяло преномериране и така нататък. Мисля, че и този въпрос трябва да го решим бързичко.

За печатите – вече е ясно, също е съществено. Но вече беше казано.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Веднага трябва да го решим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Ивков, имате ли да допълните списъка с въпроси?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колегата Андреев ми каза – докато бях навън, какво е казал. Най-съществените въпроси е казал.

Допълвам – надлежен ли е протокол на СИК без да е подписан от всички членове? Има се предвид – там е дълга историята, защото на две места по различен начин беше поставен. Въпросът беше: „Недействителен ли е?”. Гласуване след 20,00 ч., ако се забави в кабината, обяснихме, че пускат до 20,00 ч., който е пуснат – гласува, а другите – не.

Постоянен адрес за болничните заведения, питат – шефът на болничното заведение как ще определи постоянния адрес? Отговорихме, че трябва да се допита до общината, когато личната карта е след датата за уседналостта – 20 април 2015 г. Той ги е казал за печатите.

Направиха ни забележка на едното място – не забележка, а обсъдихме, че в нашето решение пишем, че датата – само че ми остана в стаята, по Изборния кодекс е 48 часа, а ние сме го написали до 23 октомври 2015 г., което не са 48 часа и тях ги устройва срокът по закона. Аз им казах, че при това положение могат да си ползват срока по закона, но в нашето решение пише 23.10.2015 г., така че болничните заведения за списъците управителите ще вземат предвид сигурно нашето решение и също не можем да... Според мен е късно за промяна на решението. Наистина срокът е по часове, а не по дни, а в нашето решение е три дни.

Сигурно ви обясни колегата Андреев по Решение № 2363 колко спорове имахме в Пазарджик, постави се. Пътят на бюлетините – не било ясно решението, и така нататък. Мисля, че добре го обяснихме и двамата там въпросът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Баханов – по този въпрос.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, само да кажа – след Благоевград понеже се разделихме, една част отидоха при Матева, част – при мен, поставиха въпроса, нас ни е нямало – съобщение и ли решение за отваряне на помещенията, което кардинално решава въпросът. Казаха за балотажа дали ще имаме второ такова, друго решение за отваряне на помещенията за прибиране на книгата от балотажа, тъй като това касаело само 25.10.2015 г. Не съм го видял, просто го поставям като въпрос.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, може би тук, защото вече е обсъждано по отношение на протокола за предаване и приемане на изборните книжа и материали на ПСИК, в тази връзка накрая беше поставен въпросът, че в нашето Приложение № 79 от изборните книжа, в т. 11 пише: „Приложение №...-МИ” – за членове на ПСИК и охраната на помещението на ПСИК. Те питаха кое приложение трябва да е това и какво трябва да предвидят. В тази връзка беше въпросът на една от общините, тъй като все пак осигуряването на тези изборни книжа и материали, в смисъл протоколите ще бъде от общината за предаването, това явно се отнася за декларацията, която трябва да попълнят членовете на СИК и в тази връзка може би при обсъждането на въпроса после да им кажем да я ползват тази, която е за останалите – за СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, мисля, че очертахме вече кръга от въпроси.

И колегата Христов да допълни.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз бих искал да допълня нещо, което господин Чаушев спомена, във връзка точно с това разделение на секционните изборителни комисии на две – една част да тръгнат да носят протоколите, а другата да продължат да печатат. В Русе, мисля, че беше поставен сериозно този въпрос, че са много затруднени общинските администрации с транспорт да осигурят транспорт на тези, които ще останат да правят копия на протоколите. Защото те досега са практикували – всички качват, включително и копирната техника, за да я приберат вечерта. То като заминае колата, откъде друга кола, която да прибира техниката? В края на краищата ние им отговорихме, че това е, както каза той, логистичен въпрос и е работа на общинската администрация, а не на Централната изборителна комисия да го решава.

Вторият въпрос, който се подхвърли, и по телефона допълнително питаха, е във връзка с гласуването с ПСИК. След като голяма част от хората разбраха, че няма да могат да гласуват за кмет на кметство започнаха да ми задават по телефона въпроси: „Ама, сега аз се записах, но понеже разбрах, че няма да мога да гласувам, може ли да се отпиша и да намеря начин, за да отида да гласувам в секцията, тъй като много от хората държат да гласуват за кмет. Даже казват: „По-малко ме интересува останалото”, така че ще трябва и на този въпрос до изборите да намерим отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, записахме въпросите.

Предлагам сега да прекъснем заседанието, защото представителите на печатниците вече са тук, за да можем да проведем срещата и след това да го продължим.

Колеги, прекъсваме заседанието.

*(След срещата на ЦИК с представителите на
„Информационно обслужване“,
Печатницата на БНБ и Печатница „Демакс“.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 13 членове на ЦИК, имаме необходимия кворум и продължаваме днешното заседание.

Колеги, връщаме се към предходна точка – **Разглеждане на оперативен план и списъка на сътрудниците**

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа трябва да е публикува Оперативен план, който беше изготвен през седмицата и се публикуваше всеки ден в папка „Заседания“. Няма нищо, което да заслужава вниманието ни като по-различни моменти с изключение на т. 3. Това е по отношение на броя на избирателите – първата информация, която трябва да получим още в петъкния ден, в деня преди изборите. Тъй като сега изборите са в неделя, в петък ще бъдат предадени и ще приключи обработката на избирателните списъци в общинските администрации и тук стои въпросът дори да не е 19,00 ч. на 24.10.2015 г., а може още до 12,00 ч. или до 13,00 ч. на 24.10.2015 г. тази информация да бъде предоставена на Централната избирателна комисия.

Моментът, на който трябва да обърнем внимание – ще напишем разбира се изрично броя на избирателите за изборите за общински съветници и за кметове и отделно за национален референдум. Но кой да подава тази информация? Единият е, както е било досега – общинските избирателни комисии да ни подадат информацията. След като получат избирателните списъци, могат да я предоставят. Но има вариант тази информация да бъде предоставяна от общинските администрации и аз лично ви

предлагам в т. 3 да остане само вторият абзац – кметовете на общини в срок до 13,00 ч. на 24,00 ч. на 24.10.2015 г. изпращат по електронната поща на ЦИК информация за броя на избирателите в общината и по кметства за общински съветници и за изборите за кметове, както и броя на избирателите за националния референдум“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам. Има съгласие.

Друго, колега?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Другият момент, на който трябва да обърнем внимание, това е т. 3.1. Това е информацията в деня на изборите. В т. 3.1. първото тире задължително остава така, защото няма откъде да я получим, освен от общинските избирателни комисии – информацията, която до 7,30 ч. трябва да ни изпратят за откриване на избирателните секции, за проблеми, които са настъпили, за случаи на неоткриване на изборния ден, поради липса на кворум, както и информация, разбира се, на определени членове в определени секции. В същото време и за решенията, които са приели за промени в съставите на секционните избирателни комисии, пак с оглед неявяване на някои от тях.

В тирето с посочване на часовете, единият вариант е да останат така, както са били досега. Не сме имали възможност с Министерският съвет да се уточним. Другият вариант е да обсъждаме други часове, защото най-удачно ми се струва до 11,00 ч., до 14,00 ч., след това остават 17,00 ч. и 19,30 ч. следващото тире. Тази информация – искам колегата Христов да дойде, защото той имаше информация от „Информационно обслужване“ – че те ще направят модул в информационния и изчислителния пункт към всяка ОИК и информацията за активността от ОИК, получена от общинската администрация, ще бъде предоставена в изчислителния пункт и в същото време ще бъде публикувана на тази платформа на

изчислителния пункт. Като дойде, ще се върнем към тази точка, защото не зададохме въпроса на „Информационно обслужване“ дали имат готовност наистина да въведат този модул. Ако решим, ние бихме могли тази част изобщо да я изключим, защото информацията се получава и в рамките на изпълнителната власт.

Всички секционните избирателни комисии предават информация за активността на общините. Общините я обобщават и я предоставят на областните администрации и на Администрацията на Министерския съвет. За да не събираме двойно тази информация и да не ангажираме в изборния ден общинските избирателни комисии те да се занимават с избирателната активност, при положение че ползват като източник общинските администрации ние можем да я поискаме от Администрацията на Министерския съвет.

Затова е този абзац, който е предпоследен, в т. 3.1. – „Всяка събрана от общините информация, свързана с организационно-техническата подготовка, получена в Администрацията на Министерския съвет, от общинските администрации и от областните администрации се предоставя на ЦИК“. Тук можем да добавим изрично „включително за избирателната активност“.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, вярно е, че тази информация се събира от общините и се предава на Администрацията на Министерския съвет, от която ние получаваме, но с оглед предоставяне на актуална информация, която на нас ни е необходима, като говорители на Централната избирателна комисия, на нас тя много късно ще ни идва, ако ние изчакваме пълния ред, който да е чрез областната администрация, Администрацията на Министерския съвет и на общините. В тази връзка аз лично предлагам да си остане и този абзац, тоест общинските избирателни комисии да ни предоставят такава информация. Съгласен съм, че тя може да бъде в 11,00 ч., в 14,00 ч. и в 17,30 ч. или в 18,00 ч., за да

можем ние да я имаме предварително, тъй като в деня на изборите това е един от основните въпроси, който се задава от всички медии – каква е избирателната активност към определен час, колко са гласували, къде е по-ниска. Ние не можем да изчакаме тя първо да стигне до изпълнителната власт, те да я обявят, след което ние да обявим такава.

В тази връзка аз считам, че би следвало да остане, тоест ОИК да ни изпраща на нас информацията, а отделно от това тя да си върви и по другия канал, който е по Администрацията на Министерския съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Съгласен съм с предложението на колегата Андреев да си остане така, както е било, защото става много препредаване. В изборния ден очакванията са от нас за информация, а всъщност ще се случи така, че ние последни ще я получаваме.

Към т. 3.1. си мисля две неща. Едното е, че информацията се подава за изборния район. Това означава как тези, които събират информацията, ще възприемат избран район – дали става дума за всяко кметство поотделно, или за цялата община, обобщена информация за гласуването, да кажем, за активността. Това, едното.

Другото, което си задавам като въпрос, е ще бъде ли отделно за референдума и отделно за изборите? Ако е така, трябва да го посочим, иначе ще започнат да ни питат или да кажем, че всъщност какво имаме предвид.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, мисля, че ще е много трудно отделно да събираме информация за активността на изборите и за референдум.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има два списъка.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Знам, че има два списъка, но малки ще са различията.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Трябва да кажем, че да е ясно.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Мисля, че доста трудно ще бъде. Малко ще са случаите, в които един ще гласува за едно, а за друго – не.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Искам само да направя уточнение, че няма удължаване на времето, защото информацията се събира в общинските администрации. Те я подават към ОИК, а ОИК към нас – ОИК не подава към областната администрация и към Министерския съвет.

Вторият канал е общината, областта и едновременно с това до Министерския съвет.

Нямам нищо против да остане все пак ангажиментът на общинските изборителни комисии получената информация веднага да ни я препратят по електронната поща. С това приключваме. Разбирам, че променяме часовете на 11,00 ч., 14,00 ч., другите часове остават, така както са.

В абзаца: „Всяка, събрана от общините информация, свързана с организационно-техническата подготовка, протичане на гласуването, включително за изборителната активност, получена в АМС от общинските администрации и от областните администрации, се предоставя на ЦИК на електронния адрес“.

След този абзац добавяме: „Информацията за броя на гласувалите се подава отделно за изборителите за изборите за общински съветници и за кметове, обобщена по общини и отделно за национален референдум по общини“. Защото те така ще ни я подадат общинските изборителни комисии. Няма да чакаме за националния референдум да се обобщава в рамките на една област.

Така че изрично ще го кажем в този абзац – „веднага след всяка събрана информация“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, предлагам така да останат часовете, както са зададени първоначално – до 10,30 ч., до 13,30 ч. и до 17,30 ч. с оглед възможността тази информация да стигне своевременно в Централната изборителна комисия и ние да можем да я обявяваме заедно с нашите пресконференции, които ще правим в деня.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Виждам, че се възприема.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, този въпрос, който в момента обсъждате, има връзка с писмо, което ми е дадено днес – не знам дали не е добре да се погледне. То е в папката с моите инициали. Касае едно писмо от „Информационно обслужване“, които дават предложение за предаване на информацията за броя на гласувалите към определените часове. Ще я преразкажа накратко, въпреки че после ще разгледаме писмото по-подробно. Те предлагам към сайтовете на „Информационно обслужване“, които са създадени към ОИК, и с възможността, чрез която те качват в регистрите си решения и така нататък, да сложат един допълнителен модул, в който всяка ОИК да може в определените часове, които ние определим – примерно 10,00 ч., 13,00 ч. и 17,00 ч., включително и за 19,00 ч. да сложат модул, който техническият изпълнител да въвежда тези две цифри, а не да бъдат предавани директно в Централната изборителна комисия и да се събират, защото са 265.

Много е трудно да прозвъниш дори в рамките на половин час 265 телефона.

На самите обучения, като бяхме с господин Чаушев, това го обяснявахме, че де факто ще съгласуваме този процес заедно с Администрацията на Министерския съвет, тъй като от предходни избори стана ясно, че те също събират информацията по свои канали като използват именно секретарите на общините или областните управители. Затова мисля, че вчера или онзи ден бях поставил въпроса да направим среща с колегите от администрацията, за да видим какви часове са предвидили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Може би се съобразяват с нашите часове.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Последният път имаше едно разминаване – ние казваме 10,00 ч., те казват 11,00 ч., и ставаше едно неприятно. Така е добре да имаме едно и също.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Те имат повече информация, отколкото ние.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, но става въпрос, че те имат по-строга организация, защото явно секретарите на общините се съобразяват, че щом Министерският съвет я иска, трябва да бъдат по-стриктни. Практиката е показала, че когато ние се обаждаме, малко така гледат на нещата несериозно. Това имах предвид – че може да се получава информацията и чрез сайта на всяка общинската избирателна комисия.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз неслучайно казах, че в тази точка искам да се включи господин Христов, точно с оглед на тази информация, която той и предварително беше подал.

Колеги, с оглед на това, че платформата, адресът до този момент не сме го показвали публично, за да не пишем тук абзацът, който създадохме, че „информацията се подава по общини, отделно

за изборите за общински съветници и за кметове и отделно – за национален референдум“, тук вместо „се подава“ да кажем, че се подава на изчислителния пункт или на отговорника на изчислителния пункт или „се въвежда“ без да пишем този адрес.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кога ще се качват на нашата страница?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: След решение на ЦИК.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Много трудно се събира информация от 265 общински избирателни комисии, за да я обявите по този начин. Идеята е не са де обяви, а идеята е в края на краищата тази информация да се събере, за да се знае активността, най-вече заради референдума, а не за местните избори. За местните избори всяка информация е различна. Вие фактически можете ли да ми кажете какво искате да обявите за местните избори? Нищо. Само за национален референдум. Защото на всеки местен избор активността е различна. Общо за страната за местните избори е невярна цифра, защото примерно има някъде, където е 80% и някъде където е 40%, а вие ще обявите 60%. Вие можете да обявите по места. (*Уточнения.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В оперативен порядък обсъждаме този въпрос и вероятно ще продължим да го обсъждаме, но той едва ли е необходимо този въпрос да бъде разрешен с оперативния план. Нали така? Така че нека продължим с оперативния план. Благодаря ви, колеги.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като става дума за техническа терминология, не мога да ви дам редакция, от която да става ясно общинските избирателни комисии по какъв начин ще подадат тази информация на отговорника на изчислителния пункт. Това не знам.

Този абзац: „В ЦИК информацията се приема на имейл адрес“, ще бъде редактиран и с участието, включително и на „Информационно обслужване“. (Уточнения.)

Слава Богу, вече събрахме информацията за активността. Колеги, в т. 4 – това е групата по жалбите. Ако има някакви предложения за допълване или за изключване, моля да се обадите.

Знаете, че от миналата година информация получаваме по стаи, по области, а не по отговорници по съответните области и мисля, че така се въведе по-добър ред, за да не се преповтаря информацията в отделни номера.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да го преместите – Цветозар Томов в момента не е тук, от групата по жалбите в оперативното бюро.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: По негово желание е това.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Оттеглям предложението си тогава, не знаех, че е по негово желание.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Групата за връзки с наблюдатели е в състав.

Колеги, оставила съм за кадем т. 8 с двойките, които държат ключовете за хранилището, за долното хранилище № 52П.

Колеги, в т. 9 – вместо този стационарен телефон в стая № 23, да запишем един мобилен, който да се активира към този ден, за да можем да сме сигурни, че във всеки един момент дежурен по график от сътрудниците ще има телефон и ще може да прави съответната консултация, ако се налага, с член на комисията. Независимо че в този ден няма много неща, които да се завеждат в общото деловодство в канцелария № 23, въпреки това да не ангажираме стационарен телефон. Още повече на стационарен телефон е по-трудно 24 часа непрекъснато да има дежурен сътрудник или служител от администрацията.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В т. 9 – „ЦИК извършва подробна проверка“, законът не ни го вменява, но ние извършваме.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тази част от т. 9 е пренесен Раздел III от Методическите указания за ОИК от Част втора – целият Раздел III от Част втора.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Дано няма грешка в Методическите указания, но в т. „а“ от т. 9 – посочените и три протокола са сбъркани като номерация, 8.1. и 7.8. най-напред това са секционните протоколи.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако има грешка, е грешка на машинописката във варианта, който е ползвала.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тогава да си отбележим там за съответната корекция.

По същия начин в буква „д“ – протокола.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще го вземем от окончателния текст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Естествено.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Защото имаше един оперативен план, една и съща машинописка ми принтира сутринта – на нея един вариант, на мен – втори.

РУМЕН ЦАЧЕВ: След буква „з“, миля, че трябва да добавим освен посоченото приложение и Приложение № 67. Това е протоколът, с който предават ОИК на ЦИК за референдума. А този – посоченият, е за изборите. Всъщност тогава се подписват два протокола.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз ви казвам, че в тази част фигурира това, което е в Методическите указания, както е там.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Макар да започнахме, все пак ставаше въпрос за оперативен план, но ние, както винаги, разширяваме

предметното поле и започваме да говорим за неща, които са в едни други текстове. Но така и така го направихме.

Аз предлагам освен окончателните резултати и да си решим и да говорим или кога ще решим въпроса с междинните резултати. Тук ли, по-късно ли? След като вземаме за окончателни, би било да решим проблема, тъй като карахме структурно с бдителните очи да кажем кога ще публикуваме междинните? Както си е по закон. Така че както пишем за окончателните, аз пък вкарвам едно изречение за междинните.

Какво? Като чуете за междинни и сякаш пада бомба! Аз не мога да разбера какво става, когато се чуе въпросът за междинните резултати? Толкова странно се гледа сега в момента! (*Уточнения.*)

Ще публикуваме ли междинни резултати, или няма да публикуваме? Какъв е проблемът сега? И да шикалкавим сега. Какво има да шикалкавим сега?

Както казах, в оперативния план – там, както пише „окончателни“, да напишем: „включително и за междинни“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по това предложение?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: „ЦИК“ взема решение да публикува

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, и поставям въпроса за междинните данни. (*Уточнения.*)

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Продължаваме нататък. Имаме принципното съгласие колегата Чаушев в т. 13 да даде допълнението.

Други бележки. Това, на което колегата Цачев обърна внимание за национален референдум, ще бъде отразено, включително за повторно въвеждане на протоколите за национален

референдум. Протокол, наред с № 88-МИ и № 67-НР, това е все в т. 9.

В т. 11 в групата за приемане на данните и комуникационния център вместо посочените стаи ще бъде № П60 и № П62а, и падат точката и запетаята.

РОСИЦА МАТЕВА: Може ли да ме преместите от групата за чужбина в т. 13?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

Другите сте ги видели, колеги – ако имате предложения за корекции, направо ги дайте.

В т. 17 – не съм убедена, че следва останат всички тези пунктове като описание.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Миналия път ги махахме тези работи. Да отпаднат направо. Бяха останали от по-предишните.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако искате, можем да махнем.

Приемната, Изчислителният пункт, Основен компютърен център и Изчислителен пункт за междинни резултати, за гласуването извън страната го написахме към групата. От там нататък всички тези текстове по отношение на пунктовете на медиите, охрана и така нататък – падат.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен да одобрим този оперативен план, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, с което приемаме оперативния план, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2638-МИ/НР.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, въз основа на приетия оперативен план да изпратим писмо до Администрацията на Министерския съвет – приложено да изпратим решението заедно с оперативния план, и на кметовете на общини с копие до областните управители, а и до областните управители – не с копие, да изпратим писмо, с което да укажем, че следва да предоставят тази информация в изпълнение на оперативния план на общинските изборителни комисии. Кметовете на общини да разпоредят на общинските администрации изпълнението на това задължение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с такова писмо, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Колеги, преминаваме към следващата точка – **Поправка на техническа грешка и допълнение на Решение № 2599-НР от 14.10.2015 г. относно назначаване на СИК извън страната за национален референдум.**

Това ми беше посочено, но може би каквото предложи докладчикът, това ще бъде проектът.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря, госпожо председател.

В моя папка номерът на проекта е с № 2635 – промени в съставите на секционните избирателни комисии извън страната на нашето Решение

Уважаеми колеги, на база постъпили писма от Министерството на външните работи с вх. № НС-04-01-54 от 15.10.2015 г. и писмо с вх. № НС-22-57 от 16.10.2015 г. писмо с вх. № НС-10-14 от 16.10.2015 г. и вх. № НС-04-01-56 от 17.10.2015 г. от Коалиция „БСП лява България“ на КП „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“ ви предлагам на основание чл. 7, ал. 1, ал. 3 и § 2 от ПЗР на Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, във връзка с чл. 57, ал. 1, т. 5 и чл. 104 и чл. 105 от Изборния кодекс ЦИК да извърши предложените промени в поименния състав на СИК извън страната за произвеждане на национален референдум на 25 октомври 2015 г.

Под т. I са промени, след промените има допълване на поименния състав на новооткритите секции в Истанбул и Анкара.

Под т. II – допълване на номерата на избирателните секции, които нямаха номер.

Под т. III – допуска поправка на технически грешки в имена и ЕГН-та на лица.

Така че моля да се запознаете с настоящото решение. То няма да е последно, както знаем. На този етап сме обобщили всички постъпили писма и предложения. Законодателят дава право на такива замени. По-голямата част от замените са от писмено отказали се към настоящия момент назначени с Решение № 2599-НС от 14.10.2015 г. лица, които виждайки се в списъка, са поискали да бъдат освободени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2639-НР.

Колеги, продължаваме с точка първа – **Доклад относно бюлетини**, която оставихме за обмисляне.

Колеги, нас стои въпросът за бюлетините за Панчарево, Велико Търново и Трояново.

Първо, относно бюлетината за район „Панчарево“.

Заповядайте, колеги.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Моето предложение е кандидатът за район „Панчарево“ да не бъде включван в бюлетината. Първо, на този етап не е регистриран, няма решение за регистрация. Другото е, че във връзка с документацията, с която е предложено това лице, дори не е правена проверка на списъка за подкрепа, така че той няма технологично време.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, бюлетината, която е създадена там, с това лице ли е, или без това лице?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Без.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това означава, че тази бюлетина може да се потвърди. Това ли решаваме за район „Панчарево“?

Колеги, който е съгласен, моля да гласува за бюлетината за район „Панчарево“ – вече по процедурата, вече знаем как.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се.

Колеги, по отношение на бюлетината във Велико Търново.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: По отношение на бюлетината за Велико Търново има решение на Върховния административен съд, който е указал да бъде регистриран. ОИК не е изпълнила решението, но е добре да фигурира.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Какво правим, след като и там подписката не е проверена?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Там подписката е проверена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, във връзка и с решението на ВАС предложението е това лице да фигурира в бюлетината и тази бюлетина със статут „блокирана“ да бъде потвърдена.

Питам: в бюлетината фигурира ли името?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Значи там трябва да се допълни. (*Реплика на Севинч Солакова.*)

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако има такова решение, трябва да изпратим писмо до „Демакс“, до „Информационно обслужване“ в бюлетината трябва да се добави № 32 – името на кандидата с големи букви – независим, след което да се даде указания на ОИК-Велико Търново да потвърди така генерирания образец.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, приемаме ли това с всички последващи действия, които уточнихме в оперативен порядък, че името ще фигурира под № 32?

Който е съгласен името на независимия кандидат с „ – независим“ под № 32 да фигурира в бюлетината за общински съветници и тя така да се генерира във Велико Търново, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

По отношение на бюлетината в Трояново.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, за с. Трояново има дело във ВАС в понеделник, кандидатът е заличен и предлагам в това писмо до „Информационно обслужване“ и до печатницата, с което уведомяваме за независимия кандидат за Велико Търново, да включим и за с. Трояново.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението за с. Трояново.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Колеги, онова, което можахме да направим до момента по отношение на бюлетините, го направихме. Единствените две бюлетини, които остават блокирани за Бяла Слатина и Копиловци, за които става дума за лица, които са починали и политическите сили имат възможност в срок до 7 дни преди изборния ден да предложат на тяхно място други кандидати, така че тези две бюлетини остават.

Колеги, благодаря ви, срокът изтича днес. Отново ще върнем този въпрос, тъй като днес изтича срокът и моля в оперативен порядък онези, които отговарят за районите, да направят връзка с общинските избирателни комисии, за да знаем дали са постъпили предложения и си позволявам след половин час – в 18,05 ч., да върна по точка първа – за Бяла Слатина и Копиловци. Днес ще можем да решим и този въпрос.

Колеги преди прекъсването бяхме стигнали до обученията на ОИК. Аз съм си записала точно 38 въпроса, които, колеги, не зная дали днес ще бъдем в състояние да обсъждаме. Тогава поемам ангажимент да дам на сътрудник да изпише тези въпроси и те да бъдат качени след заседанието във вътрешната мрежа и изпратени на всички вас по имейл, за да можем вече когато сме подготвени за следващото заседание ние да видим къде и какво ще обсъждаме и ще предприемаме допълнителни действия във връзка с така поставените въпроси.

Колеги, продължаваме със следващата точка – **Доклади по медийни пакети.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви първо да одобрим заявка, която е постъпила с вх. № 20-294 от 16.10.2015 г. Заявката е от ПП „Зелените“ и медия БТВ на стойност 2491,20 лв. Към момента

политическата партия има финансов резерв за одобряване на тази заявка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да одобрим тази заявка, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Предложенията за медийните пакети са в днешна и повечето са във вчерашна папка „Медии“, които предлагам да одобрение, които си спомняте, че прекъснахме. Аз съм коментирала договорите и с колегата Томов.

Предлагам ви за одобрение договор, вх. № НР-20-282 от 15.10.2015 г. между ПП „Зелените“ и „Икономедия“ на стойност 18000 лв. Обяснили са в предмета за какво е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, запознахте ли се?

Колеги, по този договор? Не виждам коментари.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, следващият договор, който ви докладвам за одобрение, е с вх. № 20-281 от 15.10.2015 г. между ПП „Движение за европейско обединение и солидарност (ДЕОС)“ и „Икономедия“ на стойност 3456 лв. с ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението. Моля за вашите коментари! Не виждам такива.

Колеги, който е съгласен моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 1** (*Росица Матева*).

Приема се.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви за одобрение, вх. № 20-276 от 15.10.2015 г. между Дарик радио и ПП ДЕОС на стойност 3240 лв. Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен да одобрим така предложението, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви с вх. № 20-288 от 16.10.2015 г. да одобрим договор между ПП „Зелените“ и медия „Инвестор БГ“ са стойност 3500 лв. с ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен да одобрим така предложения договор, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви да одобрим следващия договор, вх. № 20-278 от 15.10.2015 г. ПП ДЕОС и медия „Инвестор БГ“ на стойност 6500 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, запознахте ли се?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз гледам предишния договор № 20-288. Тук има две клаузи – чл. 2, ал. 3. Погледнете, колеги, разликата, която се заплаща, ако не изпълни целия обем. И в чл. 10 за срок на договора пише, че се сключва до 31.11.2015 г. Това изпълнението на договора ли е за публикация на материалите или е изпълнението и заплащането? Срокът е до 31.11.2015 г. а датата на референдума е 25.10.2015 г. Така че моля да погледнем тези две клаузи – от т. Х. „Срок на договора и прекратяване“ и чл. 2, ал. 3.

Ако включват и срокът за заплащане, срокът на договора трябва да се коригира до 25.10.2015 г. Изпълнението на договора е какво трябва да предостави и какво трябва да излъчи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, за да не бавим медиите, бих ви предложила в тези случаи, защото напълно съм съгласна с колежата Баханов, ние да одобрим договора – не зная този конкретният за излъчване ли е, за публикация ли е, ние го одобряваме в срок до 23.10.2015 г. включително, защото 24.10.2015 г. е денят за размисъл, да одобрим договорите с тази уговорка.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В договора може би така е посочено, защото отчитането.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз това имам предвид.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като в нашето решение ние имаме 30 дни след приключването, това означава, че договорът има срок до тези 30 дни. Защото де факто в този момент отчитат и получават.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Именно поради тази причина, приемам, че това е срокът на договора по-дълъг от датата на изборите и на референдума, но за да можем и ние да бъдем изрядни и прецизни, на самия договор, колежата Баханов ме подсети, както досега сме писали, да пишем, че одобряваме относно изпълнение на дейности по предмета на договора до 23.10.2015 г. включително. Така че да бъде ясно, за да не бъде някоя от страните въведена в заблуждение.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Това е записано в нашето Решение № 2339. В чл. 2, ал. 6 те са го описали това, че е съгласно условията и сроковете на т. 26-33 от Решение № 2339.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Никой не прави кампания след референдума.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Защо тази са я написали? Вероятно са имали предвид това, но изрично е описано в ал. 6 на чл. 2 от договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да одобрим този договор с тази конкретизация отгоре, върху договора, че приемаме, че дейностите и одобряваме изпълнението на дейностите по предмета на договора до 23.10.2015 г. – и за този и за предходния договор, колеги, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Направете уточнение.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Искам да допълня, че според мен писмото е излишно, защото към договора...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Трябваше и това да кажете.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не успях и това да видя. Към договора имаме план, в който е за периода от 15-23.10.2015 г. и е описано какви ще са медийните изяви, в кои часови пояси и на какви цени и така нататък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в такъв случай автоматично това указание отпада. Аз обаче моля докладчиците да докладват преписките си в пълнота, за да не водим излишни дискусии.

Продължете, колега.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви последен договор за одобрение. Връщали сме го един път, за да уточнят предмета, втория път вече го получихме с дата 16.10.2015 г. с вх. № 20-219 между инициативен комитет, представляван от Емил Иванов, и БНР – РРС „Видин“. Договорът е на стойност 480 лв. с ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 1** (*Емануил Христов*).

Приема се.

Колегата Сюлейман и колегата Томов – много бавим, имаме доста, които бавим, и аз моля другите колеги да дойдат, за да докладват. Междувременно, докато те дойдат, да продължим със заседанието.

Продължаваме със следващата точка – **Регистрация на наблюдатели и анкетъори.**

Моля който е готов, да докладва – колегата Цанева каза, че е готова.

Колега Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в мрежата за днешна дата е проектът № 2630.

Предлагам на регистрация на наблюдатели от асоциация „Прозрачност без граници“ в изборите за общински съветници и за кметове и в националния референдум.

Заявленията с вх. № 4 (4-1) и вх. № 2 (2-1) от 15.10.2015 г. Представени са към заявленията Приложение № 21-МИ, както и Приложение № 26-НР. Правя една корекция във втория абзац – пълномощното не е посоченото лице на упълномощените представители, а е от Калин Костадинов Славов, представляващ сдружението в полза на 154 упълномощени представители.

След извършената проверка от „Информационно обслужване“, както виждате лицата отговарят на всички условия, които са изброени в решението на изискванията на Изборния кодекс, затова ви предлагам да регистрираме 154 упълномощени представители на асоциация „Прозрачност без граници“, да им бъдат издадени удостоверения и да бъдат вписани в публичния регистър.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2640-МИ/НР.

Колеги, по тази точка не виждам в момента готовност.

Продължаваме със следваща точка – **Искания за отваряне на запечатани помещения.**

Първи е колегата Цачева.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа, в папката с моите инициали е проектът на решение – № 2632.

Постъпило е искане, вх. № МИ-14-51 от 16.10.2015 г., на ЦИК от Тодор Кръстев – и.д. кмет на община Брацигово, за отваряне на две помещения, в едното от които се съхраняват изборните книжа и материали от произведените изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. и от изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. и в другото помещение се съхраняват изборни книжа от местните избори от 2011 г.

Искането за отваряне на запечатаните помещения е с цел да бъдат преместени книжата от тези помещения в друго помещение, като тези помещения бъдат подготвени за приемане на книжа и материали от предстоящите местни избори и национален референдум на 25 октомври 2015 г.

Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 06.10.2011 г. и другите към него – Решение № 314-ЕП от 2014 г., и Решение № 826-НС от 2014 г. достъпът до запечатаните помещения се осъществява по Решение на ЦИК, както и от съдебните органи и от разследващите органи.

Предвид изложеното предлагам да разрешим отварянето на тези помещения, като:

Първо, разрешаваме отварянето на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените местни избори от 2011 г. с цел тяхното преместване в друго помещение и тяхното съхраняване до изтичане на срока в това помещение.

Достъпът следва да бъде осъществен по реда на т. 13 и 14 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 2011 г., изменено и допълнено с посочените в проекта на решение други решения, като достъпът следва да бъде извършен от поне трима членове на ОИК, назначена 2011 г., определени с решение на комисията, както и определени със

заповед на кмета на общината длъжностни лица от общинската администрация.

За отварянето и прибирането на материалите в помещението се съставя протокол съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ.

Да разрешим също така отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. Достъпът там да се осъществи от назначените вече длъжностни лица със заповед на кмета на общината.

Достъпът за другото помещение да се осъществи по реда на т. 17 от Решение № 314-ЕП, както и реда, посочен в т. 25 от Решение № 826-НС от 2014 г.

Тъй като в искането беше посочено и архивиране на изборните книжа и материали, предлагам да посочим, че архивирането на книжата и материалите се извършва в сроковете и по реда на Решение № 1392 от 06.01.2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2641-МИ/НС/ЕП.

Продължаваме със следващата точка – **Разглеждане на оперативния план и списъка на сътрудниците.**

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа трябва да има списък с предложенията на членовете на ЦИК за сътрудници, които да подпомагат комисията в изборния ден. В първата част това са сътрудниците, които в деня на изборите са разпределени по стаите – работни помещения на членовете на ЦИК. Те събират информация на стационарните телефони, получени сигнали и предоставят тази информация на съответните работни групи. Веднага след приключване на изборния ден тази група сътрудници са основното ядро по подпомагане на дейността на ЦИК при приемането на протоколите и книгата от общинските избирателни комисии на определените места във фойето на зала „Св.София“.

В този списък са включени и сътрудниците, които да подпомагат работна група „Жалби“, както и група за приемане на данните за гласуването извън страната и говорителите.

Проектът трябва да е във вътрешната мрежа за днешното заседание.

Колеги, както вчера се уточнихме, към настоящия момент това са подадените предложения на членовете на ЦИК, но се уточнихме и аз вече знам със сигурност отсега, че към говорителите не са подадени допълнително още до три броя, а към група „Жалби“ и към групата за приемане на данните от гласуването извън страната – по същия начин са тези, които са подадени, както и за членовете на ЦИК.

Предлагам ви да одобрим този списък с тази бройка и най-късно до вторник да допълним необходимия брой сътрудници за подпомагане на дейността.

Към настоящия момент предлагам да одобрим този списък, така както е представен във вътрешната мрежа. С едно име не е

актуализиран списъкът, подаден за стая № 25, подаден от Емануил Христов – Ивайло Велков Велков.

И другото, което трябва да направим, е да одобрим размера на възнаграждението. С оглед на обема на работа – съгласувала съм го само с председателя на комисията, за съжаление нямаше време да се съберем Работна група 1.2., и правя предложение размерът на възнаграждението на сътрудниците, които да подпомагат дейността на ЦИК от деня преди изборите, като се започне от приемането на данните от гласуването извън страната, след това сканираните екземпляри на избирателни списъци, съставени в деня на гласуването, както и от протоколите, съставени от секционните избирателни комисии извън страната, до окончателното приемане на протоколите и книгата от ОИК, до предоставяне на протоколите на „Информационно обслужване“ и получаването им обратно след повторното въвеждане, подготовката за подготовката за прехвърляне в хранилището, подготвено за архивно помещение на ЦИК, втори път протоколите, които са били обект на допълнителна преценка от групата за контролно преброяване, получаването и съответно подготовката за архивирането. Предлагам във връзка с обема на протоколите възнаграждението на сътрудниците да е равно на 550 лв. по всеки един договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте направеното предложение. Не виждам коментари.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **1** (*Росица Матева*).

Приема се.

Колеги, както ви обещах, връщам точка първа – **Доклади по бюлетини**, за да приключим с нея.

Колеги, две бюлетини бяха останали – по отношение на Бяла Слатина и Копиловци.

Колеги, очаква да разбера има ли предложения там?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, точно в 18,00 ч. по моя часовник ми се обади председателят на ОИК-Кюстендил, каза ми, че са приключили заседанието и няма постъпило предложение за кмет на Копиловци. В 18,00 ч. точно ми звънна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, каква е ситуацията в Бяла Слатина?

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, чух се с председателя на ОИК-Бяла Слатина, няма постъпило предложение. Утре сутринта комисията ще се съберат и ще потвърдят бюлетината. Така че ние трябва да изпратим информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първи беше колегата Андреев, след това колегата Солакова.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, само да ви докладвам вх. № МИ-15-1388 от 17.10.2015 г. от ОИК-Свиленград, с искане за отпечатване на бюлетини. То е адресирано до ЦИК с копие до главния секретар на Министерския съвет, изпълнителния директор на Печатницата на БНБ и областния управител на Хасково. Тъй като са упоменати всички, но ние имаме практиката те да се препрачат към Администрацията на Министерския съвет, с едно писмо да го препратим към тях, за да може те да го имат предвид. Да пишем: „Изпращаме ви за информация получено писмо по електронната поща“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Пишем: „Приложено, изпращаме Ви по компетентност“.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, благодаря.

Моля тогава да гласуваме такова писмо и да изпратим тази информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Приема се.

Във връзка с **бюлетините** – Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед постъпилата информация от ОИК-Кюстендил, предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ с копие до „Демакс“ със съдържание да се генерира предпечатен образец на бюлетината за кмет на община Бяла Слатина и за кмет на кметство Копиловци, община Кюстендил, във вида в който съответната бюлетина е била преди блокирането от ЦИК. Тоест, те ще съдържат и тези кандидати, които няма да участват в изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил*

Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова);

против – няма.

Приема се.

Колеги, продължаваме със следващ доклад, докато докладчиците по точка „Медийни пакети“ се уточнят и влязат всички преписки, които имаме да гласуваме.

Колеги, продължаваме с точка – **Регистрация на наблюдатели и анкетъори.**

В залата е колегата Златарева, която има готовност.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, в моята папка имаме две проекторешения № 2628 – за регистриране на наблюдатели. Става дума за заявление от Институт за социална интеграция, който е регистриран като организация за участие в с наблюдатели, веднъж, както за изборите за общински съветници и за кметове, така и за националния референдум, посочили сме и решенията. Сега той представя списък за нови наблюдатели. Този списък е проверен и от 426 имаме 18, които трябва да отхвърлим.

Разбрах защо в края е тази забележка, която се дава за повтаряне. Сега ще ви кажа какво означава: „Лицето се повтаря в списъка с различно име“. Оказва се, вижте, дадено е, че едно и също ЕГН принадлежи на две лица. И понеже не можем да уточним ЕГН-то на кого принадлежи, смятаме да откажем и на двете лица. Това са забележките: „Лицето се повтаря в списъка с различни имена“. Другото е ясно – забележката е, че се е повтаряло в предишен списък, или е бил вече регистриран като наблюдател в предишно решение за същата организация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Всички тези лица фигурират в този списък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, видяхте проектите за решение.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – 1** (*Росица Матева*).

Колеги, това е Решение № 2642-МИ.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз казах, че искането е всички тези наблюдатели да участват както в изборите за общински съветници и за кметове, така и за националния референдум.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, колега трябва да Решението № 2642-МИ/НР.

Колега, в относително трябва да се допълни както за участието в изборите за общински съветници и за кметове, така и за националния референдум. По същия начин и в абзац първи трябва да се допълни. Затова попитах извън микрофон.

Колега, имате ли още по тази точка?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, предлагам да приемем проект на решение за регистрация на анкетъори.

Колеги, във вътрешната мрежа проектът е № 2629. Става дума за регистрация на „АФИС” ООД като агенция, която ще извършва проучвания „на изхода“ в изборния ден в изборите за

общински съветници и за кметове и за националния референдум на 25 октомври 2015 г.

Заявлението е подадено от пълномощник на Юрий Асланов. Представени са както списъкът на имената, така и списъкът на секциите.

Списъците в този случай са част от решението. Секциите също са част от решението. В диспозитива имаме отказ само на няколко лица. Това е специфичното за този вид регистрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Един по-скоро въпрос, и то малко страничен, но е свързан с това решение конкретно. След като не изписваме анкетьорите поименно, които регистрираме, при извършване на проверка за предложените лица се казва – тези – може, за тези еди-какъв си проблем има.

След като не ги изписваме, как след това тези, които всъщност – 192 лица, които регистрираме, се установява в следващи моменти, ако някое от тези 192 лица бъде предложен за наблюдател, застъпник и така нататък, как ще извършим проверката, така че едно и също лице участва в две качества на изборите? Задавам си този въпрос. (Уточнения.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли още коментари по доклада на госпожа Златарева? Няма.

Който е съгласен с така предложеното, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 2643-МИ/НР.

Колеги, продължаваме със следващата точка – **Отваряне на запечатани помещения.**

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, в моята папка за днес има два проекта. Първият проект е за запечатани помещения – Ботевград.

Постъпило е искане от и.д. кмет на община Ботевград за разрешаване на достъп до запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените местни избори и избори за президент и вицепрезидент на Република България на 23 и 30 октомври 2011 г., изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. и изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Искането за отваряне на помещението е във връзка с необходимост от преместване на изборните книжа и материали в друго помещение и освобождаване на настоящото помещение за книжата от предстоящите местни избори. В тази връзка обясняваме, че съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ, Решение № 314-ЕП и Решение № 826-НС достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението се извършва само по разпореждане на съдебните органи и разследващите органи.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и 2 от Изборния кодекс, т. 13 – тук съм добавил и т. 14 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ и останалите, да не ги изреждам и допълненото – Решение № 314-ЕП и Решение № 26-НС, разрешаваме достъпа до запечатаното помещение в община Ботевград, където се съхраняват току-що изброените изборни книжа и материали от местни избори и избори за президент и вицепрезидент от 2011 г., за членове на Европейския парламент и за

народни представители през 2014 г. във връзка с преместването им в друго помещение.

Достъпът до запечатаното помещение се извършват от поне трима членове на ОИК, назначена 2011 г., от различни партии – и така нататък, както е, и в присъствието на определени със заповед на кмета на общината длъжностни лица.

След преместването на книгата и материалите в новото помещение, то задължително се запечатва с хартиена лента и се подпечатва с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от отменения Изборен кодекс от избраните членове на общинската избирателна комисия, както и с хартиени ленти, подписани от членовете на комисията по чл. 427 от ИК и подпечатани с печата по т. 14 на Решение № 314-ЕП от 8 май 2014 г.

За извършените действия се съставят съответните протоколи съобразно изискванията на т. 13 и 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г., и съответните т. 17 и т. 18 от Решение № 314-ЕП от 8 май 2014 г. и т. 24 и т. 25 от Решение № 826-НС от 3 септември 2014 г. на ЦИК.

Това е предложението за Ботевград. Става въпрос за отваряне на помещение с книга от почти всички видове избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложениния проект на решение.

Колеги, имате ли коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложениния проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2644.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Имам още един проект – за Банско. Няма да го чета цялото, само ще кажа, че тук става въпрос за помещение, в което се съхраняват само изборни книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове и за президент и вицепрезидент на Република България през 2011 г.

Тук е същото положението. Искат да се отвори помещението, за да се преместят на друго място. Тук се прилага само Решение № 1098-ПВР/МИ и допълнителните две решения, които го допълват. Така че предлагам да разрешим достъпа до запечатаното помещение като се изпълнят съответно същите права, които касаят преместването на книгата от трима членове на ОИК, назначена 2011 г. Трябва да присъстват длъжностни лица от общината и ще трябва да запечатват с печата и с лентички и така нататък, да съставят протоколи, съгласно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2645-ПВР/МИ.

Следващият докладчик е колегата Александър Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в моя папка са проекти за отваряне на две помещения. Докладвам ви първото.

Това е проект № 2487. Става въпрос за искане, постъпило с вх. № МИ-15-1314/14.10.2015 г. от община Опан, подписано от Магдалена Панева – заместник-кмет на община Опан, оправомощена със Заповед № 343 от 22.09.2015 г. на кмета на кмета на община Опан. Искането е направено във връзка с разрешаване на отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. и изборни книжа и материали от изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., които се съхраняват в метални шкафа в запечатано помещение в общината.

Тъй като е необходимо да бъдат монтирани допълнително два метални шкафа, в които да се поставят книжата от местните избори и националния референдум, в тази връзка и с оглед поставянето на тези шкафове и извършването на необходимите действия искат да им бъде предоставен достъп до помещението, тоест да се разреши отварянето и достъпа.

По отношение книжата за изборите за Европейския парламент, редът е по наше Решение № 314-ЕП от 08.05.2014 г., за народни представители е по реда на Решение № 826-НС от 03.09.2014 г. В тази връзка им разрешаваме отварянето на запечатаното помещение и осигуряването на достъпа до запечатаното помещение в съответствие с двете наши решения като бъде съставен протокол, съобразно двете решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решене № 2646-ЕП/НС.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви втория проект, който съм изготвил във връзка с помещение, а именно № 2488.

Постъпило е искане с вх. № МИ-14-50/16.10.2015 г. от община Несебър, подписано от Виктор Борисов – вр.и.д. кмет на община Несебър. С него се иска отваряне на двете помещения в сграда на общината. В едното се съхраняват изборни книжа и материали от избори за президент и вицепрезидент на Република България и общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г., и другото помещение е това, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за членове на Европейския парламент от Република България и за Народното събрание от миналата година.

Целта е да може да бъдат преместени изборните книжа и материали от изборното помещение, в което се съхраняват книгата от изборите за президент и вицепрезидент на Република България и местни избори от 2011 г. и те да бъдат поставени в помещението, което е за членове на Европейския парламент от Република България и от изборите за Народното събрание, така че да може да бъде осигурено място за поставянето на изборните книжа и материали от тези избори на 25 октомври 2015 г.

В тази връзка може би сигнатурата на нашето решение, ако го приемем, е ПВР/МИ/ЕП/НС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: По-скоро без сигнатура.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, защото се отнася за всичките видове избори, които съхраняваме в момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев*); **против – 1** (*Мария Мусорлиева*).

Колеги, това е Решение № 2647.

Следващ докладчик по тази точка е колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ще докладвам искане за отваряне на запечатано помещение. Проект на решение не съм подготвила, сега ще ви кажа защо.

С вх. № МИ-14-48 от 13.10.2015 г. е постъпило искане от временно и.д. кмет на район „Западен“ на община Пловдив за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за общински съветници и за кметове през 2011 г. след 25.10.2015 г.

Колеги, понеже искането е запечатаното помещение да се отвори на 26.10.2015 г., за да се изнесат от него книжата от 2011 г. и да се предадат в архив, а в същото помещение на 26.10.2015 г. да се

поставят торбите с книгата от изборите на 25.10.2015 г., аз предлагам да им изпратим писмо, в което да искаме да уточнят къде приемат изборните книжа и материали от изборите на 25.10.2015 г. след приключване на изборния ден и къде предвиждат да се съхраняват до 26.10.2015 г. Считам, че точно на 26.10.2015 г. едва ли ще имат възможност да архивират.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, и да им забраним за изнасянето на този етап за архивиране.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: На практика физически ще е невъзможно.

В писмото ги уведомявам, че все пак ако имат необходимост от съвместяване на книжа, да използват нашето принципно решение от 15.10.2015 г., но чак като уточнят по-детайлно, тогава да се произнасяме с решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението. Не виждам коментари.

Колеги, който е съгласен с такъв отговор, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма.**

Приема се.

Колеги, бих искала да поставя един въпрос, преди да преминем към следващата точка от дневния ред. Повод ми даде регистрацията на социологическите агенции преди малко и работната среща, която имахме с „Информационно обслужване“, а именно за анкетьорите, на които се издават удостоверения –

анкетъори, които са към организации, които ще извършват в деня на изборите съответно в деня на референдума, едновременно проучване и по повод местните избори и по повод националния референдум, как да се издават техните удостоверения – дали две удостоверения, едно за местни избори и едно за национален референдум, или едно общо удостоверение за местни избори и национален референдум, какъвто образец обаче, уважаеми колеги, ние не сме приемали.

Затова много ви моля да решим – няма да го решим сега в 18,40 ч. очевидно, но много ви моля да го решим, защото анкетъорите не бива да чакат, за да си получат удостоверенията.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Още повече, колеги, когато те подават двете заявления, в документацията им им списък на лица, които ще анкетират за общи избори, за местни избори и са посочени секциите, в които ще анкетират. Има друг списък, може да са същите, но може и да са различни лица, които ще анкетират за национален референдум със списък на секциите. Винаги дават винаги два различни списъка или поне такива уточнения. Един от тези, които съм приемала, който явно беше специалист, каза, че то не можело едни и същи лица да анкетират и за двата вида избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Съжалявам, че господин Томов не е тук, защото той защитаваше точно обратната теза. Затова казвам, че е необходимо да помислим и в определен момент да вземем решение.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред – **Искания за изплащане на възнаграждения.**

Първи е колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви получено по пощата писмо, вх. № МИ-15-1352 от 16.10.2015 г. от ОИК-Лясковец, с искане за изплащане на възнаграждение на

членовете на общинската изборителна комисия с мандат 2011 г. Провели са 09.10.2015 г. заседание на ОИК по повод предсрочното прекратяване на пълномощията на общински съветник, който е обявен за избран от кандидатската лист на ГЕРБ и на негово място встъпването на нов – следващият в листата, тъй като общинският съветник е бил освободен поради избирането му от Общинския съвет за временно изпълняващ длъжността „кмет“ на кметство Добри дял. Присъствали са председател, зам.-председател, секретар и осем членове на заседанието, което е проведено на 09.10.2015 г. и са взели съответното решение, с което са прекратили пълномощията и са обявили за избран следващият в листата на местната коалиция. Предлагам да им бъде изплатено възнаграждение за едно заседание въз основа на наше Решение № 1486-МИ от 10.11.2011 г. във връзка с чл. 458, ал. 1 от ИК от държавния бюджет, за изплащане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Извинявам се, грешката е моя – от местна коалиция „ГЕРБ, ДСБ, Български социалдемократи“, поправям се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева*); **против** – **няма**.

Приема се.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви постъпило писмо от ОИК-Вълчедръм, с вх. № МИ-15-1211 от 08.10.2015 г., като ви обръщам внимание, че това е искане за изплащане на

възнаграждение на трима членове на ОИК-Вълчедръм, назначена през 2011 г. Те са участвали в отваряне на запечатано помещение, има решение за определяне, които членове на ОИК да вземат участие, след което има справка, че са присъствали в деня, когато е трябвало да дадат това дежурство за отваряне на запечатаното помещение. Така че предлагам да вземем решение да се изплати възнаграждението на тези трима члена за дежурство, проведено на 06.10.2015 г. от държавния бюджет – това са председателят, зам.-председателят и един член.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен да одобрим, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева*); **против – няма.**

Приема се.

Преминаваме към следващата точка – **Доклади по жалби и сигнали.**

Първият докладчик е колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Жалбите са две. Предлагам ви да ги обединим в едно производство. Те са с вх. № МИ-10-327 от 16.10.2015 г. от вр.и.д. кмет на Берковица и другото е от представител на ГЕРБ Петър Якимов, вх. № МИ-10-317 от 14.10.2015 г.

Вижте проекта – те са два, с № 2631, където е описано. Започнах да пиша две решения, пък после видях, че са абсолютно еднотипни оплакванията.

Става въпрос за баналните жалби за неспазване правилата на предизборна агитация по отношение на това къде се поставят предизборните материали. Жалбите – и двете, са подадени директно до ЦИК. Аз се запознах – едното решение на ОИК-Берковица, което е обжалвано, е от 12.10.2015 г., извадих ги от сайта, защото едната жалба е пристигнала късно вечерта на 16,10.2015 г. и все пак днес изтича 3-дневният срок, макар че той е инструктивен. Няма качени протоколи, няма изобщо протоколи от заседанията на ОИК-Берковица. Решенията единствено казват по кой сигнал са се произнесли с по два реда на една страничка, казват: „относно разглеждане писмо еди-кое си на едната, реши: Приема решение за отхвърляне“. И другата: „относно сигнал номер еди-кой си, реши: Остава без уважение като неоснователен сигналът“. Няма никакви мотиви в обжалваното решение, което само по себе си е касационно основание и само на това основание бе следвало да се отменят тези решения.

Защо са две решенията? Защото представителят на ГЕРБ сезира първоначално изпълняващият длъжността „кмет“, а изпълняващият длъжността „кмет“ извършва проверката, установява, че въпросните рекламни материали – явно са на доста политически сили, не е само на една, но не се очи на кои, няма яснота по въпроса – са поставени действително на стълбовете, които са общинска собственост и на места, които са общинска собственост и на които не е разрешено да се поставят такива материали.

След като установява това, той на свой ред сезира с установените резултати от проверката ОИК-Берковица, и общинската изборителна комисия се произнася с второто решение, което е с № 97 от 13.10.2015 г.

При това положение, колеги, ви предлагам да одобрим първата част, макар че става въпрос за две жалби срещу две

решения, да ги обединим в едно производство, тъй като касаят идентичен сигнал, който по същество е един – на представителя на ГЕРБ, но аз по-скоро приемам като доказателства това, което е установил и.д.кмет на основание на сигнала.

За решеният ви казах. Проектът е пред вас. Мислех и да добавя едно указание за ОИК-Берковица, да спазва правилата на закона.

В крайна сметка и.д. кмет не може да изпълни своето правомощия по чл. 186, ал. 1 от ИК и да премахне и изझे въпросните агитационни материали, които очевидно са поставени на стълбове и на места, на които не трябва да бъдат поставени, съгласно негова заповед, която се цитира.

Затова ви предлагам да отменим и двете решения.

Това, което е по-особеното тук, е с оглед на това, че изборите са другата неделя и заради тази процедура на разтакаване, аз ви предлагам проект на решение, с което директно да укажем на и.д.кмет на община Берковица и да му разрешим да премахне и изझे агитационните материали, поставени по улиците на гр. Берковица, а не да връщаме.

И двете решения са отхвърлителни. Ако не сте прочели проекта за решения, да ви кажа, а не да връщаме и нови отхвърлителни да взима ОИК-Берковица, и немотивирани. Защото в крайна сметка ще се загуби ефектът от правораздаването ни в тази област. В крайна сметка ще дойде изборния ден без да са премахнати агитационните материали.

Въпреки това досега ние връщаме и указвахме. Коректно ви представях релевантните факти. Ако има въпроси, съм готов да отговоря и е хубаво да видите проекта на решение, така както е диспозитивът, ако нямаме спорове изобщо по решаването на казуса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Искам само да попитам докладчика. Установено е, че има окачени агитационни материали, не на съответните места.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Установено е и е указано къде е. Това е указано с писмо на кмета, след като е сезиран от представителя.

Доколкото представителят на ГЕРБ е заинтересована страна в тези избори, не бих приел само неговите твърдения, ако кметът по служебен път не беше извършил проверката, тъй като самият той е сезиран. Но той пък не си е позволил да ги премахне, макар че е установил, че са поставени в нарушение и аз само на това се облягам, в интерес на истината, тъй като не мога да знам дали са разрешени тези места. Но той не си е позволил, тъй като чл. 186, ал. 1 от ИК, който е специален закон, който е с по-голяма сила също така от общинските наредби, това трябва да стане след санкция на РИК, респективно ОИК – в случая.

Въпросът е дали ние имаме правомощието – според мен имаме, като по-горестоящ правораздавателен орган, да изземем функциите, при положение че ОИК-Берковица, взема отхвърлителни решения. Очевидно те не могат да постигнат мнозинство, без мотиви, без обратни становища, за да се премахнат тези материали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз съм съгласна с изложеното от колегата Ивков, но бих му предложила вторият диспозитив да изглежда така: „Установява нарушение по чл. 183, ал. 3 от ИК и указва на кмета на община Берковица да премахне...“ Мисля, че така ще звучи по-добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Тъй като съм втория докладчик по втората жалба, аз подкрепям така подготовения и представен проект от колегата Ивков.

В мотивната част не видях да е посочен входящият номер на втората жалба № МИ-15-374. Това предлагам да бъде включено. Разбира се, най-важното, което исках да направя като предложение, е това, което колегата Грозева сподели, в диспозитива да остане само: „Указва на кмета“. Това исках да кажа, колеги. Още повече, това е установено, за това спор няма. Още повече те са в хипотезата на отхвърлително решение – 6:5 са гласували в комисията.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Отменя и двете решения № 96 и № 97.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Започвам отзад напред и апелирам към вас да го оставим така, защото не стига, че си позволяваме в една жалба с оглед икономия на време го направих и с оглед правомощията ни по чл. 57 – нека да е ясно, че отменяме едното, отменяме и другото. В мотивната част е ясно, да не го претупваме – все пак са две отделни решения на ОИК, колкото и да са такива, как да ги нарека, немотивирани и отхвърлителни, те са си две отделни решения. Нека да има два отделни абзаца. Мисля, че това не е голям проблем дали ще кажем: „Отменя решението“, това е само въпрос на изписване.

Склонен съм да се съглася с предложението на колегата Грозева, подкрепено от колегата Сюлейманов и ще изглежда – аз просто го бях сложил горе: „Предвид изложеното и на основание чл. 183 от ИК“, но е хубаво и в диспозитива да има: „Установява нарушение“, макар че аз си мислех да го сложа, но не го сложих, защото не сме органът, който по принцип установява тези

нарушения. Те на място вече са установени от кмета и в жалбите не се иска да установяваме нарушения, да наказваме и да правим актове, включително и в сигналите до ОИК, а се иска само да бъдат изпълнени правомощията да се даде възможност по чл. 186 от ИК, тоест да бъдат премахнати. Затова така съм го изписал.

Ако държите на предложенията си, ги приемам.

Що се отнася до забележката от колегата Сюлейман за втората жалба, написано е входящият номер – МИ-10-327.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз това го видях, жалбата не е с този номер, а е с № МИ-15-1374. За това става дума. Ще уточним тези неща, номерата и ще ги включим в мотивната част. (*Уточнения.*)

Колега Ивков, отворете в моята папка, за да видите № МИ-15-1374 от 16.10.2015 г. Защо спорим винаги за неща, които са очевадни? (*Реплики.*)

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ела да го уточним!

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Защо аз ще ходя, като при теб е – отвори си моята папка и виж номера на жалбата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Има значение.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Няма никой пи никого да ходи!

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, много ви моля!

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Никой при никого няма да ходи – има компютър, отвори си папката „МС“ и там е жалбата. (*Реплики.*)

ИВАЙЛО ИВКОВ: Дайте да видя жалбата.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Никой не ти е казал, че неправилно си ги докладвал, аз казах да включиш номера. (*Реплики между Ивайло Ивков и Севинч Солакова.*) Никой никъде няма да ходи – отвори си папката! Номерът е МИ-15-1374 от 15 октомври 2015 г.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нямам такъв номер при мен. Ще впиша и Вашия номер.

Колегата Сюлейман направи уточнение, че на негов доклад е пристигнала втората жалба, само че с друг номер, а не с този. Аз мислех, че не е видял, че съм я описал. Сега изяснихме, ще добавим, че тя е постъпила и с единия и с другия номер – втората жалба на кметицата. Просто е на негов доклад.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз благодаря за уточнението на колегата Ивков, но така или иначе не разбрах. Имаме две жалби, с различен текст ли са, двама докладчици ли имаме, защо тук ще бъде добавена? Имаме ли друг проект, по който ние ще се произнасяме?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Няма друг проект.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Вторият ми въпрос, който колегата докладчик предлага да бъдат отменени, влезли ли са в сила? Тези жалби, подадени от кметицата или от който и да било, просрочени ли са или са в срок?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Отговарям отзад напред.

Жалбите са в срок. Не би могло да е влязло в сила решението и аз да пиша решение за отмяната му.

Пояснявам, че не са три. Колегата Сюлейман е проверил и тъй като втората жалба от втория ден е на негов доклад, затова иска да впишем и входящият номер, който той ми каза и аз записах, № МИ-15-1374, за да не изготвя нов доклад, защото е излишно.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като виждам, че едното решение, което отменяме, е от 12.10.2015 г., а жалбите са подадени на 16.10.2015 г.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Пояснявам: срещу решението на 12.10.2015 г. е подадена жалба от 14.10.2015 г. от представителя на ГЕРБ, а срещу решението от 13.10.2015 г. е подадена жалба от изпълняващата длъжността кметица – неговият номер не знам от коя дата е, но моят е от 16.10.2015 г., така че пак е в срок.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И другият ми въпрос беше – двете решения са, че оставят жалбите без уважение или отхвърлително са постигнали само по ал. 4? Тоест, не са постигнали никакво решение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз трябваше да ви ги кача.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз затова, защото те не са качени, а са качени само жалбите. (*Уточнения.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги!

Заповядайте, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В момента се запознах с решенията на общинската избирателна комисия в Берковица. Това, което е моето питане, тъй като в тези две решения няма изложени подробни мотиви, защо се е стигнало до приемането на решения, които тук пише, че оставя без уважение, ако са по чл. 85, ал. 4 от ИК, това не е ли при отхвърлително?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Но те са приели решения, които са си с диспозитив: „Оставя без уважение сигнала“. Имаме ли в протоколите има ли евентуално мотиви, които да обосновават защо са стигнали до такова решение?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Сюлейман иска думата.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Правилна е забележката на колегата Андреев. И на мен ми направи впечатление това и веднага проверих дали има протоколи от това проведено заседание. Протоколи няма. Именно заради това, че няма протоколи, аз се обадох на председателя на общинската избирателна комисия и той ми каза, че и при двете гласувания за двете решения е гласувано 6:5, тоест хипотезата на отхвърляне – по чл. 85, ал. 4, изр.последно. Затова така процедирахме с колегата Ивков.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В тази връзка факт е, че те са достигнали до отхвърлително решение не означава, че няма изложени мотиви в едната или в другата посока.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Означава, няма мотиви.

РОСИЦА МАТЕВА: Имате ли копие от протокола?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: При това положение, независимо от жалбите, които са подадени, щом е 6:5, това означава, че половината са в едната посока, половината са в другата посока. При това положение не виждам основание да изземем функциите на общинската избирателна комисия, които са императивно уредени в чл. 186 от ИК, че те със свое решение, което приемат, въз основа на него кметът може да отстрани материалите, и ние като погорестояща инстанция като Централната избирателна комисия ние да укажем на изпълняващия длъжността „кмет“ на община Берковица да премахне.

При това положение аз лично считам, че следва да бъде върнато и общинската избирателна комисия да си вземе решение, което и да е мотивирано – то това е достатъчно основание те да бъдат отменени и да бъдат мотивирани тези решения, които е приела.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Матева иска думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, подкрепям казаното от колегата Андреев .Ще ви припомня обстоятелството, че когато предложение на колегата Нейкова – имахме жалба срещу коя ОИК беше, във „Фейсбук“, тогава, ако си спомняте, предложено беше да оставим без уважение първоначалната жалба, без разглеждане на

първоначалната жалба, подадена до ОИК-Белово, тъй като се касаеше агитация във „Фейсбук“, тук решихме, че не можем да се произнасяме вместо общинската изборителна комисия, следва да отменим решенията, да ги върнем, за да се произнесе ОИК, съгласно мотивите на нашето решение.

Това, което ме притеснява, че не виждам в документите по преписката, протоколи от заседанията на общинската изборителна комисия от 12 и 13.10.2015 г., когато са взети двете решения, а не ги виждам и на страницата на общинската изборителна комисия. Считам, че е редно, ако докладчиците са се свързали и са изпратени, да ни укажат какво е било обсъждането при вземането на решенията или съответно, че не са изпратени с преписката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Ивков поиска думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Реплики и на двете изказвания.

Много е приятно да си повтаряме вечерта в събота по три пъти едни и същи неща. На мен много често – къде с основание, къде без основание, точно колегата Матева ми прави забележка, че като не съм в някой проект бил от началото и не съм разбрал да не взимам отношение, същото важи и за нея, според мен.

Три пъти обяснихме едни и същи факти – че няма протокол. Ние си говорихме едновременно обаче, докато докладвах първоначално проекта. Три пъти обяснихме – и аз, и колегата Сюлейман, че няма протокол, нито качен, нито съставен. Тези хора се произнасят с отхвърлителни решения, защото просто гласуват и не си губят времето в разисквания и в приказки очевидно – ОИК-Берковица.

Приемам иначе тезата Ви – и затова обясних защо ми е така проектът, каквото реши ЦИК, така ще преправя проекта, прави сте,

че досега в повечето случаи сме взимали решения, когато отменяме, да върнем на комисията.

Позовах се на чл. 57, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ИК, гледам и оперативното ръководство – едно разтакаване, шиканиране на такива случаи една седмица преди изборите ще доведе до там, че очевидно не на местата им предизборни материали ще си седят по местата, вместо да бъдат свалени и иззети, само защото ОИК-Берковица не може да си изпише и вземе решение мотивирано.

Ето, затова аз предложих този проект. Ако Централната избирателна комисия по ваше предложение реши друго, аз разбира се ще се съобразя, има резон в това, което казахте, в тази насока. Но обясних мотивите защо така го предлагам в този случай.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във връзка с казаното в предишното ми изказване, а и на колегата Матева, правя формалното предложение в диспозитива да бъде, че „отменя двете решения на ОИК-Берковица и връща за произнасяне, съгласно мотивната ни част“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, мисля, че всички изказвания вече бяха направени и тези – защитени.

Колеги, постъпи формално предложение относно диспозитива, току-що посочен от колегата Андреев.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Против – 9 (*Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева,*

Метин Сюлейман, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева... Не сте ли „против“? Извинявайте, може ли отново?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, отново тези, които са „против“, за да видим кой-как гласува. **Против – 8** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Румен Цачев*). (Реплики.)

Колеги, прекратявам гласуването. Преустановявам го!

Колеги, подложих на гласуване предложението на колегата Андреев относно диспозитива, след като се отменят двете решения, вместо „разрешава и указва на и.д.кмета“ какво да направи, а да бъде вписано, че „връща преписката на общинската избирателна комисия, която да се произнесе с решение, съобразно мотивите в това решение.

Това подлагам на гласуван, колеги – предложението на колегата Андреев.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 7** (*Ивилина Алексиева, Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Таня Цанева*); **против – 12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев*). Колегата Солакова, не е участвала в дебата.

Колеги, не се прие това предложение.

Колеги, подлагам на гласуване така предложението проект на решение с допълнението, което колегата Сюлейман е направил по отношение на номера на жалбата и нейната дата.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: И с диспозитива, разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И диспозитива.

РОСИЦА МАТЕВА: Колегата Грозева каза, че е имала предложение.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: То е същото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен... (*Реплики.*)

Колеги, предложението, което приема колегата докладчик, е в диспозитива: „разрешава и“, да отпадне и изречението да започне само с: „указва“ в диспозитива.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение ведно с допълнението, направено относно номера и датата на първата жалба и с промяната в диспозитива, от който да отпадне „разрешава и“, и с целия проект на решение в останалата му част, моля да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев*); **против** – **7** (*Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Този път сме двадесет.

Колеги, моля ви! Само пет мисля, че бяха „против“ – шест, колеги, моля поименно!

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: *Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ивилина Алексиева, Таня Цанева и Ерхан Чаушев.*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, трудно се преброяваме, това са седем, гласували „против“.

Колеги, когато са седем, решението е отхвърлително.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, предлагам ви да прегласуваме проекта, предложен от Александър Андреев и Росица Матева – да отменим решенията и да укажем на ОИК-Берковица да вземе решение, съгласно мотивната част на това решение. Те доказват, че не могат да вземат решение, но ние ще продължим да им указваме. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, може ли да не си говорим извън микрофон? Има ли някаква възможност? *(Реплики.)*

Колеги, подлагам на прегласуване проекта на решение с диспозитив, тъй като се отхвърлихме, предложен от колегата Андреев и със съгласието на докладчика, а именно да се върне преписката на ОИК, която да се произнесе с решение, съобразно мотивите.

Който е съгласен, моля да гласува. Против? – *(Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева).*

РОСИЦА МАТЕВА: Тя гласува „за“.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз гласувах „за“ предложението на Ивков.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, всъщност наистина – в 19,15 ч. не е чак толкова късно, хайде да опитаме! И до по-късно сме стояли, колеги, и до по-късно ще стоим.

Отменям гласуването.

Гласуваме за последен път, колеги.

Колеги, който е съгласен с направеното предложение – прегласуваме, в диспозитива вместо да указваме на кмета, да върнем преписката на ОИК за ново разглеждане, съобразно мотивите, моля да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **8** (*Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Колеги, това прегласуване не доведе до резултат.

Колеги, в хипотезата на отхвърляне сме.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Може ли процедурно предложение?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за процедурно предложение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: При това положение колкото и да е малък шансът да спрем тази борба не на мотиви и на аргументи, а на нещо друго – апелирам към другите колеги да подкрепят отново, след като гласуваме единия проект, да гласуваме проекта отново, за да знаем, че сме направили всичко възможно, за да спасим ЦИК от излагация – да взима отхвърлителни решения по такива казуси. Това е наистина за мен срамно – отхвърлително решение по такъв казус, само защото сме се заинатили двете половини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Матева – за обратна процедура, предполагам.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз имам обратното предложение и ще призова наистина колегите, които гласуваха „против“ да отменим решенията на общинската избирателна комисия и да върнем за произнасяне съобразно мотивите в нашето решение, да си променят становището – трети път предлагам прегласуване, защото практиката на Централната избирателна комисия е да се отменят решенията и да се връща преписката за произнасяне от ОИК, когато е в нейните компетентности. Много от колегите, които гласуваха

„против“, смятат, че ЦИК не трябва да изземва компетентността на ОИК.

*(Част от членовете на ЦИК излязоха от залата,
поради което заседанието бе прекъснато.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 15 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание.

Ще правим ли нов опит по това решение, или да му давам номер? Защото преди това в 15 процедури не дадох номера.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам да гласуваме последното предложение на колегата Матева и да приключваме, защото имаме доста точки по дневния ред.

Хайде, моля ви, да действаме!

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, правя това изключение! Това е изключение, колеги,

Който е съгласен с този проект на решение, като в диспозитива вместо „указва на и.д. кмета“ бъде записано „връща на ОИК за произнасяне, съобразно мотивната част на решението⁴, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **2** (*Мария Мусорлиева, Емануил Христов*).

Колеги, това е Решение № 2648-МИ.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Искам прегласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в момента се предлага и аз, както казах,... (*Реплики на Георги Баханов.*)

Колеги, казах преди – казах, попитах! Колеги, извън микрофон казах – много процедури станаха тук, че е необходимо да гласуваме това решение в състава, в който сме го приели. В момента извън микрофон се поставя въпроса, че не е гласувано така и аз съм съгласна да прегласуваме още веднъж.

Колеги, наистина аз много ви моля – последен път го подлагам на гласуване!

Който е съгласен с така предложения проект на решение ведно с диспозитив, в който се връща преписката на ОИК за произнасяне, съобразно мотивите на решението, моля да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 6** (*Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева.*)

Колеги, Решението е с № 2648-МИ.

Колеги, искам да попитам – имате ли готовност по предходни точки?

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, имам доста проекти да докладвам – мога ли да ги представям в последователността, в която са на масата, за да не ги търся, независимо от точките?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да.

По точка – **Медийни пакети.**

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Събра се работната група по медийни пакети, за да разгледа писмо, адресирано от една от медиите, които имат договори с партии, коалиции и инициативни комитети за отразяване в рамките на медийните пакети за отразяване на разяснителната кампания.

Писмото е на фондация „Хаштаг-БГ“ и е качено във вътрешната мрежа в папка „Медии“, само че мисля, че е от вчера, с № НР-20-293 от 16.10.2015 г., но е в днешната мрежа.

Предложението на работната група е това писмо да се докладва за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложението е да остане за сведение. Няма други предложения.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз съм съгласна да бъде за сведение обаче за съществени въпроси не вземаме отношение, нали, а за това кой-кога седял в зала и не седял, се разправяме!

Не може след всички съмнения – казвам „съмнения“, които бяха публикувани в медиите – не може да има този тон въобще от тази медия! Мен лично тонът на всички съмнения, които са – ето, сега ги копирах всичките, изключително много ме обижда.

Ще ме назидават тези, които трябва... Да не кажа по-силна дума!

Да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предлагам да се запознае комисията. Мисля, че не е толкова спешно да го гледаме днес това

нещо. Съгласна съм, след като има такъв тон – нека да се запознаем и тогава да преценяваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Вие всъщност предлагате днес да е за сведение и впоследствие да се разгледа.

Продължете, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, ще направя предложение във връзка с медийните пакети по един по-особен случай. Това е случаят с онзи клип на телевизия „Тракия“, който с наше решение забранихме, поради това, че се използва кампанията за референдума от една местна коалиция с обосноващото съмнение, че това е свързано с договор в рамките на медийните пакети.

На 15.10.2015 г. е пристигнал анекс към договора, който потвърждава, че все пак ПП „Кауза България“ и Пловдивска телевизия „Тракия“ са възприели това, че предишният договор няма как да бъде одобрен от Централната изборителна комисия и в него са записани опции. Тоест, те предлагат анекс към договора, който по моя преценка вече е нормален и бихме могли да го одобрим.

Качено е към № НР-20-202 на дата 15.10.2015 г. Обясняват ни, чета текста: „ПП „Кауза България“, представлявана от Георги Кючуков за реализация на медиен пакет, свързан с референдума на 25.10.2015 г. – има сключен договор с Пловдивска телевизия „Тракия“ – технически грешки в изработването и планирането наложиха анекс към изпратения вече договор. Моля да го приложите към останалите документи, входирани с Ваш № НР-20-61“, и ни е приложен анексът към договора, подписан на 04.10.2015 г., но е влязъл с наш вх. Номер на 15.10.2015 г. В него двете страни признават, че са установени технически грешки в изработката на клипа и медия плана, но отново предлагат една дата, която е

05.10.2015 г., с допълване на договорената бройка излъчвания и оставяне в сила на другите договорености.

Моето становище е, че можем да одобрим този договор от дата 15.10.2015 г. до 23.10.2015 г. и да предупредим двете страни затова, че приемайки другите условия в договора, който практически сме отхвърлили и не сме одобрили ще ги считаме за изпълнени само в периода от 15.10.2015 г. до 23.10.2015 г., ако комисията възприеме такова становище. Това е предложението ми.

Колеги, коментари?

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нямам нищо против това, което колегата Томов каза, обаче от този анекс нищо не се разбира. Първо, какво значи „технически грешки в изработката на клип“? Този клип е свален, защото е в нарушение, няма технически грешки.

Второ, за старт за излъчване на видеоклипа, същият видеоклип ли ще излъчат? Ако е същият видеоклип, тогава ние няма как да го одобрим – от 05.10. 2015 г. или до 23.10.2015 г., времетраене – 19 дни.

Отдолу обаче чета, че 80 излъчвания за 20 дни, ако са 19 дни, в които трябва да бъде излъчвано, не виждам как може за 20 дни може да имат излъчвания? Това означава, че този анекс иска отново нещо да – извинявам се, че ще го кажа – да прикрие нещо, което ние не знаем какво е. Как може 20 дни? Това означава, че и в деня на изборите и на националния референдум ще има излъчвания? Защото не виждам как може да има 19 дни от 05.10. до 23.10.2015 г. и в същото време да правят 80 излъчвания в 20 дни? Ако е същият клип, аз не считам, че ние би трябвало да одобряваме както договора, така и анекса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колега Андреев, аз именно в тази връзка и с подобни съображения, макар че не ги изказах на глас предложих с този договор да бъде одобрен, ако бъде разбира се одобрен от комисията, да е от дата 15.10.2015 г. и да е следователно за 9 дни, а не за предложените в анекса 20 или 19 дни – не става много ясно в т. 2 и в т. 1.

Колкото до клипа, естествено, че клипът ще бъде проверен в рамките на контролните проверки и ако е същият, те ще бъдат допълнително санкционирани, защото ние вече сме забранили този клип.

Няма да навлизам в детайли относно това техническа грешка ли е, или не е техническа грешка. Очевидно това е евфемизъм, който използват, за да изяснят защо се е получил този гаф с предишния клип. Тоест, за да конкретизирам предложението си, защото неясно го казах, предлагам да одобрим договора единствено за 9 дни, съгласно нашето протоколно решение, че одобряваме от датата на пристигане в ЦИК – 15.10.2015 г. до 23.10.2015 г. и естествено ще проверим дали става дума за същия клип или клипът, който се предлага в тези дни, отговаря на изискванията, които бихме могли да имаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колега Томов, ако си спомням правилно, това беше клипът, в който за националния референдум се провеждаше агитация как да се гласува. Ние приехме тогава, че евентуално е техническа грешка е показания вот с червено, но доколкото си спомням, в този клип имаше данни за кандидат в местните избори. Това беше причината, поради която тогава не го одобрихме.

Имаме ли данни сега дали портретът на този кандидат и доколкото си спомням заставката беше „местни избори“ са премахнати от клипа, който ще се излъчва?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: След като комисията вземе решение, ще проверя всички тези обстоятелства и ще докладвам веднага.

РОСИЦА МАТЕВА: Да проверим първо и тогава да одобрим.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Съгласен съм, ако комисията се обедини около това първо да се извърши проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, предлагам във връзка с този анекс с оглед и предходното наше решение, с което свалихме предходния клип, да изискаме клипът, който ще бъде излъчван в рамките на този анекс, и тогава вече да го гласуваме. Още повече на доклад на колегата Томов, както той правилно в момента каза, че има отново сигнал по отношение на друг материал, качен не от тази телевизия, но със същия субект... (*Реплика на Цветозар Томов.*) Тогава извинявам се, неправилно съм го приел.

В тази връзка моето формално предложение е да изискаме клипа, който може да ни бъде изпратен на електронната поща, да го видим и тогава да го одобрим. Мисля, че няма да загуби повече време.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Приемаме това предложение, ако комисията е съгласна. Тогава предлагам това да е докладване за сведение. Ще имам грижата да напише писмо и даже да се свържа по телефона, за да го получим по-бързо евентуално и да го докладвам още на следващото заседание на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колега, свържете се, защото да се случи така, че клипът да е голям като обем

и да не може да премине през пощата. Поради тази причина той да може да ни бъде доставен на технически носител.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: По интернет също може да се достави.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да.

Продължете, колега.

По следващата точка – **Регистрация на наблюдатели.**

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, продължавам по ред.

Докладвам ви проект за решение относно регистрация на българска неправителствена организация. Проектът за решение е в днешна мрежа. Първият проект, който ще ви докладвам, ако сте в папката ми, е третият от горе надолу, пише: „otkaz_reg_nabl_SBG“.

Предлагам решение за отказ на регистрация на сдружение „България на гражданите“, за участие на изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. Ще резюмирам съдържанието му. Ако комисията иска време, проектът може да бъде прочетен.

Постъпило е заявление с вх. № 7/16.10.2015 г. от сдружение „България на гражданите“ чрез пълномощник. Документите, които изискваме, ги има и всички са наред. Има един детайл, който обсъдих с колегата Пенев, че пълномощните на предложените за наблюдатели лица са подписано от пълномощник, а не от представящия агенцията, но стигнахме до извода, че това не е нарушение. Защото в пълномощното му се дава да подпише тези пълномощни.

Проверката на „Информационно обслужване“ АД също е направена и не са открити случаи на нарушения. Всички имат имат навършени 18 години – те са две лица всъщност, не са регистрирани като наблюдатели на други организации, не са регистрирани като анкетьори и не са регистрирани като кандидати за общински

съветници или кметове. Същото важи за трите лица от Управителния съвет на сдружението, който се състои от трима души.

Въпреки това предлагам на Централната изборителна комисия да откажем регистрацията на сдружение „България на гражданите“ въз основа на следните аргументи. Съдя за това, че е налице обвързаност на сдружение „България на гражданите“ с политическа партия „Движение България на гражданите“, регистрирана за участие в изборите за общински съветници и кметове и в Националния референдум като член на коалицията „Реформаторски блок“. Това е широко известна обвързаност и това, че е публично е широко известна далече не е свързана само с обстоятелството, че повечето от учредителите на сдружението са и учредители на партията.

В публичните си прояви представляващите сдружението лица многократно са изтъквали политическата и идейна свързаност на сдружение „България на гражданите“ с политическа партия „Движение България на гражданите“. Има висока степен на съвпадение в целите, които си поставят двете организации. Еднакво е логото на сдружение „България на гражданите“ напълно съвпада с логото на политическа партия „Движение България на гражданите“. Или по-скоро политическата партия, когато възникна, взе за свое лого логото на създаденото преди това сдружение.

Всичко това според са достатъчно убедителни доказателства, даже по-убедителни, отколкото, че член на Управителния съвет би се кандидатира за участие в изборите за това, че участието на сдружение „България на гражданите“ като наблюдател в изборите не би съдействало за постигането на независимо, обективно и безпристрастно наблюдение на изборния процес, поради високата степен на свързаност на идеите, целите на това движение с една от

участващите в изборите партии. Те биха имали всички възможности да подкрепят партията, която подкрепят в изборите, чрез регистрация на застъпници, представители на партия и така нататък.

Въз основа на тази принципна позиция, която е моя принципна позиция, аз винаги предлагам при свързаност в подобни решения да откажем да регистрираме сдружение „България на гражданите“ за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и кметове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам въпрос към докладчика. Твърди се за уставите, че има съвпадение на целите, посочени в уставите на партията и на сдружението – тези уставни представени ли са в Централната избирателна комисия? Това ми е първият въпрос.

Второто, казва се, че учредителите са едни и същи лица. Откъде съдим за такова нещо ние, тоест имаме ли доказателства в тази насока?

Третото, направена ли е справка дали в партията и съответно в сдружението, тоест има лица, които се съвпадат в управителните съвети, които са кандидати или са в управителните тела както на сдружението, така и на политическата сила.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да отговоря от третия въпрос нататък. На третия въпрос отговорът е положителен и това е описано в мотивната част на решението. Няма съвпадение на лица в управителните съвет. То не се казва „Управителен съвет“ на партията“, но все едно – в ръководните органи на партията и на сдружението в момента няма такова съвпадение. Такава проверка е направено от „Информационно обслужване“ и аз го знам.

По отношение на уставите, познавам уставите и на двете организации, до голяма степен, защото самият аз симпатизирам на

партията и на сдружението. Ще го кажа така – познавам ги, мога да кажа в детайли. Но нямах физическо време – днес трябваше да пиша много проекти, да представя материал на членовете на комисията. Ако решите, че желаете да кача във вътрешната мрежа, ще ги намеря и ще ги кача. Просто не ми стигна времето, за което искам да се извиня. Но уверявам комисията, че това е така, че има съвпадение на цели, в което няма нищо лошо само по себе си разбира се. Аз просто се опитвам да докажа твърдението за свързаност между двете организации по отношение на политическите виждания и идеи, които те имат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Томов, довършихте ли? Довършихте.

Колегата Златарева, след това колегата Бойкинова.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, не съм съгласна да поставяме допълнителни условия към регистрация на наблюдателите освен тези, които сме поставили от гледна точка на политическа необвързаност да проверяваме дали членовете на управителните съвети на партиите са съответно в сдружението. Аз съм на обратното мнение на този проект, ще гласувам обратно. Нямаме възможност да разширяваме.

Искам да припомня, че много политически партии възникнаха от сдружения, включително и управляващата партия – първо е сдружение, след това става партия. Така че не мисля, че по този начин ние можем да разсъждаваме ей-така, защото знаем. Не намирам опора в мотивите на господин Томов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Реплика – заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Моята реплика към колегата Златарева е, че тези проверки, които правим и въведохме, бяха с цели да се избегне политическа обвързаност. В случая тази политическа

обвързаност е ноторно известна. Не знам у кого може да възникне съмнение, че сдружение „България на гражданите“ като партия и като движение „България на гражданите“ са все организации, които са свързани и са подчинени на едни и същи политики. Така че тази ноторна известност е самостоятелно основание да откажем в случая регистрацията, независимо че проверки не са извършени.

По отношение на уставите, те им са достъпни на сайтовете. Аз си спомням, че при предходните избори във връзка с регистрацията на тази същата организация съм правил проверки и има пълно съвпадение – все едно гледате сайта на политическата партия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли други реплики към изказването на колегата Златарева? Не.

Заповядайте за дуплика.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Дуплика към колегата Пенев.

Политическата обвързаност, каквато върви по въздуха, съществуваше и на сдружение ГИСДИ. Въпреки това даже нейният председател стана кандидат за кмет от името на БСП. Той публично обявява, че винаги е бил свързан с БСП и прочие. (*Реплика на Севинч Солакова.*) Въпреки това формалната страна, която ние приехме, че управителните органи не трябва да съвпадат с участниците като наблюдатели в политическата партия – в управителните органи, съществува. Аз съм за това в тези рамки, които сме приели в решението. Иначе става много широко и много неконтролируемо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първи заявил беше колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Във връзка с казаното от госпожа Златарева, което подкрепям, предлагам друг диспозитив – да регистрираме сдружение „България на гражданите“ за участие с

наблюдатели в изборите за общински съветници и кметове и съответно да регистрираме техните упълномощени представители. Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Следващият заявил се беше колегата Андреев, след това колегата Нейкова, след това колегата Мусорлиева.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, не виждам как ние без да имаме никакви доказателства, документи, които да установяват въз основа на наше решение за регистрация на наблюдатели обвързаност, ние да приемаме ноторно известни сведения, информации или каквото и да било друго и на основата на това Централната избирателна комисия да се произнася и да отказва или не регистрацията на наблюдателите. Нали се сещате, че по този начин отваряме кутията на Пандора – всеки каквото е чул някъде публикувано, включително преди малко едно писмо оставихме за сведение, в тази връзка ние започваме да работим не на основата на доказателства, които трябва да бъдат представени, а работим по някакви си други ноторни сведения, които някой нещо казва.

Аз подкрепям изцяло предложението на колегата Бойкинова – трябва да бъдат регистрирани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Преди процедурата, това беше изказване, има право на реплики към това изказване.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Много е странно как на целия свят е известно нещо ноторно, само на ЦИК не е известно. Това, първо.

Второ, понеже за първи път чувам от колегата Златарева, тъй като явно е чакан моментът да бъдем на обучения редица колеги, които сме на това мнение, което се изрази от колегата Томов, от

колегата Пенев, тоест в наше отсъствие е регистрирана ГИСДИ, иначе аз щях да гласувам „против“ тази регистрация.

Трябва да е ясно на обществеността, че се премерват кога да бъдат вкарани определени решения. Започва тук – хич да не ми харесва, това какво сме щели да отворим, дали кутия на Пандора, или не знам какво, изобщо е ирелевантен за правото и за Изборния кодекс въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика към колегата Андреев.

Заповядайте за дуплика.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: На колегата Мусорлиева мога само да й кажа, че независимо от нейното мнение ГИСДИ беше вписана като наблюдател в закон. Ако не ме лъже паметта! И независимо дали тя е била, или не, наблюдателите, които трябва да е регистрират в Централната избирателна комисия, не могат да я чакат тя да се върне от обучение.

Мисля, че ние достатъчно много забавихме регистрацията на някои организации като наблюдатели, защото в нашето решение включихме такива проверки, които никъде не са предвидени, по силата на Изборния кодекс.

В тази връзка аз лично считам, че няма основание ние да не регистрираме сдружение „България на гражданите“.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Лично обяснение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Лично обяснение, след това процедура.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Абсолютно съм съгласна, колега Андреев, с това, че не трябва да ме чакате. Това не отменя предходното ми изказване – че така или иначе се премерват някои моменти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, за процедура.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, смятам, че трябва да имаме единна практика спрямо всички и след като този предложен проект, от него се вижда и от казаното от колегата Златарева, че всъщност на базата на всички извършени проверки, съгласно нашето принципно решение, няма основание да бъде отказана регистрация, колегата Бойкинова предложи проект за диспозитив, предлагам ви да прекратим разискванията и да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е процедура за прекратяване на разискванията.

Колеги, който е съгласен да прекратим разискванията, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма**.

Прекратява разискванията.

Колеги, в залата постъпи ново предложение. Предложението е диспозитивът да се промени и придобие вида: „Регистрира сдружение „България на гражданите“ за участие с наблюдатели“, като съответно се регистрират и представените наблюдатели.

Естествено, ако това решение бъде прието, то мотивната част трябва да се съобрази с този диспозитив и в този смисъл да приключи с извършените проверки това, което те са установили.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение от колегата Бойкинова в зала, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **4** (*Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов*).

Колеги, регистрираме сдружение „България на гражданите“ за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. Това е Решение № 2649-МИ.

Заповядайте за отрицателен вот.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз мисля, че е смешно и нелепо, при положение че на абсолютно всички са известни определени факти ние да си затваряме очите и да се правим, че не съществуват, защото нямаме никакви писмени доказателства, неизвестно какви точно.

Като правим тези неща, дискредитираме според мен функцията си на орган, който осъществява контрол върху безпристрастното осъществяване и провеждане на изборите. Това за съжаление прави неприятно впечатление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Втори отрицателен вот.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Гласувах „против“ по тези причини, които изрази докладчикът и поради същите съображения, които каза колегата Пенев.

Но съм абсолютно съгласна, че ние ЦИК не можем да създаваме помежду си и отношения, и правоотношения и дебати на базата на закон, който не дава абсолютно никакви, както каза колегата Златарева, задължителни правила, по които ЦИК да следи затова, което започна да се случва. А именно определени кандидати

за кметове да бъдат подкрепени от абсолютно техни – подкрепени с техни съпартийци и така нататък, наблюдателски организации.

Пак повтарям, не е проблемът в ЦИК, проблемът е най-вероятно в добрия в кавички замисъл на Изборния кодекс в тази му част.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, преди да преминем към следващ доклад, само едно уточнение. Решението е № 2649-МИ/НР. Просто „относно“ и в първия абзац участието в националния референдум го няма, поради тази причина сметох, че „МИ“, но е „МИ/НР“, колеги.

Колега Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, последният Word-файл в моята папка е проект № 2637, с който също ви предлагам отказ за регистрация на наблюдатели от сдружение „Младежко европейско общество“ за участие – тук е само в изборите за общински съветници и кметове.

Заявлението е постъпило с вх. № 18 от днешна дата, 17.10.2015 г., от сдружение „Младежко европейско общество“, представлявано от Ана Бойкова Вангелова – председател на Управителния съвет, чрез пълномощник. Приложени са всички необходими документи и пълномощни за 17 упълномощени представители заедно със списъците, които изискваме.

Пристигнало е писмо след извършената предварителна проверка, няма никакъв проблем със 17-те лица, които са проверени по всички показатели, по които правим проверка.

Но при проверката на управителните органи на сдружението се оказва, че членът на Управителния съвет и секретар на сдружението Венцислав Димитров Хросинков е кандидат за общински съветник.

От тук насетне със сходна мотивация в други сходни случаи поради това обстоятелство предлагам да постановим отказ за регистриране на сдружение „Младежко европейско общество“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, има ли други становища, предложения?

Заповядайте, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, извинявайте, но в абзаца, където е записано, че е установено, че Венцислав Хросинков е кандидат за общински съветник, може би е добре да се допълни къде и с какво решение е регистриран.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря, ще го направя. В община Благоевград. Общинската избирателна комисия в Благоевград го е регистрирала. Ще допълня тази справка, ако правилно съм схванал предложението Ви.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен така предложението проект на решение, с който се отказва регистрацията на сдружението, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*); **против** – **5** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 2650-МИ.

Колеги, позволете ми съвсем кратък отрицателен вот. Дългият отрицателен вот вече го направих. В конкретния случай,

както и преди ви информирах, колеги, аз подкрепих Решението ни № 1960-МИ/НР в този му вид. На базата на съдебната практика и на предходните дебати в Централната изборителна комисия по повод регистрацията на организации ни на наблюдатели, но след това, колеги, прецених, че е непропорционално ограничението наблюдателски организации и техни наблюдатели да не получат регистрация за наблюдение на местните избори на територията на цялата страна, в конкретния случай за местните избори, само поради факта, че на територия само на един изборен район член – било от техния управителен орган, е и кандидат.

Продължете, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, още един проект за регистрация, този път позитивен.

Проектът е с № 2632-МИ/НР, също в моята папка. Докладвам Ви проект за регистрация на наблюдатели от сдружение „Институт за развитие на публичната среда“. Сдружението вече е регистрирано като организация. Това е нов списък, който предлага, подписан от представляващия Антоанета Димитрова Цонева и съдържа списък от седем лица, които са проверени от „Информационно обслужване“ и отговарят на всички изисквания. На това основание предлагам да регистрираме тези седем лица като наблюдатели, те са изписани в диспозитива.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари?

Аз имам само един въпрос. Тъй като виждам сдружение „Институт за развитие на публичната среда“ и в регистрите ни за местни избори и в регистъра ни за националния референдум – тези наблюдатели и за двете ли са посочени, или само за местните избори?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: И за двете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тогава моля в „относно“, в абзац първи от мотивната част, в абзац втори от мотивната част също така.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ще го допълня. Благодаря за тази бележка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение ведно с допълнението, направено в зала, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2651-МИ/НР.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мога ли да допълня за сведение, защото съм на тази тема и ще продължа.

Освен това от сдружение „Институт за развитие на публичната среда“ пристигна писмо с искане за заличаване на един от вече регистрираните им наблюдатели, който е приел да бъде член на секционна избирателна комисия в Норвегия. Мисля, да го докладвам в понеделник с проект за решение. Точно в тази връзка попитах – ако считате за разумно, ако колегите нямат нищо против, ще го допълня.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колеги, в мотивната част ще посочим постъпилото заявление за заличаване и в диспозитива след регистрира,...

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Отказва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не отказва регистрация, а заличава и анулира издаденото удостоверение.

Колеги, Който е съгласен с това допълнение в мотивната част и в диспозитива на току-що приетото решение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, мога ли да продължа?

Последен проект за регистрация на наблюдатели, който представям на вашето внимание. Всъщност това е проект, който обсъдихме – по предложение на Външно министерство, мисля, че датата беше 15.10.2015 г. от датската неправителствена организация „Silba“, но се оказа, че нямат транскрибирани български имена. Не съм го писал наново, защото мисля, че комисията го обсъди тогава. Изпратено ни е писмо с транскрипцията на българските имена.

Който иска да види проекта, качен е в мрежата с дата на 15.10.2015 г. и или на 14.10.2015 г. в моя папка. Предлагам да го гласуваме във вида, в който тогава го предложих като ще добавя транскрипцията на имената.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова,*

Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева); **ПРОТИВ – няма.**

Колеги, това е Решение № 2652-МИ/НР.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, докладвам ви Проект за регистрация на агенция, която ще извърши проучване на изхода в изборни яден. Той е качен в мрежата на днешна дата, проект № 2633 – Агенция „Сова 5“.

Агенция „Сова 5“ е внесла заявление, което е постъпило с вх. № 8 от 17.10.2015 . чрез пълномощник от представителя Васил Иванов Тончев. Приложени са документите, списък, съдържащ имената на 77 анкетьори и описание на извадките. Те ще работят в две общини – миля, че във Враца и в Сливен, това не съм записал в проекта, но мисля, че не е и нужно. Нищо нередовно няма в документите им. На базата на това предлагам да регистрираме „Сова 5“ АД като агенция, която ще извършва проучвания в изборни яден в изборите за общински съветници и за кметове.

Допуснал съм техническа грешка – те не искат за националния референдум, а само за изборите за общински съветници и за кметове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил*

Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2653-МИ.

Следваща точка – **Доклади по жалби и сигнали.**

Колеги, колегата Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам ви жалба, получена в ЦИК, вх. № 20-289 от 16.10.2015 г. По-скоро това е сигнал от Георги Лозанов – председател на СЕМ. Можете да се запознаете със същия във вътрешната мрежа.

С този сигнал от СЕМ ни уведомяват, че след извършване на наблюдение на кампанията за местни избори 2015 г. са установили, че на 13.10.2015 г. от 20:59:13 часа до 20:59:43 часа по програма TVV на доставчика на медийни услуги „ТВВ“ ООД е излъчен видеоклип на партия БЗНС „Александър Стамболийски“ и кандидат за кмет, издигнат от инициативен комитет Герго Гергов, който съдържа текст, който твърдят, че е в нарушение на чл. 183, ал. 4 от ИК. Няма да го чета и ни изпращат този сигнал, за да се произнесем по компетентност.

Ще ви помоля да прегледате същия клип, той е качен под проекта за решение. Аз се запознах с клипа. Ако трябва да съм искрен, доста се двоумих как да постъпя. От клип до клип – има голяма разлика, но в случая какво развитие ще има по-нататък.

Проектът на решение е с № 2638, пак искам да обърна внимание – този клип, с който сме сезирани, е излъчен на 13.10.2015 г. Сигналят е постъпил в Централната избирателна комисия на 16.10.2015 г., тоест той е извън 24-часовия срок по чл. 200, ал. 1 от ИК, но тъй като е чрез СЕМ, смятам, че този срок не е този смисъл.

Тъй като е от СЕМ, затова в този смисъл съм подготвил проект на решение. Смятам, че самият клип съдържа, особено текстовете, които са посочени, са в нарушение на разпоредбата на чл. 183, ал. 4 от ИК, особено съм посочил текстовете, че „опити за разруха и ограбване на Видин“, че „целенасочено води и загуби дела срещу общината, с което пречеше на нейната работа“.

В крайна сметка предлагам Централната изборителна комисия да установи нарушение на забраната за използване на агитационни материали, които накърняват добрите нрави, а именно посочвам видеоклипа, с който сме сезирани със сигнала на СЕМ, да постановим спиране на излъчването на същия агитационен материал в програмата на телевизия ТВВ, още повече с оглед факта, че той се разпространява на територията на няколко изборни района с оглед разпоредбата на чл. 186, ал. 2 от ИК, спираме разпространението на този клип и разбира се оправомощаваме председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение. Разбира се, тук в случая посочваме и партията, и медията, както и кандидатът за кмет, издигнат от инициативния комитет. Ще ги намеря, затова съм оставил многоточие.

Актът да се изпрати на областния управител на област Видин за издаване на наказателно постановление.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само „Кръсто“ ли е“?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Не е грешка, името е Кръсто. Ако има грешка в сигнала, то тази грешка не е наша.

Решението да се изпрати на съответната медия за изпълнение.

Това предлагам, колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имам въпроси към докладчика. На първо място първият ми въпрос е – към кой, така и не разбрах, на кой ще съставяме акт? Тоест, по отношение на кого установяваме нарушение? Това е първият ми въпрос.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Той каза – и на двамата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз искам отговор от докладчика и ще помоля колегата Мусорлиева да не се обажда извън микрофон.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Лично обяснение!

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Няма лично обяснение извън микрофон, колега Мусорлиева. (*Реплика на Мария Мусорлиева.*)

Точно така – засягам името Ви, защото Вие говорите извън микрофон, без да Ви е дадена думата. В момента аз говоря и мисля, че може да изчакате аз да приключа, за да може Вие да кажете каквото искате.

На второ място, от самия клип, който аз добре изгледах по отношение на това „БЗНС – Александър Стамболийски“, каквато политическа сила не съществува, как установихте от клипа, че в този клип се агитира или има нарушаване на добрите нрави от самата политическа сила?

Трето, този кандидат издигнат ли е от каквато и да е политическа сила, или е независим кандидат?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Това беше изказване. Първо има процедура по реплика и дуплика, след това лично обяснение.

Реплика.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Дуплика, по-точно. Моето изказване, неговото е реплика, а моето – дуплика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Във връзка с клипа, колега Андреев, в последните кадри – обърнете внимание – пише най-долу „БСП“ и в зелено има детелинка „Земеделски съюз „Александър Стамболийски“. (*Реплика на Александър Андреев.*) Добре, де! Не подскачайте!

Видно е, че с № 15 тази съответна кандидатска листа подкрепя този независим кандидат. Независимият кандидат е Герго Гергов, издигнат от инициативен комитет. С Решение № 127 от 23.09.2015 г. общинската изборителна комисия на Видин, видно от жребия, който е изтеглен под № 10 е Земеделски съюз „Александър Стамболийски“. Но тъй като в сигнала така е посочено, аз това ще го коригирам, затова съм оставил многоточие по отношение на лицата, по отношение на които ще установим нарушение. Смятам, че бях максимално прецизен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първо колегата Мусорлиева има право на лично обяснение, след това колегата Андреев.

МАРИЯ МУСОРИИЕВА: Колега Андреев, тъй като разбира се не винаги и аз мога да слушам всичко, но този път слушах внимателно, затова си позволих да ви кажа извън микрофон, че изключително коректно, точно и ясно каза докладчикът предложението си кого предлага да бъде наказан. Затова така реагирах на въпроса ви, който наново повтаряше в първата си част кого предлага, тоест да повтори за пореден път кого и какво предлага при наличие на работен проект, който е пред очите на всички.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз разбирам това, което колегата докладчик ми каза, но има два момента. Първо, господин Герго

Гергов регистриран ли е от Земеделски съюз „Александър Стамболийски“, като кандидат за общински съветник или като какъвто и да било кандидат?

Второ, ако трябва да установяваме нарушение, защото в самия клип се казва: Социалисти, земеделци и гражданско общество, подкрепете с гласуването еди-кой си номер, бих казал, че тук има нарушаване на предизборната кампания, защото използва чужд номер, за да даде подкрепата си за себе си.

Ако имаме нарушаване на каквато и било предизборна кампания, това е нарушаването от страна на господин Гергов, че използва чужд номер на бюлетината – № 10, и материал, тоест плакат, който е на земеделски съюз и евентуално на останалите, които подкрепят тези кандидати като общински съветници с оглед привличането към себе си на избирателя. Защото аз проверих в общинската избирателна комисия и господин Гергов по никакъв начин не е обвързан или регистриран от Земеделски съюз „Александър Стамболийски“.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: А кой е казал?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Щом ние ще налагаме съответно наказание и установяваме нарушение по отношение на една политическа сила, то следователно трябва да установим обвързаността на тази политическа сила с господин Гергов. В противен случай всеки кандидат би могъл да използва материали на друга политическа сила, за да прави за себе си предизборна агитация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Колега Андреев, нито веднъж не съм споменал, че господин Герго Гергов е кандидат на Земеделския съюз. Напротив, казах, че с № 10, където е кандидатската листа на

Земеделския съюз „Александър Стамболийски“ е отбелязан номерът на решението, от което е видно под кой номер всеки един кандидат ще се яви на изборите и то е № 15. Още повече след като става въпрос за един агитационен материал в цялост, аз го разглеждам в цялост. Тоест тази листа земеделци, тоест те подкрепят този независим кандидат. Те си нямат свой кандидат. Затова смятам, че те споделят и другите твърдения, които са началото по отношение на другите кандидати, които са за общински съветници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: не мога да споделя казаното от колегата Сюлейман и ще кажа защо. Това е клип на Георги Гергов. Призивът да бъде подкрепен № 10 е негов, не е на Земеделски съюз „Александър Стамболийски“ или на който и да е друг. Клипът е направен от него, за да може да бъде подкрепен той с № 15 и съответно дава призив към своите избиратели да подкрепят листа № 10.

От акта от самия материал никъде не се установява...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Значи, още едно нарушение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На „Александър Стамболийски“ ли е това нарушение или на Гергов?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това е на Гергов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: В тази връзка защо от Земеделския съюз „Александър Стамболийски“ не са сезирали ОИК или нас...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не са видели.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Така ли?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Едва ли не са видели в хода на кампанията. Това е регионална медия!?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Какво като е регионална медия?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Какво е казала общинската избирателна комисия?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Те не са произнесли. Това е от СЕМ към нас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Още повече, ние сме компетентни да се произнесем, не ОИК-Видин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не оспорвам, че има нарушение от страна на Герго Гергов, но по никакъв начин не мога да приема, че има нарушения от политическа сила. Първо, защото той е независим. *(Реплика на Севинч Солакова.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защото ние по този начин разрешаваме всеки да хване един чужд материал и да злоупотребява с него, от една страна.

На второ място, тук има нарушение и на добрите нрави – използвал си чужд плакат. Аз тук смятам, че той търси подкрепа, именно от лицата, които ще гласуват с бюлетина №10 и по този начин злоупотребява и с друга политическа сила, на която е кандидатската листа за общински съветници.

Понеже познавам ситуацията, това е лице, излязло от политическата сила, регистрирала кандидатска листа с бюлетина № 10, затова търси тези хора, които иначе го познават, но чиято воля той е нарушил като се е кандидатирил като независим кандидат. Затова ви предлагам да отпаднат констатациите по адреса на политическата партия и да включим, че той нарушава добрите нрави и морала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, направих справка в общинската избирателна комисия във Видин и е видно, че Земеделски съюз „Александър Стамболийски“ не е регистрирал и не е предложил кандидат за кмет на община. От материала, който ние разгледахме, за мен не възниква съмнение, че това е агитационен материал, който е едновременно агитационен материал на независимия кандидат за кмет и в същото време е материал и на тази партия, тъй като на нея присъстват снимки от кандидатската листа за общински съветници на тази партия. Не мога да си представя защо независимият кандидат ще реши да използва тази листа в своя агитационен материал. За мен това е нелогично.

Така че моето вътрешно убеждение е, че в случая е налице нарушение и от партията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първа беше колегата Матева, след това колегата Сидерова.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз смятам, че трябва да бъде извършена допълнителна проверка. Както знаем, изискване на Изборния кодекс е да се пише на всеки агитационен материал кой го издава. По всякакъв начин е възможно един кандидат да снима агитационен материал на друга политическа сила и да го използва за свои нужди, ако смята, че ако избирателят бъде заблуден, ще го подкрепи и гласува, смятайки, че е подкрепен от тази политическа сила.

Аз обаче си спомням и мисля, че беше на колегата Грозева на доклад, имахме сигнал при нас срещу този плакат, но не си спомням кой беше жалбоподателят.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: На мой доклад беше, но беше от друга партия.

Колеги, във връзка с колегата Матева – аз си спомням, че на мой доклад е минал сигнал за нарушения във връзка с използване на

абривиатурата БСП от друга партия, но не беше Земеделски съюз „Александър Стамболийски“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващият, който беше поискал думата, беше колегата Сидерова.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Беше използвана от друга партия, а не от независим кандидат.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Като имаме в материалите си, че този плакат друга партия го е използвала за изборите, защо наказваме Земеделски съюз „Александър Стамболийски“? Аз това искам да разбера! Как установихте, че това е издание на Земеделски съюз „Александър Стамболийски“, на всичко отгоре с грешна... Апропо, партия „БЗНС-Александър Стамболийски“ няма.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Няма, затова там оставих многоточие.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това е на Герго Гергов – трябва да е. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други желаещи за изказвания? Мисля, че не виждаме други.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз не знам – формално предложение имаше ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Направихте го, колега, да.

Други изказвания има ли? Няма.

Колеги, в залата при обсъждане на доклада постъпи предложение от мотивната част да отпадне, че това е видеоклип на партията, да остане, че това е видеоклип на кандидата за кмет, издигнат от инициативен комитет и в диспозитива да бъде установено извършването на нарушение на забраната за използване на агитационни материали, които накърняват добрите нрави на

лицето кандидат и з се спиране на излъчването на агитационния клип в програмата на телевизията.

Това беше Вашето предложение, нали така, колега?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с това предложение, което постъпи в зала, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **2** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Прие се това предложение.

Заповядайте за допълнително предложение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да се установи и нарушението, че не е указано от кого е поръчан този агитационен клип.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **4** (*Маргарита Златарева, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Росица Матева*).

Приема се.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Прегласуване.

РОСИЦА МАТЕВА: Отрицателен вот.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз също искам отрицателен вот.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не отчетохме добре резултата.

Преди да дам отрицателен вот, моля ви, колеги, когато преценявате дали да вдигнете, свалите ръка, да го направите само по един път.

Колеги, подлагам на гласуване предложението от колегата Солакова да бъде установено нарушение и на това правило...

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: На кое правило?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: На привилото, че не е уточнено в материала кой е неговият издател – който е съгласен и това нарушение да се установи, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 5** (*Маргарита Златарева, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Росица Матева*).

Прие се това предложение.

Ето, сега давам думата за отрицателен вот.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, смятам, че би следвало, ако има такова предложение, да изискаме от телевизията да ни подаде информация кой е сключил договор и кой им е възложил излъчването на този материал. Тогава вече можем да установим нарушение. Тогава бих била съгласна с предложението на госпожа Солакова да установим нарушение на този, който е възложил излъчването на материала.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, мисля, че процедурно не можем така да процедираме. Това, първо.

А ние приехме едно решение с гласуване в определен обем за определено нарушение. Изведнъж ние казваме – още едно! Ами, още

едно решение ли ще напишем? То не може да набъбва едно решение, след като вече е гласувано. Така че аз мисля, че това е много против правилата за гласуване на решението. Би трябвало това предложение да се направи преди гласуването и тогава да гласуваме в единия вариант решението и в другия вариант решението. Не мога да разбера логиката на това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Златарева малко избърза.

Колеги, сега поставям на гласуване целият проект на решение ведно с решенията, които бяха взети в залата – предложенията по повод диспозитива и мотивни части. *(Реплики.)*

Колеги, който е съгласен, моля да гласува – с решението, заедно с всички промени, които направихме.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 6** (*Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева*).

Колеги, имаме отхвърлително решение, това е Решение № 2654-МИ.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Отрицателен вот.

(Реплики.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз подлагам на гласуване и може да се види в протокола какво подлагам на гласуване. Но, колеги, ако вие сте се объркали, бихме могли да направим прегласуване. От протокола ще видите, колеги, какво съм подложила на гласуване. *(Реплики.)*

Колеги, щом сте се объркали, започваме процедурата отново.

Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като на някои сега, в момента, на някои им е удобно да се скрият зад това да ме обявят, че съм постъпила извън процедурата, сега в момента се скривате зад допуснатата грешка в разбирането на какво гласувате.

Заради факта, че преди 15 минути или половин час ние няколко пъти гласувахме решението на колегата Ивков, аз връщам и моля да се върне обратно проекта на решение в който искате вид, като диспозитив, за да може да се установи нарушението, което е видно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Отрицателен вот ли ще дадете?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само Ви моля, госпожо председател, с цялото ми уважение към Вас, да не казвате, че ние не сме разбрали, при положение че най-вероятно Вие не сте разбрала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Лично обяснение.

Най-вероятно не разбирам какво говоря и подлагам на гласуване, но то ще стане ясно от протокола.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Докладчикът да каже какво предлага да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сюлейман, след това колегата Матева.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз предлагам или по-точно – аз си оттеглям проекта.

Ще направя абсолютно всички проучвания и от ОИК, и от медията, поне най-малко две или три решения поотделно във връзка с този клип, който видях, ще ви представя на следващо заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Матева.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: И толкова стриктни ще бъдем и за БСП, както е там, и за Герго Гергов, и за всички останали. *(Реплики.)*

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, много ви моля! *(Реплики.)*

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Да продължаваме, госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: дадох думата на колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Много ви моля да си припомним, че нашата практика е, че докладчикът не може да си оттегля проекта. Ако си спомняте... *(Реплики: „Е, хайде, пък сега!“, силен шум.)*

Може ли да се изкажа?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да приключи колегата, който се изказва.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Пенев, аз не мога да разбера какво е това лично отношение към мен, но припомням отношението към колегата Андреев, когато беше внесен проектът за жребия. Някой позволи ли му тогава да го оттегли?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Но той го оттегли.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Той го оттегли! *(Реплики.)*

Той си го оттегли сам, много добре си спомням. *(Реплики.)*

РОСИЦА МАТЕВА: Може ли да продължа? *(Реплики.)*

След което, припомням, че преди около половин час гласувахме предложението, което беше избистрено тук след обсъждане на диспозитива на решението, както се оказа впоследствие. Тоест, ние в момента имаме гласуван един диспозитив. Впоследствие имаме гласувано решение, което не е постигнало съгласие. Кой проект вече се оттегля, след като имаме един диспозитив и едно решение в хипотезата на отхвърляне?

Хайде, моля ви се, да приемем предложението на колегата Солакова, да прегласуваме проекта, както направихме преди малко и да свършим работа, както трябва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И аз много бих искала да направим това, но както реши ЦИК.

Първа беше колегата Ганчева, след това колегата Андреев.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Имам реплика към колегата Матева.

Колега Матева, Вие защо се нуждаете непрекъснато да припомняте и да викате: „Айде!“ на колегите от Централната избирателна комисия? *(Реплика на Росица Матева.)* При все, че аз доколкото виждам всички сме тук и внимателно слушаеме дебатите по така оттеглени от колегата Сюлейман проект. Така че аз Ви моля лично: „Айде!“, да казвате на домашните вкъщи, а не на нас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз искам само едно нещо да ви припомня. В момента вече имаме решение, то е отхвърлително – припомням – и то е с номер. Така че единственото, което можем да направим, колеги, е или това решение да остане такова, или да го прегласуваме, колеги, за да постигнем съгласие.

Имахте процедура по прегласуване. Всички започнаха да говорят след процедурата. Колега Солакова, извинявайте, че процедурата, която предложихте, не подложих веднага на гласуване – прегласуването на този проект с неговите диспозитиви.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Но е съвсем различен от това, което казвате.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам да се прегласува решението и тъй като това е процедурно предложение, би следвало да се постави на гласуване дали ще се прегласува решението.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Кое решение?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги!

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Решението е едно, а ние гласувахме съвсем друго.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, може ли!

Единствено ще дам лично обяснение, след това ще подложам на прегласуване, защото прекъснахме при лично обяснение.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Ганчева, както всички членове в Централната изборителна комисия, всеки си говори каквото си иска, когато си иска.

Аз припомням случаи, които са идентични и винаги съм била привърженик на обстоятелството и на фактите Централната изборителна комисия в еднакви ситуации да действа по един и същи начин. Когато един докладчик желае да оттегли проекта си, Централната изборителна комисия смята, че не може с оглед докладчика. Затова припомням и в крайна сметка, каквото преценя да припомня, това ще направя. Не съм казала: „Хайде!“

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: „Айде“ – каза, Матева!

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека не навлизаме в лични... Моля ви.

РОСИЦА МАТЕВА: Да, записано е, да го върнем и да го гледаме ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля ви, недейте! (*Реплики на Емануил Христов.*)

РОСИЦА МАТЕВА: ще говоря така и ще се изказвам така, както намеря за добре. Ако може, да не ми се правят забележки. (*Реплики на Емануил Христов.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля ви за спокойствие – хайде сега това решение наистина да го направим като хората.

РОСИЦА МАТЕВА: Председателката може ли да казва: „Хайде!“, а аз не, така ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз казах – хайде, колеги, моля ви. (*Реплики.*)

Колеги, тъй като има объркване по отношение на гласуването,...

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Няма объркване! Единственото объркване идва от Вас, заради предложението, че искахте – аз например бях „за“ предложението на госпожа Солакова, но Вие изпуснахте момента да го вкарате в решението, и от там тръгнахте некоректно към комисията. От там идва цялата работа! Извинявайте много, но е точно така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, да припомня и да ви попитам за процедура.

Първото предложение, което беше постъпило в залата, е да бъде, колеги, в диспозитива установено нарушение на забраната за използване на агитационни материали, които накърняват добрите нрави, да се постанови от кого – от кандидата с неговото име, и да се постанови спиране на излъчването на този клип. Това беше първото предложение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Значи, край – това е решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, преди да се даде номер на решение се подлагат на гласуване всички постъпили предложения. А постъпи още едно предложение към онзи момент проект на решение и аз бях длъжна да го подложа на гласуване. Колеги, и то събра мнозинство.

Така че сега ви питам, ама съвсем човешки, какво решение с какъв диспозитив ще вземем, за да вземем решение? С какъв диспозитив искате решение, при което можем да се съгласим?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Кажете Вие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре.

Подлагам на гласуване...

Заповядайте, колега, преди това.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Тъй като днес се нагледахме на много циркове по отношение на гласуванията – преди около половин час пак по същия повод дадохме почивка...

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Е, сега ще си ходим.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: ...и за да си тръгнем така, спокойно, за добре свършената работа тази вечер, предлагам да си оттегля проекта с оглед направеното предложение за прегласувани. Затова.

Аз много добре знам, че моят проект има решение. Не за друго направих това предложение да го оттегля, защото то е в изпълнение на предложението на колегата Матева да направя съответните проверки по отношение на това кой е поръчал този клип.

РОСИЦА МАТЕВА: Не съм правила такова предложение.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Направи го! Ти помниш ли какво говориш, или не!

РОСИЦА МАТЕВА: Помня какво говоря! Не знам защо ми вкарвате думи в устата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги!

Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, аз правя процедурно предложение с оглед това, че колегите вероятно са вече уморени, да няма номер решението на колегата Сюлейман и да прекратим заседанието. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, много ви моля! Можем да говорим по този си начин помежду си, не знам докога, но не прави чест на ЦИК.

Колеги, утре точка първа в дневния ред. *(Реплики.)*

Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля да ме чуете! Моля да ме чуете!

Процедура – утре да няма заседание с оглед следващата седмица, а за понеделник – 10,00 часа. Процедурно предложение, искам да се подложи на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има предложение утре да няма заседание.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 9** (*Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Таня Цанева*); **против – 7** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова*).

Колеги, утре ще имаме заседание и това ще бъде точка първа от дневния ред.

Колеги, утре свиквам заседанието на Централната избирателна комисия, ако има кворум, в 11,00 ч.

(Закрито в 21,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Катя Бешева