

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 270

На 13 октомври 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Корекции на бюлетини.

Докладва: Севинч Солакова

Цветозар Томов

2. Назначаване на член на ОИК.

Докладчик: Ивайло Ивков,

Александър Андреев

3. Доклад във връзка с проверката по раздел 4 на Решение № 2000.

Докладчик: Владимир Пенев

4. Методически указания за ОИК – част II.

Докладва: Румяна Сидерова

5. Доклад относно медийни пакети.

Докладва: Метин Сюлейман,

Георги Баханов

6. Одобрение на споразумение между БНТ и упълномощени представители.

Докладва: Александър Андреев

7. Искане за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Георги Баханов

Цветозар Томов

8. Проект на решение за регистрация на наблюдатели.

Докладва: Цветозар Томов

9. Обсъждане и приемане на решение относно неподписаните и блокирани бюлетини.

10. Доклади по жалби и сигнали.

*Докладват: Владимир Пенев,
Ивайло Ивков, Румяна Сидерова,
Метин Сюлейман, Александър
Андреев, Мария Бойкинова,
Маргарита Златарева,
Георги Баханов, Цветозар Томов*

11. Доклади по писма.

*Докладват: Ивайло Ивков,
Румяна Сидерова, Севинч Солакова,
Метин Сюлейман, Мария Бойкинова,
Георги Баханов, Александър Андреев,
Владимир Пенев*

12. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Чипровци.

Докладва: Цветозар Томов

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Метин Сюлейманов.

ОТСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Нейкова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 16,30 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата присъстват 12 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Дневният ред ви е раздаден. Има ли предложения за допълнения към предложения дневен ред?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Една замяна на членове на ОИК, по-скоро назначаване, защото сме освободили член. Моля да ме включите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам ви като точка 2, колега Ивков. Колегата Пенев беше след това.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Доклад във връзка с проверката по раздел 4 на Решение № 2000.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Като точка трета.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като ще има точка за назначаване на ОИК, аз в тази връзка имам доклад по едно писмо.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Искам да ме включите за регистрация на наблюдатели. Има две неща, които са спешни, едното е свързано с кауза Пловдив и заличаване на регистрация на бюлетина поради отказ на кандидат. Имам две разпределени преписки за регистрация на чуждестранни гости.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Последното ще докладвате при регистрация на наблюдатели, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: И искане на възнаграждение по повод отваряне на запечатано помещение от ОИК – Чипровци.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това го поставям след доклади по писма.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: И искане за достъп до запечатано помещение от ОИК – Плевен. Също така и един сигнал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Може би трябва да кажете няколко думи и за Обществения съвет. Включвам ви за Обществения съвет след наблюдатели. Записах, колега.

Други предложения? Не виждам.

Определям колегата Пенев да брой.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, започваме с **точка първа** от дневния ред:

Корекции на бюлетини.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само една кратка обобщена справка. Към момента и ма 18 блокирани бюлетини. Бяха сутринта 19. След заседание на ОИК – Твърдица, одобриха бюлетината за Шивачева. Там срокът за обжалване изтече и по тази причина днес на заседанието ОИК – Твърдица, одобри бюлетината.

А това, което исках да ви докладвам, на заседанието, което беше проведено преди обяд на ОИК – Кирково, не е взето решение с предложение по отношение на бюлетината за Домище, Кирково. На следобедното заседание ще ни уведомят с писмо по електронната поща и аз тогава ще ви предложа писмо до „Информационно обслужване”.

Отново да се върна към обобщената справка. Имаме неодобрени бюлетини за общински съветници в община Петрич, община Велико Търново и в община Елин Пелин. Имаме неодобрени бюлетини или блокирани бюлетини за кмет на община Петрич, в община Елин Пелин, в община Бяла Слатина и в община Долна Митрополия. Останалите са кметове на кметства. Двата района „Възраждане” и Панчарево продължават да са непотвърдени, независимо че вчера изпратихме писмо до Столичната общинска избирателна комисия по отношение на район Възраждане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващ докладчик по тази точка е колегата Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, имам да ви докладвам изпратеното ни от ОИК – Долна Митрополия, заявление от Дилян Петков Петков, с което той моли да бъде заличена регистрацията му като кандидат за кмет на община Долна Митрополия и кандидат за общински съветник от листата на ПП „Движение за радикална промяна „Българската пролет““. Молбата е с дата 12 октомври 2015 г., препратена е до нас с писмо на ОИК – Долна Митрополия, с което те ни уведомяват, че на 12 октомври в 16,30 ч. е получено заявление с еди-кой си входящ номер от Дилян Петков за заличаване на регистрацията му и молят за съдействие за спиране на печата и корекция на бюлетините за кмет на община. Смятам, че случаят е безспорен, човекът лично се е отказал. Наистина без да посочва мотиви, но това е негово право.

Предлагам да вземем решение за корекция на бюлетините, за което всъщност ни молят от община Долна Митрополия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, моля за вашите коментари.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вижте, ако бюлетината е отпечатана, ние не можем да си позволим лукса отново да печатаме бюлетини. Мисля, че в предшестващи избори, не само местни, а и парламентарни в такива случаи на таблото пред всяка секция, където ще се гласува с тази бюлетина се поставя надпис, че кандидат под № еди-кой си е заличен от бюлетината. Другият вариант е този кандидат да ни плати средствата за отпечатване на бюлетината за кмет на Долна Митрополия и да отпечатаме отново бюлетината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, след вчерашното писмо и аз съм на твърдото становище и подкрепям госпожа Сидерова в изказването, че оттук нататък като че ли не можем да си позволим коригиране на бюлетини, особено в случаите, в които не се налага. За Бяла Слатина например е необходимо, тъй като в този срок поради настъпила смърт партията или коалицията, която е издигнала

кандидата, има право да предложи нов кандидат. В този случай е оправдано отпечатването на бюлетина с имената на кандидатите, които ще участват действително в изборите. Но във всички останали случаи, тъй като ние нямаме възможност да проследим в кой момент те са свалени и дадени за печат, но можем да предположим с оглед на вчерашното писмо, че всички бюлетини са отпечатани, Долна Митрополия не е сред случаите, в които се налага да има корекция.

Затова наистина предлагам днес до края на заседанието едната точка да бъде обсъждане и приемане на решение по отношение на блокираните бюлетини и неподписаните създадени в един или в друг вид.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, съгласни ли сте да включим такава обединена точка в дневния ред? Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, тъй като обсъждаме този казус, може би е разумно веднага да вземем протоколно решение в рамките на разглеждането на този казус, с което да решим, че отгук насетне не се правят корекции на бюлетините.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбира се, колега, и това щях да предложа на гласуване, но по време на обсъждането постъпи това предложение, затова първо него го подлагам на гласуване.

Който е съгласен да включим такава точка в дневния ред, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Предложението се приема, включвам тази точка в дневния ред като точка преди жалби и сигнали, като ще преценим точно кога да започнем да я обсъждаме.

Колеги, сега вече направихме обсъждането по отношение на Долна Митрополия. Има ли конкретно предложение, а именно да не

се отпечатват повторно бюлетините, ако са отпечатани, разбира се, което докладчикът ще провери? Кажете, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предлагам да проверя това обстоятелство наистина, дали случайно не са отпечатани, и когато вземем общото решение, тогава да решим проблема с Долна Митрополия. Така че ако вземем решение да не се отпечатва, би могло с едно писмо да им съобщим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, това предложение, което правите в момента, е коренно различно от предложението, което направихте преди две минути. Преди две минути решихте да изясним този казус в момента, сега го отлагате за след малко. Ние не гласуваме да се свържете и да проверите дали са отпечатани или не, това го прави всеки, който отговаря по райони. Така ме, моля, кажете какво искате в момента, сега ли да гласуваме случая или с общата точка?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Всъщност това, което исках да кажа, е че ми изглежда уместно, при положение че решаваме да вземем такова принципно решение на Централната изборителна комисия, този случай да попадне в това принципно решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, Вие оттегляте предложението си сега да го гласуваме. Добре, колега.

Продължаваме със следващ докладчик по тази точка, заповядайте, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам ви с вх. № МИ-00-275 от 10.10.2015 г., това е последното писмо, което сме получили от „Информационно обслужване” във връзка с проверката на кандидатите, които ще участват в изборите на 25 октомври. Това е последната информация относно актуалното състояние на базата данни, от която е видно, че има несъответствие в имената на двама кандидати, а именно Йордалан Ибраим Ираим и Стоян Виденов Стоянов. Впоследствие по отношение на Йордалан Ибраим Ибраим несъответствието е отстранено, тъй като е пренаписано името му на кирилица и този проблем вече не

съществува. Обаче доколкото за Стоян Виденов Стоянов в ГРАО презимето на кандидата е записано като Видинов, тъй като той също участва като кандидат за кмет на кметство в село Змеино, област Омуртаг. Доколкото знам, бюлетината е блокирана, той е кандидат от коалиция АБВ, е необходимо да проверим. Поне такава е информацията от „Информационно обслужване”. Да проверим евентуално как е изписано името му в бюлетината и оттук нататък да преценим. Добре, аз ще направя допълнителна проверка. Ще се обадя в общинската избирателна комисия и ще ви докладвам допълнително. Поемам такъв ангажимент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И този случай към общата точка, добре.

Колеги, продължаваме със **следващата точка** от дневния ред:
Назначаване на член на ОИК.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам с вх. № МИ-15-12-55 от 12.10.2015 г. предложение от коалиция „Патриотичен фронт – МФСБ и ВМРО” за назначаване на Нели Димитров Радкова за член на ОИК – Стралджа. Приложена е декларация на лицето по чл. 81 във връзка с чл. 66, подписана в оригинал. Приложена е диплома, от която е видно, че същата има висше образование. След служебна проверка по преписката се оказва, че по молба на същата политическа сила сме освободили като член на ОИК – Стралджа, с наше Решение № 2476-МИ/НР от 05.10.2015 г., което не беше приложено към преписката, друго лице, а именно Таня Димитрова Филипова, поради което ви предлагам проекта, с който да решим да назначим за член на ОИК – Стралджа, нов член, тъй като досега комисията очевидно е работила с 10 члена, Нели Димитров Радкова, да я назначим за член и да ѝ издадем разрешение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Това е Решение № 2577-МИ/НР.

То тази точка от дневния ред имате ли още доклади?

Следващ докладчик по тази точка е колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, постъпило е с днешна дата с вх. № МИ-15-1283 писмо от ОИК - Тутракан, с което ни е препратено за сведение и продължаване на срока на заместване на Ивайло Николаев Николов. Към него е приложено заявление от Митхат Кантаров като представител на общинския съвет на ПП ДПС, град Тутракан, с което ни уведомяват, че поради заболяването, което ще продължи по-дълго, на заместник-председателя Исмаил Закериев се налага да бъде удължен срока на заместващия член заместник-председател, който е определен и който ние сме назначили като заместващ с наше Решение № 2300-МИ/НР от 22.10.2015 г. От решението, което ние сме приели, е видно, че срокът за заместване, за който е назначен Ивайло Николаев Николов, изтича на дата 15.10.2015 г., т.е. той е определен със срок на заместване до тази дата. Оттук възниква въпросът, че ние трябва да вземем евентуално решение за удължаване и както беше в други случаи, този срок да бъде удължен до завръщането на титуляра.

С оглед на това обстоятелство аз поставям въпроса пред комисията, защото това може да е първият, но такива случаи ще има и по-нататък, как да действаме, да изчакаме срока, в който ще изтече срока на заместване, определен с нашето решение и тогава да удължим срока или да изменим решението, с което ние сме определили срока на заместване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Вашето предложение какво е?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моето предложение е в деня на изтичане на срока да вземем ново решение, с което от 15 да определим до завръщането на титуляра. Но ако това не се възприеме, то тогава трябва да обсъдим и другата възможност да изменение на решението в тази му част.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам коментари. Подкрепям Вашето предложение в този смисъл. Днес ще излезем със съответното решение от дата 15 до завръщането на титуляра.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Това е Решение № 2578-МИ/НР.

Продължаваме с още един доклад по тази точка. Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-10-314 от 13.10.2015 г. само информирам Централната избирателна комисия, че са постъпили в оригинал искането от Радослав Славянски, упълномощен представител на ДПС за Белица, както и заявлението от Райна Иванова Кацарска, секретар на ОИК – Белица, и копие от пълномощното на господин Раверски за замяната на секретаря на ОИК – Белица, което беше с наше предходно решение. Оригиналите да се приложат към преписката на ОИК – Белица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Преминаваме към **следваща точка** от дневния ред.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви, че днес постъпиха и останалите справки във връзка с поисканата проверка от по реда на 2000 от Министерството на правосъдието. Всички справки ми бяха предадени срещу подписа, след което прибрали и затворени

в касата, от която ключ има директорът на дирекция „Администрация” Красимира Манолова. А по отношение на създадената организация за довършване на проверката ще ви помоля да допълните доклада ми, госпожо Алексиева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, оттук насетне вече е започнала нашата проверка. Днес колегата Ивков и колегата Сидерова извършиха проверки. Колеги, моля с няколко думи да докладвате.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние на един лист сме описали с колегата Ивков с кои партии на кои общини, защото папките са по общини, сме взели. Всяка папка съдържа или една папка на общината, когато са по-малки, или са две папки за една и съща община. Свидетелство е справката за съдимост, която е във формата на свидетелство за съдимост за кандидатите за кмет на община, другата папка е за кандидатите за общински съветници. Изписали сме ги на един лист тези, които сме проверили. Проверяваме всяко свидетелство за съдимост, всяка справка една по една и на лицата, които имат наложено наказание лишаване от свобода с изпитателен срок, който все още не е изтекъл, сме залепили по едно жълто листче, за да се знае името на това лице, да може да се намери лесно удостоверението, а в списъка, който е приложен към папката, сме оградили това име с кръгче. Някакви особени проблеми не сме срещали. За колегите, които не са работили наказателна работа, в тези свидетелства пише кои лица са реабилитирани. Ние се ориентираме не само по наличието на реабилитация, а когато срокът за наказанието е изтекъл или в самото удостоверение има отбелязване, че е изтърпяно наказанието лишаване от свобода и лицето е освободено на еди-коя си дата. По това се ориентираме. Лицата, които имат пробация или наложено административно наказание, на тях не сме слагали отметка, тъй като нас ни интересува само наказанието лишаване от свобода и дали се изтърпява в момента или има изпитателен срок. Имаше една по-особена ситуация за един кандидат, на който е започнало ефективно изтърпяване на

наказанието лишаване от свобода и е условно освободен, но още не е изтекъл срокът на наказанието лишаване от свобода. Иначе останалите бяха или реабилитирани, или с административни наказания по чл. 78, или лишавания, които са с изпитателен срок. На мнозинството прегледани от нас справки за кандидати изпитателните срокове бяха изтекли. Има няколко души, на които все още не е изтекъл изпитателния срок за наложеното наказание. Няма следващи осъждания след тези условни наказания, които са наложени. В някои общини, които са по-големи, има доста справки. Има и някои кандидати, за които има данни от много далечни периоди, били са младежи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Нека да уточним. По отношение на тези документи отговорността, която се носи за тях и вътрешната процедура. Вътрешната процедура е вписване в списък на двама колеги, които взимат тези папки, извършват проверките, след това ги връщат, така че има осигурена проследимост. Моля и другите колеги, които ще извършват проверки, да направят същата проследимост. Това е първото, за което се обръщам към вас.

На второ място, колеги, струва ми се, че в оперативен порядък ние следва по-бързо да извършим тези проверки.

Продължаваме със **следващата точка** от дневния ред:

Медийни пакети.

Колега Сидерова, оставих точка от дневния ред за методическите указания след докладите по писма, ако стигнем до нея, защото имаме и други, на които изтича срокът. Нали не възразявате? Не възразявате.

Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Колеги, ще започна с постъпилите запитвания в Централната избирателна комисия и после ще докладвам договорите.

С вх. № НР-20-211 от 12.10.2015 г. е постъпило запитване от акционерно дружество във връзка със заявка, която са получили от

ПП „ДЕОС“. Запитването е съгласно Приложение № 1 към Решение № 2339. Политическата партия все още разполага със средства. Стойността на заявката е за 6100,56 лв.

Аз предлагам да докладвам всички и ан блок да ги гласуваме с едно протоколно решение.

Следващото запитване е от радио компания „Си джей“ ООД относно заявка от ПП ДЕОС. Входящият № е НР-20-213 от 12.10.2015 г. Стойността е 6030,39 лв.

Следващото запитване е от Българското национално радио относно заявка от инициативен комитет „Гласувай без граници“. Входящият номер на запитването е НР-20-215 от 12.10.2015 г., като стойността на заявката е 2400 лв. с ДДС.

Следващата заявка е с вх. № НР-20-216 от 12.10.2015 г. Запитването е от „Олд нюз“ по отношение на заявка от ПП „Зелените“, като стойността на заявката е за 4000 лв. с ДДС.

Следващото запитване е с вх. № НР-20-194 от 09.10.2015 г. от „Хаштаг ВГ“, като заявката е от Емил Иванов, представляващ инициативен комитет. Стойността на заявката е 37 000 лв.

Следващото запитване е с вх. № НР-20-193 от 09.10.2015 г. Запитването е от Дарик радио по отношение на заявка, получена от инициативен комитет „Гласувай без граници“. Стойността на заявката е 2160 лв.

Следващото запитване е от „Хаштаг ВГ“ по повод заявка от инициативен комитет „Пабла“, представляван от Пабла Цветанова Цветкова. Стойността на заявката е 31 920 лв. с ДДС.

Последното е запитване от „Хаштаг ВГ“ относно заявка, получена при тях от инициативен комитет, представляван от Ивайло Петров. Стойността на заявката е 30 000 лв. Входящият номер на това запитване е НР-20-192 от 09.10.2015 г.

Предлагам с протоколно решение да потвърдим готовността на Централната изборителна комисия да заплати така направените 8 запитвания, да потвърдим готовността, че съответните партии разполагат със тези средства и ще заплатим направените заявки.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Гласуваме едновременно всички запитвания за медийните пакети, за които само се проверява регистриран ли е субектът като участник в референдума, има ли наличие на средства и има ли такава медия.

Който е съгласен с тези 8 заявки, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Предложенията се приемат.

Продължавам с договори, колеги. Първият договор е с вх. № НР-20-188 от 12.10.2015 г. между ПП „Новото време” и „Интермедия” ООД. Особеното тук е, че доколкото виждам става дума за договор, който ние бяхме върнали, тъй като той беше получен в Централната избирателна комисия и страните бяха приели да се реализират платени форми на отразяване предизборната кампания на ПП „Новото време”, което вече в новия договор, сключен между двете страни, е коригирано и е посочено, че предмет на договор е във връзка с информационно-разяснителната кампания за националния референдум. Всичко друго си е така както е в първия вариант. Стойността на договора е 4800 лв., за колкото имат и потвърдена заявка и запитване. Всички други условия, които се съдържат и в нашето Решение № 2339, са възприети в така сключения договор между страните, поради което предлагам да потвърдим договора между ПП „Новото време” и „Интермедия” ООД.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир*

Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман), **против - няма.**

Предложението се приема.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Сега докладвам такива договори и такива заявки, за които аз видях, че има несъответствия и каквото възприеме Централната изборителна комисия, така ще процедираме.

Първо ви докладвам едно запитване, което е постъпило в свободен текст, не е съгласно нашето Приложение 1, което е неразделна част от Решение № 2339, това е от „Партнер каталог ком”
Относно заявка, която са получили от инициативен комитет, представляван от Ивайло Петров, като заявката е за 9400 лв. Аз предлагам да се обадим на съответната медия и съгласно нашето решение по този начин да постъпи при нас запитването.

Следващото, което видях като смущаващо и според мен трябва и то да бъде докладвано и съответно да не го одобрим, става дума за запитване и заявка от радио „Тангра” относно заявка, получена при тях от инициативен комитет „Гласувай без граници”. Тъй като не са публикувани условията и тарифите и не са изпратени до ЦИК таблата, аз смятам, че това е основание да откажем това запитване и въобще тази заявка като не отговаряща на нашите изисквания и да не одобряваме това запитване. Така и да им отговорим.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да се откаже тази заявка с мотивите, които бяха споделени, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Продължавам с още една заявка-договор. Те имат преди това одобрена заявка с вх. № НР-20-219 от

13.10.2015 г. и НР-20-218 от 13.10.2015 г., като в случая това, което е притеснително, аз ще моля да го погледнете, колеги, във вътрешната мрежа, е, че не са възприети в договора всички онези изисквания, които ние сме заложили в нашето решение. Още повече притеснителното е, че като възложител са посочени имената на представляващи инициативния комитет, посочено е упълномощено лице, а договорът е подписан от упълномощеното лице, без да е представено пълномощно. Разбира се, това е най-малкият проблем според мен. По-важният проблем е пропуск в този заявка-договор във връзка с начина на изплащане на сумите. Трябва да е посочено, че след като бъдат представени доказателства за изпълнението на медийната услуга, това е основанието на ЦИК да заплати отразяване на платената форма на съответната партия или инициативен комитет за разяснителната кампания. Затова предлагам и двата договора да бъдат върнати и да бъдат приведени в съответствие с нашето Решение № 2339.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Предложението се приема.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: И последно, колеги, докладвам за сведение по-скоро, това са анекси с вх. № НР-20-205 и НР-20-189. Това е във връзка с договорите, които бяха подписани между ПП „Национална републиканска партия” и Евроком във връзка с оттеглените пълномощия от представляващия политическа партия в полза на лицето Николай Гацев, с което ни уведомяват, че с този

анекс същите да се считат за валидни, след като са преподписани от лицето Петьо Хаджиев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващ докладчик е колегата Баханов, заповядайте, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № НР-20-226 от 13.10.2015 г. в Централната изборителна комисия е постъпило запитване от „Икономедия” АД, които са получили заявка за излъчване на платени форми за отразяване на информационно-разяснителната кампания в „Дневник” и „Капитал” от инициативен комитет „Гласувай без граници”. Стойността на заявката е 1000 лв. След проверки, извършени от сътрудник на Централната изборителна комисия става ясно, че „Икономедия” е регистрирана под № 14 в списъка на Централната изборителна комисия, инициативен комитет „Гласувай без граници”, Мануела Малеева, има налични средства по медийния си пакет за сумата от 1000 лв., така че ви предлагам да изпратим регулярното писмо до медията, че „Гласувай без граници” има сумата, за която е направено запитването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, следващите 3 договора, които ще докладвам, са качени във вътрешната мрежа и моля да ги погледнете. Те са идентични. Първият е с вх. № НР-20-224 от 13.10.2015 г. и е между „Уеб граунд” ООД и партия „Движение демократично действие – ДЗ”. Договорите са в 3 екземпляра. Политическата партия е регистрирана, „Уеб граунд” – също. Имат одобрена заявка за 2000 лв. Представени са 3

екземпляра, от които са с оригинални подписи и мокър печат, едното е копие. Моля да видите чл. 6 – неустойки. Обръщам вниманието на Централната изборителна комисия върху този факт. „Ако възложителят не изпълни в срок задължението си по чл. 3 на настоящия договор, то дължи неустойка на изпълнителя в размер на 0,5 % от стойността на неизпълнението за всеки ден забава, но не повече от 20 % от стойността на услугата. Възложител наистина е партия „Движение демократично действие – ДЗ”, но ние сме платци по това задължение, Централната изборителна комисия, и чл. 3 е стойността на договора е 2000 лв. с включено ДДС като плащането се извършва от ЦИК по 3.1. По чл. 3.3 – заплащането на медийната услуга, предмет на договора, се извършва от ЦИК по банкова сметка на медията не по-късно от 25 ноември. Колеги, не знам дали ние можем да поемаме такова задължение за неустойки, тъй като реално нас не ни касае. Дали да не върнем този договор да премахнат тази клауза, тъй като мисля, че Централната изборителна комисия не може да поема задължения за неустойки, както е посочено в този договор. Ние не сме възложители, но се плаща по медийни пакети от Централната изборителна комисия. Затова поставям този проблем на дискусия и за становище от колегите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз само бих искала да попитам докато стигнем до този проблем, ние в решението си, защото аз виждам и други клаузи. Този въпрос за неустойките стои, но аз виждам и други клаузи. В чл. 3 видях, че пише, че заплащането на услугата, предмет на договора, се извършва от ЦИК по банкова сметка на медията не по-късно от 25.11.2015 г. Това съгласно нашето решение ли е?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз току-що го докладвах. Уважаеми колеги, след проведената дискусия и споделяне мнението и становището на други членове на Централната изборителна комисия ви предлагам да се обадим на „Уеб граунд” ООД и на партията да премахнат от договора чл. 3.3, с което се ангажира ЦИК с някакъв

срок на плащане, което го няма в наше решение, не е съгласно закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, следващият договор е с вх. № НР-20-223 от 13.10.2015 г. отново между „Уеб граунд“ ООД и ПП „Зелените“. Срокът е до 23.10.2015 г. Сключен е на 10.10.2015 г., но няма начален срок на действие. Както и в предишния договор, където не го отбелязах, но е същото, няма начален срок на действие, пише изпълнението на договора е до 23.10.2015 г. Отново, уважаеми колеги, акцентирам вниманието ви на чл. 3.3, където е фиксирано заплащането на медийната услуга се извършва от ЦИК по банкова сметка на медията не по-късно от 25.11.2015 г. Колеги, аз все таки си мисля, че и чл. 6 – неустойки, е свързан с чл. 3.3, понеже пише, ако възложителят не изпълни в срок задълженията си по чл. 3. Ако ние им кажем да коригират чл. 3, трябва да им кажем да коригират и чл. 6. Тъй като ние ще им предложим както преди да актуализират договора си, т.е. да премахнат чл. 3.3, тогава чл. 6.1 е във връзка с чл. 3.3 и остава във въздуха. Ако възложителят не изпълни задълженията си в срок по чл. 3.3, той дължи неустойка на изпълнителя в размер на еди-колко си процента. Така че мисля, че и този член трябва да се премахне, тъй като той остава да виси във въздуха.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по този и по предходния договор. Вместо в момента да разсъждаваме върху гражданско-правните аспекти или търговско-правните аспекти на един договор, аз бих предложила в подкрепа на това, което колегата

Баханов каза, не да им обясняваме обаче кои каузи да си оправят, свързани с неустойки, а и в двете писма, с които ще отговорим, да кажем изрично, че ЦИК не се ангажира със заплащане на неустойки и със сроковете.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е скрита форма на печалба. Третото лице, което плаща при това от съвсем други сметки, а не от сметката на възложителя, може да закъсне по каквато и да е причина, която е извън него. Значи ли това, че възложителят трябва да плати неустойка? Моля ви се, това е заобикаляне на закона. Това е някакво доплащане и някаква скрита, по-висока цена. Ако искате и така може да се приеме. Те не могат да имат неустойка спрямо възложителя и ние като проследяваме договора, трябва да проследим неговата законосъобразност. Той не отговаря на изискванията на ЗЗД и на Търговския закон, много се извинявам.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам друго предложение, да не одобряваме в момента договорите и да им се укаже, че договорите трябва да бъдат променени с оглед неустойката, която е предвидена и предвид т. 3.3.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Че трябва да се коригират чл. 3.3 и чл. 6.1 като се съобразят с обстоятелството, че изплащането се извършва от страна, която е трета, не е страна по договора, от Централната избирателна комисия директно на изпълнителя и по преценка на Централната избирателна комисия след преценка за изпълнение на договора. Ако те не изпълнят договора, ние няма да платим.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, мисля да им изпратим писмо до страните по договора, че трябва да се съобразят с факта, че изплащането по договора се извършва от Централната избирателна комисия, която е трето лице и същата не може да се ангажира с неустойки.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е свързано с обстоятелството, че средствата и цената на договора се изпраща на изпълнителя директно

от Централната изборителна комисия след преценка от нейна страна за изпълнението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това ли да бъде? Колеги, уточнихме текста и за този, и за предходния договор.

Който е съгласен с този текст, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против – няма.**

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, следващият договор е с вх. № НР-20-222 от 13.10.2015 г. Договорът е от 13.10.2015 г. между ПП „Национална републиканска партия”, представлявана от Младен Младенов чрез пълномощника си Петьо Анастасов Хаджиев и Евроком. Цената е 10 801,80 лв. с включен ДДС. Тук е отбелязано, че заплащането на медийната услуга, предмет на договора, се осъществява след изпълнението му и се извършва от Централната изборителна комисия за сметката на медийния пакет на възложителя. И е отбелязано, че договорът се сключва от 13.10 до 22.10.2015 г. Договорът е в 3 екземпляра. Подписан е с оригинални подписи и печати. Също така е подписано от новия пълномощник. Имат одобрена заявка за 19 801, 80 лв. от предходно наше решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари по този договор? Не виждам.

Който е съгласен да го одобрим, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против – няма.**

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващият договор е с вх. № НР-20-212 от 12.10.2015 г. между Дарик радио и ПП „Възраждане”. Тук обаче, уважаеми колеги, за срока на договора е отбелязано, че Дарик радио представя време за информационно-разяснителна кампания в периода 25.09 – 23.10.2015 г. Дата на договора няма. Входиран е вчера, както ви казах. Съгласно наше предишно становище не знам дали да се отбележи да им се изпрати писмо, че може да се заплаща услуга и да се реализира медийна услуга от датата на постъпване на договора в Централната изборителна комисия, а именно от 12.10.2015 г. до 23.10.2015 г., която е крайната дата на изпълнение на договора.

С вх. № НР-20-208 от 12.10.2015 г. е получено запитване от „Метро радио” ЕООД – ВГ радио. Получили са заявка от ПП „ДЕОС” за 2244 лв. за отразяване платени форми и първоначална разяснителна кампания в ВГ радио. „Метро радио” ЕООД е регистрирано. ПП е „Движение за европейско обединение „Солидарност”. Искането е за 2244 лв. с ДДС. След извършена проверка, имат средства в медийния си пакет.

Другото е отново запитване от Радио 1 за получена заявка от ПП „ДЕОС” за 2652 лв. за отразяване на информационно-разяснителната кампания на партията в Радио 1. „Радио 1” ООД е регистрирано, ПП „ДЕОС” – също. Искането е за 2652 лв. с ДДС. Има средства по медийния пакет. Това е становището след извършена проверка от сътрудник към Централната изборителна комисия.

С вх. НР-20-210 от 12.10.2015 г. е получено запитване в Централната изборителна комисия от „Р – 22” ЕООД, радио „Енерджи”. Отново заявката е от ПП „ДЕОС” за отразяване кампанията ѝ. Заявката е на стойност 2244 лв. Само искам да ви кажа, че са получени по имейла, не са оригинални подписи и печати на запитването. След извършена проверка, имат налични средства по медийния си пакет.

Така че ви моля, колеги, да одобрим и 3-те представени заявки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Предложението се приема.

Благодаря ви, колеги, по тази точка. Отново се обръщам към работната група, за да знаем ще има ли някакви промени в правилата, за да можем своевременно да ги представим. Също така с молба към работната група с протоколно решение преди може би доста време, колеги, аз ще открия от коя дата беше това протоколно решение, а то е именно деня, в който ние решихме да приемаме договорите и изплащането по тях от датата на завеждане в деловодството на Централната изборителна комисия, а не преди това, тогава, колеги, вземем протоколно решение да бъде извършен преглед на всички договори, които са одобрени от преди това и да бъдат уведомени съответно инициативните комитети, партии и коалиции, регистрирани за участие в информационно-разяснителната кампания и доставчиците на медийните услуги за това наше решение, за да не бъдат впоследствие изненадани. Аз наистина настойчиво апелирам към работната група това да се случи, защото ако ние не информираме, а впоследствие откажем да изплатим съответните излъчвания, то тогава въпросът би се решил по съдебен ред и не съм сигурна в чия полза, колеги. Ако обаче не изплатим на тях пълната сума, а на другите непълна, то тогава това също е основание за съдебни дела, а аз не желая Централната изборителна комисия да влиза в такива дела.

Колеги, продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

Одобрение на споразумение между БНТ и упълномощени представители.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вчерашния ден постъпи с вх. № НР-20-14 от 12.10.2015 г. писмо от генералния директор на Българската национална телевизия госпожа Анкова, с което ни уведомява на основание чл. 189, ал. 4, че във връзка с обособена рубрика в сутрешния блок „Денят започва” за дебатите е подписано допълнително споразумение към споразумението от 18.09.2015 г., подписано между генералния директор на Българската национална телевизия и упълномощените представители на партии и коалиции, регистрирани за участие в изборите за кметове и за общински съветници, което ние сме одобрили с наше Решение № 2297-МИ от 22.09.2015 г. В тази връзка са създадени допълнителни възможности и то безплатни, тъй като е записано изрично, че такса не се дължи, за реализиране на допълнителни дебати в БНТ 1 и БНТ свят на живо. В тази връзка е и това споразумение, което е подписано. То е качено във вътрешната мрежа.

Аз ви предлагам да приемем решение, с което да одобрим и допълнителното споразумение към споразумението от 18.09.2015 г. Проектът е качен във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, моля за коментари, ако имате такива. Не виждам да имате такива, колеги. В този случай закривам разискванията.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това споразумение е уредено на основаната на Изборния кодекс, в което споразумение имаме така или иначе безплатни форми на участие и именно това са 240 минути дискусии, които са уредени от Изборния кодекс и съответно 60 минути в регионалните центрове. Споразумението е по отношение на формите на участие, които са дали клипове, дали други форми на участие или за диспутите, които се организират. В тази връзка самото споразумение предвижда както безплатни, така и платени форми, които се заплащат по тарифата, определена с постановление

на Министерския съвет. Всяко допълнение, тъй като е част от споразумението, което ние сме одобрили, трябва да одобрим и самото допълнително споразумение към споразумението.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Каква част ние плащаме на БНТ и кой е определил времето и цената, която трябва да платим на БНТ?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев, разкажете.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Златарева, отговарям веднага. В случая Централната изборителна комисия не заплаща нищо. Има платени форми, които се заплащат от участниците от предизборната кампания партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети. Ние като институция одобряваме споразумението, което е сключено между БНТ и участниците в предизборната кампания с оглед формите, които са предвидени и спазването на нашето решение и Изборния кодекс като правила.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: А тарифата, както колегата Андреев каза, е одобрена от Министерския съвет.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Това е Решение № 2579-МИ.

Колеги, продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

Искане за отваряне на запечатано помещение плюс възнаграждение.

Колега Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, постъпило е писмо от ОИК – Чипровци, което е заведено под вх. № МИ-15-12-62 от 12.10.2015 г., което съдържа искане от общинската изборителна комисия, свързано с отваряне на запечатано помещение, за което

Централната изборителна комисия е дала разрешение със свое Решение № 2388-ПВР/МИ от 28.09.2015 г. Съобщават ни, че при преместването на изборните книжа и материали е спазено изрично посоченото в диспозитива на решението на ЦИК, а именно достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската изборителна комисия от различни партии и коалиции, определени с решение на комисията и в присъствието на определено със заповед на кмета на общината служебно лице от общинската администрация. Съставен е протокол в два екземпляра за представителите на общинската администрация, в който е описана процедурата по преместването на книжата. След отваряне помещението отново е запечатано с хартиена лента, подписано е от комисия, определена със заповед на кмета на общината и подпечатани с печата съобразно наше Решение № 277-ЕП от 30.4.2014 г.

Поради всички тези обстоятелства и предвид пълномощията ни, визирани в Изборния кодекс и Решение № 1486-МИ от 10.10.2011 г. общинската изборителна комисия в Чипровци ни сезира с искане да се произнесем относно възнагражденията за извършената дейност и при специалното присъствие на комисията, определено с решение на ОИК. Приложени са: списък на присъствалите, респективно не присъствали членове на ОИК на 8 октомври, когато е изпълнена тази процедура; подпечатан е от ОИК и подписан от председател и заместник-председател; справка за извършената дейност на присъствалите членове, също подпечатана от председателя и от заместник-председателя; подписи на лицата, които са присъствали и протокол за преместването на изборните книжа и материали, подписан също от тях. Изпратен ни е оригинал на протокола. Това са документите, с които е придружено искането на ОИК – Чипровци. В момента го докладвам за сведение на комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, досега нямаме процедура за сведение. Заповядайте, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз мисля, че колегата Томов коректно каза, че те искат изплащане на възнаграждения за това, че са участвали в отваряне на помещение, а ние имаме за изплащане на възнаграждение за заседание и за дежурства. Въпросът ми е в този протокол колко време са участвали в това отваряне на помещение и преместване на изборните книжа и колко човека са участвали. Това не е нито заседание, нито дежурство. Затова мисля, че коректно колегата го постави на диспут.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Участвали са 5 човека в отваряне на помещението и са се подписали. Няма информация за времето, което са загубили.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, такива преписки никога не сме оставяли за сведение. Или сме разрешавали, или не сме.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предложението ми е да бъдат изплатени възнаграждения за ангажиментите на членовете на ОИК, които са участвали в процедурата по отваряне на запечатаното помещение. Те са изписани поименно. Колкото до списъка на присъствалите членове на ОИК на 8 октомври, той показва, че всъщност са присъствали 5 човека от общ списъчен състав 17 човека. При това положение би следвало да заключим, че не е проведено заседание, тъй като не е имало кворум за неговото провеждане. От тази гледна точка според мен е уместно да изплатим възнаграждение на хората, които са били ангажирани с осъществяването на процедурата по преместването на изборните книжа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

Благодаря, колега, очаквам съответното писмо до ОИК – Чипровци, с копие до администрацията на Министерския съвет заедно със справката.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик колегата Баханов. Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-14-46 от 12.10.2015 г. в Централната изборителна комисия е постъпило искане от Ивайло Иванов, подписано за кмет на община Оряхово съгласно заповед от 16.09.2015 г. до Централната изборителна комисия относно отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от проведените избори за президент и вицепрезидент на Република България и общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. Отваряне на помещението се налага поради необходимостта от пренареждане на помещението с оглед осигуряване на място за изборните книжа и материали от предстоящите избори за общински съветници и кметове, книжата от националния референдум на 25 октомври 2015 г. В тази връзка молят за разрешение за отваряне на помещението. В днешното заседание, моя папка, има проект за решение, с който, уважаеми колеги, предлагам да разрешим достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите от 2011 г. с цел тяхното пренареждане с оглед осигуряване на място за изборните книжа и материали от предстоящите избори на 25 октомври. Описал съм как да се осъществи достъпът до помещението – в присъствието на поне трима членове на общинската изборителна комисия от 2011 г. от различни партии и коалиции, определени с решение на комисията и в присъствието на определени със заповед на кмета на общината длъжностни лица от общинската администрация. Пренареждането на изборните книжа и материали да се извърши под контрола на определените с решението членове на ОИК 2011 г., както и от определените със заповедта на кмета длъжностни лица. След извършване на пренареждането на изборните книжа и

материали помещението отново да се запечата с хартиена лента и се подпечата с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от Изборния кодекс от определените членове на ОИК 2011 г. За извършените действия да се съставят съответните протоколи съобразно изискванията на т. 13 и 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 06.10., изменено и допълнено с Решение № 1264-ПВР/МИ от 20 октомври, допълнено с Решение № 1839-МИ от 10 май 2012 г. на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, имате ли коментари? Заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Подкрепям по принцип този проект на решение, постарал се е, написал го е, но искам да напомня на Централната избирателна комисия, че ние имаме едно съобщение с оглед всички запитвания, поне така бяхме говорили, че във връзка с това ще има нарочно решение на ЦИК. Не става въпрос за ремонтни дейности или за някаква друга необходимост, което да налага отварянето на това запечатано помещение и с това нарочно съобщение евентуално без проблем тогава могат да си пренаредят изборните книжа и материали, съответно да предвидят място и за новите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, знам че имахме такова протоколно решение. Ние бяхме се разбрали едно такова съобщение да качим на страницата на Централната избирателна комисия няколко дни преди провеждането на изборите, но ставаше въпрос само за чистото отваряне на помещение в изборната нощ, в което да приберат изборните книжа и материали. В случая, колега Сюлейман, искането се отнася за предварително отваряне, не в нощта на изборите, а предварително отваряне за пренареждане на намиращите се в това помещение изборни книжа и материали с цел освобождаване на място за прибиране в изборната нощ на изборните книжа и материали от референдума и местните избори. Затова аз съм направил решение, а съобщението предлагам да публикуваме или в

края на тази седмица, или в началото на другата. Да изготвим съобщение, да го приемем, но за чистото отваряне за прибиране в изборната нощ. Но за тези помещения, които се нуждаят от ремонт или пренареждане, да имаме отделно решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Това е Решение № 2580-ПВР/МИ.

Следващата точка е:

Регистрация на наблюдатели и информация от заседанието на Обществения съвет.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Решението за наблюдатели още не е качено във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Докладвайте за обществения съвет.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, днес се проведе заседание на Обществения съвет към Централната изборителна комисия. Предварителният дневен ред на заседанието включваше като точка 1 Изготвяне на предложение за промяна на правилника, което да се внесе в Централната изборителна комисия. Като точка 2 да се поиска наличната до момента информация от ЦИК около хода на подготовката на изборите с 4 акцента: промени в изборителните списъци, заличаване по постоянно местоживееене и вписване по настоящ адрес – имаме ли вече официална информация, гласуването в чужбина – затворени нови секции, брой жалби и насоката им за отказ на регистрация на партии и кандидати и отказ на публичност, на какъв етап е достигнала процедурата за машинно гласуване и

начин на преброяване. Като точка 3 бяха предвидили да се обсъжда организацията и дейността на Обществения съвет и възможности за оптимизация плюс точка разни. Аз помолих колегите от Обществения съвет първо да обсъдим въпросите, касаещи ЦИК, за да мога навреме да дойде за нашето заседание.

Бяха обсъдени, всъщност това означава, че беше обсъдена в мое присъствие точка 2. В края на краищата, доколкото можах, ги информирах каква е ситуацията с тези 4 подточки, които са към точка 2, след което бяха формулирани две конкретни искания на Обществения съвет към Централната изборителна комисия, които аз се ангажирах да предам на днешното заседание на комисията.

Едното предложение е това, че те предложиха, гласуваха това и предложиха, среща другата седмица с представители на Министерския съвет и Централната изборителна комисия и евентуално по наша преценка други институции, ангажирани с провеждането на изборите, на която да се обсъди ситуацията преди местните избори и евентуално да се обмени информация. Искат да разберат с какво те могат да бъдат полезни в навечерието на изборите. Поех ангажимент да предам това на комисията, което и правя в момента, придружавайки го със съображението, че в момента комисията е много претоварена с работа и проблема не е в липсата на желание да се уреди такава среща, а дали тя може да се осъществи, без да се наруши напрегнатия график на работа на комисията в последната седмица. Това беше прието общо взето с разбиране, но остава, колеги, да преценим дали можем да приемем това предложение.

Второто предложение на Обществения съвет беше свързано със състоянието на регистъра за наблюдатели, където не се откриват и регистрирани за наблюдатели. Аз не бях запознат с този проблем, допуснах, че има технически проблем, докладвам го пред комисията. Мисля, че няма да бъде особен проблем да се оправи регистърът, ако липсват от него вече регистрирани наблюдатели. Това беше по точката, обсъждана в мое присъствие. Това е за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

Доклади по жалби и сигнали.

Колега Томов, вие сте с първата жалба, както Ви обещах.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предложението е за решение относно предизборен агитационен клип на местна коалиция „Кауза Пловдив”, излъчен в програмата на Пловдивска телевизия „Тракия” на 3 октомври, за който сме сезирани със сигнал с вх. № НР-20-148 от 07.10.2015 г. от Съвета за електронни медии. Имаше предишно докладване, на което мисля, че комисията се запозна и с клипа и взе протоколно решение, което съм се опитал според разбиранията си да съобразя в проекта за решение, който предлагам в момента.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Това е Решение № 2581-НР.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз имам предложение относно този договор. Договорът е сключен на 3 септември. Проведох разговор с господин Валери Годоров от Пловдивската обществена телевизия, който потвърди, че клипа, относно който току що взехме решение, е в изпълнение на този договор. Потвърди в телефонен разговор като каза освен това, че след това са обърнали внимание на коалиция „Кауза Пловдив”, че договорът касае „Кауза България”, както е записано и в договора. Излъчването на клипа е спряно още преди нашата забрана. Колеги, това, което предлагам, е ние да не одобряваме този договор, защото във връзка с него, договорът повтарям е от 30 септември, а клипът е от 3 октомври, е излъчен този

клип. А договорът е изпратен при нас на 12 октомври. Въпреки че договорът е с „Кауза България”, в изпълнението на договора с „Кауза България” е излъчен този клип от „Кауза Пловдив”, нещо, което не знаех при предното излъчване. Имам уверение от страна на телевизията, че те няма да допуснат повече излъчването. Но според мен при положение че това веднъж вече се е случило в изпълнение на този договор, който е представен при нас 13 дни по-късно, не е редно да го одобряваме. И ако вземем такова протоколно решение, можем незабавно да уведомим партия „Кауза България”, че следва да представи друг договор, чието изпълнение да бъде гарантирано коректно. Това е моето разбиране за този казус. Ако са го излъчвали досега, то си е на тяхна отговорност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Аз обаче искам да попитам, тъй като към договора не е приложен клипа, в този договор какво пише, къде е качен договора, дали той е датиран, дали в този договор има две страни, дали имаме един план, дали самият договор отговаря на изискванията на Централната избирателна комисия. Защото, колега, ние одобряваме договори за излъчване, а след това проверяваме дали излъченият материал отговаря на нашите изисквания и или плащаме, или не плащаме. Ние нямаме правно основание излъчен клип, който не отговаря на нашите изисквания, да е предпоставка за отказване на одобрение на един договор.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В случая сме сезирани от СЕМ и сме получили информация за некоректно изпълнение на този договор, без да правим специална проверка. Ако искате да представя пред комисията договора.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, нека утре да качим този договор и след това да видим какво правим.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нямаме практика всички договори да се качват, затова не съм поръчал да се качи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, от някъде от около 4 дни има практика председателят на Централната избирателна

комисия, може и повече, да резолира за вътрешна мрежа всички договори. И това че те не са качени независимо от коя медия, независимо от коя партия, коалиция или инициативен комитет, моята резолюция държа да бъде изпълнявана.

Заповядайте, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Понеже утре ще бъдем с колегата Андреев по обучение, искам да си кажа мнението. Не съм съгласен с това, което Вие казахте, че трябва да одобрим договора, а после да следим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не съм казала такова нещо.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Така го разбрах. Тогава значи не съм го разбрал правилно. Доколкото разбрах, първо одобряваме договорите, после следим изпълнението, което означава, че ако има договор, трябва да го одобрим. Аз така разбрах. Просто според мен ако този договор е в полза на трето лице, каквото се явява коалицията, и ние преценим това, докладчикът е прав и не би трябвало да бъде одобряван изобщо договора. Защото ние трябва да указваме на страните, а не да чакаме и след това да им отпуснем средствата. Аз съм на този принцип. Просто си казвам становището, а вие утре ще решите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги продължаваме с **доклади по жалби и сигнали**.

Първи докладчик е колегата Пенев. Заповядайте, колега.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, с вх. № МИ-15-20-37 от 12.10.2015 г. докладвам жалба, която се намира във вътрешната мрежа на вчерашното заседание в моята папка. Проектът, изготвен от мен във връзка с жалбата, е в днешното заседание. Мисля, че ще е добре да се запознаете, тъй като към самия материал не е приложен агитационния материал, предмет на тази жалба. Той обаче е наличен на интернет страницата на община Дряново. Аз ще ви помоля да го погледнете, защото е от съществено значение да се запознаете във връзка с преценката на предложения от мен проект. Като гледате страницата на община Дряново в съобщения има една рубрика

„Отчет за мандат 2011 – 2015 г. на кмета”. Да отворите примерно първа част, за да придобиете някаква представа за материала, а аз междуременно ще ви докладвам.

Постъпила е жалба от община Дряново чрез общинската избирателна комисия. Административното производство е започнало по повод жалба, подадена от представител на ПП „Зелените”, с която същият твърди, че са налице нарушения във връзка с предизборната кампания на настоящия кмет д-р Иван Николов, който е регистриран като кандидат за кмет на община Дряново като независим кандидат, издигнат от инициативен комитет. Оплакването е във връзка с това, че е изготвен информационен бюлетин, представляващ отчет на кмета за дейността му през мандата 2011 – 2015 г., който е изготвен с бюджетни средства на общината и се разпространява безплатно. Публикуван е на интернет страницата на община Дряново и отделно от това се разпространява в града. Оплакванията в жалбата са били освен това, че се разпространява от непълнолетни лица, както и има искане да се свали от интернет страницата на община Дряново, да се преустанови разпространяването му и да се издаде съответния акт за установено административно нарушение.

Общинската избирателна комисия се е събрала на заседание и е взела решение да разгледа жалбата, но да не се произнесе с едно решение във връзка с всички оплаквания в жалбата и всички направени в нея искания, а по всяко направено искане да се произнася с различни решения. По този повод е постановила решение № 91-МИ от 09.10.2015 г., с което решение е приела за основателно искането в жалбата за преустановяване на разпространение на печатното издание на „Информационен бюлетин на община Дряново (отчет на кмета д-р Иван Николов за мандат 2011 – 2015 г.)” и възлага на общинската администрация да изтегли от разпространение печатното издание на този бюлетин. С Решение № 92-МИ от 09.10.2015 г. общинската избирателна комисия е приела искането за премахването на бюлетина от официалния сайт на общината за неоснователно. С Решение № 93-МИ от същата дата е

приела искането за недопускане на участието на лица под 18-годишна възраст за политическа пропаганда като неоснователно и недоказано. И с Решение № 94-МИ пак от същата дата е приела искането за съставяне на акт за установяване на административно нарушение по чл. 480 от Изборния кодекс за неоснователно.

Ние сме сезирани в момента с жалба само срещу Решение № 91-МИ, с което всъщност е прието за основателно, че това е агитационен материал и е разпоредено спиране на неговото разпространение, като е възложено това да се случи чрез общинската администрация и жалбата е от община Дряново. Жалбата е подадена от изпълняващия длъжността кмет на община Дряново. Не е спорно, че това е лицето, което изпълнява длъжността, тъй като е представена заповед за нейното назначаване като заместваща кмета. Представена е заповедта, с която е разрешен отпуск на сега действащия кмет. Не е спорно, че същият е регистриран като независим кандидат за кмет на община Дряново. В жалбата се сочат купища нарушения, в смисъл съществени процесуални нарушения, липса на фактически основания и въобще жалбата е подробна.

Аз се запознах, разбира се не във всичките му части и в цялата му пълнота, но за мен беше достатъчно да се запозная с първата част. Самият отчет е изготвен като отчет към съгражданите, т.е. едно обръщение към жителите на Дряново, към избирателите и на втора страница прочетох призив: „Уверен съм, че следващият управленски мандат ще бъде белязан с още много видими и полезни резултати”.

Последното, което искам да кажа, е, тъй като и в жалбата се сочи, че липсват правомощия от ОИК по този въпрос и се позовават на чл. 44, ал. 5, изречение трето от ЗМСМА. В тази връзка аз направих справка, колеги, според този текст кметът на общината е длъжен всяка година да прави годишен отчет пред общинския съвет обаче във връзка с изпълнение на програмата си, която пък трябва да е одобрена от общинския съвет до 3 месеца след полагане на клетвата. Тоест, всъщност лично за мен убеждението ми категорично

е, че това е един агитационен материал, че в случая не е на основанията, на които общинската изборителна комисия се е произнесла, има нарушение на Изборния кодекс. Според мен това е категорично безплатно използване на публичен административен ресурс. Нарушението е по чл. 168, ал. 3. Но считам, че като краен правен резултат решението на общинската изборителна комисия е правилно и законосъобразно и следва да отхвърлим подадената жалба.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, при тази процедура, след като те са установили нарушение, не трябва ли председателят на ОИК да състави акт и областният управител да наложи санкция? Това ми се струва, че е недовършено решение. А вече предложената санкция на областния управител се обжалва в Административен съд.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз искам само да допълня. Съгласен съм по принцип с предложението на колегата Златарева, единственият проблем е, че по този въпрос ОИК се е произнесла с отделно решение и то не е обжалвано. Приело за неоснователно искането да състави акт. Приемам аргумента на колегата Златарева, абсолютно приемам да добавим указания да се състави акт. Чета ви диспозитива на оспореното решение: „Приема за основателно исканото обжалване за преустановяване разпространението на печатното издание на информационен бюлетин на община Дряново (отчет на кмета на д-р Иван Николов за мандат 2011 – 2015 г.)”. И то е за преустановяване разпространението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за допълнението на доклада, колега.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз имам процедурно предложение. Считам, че процедурата не е довършена, трябва да се приеме, че жалбата е без разглеждане, защото решението макар и да е от страна с правен интерес, жалбата е срещу решение, с което трябва да се процедира по друг начин. Трябва да се издаде акт от

общинската изборителна комисия и областният управител да наложи санкцията съгласно последните разпоредби на Изборния кодекс, която пък процедура завършва с обжалване пред административния съд.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Диспозитива, както го прочетох, не е установява нарушение и да се състави акт, а е да се преустанови разпространяването. То е във връзка с нарушаване на предизборната кампания и разпространяването на агитационни материали. Аз приемам предложението, което направихте по-рано, да допълним диспозитива с указание да се довърши производството във връзка с установяване на административно нарушение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз ще подкрепя този проект, защото съм на мнението по същество на докладчика, обаче мисля, че горе трябва да кажем това, което той ни каза и той го е казал – налице е нарушение на забраната по чл. 168, ал. 3. Предлагам му в диспозитива да избягваме да казваме какво точно трябва да направи, защото може да има нововъзникнали факти, може да има неща, които да се случат междувременно и да вземат предвид при решението си по същество, а да кажем както казваме по принцип с различни думи, някои по-кратко, някои по-дълго, че указва на съответната общинската изборителна комисия да преразгледа случая и да вземе решение по същество съгласно указанията, дадени с настоящото решение. А не точно да им указваме в диспозитива какво да решат. Защото тогава се обезсмисля абсолютно тяхната самостоятелност. Все пак те ще разгледат случая отново.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колега Ивков, само ще Ви помоля конкретно да кажете в мотивната част какво допълнително да добавя, защото аз все пак съм написал, че е налице нарушение на забраната по чл. 168. Какво имате предвид допълнително още да кажем?

ИВАЙЛО ИВКОВ: За мен всичко си е добре и аз подкрепям проекта така както си е. Това е много малка промяна. Налице е нарушение на забраната по чл. 168, ал. 3 от Изборния кодекс според

Централната избирателна комисия и общинската избирателна комисия е следвало да вземе решение в този смисъл като установи нарушение по чл. 168. А долу да кажем, че оставяме без уважение жалбата срещу решението, с което е указано. Ама ние като оставим без уважение какво ще им указваме? Извинявам се. Нека да помислим.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Приемам направеното предложение от колегата Ивков и допълнително с писмо, т.е. указанието да не е в диспозитива, а допълнително с писмо да им укажем да довършат административно-наказателното производство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се около това? Обединяваме се.

Който е съгласен с двете предложения – с проекта на решение и с писмото, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против – 1** (*Маргарита Златарева*).

Това е Решение № 2582-МИ.

Продължаваме със следващия докладчик колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам ви пристигнала в оригинал с вх. № МИ-15-12-13 от 12.10.2015 г. жалба. Качена е в моята папка в днешното заседание. Имаме вече едно наше решение по случая. Жалбата е пристигнала чрез ОИК – Долни чифлик, от Красимира Пенева Атанасова в качеството ѝ на упълномощен представител на ПП ГЕРБ в община Долни чифлик. Ще се запознавате доста дълго с нея. Много са изтъкнатите оплаквания в жалбата. В крайна сметка се касае за едно помещение, една секция, която е определена със заповед на кмета. Първо той е определил едни помещения в Долни чифлик, след това са му отменени заповедите пак по жалба на ПП ГЕРБ. След това е определил нови секции. В жалбата се изтъкват множество основания, включително, че е хлъзгаво, наклонът не е

както е описано в наше решение, не отговаря на нито едно от изискванията на нашите решения, на Изборния кодекс. Също така се твърди, че се създават обстоятелства да не протекат честно изборите в това помещение, че трябва да седят навънка, че няма къде да се изложат материалите. Множество са оплакванията.

Това е жалбата, с която е сезирана общинската избирателна комисия. ОИК се е произнесла с отхвърлително решение, така наречено, след което е обжалвано и това решение пред Централната избирателна комисия. Централната избирателна комисия със свое Решение № 2461-МИ/НР от 02.10.2015 г. е отменила обжалваното решение на ОИК и е върнала преписката на ОИК – Долни чифлик, за ново произнасяне, като е констатирано в мотивната част на нашето решение, докладчик е била колегата Ганчева, която днес я няма, и в общи линии тя е предложила и ние сме се съгласили да бъдат дадени указания да се извърши проверка на място, да се извърши нова преценка относно годността на съответното помещение за изборна секция. Тоест, Централната избирателна комисия е счела, че не е била достатъчно задълбочена проверката преди първото отхвърлително решение на ОИК. В този смисъл са указанията. Общинската избирателна комисия Долни чифлик е спазила указанията на Централната избирателна комисия като цялата комисия, доколкото разбрах, е отишла на място, но при всички случаи е имало проверка на място и са останали отново раздвоени, в смисъл 7 човека са били за след допълнителните документи и данни, които са събрани, а именно събрано е и ново становище на кмета, събрани са становища от Полицията и от Службата за пожарна безопасност. Произнесеното решение е отново отхвърлително, за втори път. Отново се обжалва пред нас.

Сега аз предлагам, въпреки нашето първо решение, считам, че хората са направили всичко по силите си да изпълнят указанията ни, но не могат да вземат решение с мнозинство в едната или другата насока, въпреки че тяхното решение де юре и де факто има за правна последица отхвърляне на жалбата като неоснователна. Тоест, няма

уважаване на жалбата. Поради това аз считам, че ние трябва вече да разгледаме случая по същество, още повече че се касае за секция и едно неокончателно решение, да не забравяме, че нашето подлежи на обжалване, би създадо несигурност у хората къде ще гласуват.

Видно от мотивната част на проекта, който ви прилагам, е, че аз кредитирам все пак официалните документи, писмата на шефа на Полицията, на директора на Пожарната безопасност, изложеното в писмото от кмета и се запознах с архитектурните проекти, които също са приложени към преписката за експлоатация. Честно казано, аз не мога, без да видя на място, да съм абсолютно сигурен в пригодността или не, но считам, че ние в момента следва да кредитираме и да се доверим на тези документи и да вземам решение, с което отхвърляме жалбата като неоснователна и недоказана. Има доводи и в едната, и в другата посока. Единият член на комисията е казал, че това помещение е подигравка, тъй като то е фоайе и т.н., обаче на съвсем различно мнение е кметът и правният аргумент, който се изтъква в неговата становище и който аз споделям е, че неговата заповед и то повторна, която е взета след като я е съгласувал със общинската избирателна комисия, е влязла в сила. Негови са правомощията по чл. 8, ал. 3 от Изборния кодекс от друга страна и че той твърди, че залата е правена с европейски пари и отговаря на съвременните европейски изисквания освен всичко друго. Това е ирелевантно, тя трябва да отговаря на строителните норми и на изискванията на Изборния кодекс, но в общи линии това са изяснените факти, не виждам какво повече можем да изясним от дистанция и ви предлагам решение, с което да оставим жалбата без уважение, също така и искането, което е инкорпорирано в нея да отменим процесната заповед на кмета на Долни чифлик.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колеги, за коментари и мнения.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Имаше при мен една жалба, ОИК не се бяха произнесли по първоначалните жалби. Всъщност това е нова секция. На миналите избори секцията е била в помещение на Енерго,

което в момента не съществува. На по-предишните местни избори е била в училището, където също има секции. Спорът е защо се открива нова секция на друго място.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: По отношение на Пожарната и на Полицията е ясно, че за тях няма проблем, становището им е, че няма проблем за охраняването и за пожарната безопасност. Относно факта, че се намира в коридор със седем врати, което ще затрудни избирателите показва какво е становището на кмета. Не чух дали има становище относно оплакването, че се минава през много коридори и стаи, за да стигнат до самото изборно помещение, а в самото него има 7 врати, което ще доведе до объркване на избирателите. Доколкото чух становището на колегата Бойкинова, това е ново помещение, досега не е гласувано в него.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз никъде не съм видял, че е със седем врати, но има категорично становище на Полицията, че няма проблем по охраната на изборния процес и по охраната на книгата и документите.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Въпросът ми беше не толкова до охраната.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не съм по-добър специалист.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: По-скоро става въпрос за объркването на избирателите и невъзможността им да намерят помещението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други коментари? Не виждам. След малко ще подложа предложението на гласуване, тезите станаха ясни. Предполагам се запознахте с преписката. Уточнихте ли становищата си? Прекратявам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за** – 7 (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков,*

Румяна Сидерова, Метин Сюлейман), **против – 4** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Георги Баханов и Мария Бойкинова*).

Колеги, не постигнахме необходимото съгласие, така че това е решение при условията на отхвърляне.

Решение № 2583-МИ/НР.

Продължаваме със следващ докладчик колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, мога ли да ви докладвам наведнъж двете решения, защото е за едно и също лице, което е кандидат и за кмет на село Енчец, община Кърджали, и за общински съветник? Добре. Лицето Мурад Мюслюм беше заличено, тъй като в ГД „ГРАО“ при извършената проверка излезе, че има настоящ адрес в Турция. След извършена щателна проверка се установи, че лицето никога не е напускало Република България и не му е издаван задграничен паспорт и че настоящият му адрес си е в селото, където му е и постоянният адрес. С оглед на това колегата Чаушев ви беше предложил решение, с което да отменим съответно Решение № 114 и 115 от 29.09.2015 г. на ОИК – Кърджали, с което лицето е заличено като кандидат за кмет на село Енчец от листата на БСП, както и от листата на общинските съветници на Българската социалистическа партия, съответно да отменим Решения № 114 и 115 за заличаването.

Предлагам ви същият проект – да отменим решенията с оглед на събраните доказателства. Върховният съд е обявил за нищожно нашето охвърлително решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада.

Който е съгласен с предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Това е Решение № 2584-МИ.

Който е съгласен и с втория проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за** – 11 (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против** - няма.

Това е Решение № 2585-МИ.

Заповядайте, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпила в Централната изборителна комисия жалба с вх. № МИ-15-12-63 от 12.10.2015 г. от Димитър Андонов Николов чрез ОИК – Камено, против Решения № 126 и 127 от 8 октомври на ОИК – Камено, с които решения ОИК – Камено, заличава регистрацията на Димитър Андонов Николов като кандидат за кмет на кметство Трояново в община Камено и като кандидат за общински съветник. В тази връзка днес в ЦИК е постъпило писмо и касационна жалба, с което ни уведомяват, че Димитър Николов обжалва решението на Административния съд в Бургас. Според мен, колеги, на този етап предлагам това да го приемем за сведение, за да изчакаме решението на Върховния административен съд, тъй като това е един важен въпрос с обществено значение от изхода на делото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението. Няма друга опция, не се предлага. Засега изчакваме.

Следващ доклад? Заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Колеги, докладвам ви за сведение постъпила жалба с вх. № МИ-15-12-25 от 13.10.2015 г. от Ахмед Али Двояков, с която жалба той обжалва наше протоколно решение от 7 октомври 2015 г. във връзка с неговото заявено желание в бюлетината да бъде изписано новото му име, тъй като беше сменил името си. Жалбата е дадена за комплектуване и утре ще бъде предадена в Административния съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Следващ докладчик е колегата Златарева. Заповядайте.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Проектът за решение се намира във вътрешната мрежа. Става дума за жалба от Владко Илиев, упълномощен представител на коалиция „Патриотичен фронт – НФСБ, ВМРО”, който беше обжалвал 19 решения на ОИК – Своге. Когато гледахме решението, аз също бях докладчик, се произнесохме, понеже в неговата първа жалба не бяха написани номерата на решенията, а само номерата на секциите, говорихме в решението за секции. В диспозитива ми също имаше номера на секции. Върховният съд е отменил това решение, казва, че няма конкретизиране на решенията, които се проверяват. В този смисъл днес 2 часа и половина аз описвах тези решения, които се атакуват от Патриотичния фронт по повод на назначените секционни изборителни комисии в Своге. Оказа се, че в Своге има 44 секционни изборителни комисии. Не е стигнало до съгласие при преговорите при кмета и на основание чл. 91, ал. 7 от Изборния кодекс се предлагат всички предложения на общинската изборителна комисия. В общинската изборителна комисия разпределението на местата и на ръководните постове на се оспорва – 26 за Патриотичен фронт, от които 11 са ръководни. Това е спазено. Сега поотделно за всяко решение. С едно решение са назначени 9 секционни изборителни комисии в Своге, от тях 7 се атакуват. Аз съм описала, че в някои от комисииите предложението на Патриотичния фронт не е прието и е останало без представител. В други вместо председател е сложен секретар. По същия начин са решенията 106 за село Батулия, 108 за село Брезе, 109 за село Владо Тричков, 110 за Габровница, 111 за гара Бов, 112 за гара Лакатник, 113 за село Губислав, 117 за село Желен, 120 за село Зимевица и 121 за Искрец, където има 3 секции, 123 за село Лесков дол, където има една секция, 124 за село Луково, 126 за село Бакъово/Огоя, 129 за село Реброво, 132 за село Томпсън, 133 за село Церово, 134 за село Ябланица и 135 село Брезов дол.

Каква е рекапитулацията от това изброяване? В 18 от тези секционни изборителни комисии спрямо общо 44 е разменен представителят на Патриотичния фронт, в смисъл предложен е бил за

член, а не е назначен или пък е назначен, а не е бил предложен. Но с оглед на съотношението между 18 и 44 секционни избирателни комисии и с оглед изброените в решението несъобразявания аз приемам, че мотивът на общинската избирателна комисия в Своге, посочен в няколко от изброените решения, е, че общинската избирателна комисия се е стремил да се съобрази в максимална степен с направените писмени предложения в съставите на СИК от участвалите в консултациите и след като Патриотичния фронт не е лишен нито от броя на своите представители в СИК, нито от ръководните длъжности аз приемам, че е налице изискването на чл. 92, ал. 6, вкл. изискването на чл. 92, ал. 3 от Изборния кодекс удовлетворяването на всички предложения на всеки регистриран участник за местни избори би завършило със споразумение още в консултациите, което не е станало. Поради тази причина аз предлагам да оставим без уважение жалбата на коалиция Патриотичен фронт срещу решение на общинската избирателна комисия от 29 септември, а именно Решения №№ 105, 106, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 117, 120, 121, 123, 124, 126, 129, 131, 132, 133 и 135.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Това е Решение № 2586-МИ.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Следващият проект на решение е под № 2580 и е жалба от Тошко Стоев, представляващ местна коалиция „Обединение за наша община” срещу Решение 241 на община Карлово. Тук казусът е друг. С решението на ОИК – Карлово, са установени две нарушения на правилата за провеждане

на изборна кампания по чл. 183, ал. 2 относно малка информационна брошура на кандидата за кмет Емил Кабаиванов, всъщност това е бившият кмет, и голяма брошура на същия кандидат. В първата брошура обаче ние вече разгледахме това дело, където няма надписът „Купуването и продаването на гласове е престъпление”. Това дело в момента е във Върховния съд и излиза, че те установяват нарушение два пъти за едно и също нещо. Във второто установено нарушение срещу големия бюлетин пак на същия кмет, всъщност там пък комисията преценява, че полето за купуване и продаване на гласове не е 10 %, а 9 %. Как са го установили, не знам. И третото установено нарушение е по чл. 183, ал. 4 относно водене на предизборна кампания в нарушение на добрите нрави във връзка с предизборен клип на същия кандидат, който се разпространявал във фейсбук. Това по същество считам, че не може да бъде нарушение.

Въпреки това, вместо да разгледам по същество жалбата с тези съображения, които изложих, аз предлагам това, което преди малко предложих като процедурно предложение. Ако кажете, ще мина към неоснователност на жалбата по мое мнение. Аз казвам така: Централната избирателна комисия приема, че решението на ОИК е недовършено и в този вид не подлежи на обжалване. След установяване на нарушение на чл. 183, ал. 2 и 4 от ОИК – Карлово, председателят на ОИК следва да състави акт, да наложи наказание съгласно чл. 496, ал. 1 във връзка с чл. 496, ал. 2, точка втора от Изборния кодекс и чл. 495, което пък завършва с обжалване пред съответния Административен съд.

Поради тези съображения предлагам жалбата да остане без разглеждане като връща преписката на Карлово за продължаване на действията по довършване на процедурата по ЗАН. И понеже, колеги, преди малко ние разгледахме един подобен случай, в който решихме, че жалбата остава без уважение и не приехме тази процедура, аз съм склонна да променя последния абзац, да кажа, че е без уважение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В проекта на докладчика изобщо не са описани съществени оплаквания, които са в жалбата, от една страна. От друга страна, действано е по сигнал на ГЕРБ, ровили са се в лични афери, без изобщо да има компетентност за това на кандидата. На точно обратното мнение съм. Понеже докладчикът два пъти каза, че било страхотно написано решението на ОИК, изобщо не е много добре написано и не е издържано според мен. Засега толкова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, давам 10 минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание. Спряхме на проекта на решение на колегата Златарева. Вижте какво е предложила колегата като процедура. Съгласни ли сме с това?

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Това е Решение № 2587-МИ.

Продължаваме със следващ докладчик колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви жалба с вх. № МИ-22-244 от 13.10.2015 г. от Веселин Славчев, която ни е изпратена във връзка с непубликувана информация по отношение на тарифите, условията и реда на „Видин онлайн ком.“, която е собственост на Ивайло Цеков. Същата би следвало да е от компетентността на общинската избирателна комисия. Предлагам да я изпратим по компетентност с едно придружително писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви жалба с вх. № МИ-15-1266 от 12.10.2015 г. срещу решение на ОИК – Приморско, която е пристигнала по имейл, след което и в оригинал в Централната изборителна комисия под същия номер. Жалбата е от местна коалиция „Заедно за община Приморско”, с която се обжалва Решение № 89-МИ/НР от 08.10.2015 г. на ОИК – Приморско. С това решение общинската изборителна комисия на основание наше Решение № 2363-МИ от 26.09.2015 г., с което е изменено Решение № 2260-МИ от 18.09.2015 г. е определила членовете на общинската изборителна комисия, които ще отговарят за приемането и съответно транспортирането на бюлетините за изборите в община Приморско. В тази връзка са определени председателя и още един член от общинската изборителна комисия, както и двама резервни членове, които в отсъствието на един от определените членове да може да ги замести. В мотивната част на решението е написано ОИК – Царево, вместо ОИК – Приморско, а именно в текста, който е след „Относно”, на основание разпоредбите на Изборния кодекс и нашето решение, с което е изменено другото наше решение, пише, че за осъществяване на контрол при отпечатването на хартиените бюлетини при произвеждането на изборите за общински съветници ОИК – Царево, реши и са определени вече, като диспозитивът е съвсем ясно уточнен.

Въз основа на тази жалба общинската изборителна комисия е приела Решение № 90, с което е поправила техническата грешка – от

ОИК – Царево, на ОИК – Приморско. Тъй като все пак е жалба, която лично аз считам, че е допустима, аз съм подготвил проект на решение, което е в моята папка, с който в мотивната част установяваме, че е поправена техническата грешка, че няма основание за отмяна на решението, тъй като е поправено от ОИК – Царево, на ОИК – Приморско, поради което оставяме без уважение жалбата на жалбоподателите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Това е Решение № 2588-МИ.

Продължете, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Сигнал с вх. № МИ-11-93 от 13.10.2015 г. Същият е от Александър Николаев Сабанов в качеството му на представляващ коалиция Гражданско единство. Сън сигнала господин Сабанов ни уведомява, че на 11.10.2015 г. в град Главиница, област Силистра, е проведена среща между председателя на Националния предизборен щаб на ПП ГЕРБ господин Цветан Цветанов и жители на град Главиница, на което събитие в срещата е участвал и областният управител на област Силистра. Същият се счита, че на основание чл. 185 от Изборния кодекс областният управител е лице, до което се подават сигнали за поставени предизборни агитационни материали извън предизборната кампания, както и лице, имащо правомощията да издава заповеди за тяхното премахване, както и да издава наказателните постановления по реда на чл. 496, ал. 3 от Изборния кодекс, поради което счита, че има нарушение и искането е: „Обръщаме се към вас с този сигнал,

след като се запознаете с изложеното и видите потвърдените от мен факти и обстоятелства, да се произнесете съобразно вашата компетентност”. Приложена е снимка, на която е заграден областният управител, който е присъствал на срещата.

Колеги, аз лично в Изборния кодекс не видях текст, от който да има пречка областният управител да присъства на каквото и да било мероприятие. Вярно е, че той в периода на предизборната кампания е лицето, което премахва такива материали, когато те са поставени, както и въз основа на установено нарушение от общинската изборителна комисия или от Централната изборителна комисия налага с наказателно постановление административно-наказателната отговорност за нарушенията, предвидени от чл. 496. Но от гледна точка на нарушение на предизборната кампания или на забрана това лице да присъства на каквото и да било мероприятие аз лично не установих наличието на такава разпоредба.

С оглед обстоятелството, че има сигнал, т.е. не се жали, няма никакво твърдение за жалба към Централната изборителна комисия, моето първоначално предложение, което предлагам, е този сигнал да остане за сведение, освен ако в Централната изборителна комисия не постъпи друго предложение или не реши нещо друго.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, имате ли коментари? Не виждам. Остава за сведение.

Продължаваме със следващ докладчик за администриране на преписки и дела в съда, ако имате такъв доклад, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: С вх. № МИ-13-14 от 13.10.2015 г. е постъпила жалба от Радослав Петров Петров против наше Решение № 2530 от 08.10.2015 г. Това е решението на колегата Цачев с докладването за кмета с тракторите и площадката, ако си спомняте.

Другата жалба е с вх. № МИ-13-13 от 13.10.2015 г. от Милен Ангелов против наше Решение № 2556-МИ, отхвърлителното решение на ОИК – Велико Търново, за независимия кандидат за общински съветник.

Другата жалба е с вх. № МИ-22-247 от 13.10.2015 г. от Недка Христова Карска в качеството ѝ на представляващ НФСБ в Ямболска област против Решение № 2526 на Централната изборителна комисия, с което се назначават секционните изборителни комисии в Тунджа.

Срещу това наше решение има още две жалби. Едната жалба е с вх. № МИ-22-246 от 13.10.2015 г. от Даниела Димитрова Ганева в качеството ѝ на кандидат за кмет на село Кабеле и кандидат за общински съветник в община Тунджа на партия НФСБ срещу същото решение на Централната изборителна комисия за назначаване секционните изборителни комисии в община Тунджа. Другата жалба е от Йордан Маринов Тодоров с вх. № МИ-22-245 в качеството му на кандидат за кмет на кметство в село Маломир от партия НФСБ.

И трите жалби са комплектовани и администрирани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви, че с определение по административно дело 11 681 е прекратено производството пред Върховния административен съд по жалбата на ОИК – Приморско, срещу наше Решение № 2488 от 2015 г.

Докладвам ви, че с решение по административно дело 11 686 и 11 685 са обявени за нищожни решения на Централната изборителна комисия, съответно № 2515 и № 2516.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Продължаваме с доклади по писма.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам ви с вх. № МИ-15-12-53 от 12.1.2015 г. писмо до Централната изборителна комисия от общинската изборителна комисия в Несебър, което днес е дошло и в оригинал. Качено е във вътрешната мрежа, но така или иначе в състава на комисията, състояща се от 11 члена, е включена и Наталия Ангелова Чолева. Същата на заседание на ОИК, проведено на 7 октомври, заяви, че: „Живее на един адрес като мъж и жена с

регистриран с решение № еди-кой си кандидат за общински съветник, предложен от еди-коя си партия”. Тоест, казусът е, че тя е казала, че живее на съпругески начала, пояснила е, че в дома на неговите родители или в неговата къща и при обсъждане на въпроса те питат налице ли е хипотезата на чл. 66, ал. 1, точка 1 по отношение на нейното изказване за съвместимост. Изразила е становище, че в българското законодателство, в това число и в Изборния кодекс няма легална дефиниция на понятието „фактическо съжителство” и че по Закона за гражданската регистрация е необходимо да бъде подадена декларация пред съответната общинска администрация за наличие на фактическо съжителство, което да се отбележи в регистрите на гражданското състояние. В техния случай нямало подадена такава декларация.

В този конкретен случай имаме изяснен факта – живее с кандидат, кандидатът е в същата община, не е в друга, както сме преценили, че няма несъвместимост и понеже се касае за член на ОИК прецених, че е спешно на мой доклад. Моето предложение е да бъде освободена, след като признава, че живеят на съпругески начала и този факт е изяснен. Не намирам основанията, тя е направила и становище по казуса, с което изхожда от това, че не е заявила по Закона за гражданската регистрация. Ама едно такова неизпълнение на задължение или ако не е задължение, не е упражняване на едно право, не зная какво точно е това, според мен е ирелевантно, важно е ние да установим фактическото състояние. Фактите са ясни. И да го насочим към правната норма и да видим дали осъществява хипотезата на чл. 66. Вярно е, че няма идеално определение, но за мен нормата на чл. 66, ал. 1, точка 1 е ясна – кандидат, съпруг на кандидат или да се намира във фактическо съжителство за кандидат за съответния вид избор. От това по-голямо фактическо съжителство, каквото и да значи, без да има законово определение, няма. Тя твърди, че живеят като мъж и жена. Точно това са думите й. „Самият член на комисията на заседания от 7 октомври и 9 октомври заяви, че живее на един адрес като мъж и

жена с регистриран с решение № 92 от 20.09.2015 г. кандидат за общински съветник, предложен от НФСБ Атанас Георгиев Чифильонов.” Госпожата член на комисията е дала становище, че тъй като не е подала регистрация по закона счита, че не е налице несъвместимост. Другият аргумент е, че макар и да признава това обстоятелство всеки може да го тълкува по различен начин и че за фактическо съжителство няма дефиниция в българското право.

Аз си казвам мнението, както е редно докладчикът да направи. Подлагам го на разискване, въпросът е важен и принципен. Не държа да я освободим, напротив, сега 10 дни преди изборите да правим промени на ОИК. Сега се тръгва на обучение, докато се назначи нов член. От законосъобразна гледна точка не ми се струва добре. Още повече че досега малко ми убегнаха детайли, но май имаме решения и в друга насока.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не е вярно, това е първият такъв случай.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това писмо пристигна на 12-и по електронната поща, а днес е дошло и в оригинал, явно хората чакат нашето становище. Проверка лесно ще се извърши, становището ми ще е кратко. Може би трябва да се преразпредели, ако днес вземем принципно решение за проверка. Всъщност те искат от нас становище, но аз не виждам защо трябва да им даваме становище.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Законът е ясен.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вижте писмото, то е подписано от абсолютно всички членове на комисията, в което се казва, че тя на две заседания е заявила, че живее на един адрес като мъж и жена с регистриран еди-кой си. В нейното становище казва: „По казуса с несъответствието по чл. 66 между мен като член на ОИК – Несебър, и въпросния кандидат за общински съветник смятам за неоснователно поради причината, че никъде в съответния закон няма легална дефиниция на термина „фактическо съжителство”. От това изхождам, че всеки може да го тълкува по различен начин. Фактическото съжителство може да се регистрира по реда на еди-кой

си закон от двамата партньори, а вписването се извършва при адресна регистрация. В моя случай няма подадено такова удостоверение, което да удостоверява, че съм във фактическо съжителство с въпросния кандидат.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата в оперативен порядък постъпи предложение да се поиска препис-извлечение от протокола, от който е видно твърдението на посоченото лице.

Който е съгласен да се поиска препис-извлечение от протокола, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 7** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против – 4**.

Колеги, в такъв случай не се иска препис-извлечение.

Постъпи предложение да гласуваме проект на решение, с който да освободим посочения член на посочената ОИК и да изпратим писмо до политическата сила, за да представи друго лице.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 6** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков*), **против – 5** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Севинч Солакова, Метин Сюлейман и Георги Баханов*).

Колеги, не стигнахме до съгласие.

Заповядайте за отрицателен вот.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, гласувах „против”, защото от така представените към писмото доказателства не е видно каквото и да било признание от страна на члена на общинската избирателна комисия, че наистина се намира във фактическо съжителство с кандидата за общински съветник.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте за процедура, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мисля, че все пак трябва да вземем решение по въпроса и затова ви моля, тъй като аз лично след като не мина другото предложение ще подкрепя това, за да съберем всички доказателства, които колегите искат. За мен случаят беше изяснен. И моля да подложите на прегласуване предложението на колегите Сидерова и Андреев да изискаме преписи от протоколите, в които се съдържа признанието за това, че лицето живее на съпругески начала.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против** – **1** (*Маргарита Златарева*).

По същество, колеги, отложихме гледането на този проект.

Колеги, следващ докладчик е колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, моля да гласуваме писмо до „Информационно обслужване” АД да извърши промяна в бюлетините за село Енчец като впише кандидата, чието заличаване отменихме, както и в бюлетината за общински съветници, регистрирана от името на ПП БСП за община Кърджали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против** - **няма**.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И едно писмо до Министерството на правосъдието, с което да помолим министъра да ни отговорят дали

са съгласни да изготвят утвърдения от нас образец за удостоверение на лицата, които се намират на местата за изтърпяване на наказание лишаване от свобода и задържане по време на гласуването на местните избори и националния референдум, за което ние сме изпратили писмо още на 18 септември 2015 г. заедно с утвърдения образец и предложението на Асоциацията за реинтеграция на осъдените лица, по предложение на което утвърдихме този образец.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Няма. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

Колегата Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа има един списък на стенографите, които обслужват Централната избирателна комисия. Тъй като до този момент нямаме протоколно решение, в счетоводството се нуждаят от такова. Моля ви да гласуваме тези стенографи, по този списък, възнагражденията им да бъдат за сметка на план-сметката, одобрена с постановление на Министерския съвет за периода септември – ноември 2015 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с настъпването на срока за обявяване на списъците на заличените лица на 14 октомври

председателката поиска и съм подготвила един проект на съобщение. Те са две съобщения, но за другото срокът е 17, затова за днес ще предложа само съобщението, свързано със списъка на заличените лица по чл. 39, ал. 1 от Изборния кодекс. Трябва да се публикува на интернет страницата на общината, да се обяви на видно и достъпно място в съответната община и възможността всяко лице да направи справка в списъка и в случай че бъде вписано в такъв избиращелен списък, но има право, може да поиска след запознаване с основанието, да бъде заличено от този списък и оспорването пред Административния съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с едно такова съобщение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: От „Демакс“ се обадиха, че са готови с демоверсия за предоставяне на информация на втори тур. Във формат А4 на една страница са събрали едни много кратки указания до ОИК. Знаете, че ние също имахме намерение и може би в Методическите указания за ОИК, втора част, госпожа Сидерова дори е включила. Вчера обсъдихме въпроса и с „Информационно обслужване“. Става дума за предоставяне на информация от общинските избиращелни комисии за генериране на предпечатен образец на бюлетините за втория тур. Аз предлагам наистина да се запознаем първо с предложението на „Демакс“ и тогава да имаме едни общи указания до ОИК, за да няма разминаване между нашите указания и тези, които те ще получат така или иначе от „Демакс“ и „Информационно обслужване“.

Въпросът е, че демоверсията те искат да я представят на вниманието на Централната избиращелна комисия, за да може с

протоколно решение да одобрим тази версия и те да обучат секционните изборителни комисии. Аз казах, че колегите са на обучение и едната група, която се върне, другата група пък след това заминава на работна среща със съответните ОИК. Единият вариант е в събота или в неделя, когато имаме обучение, няма проблем и нямат нищо против тогава да дойдат да ни направят представянето. Като краен вариант дори са съгласни това да се случи в понеделник, но казах, че най-добре би било това да се случи до края на тази седмица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам тази среща да е в събота. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, имат готовност утре да ни изпратят предпечатните образци от „Демакс” на протоколите за втори тур. Знаете, че те ще бъдат в същия вид, просто ще бъдат повече бройки и ще бъдат отпечатани допълнително, а не заедно с протоколите за първия тур.

Докладвам ви едно писмо до изпълнителния директор на „Информационно обслужване” с копие до „Демакс” по отношение на бюлетината за кметство Домище, община Кирково. Колегата Чаушев ми е оставил преписката, защото той докладва едно решение № 78-МИ/НР на ОИК – Кирково от 09.10.2015 г. за заличаване на регистрацията на Асен Цанков Славейков, регистриран от Българската социалистическа партия за кмет на кметство Домище под № 8 в бюлетината за кмет на кметство. Ние блокирахме бюлетината с оглед на приетото решение. ОИК – Кирково, днес ни уведоми, че в срока за обжалване в ОИК – Кирково, не е постъпила жалба и затова не е оттеглено заявлението и решението на

общинската изборителна комисия е влязло в сила, поради което предлагам да изпратим писмо и да поискаме да се извърши корекция в тази бюлетина, като кандидатът и политическата сила да бъде заличен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви с вх. № НР-00-42 от 13.10.2015 г. сме получили списък на служители от „Информационно обслужване” за изграждане на изчислителния пункт в Централната изборителна комисия. Моля да гласуваме за всички необходими действия, включително и за издаване на пропуски и за допускане, когато бъде приет реда за ограничен достъп до съответните площи, които заема Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само за сведение, докладвам ви с вх. № МИ-02-16 от 13.10.2015 г. в отговор на наше писмо до главния секретар на Народното събрание сме получили вече списък и график на квесторите, които ще подпомагат нашата работа при приемането на документите от общинските изборителни комисии.

Още от сега моля за протоколно решение, по силата на което да обособим папка в 23-та канцелария и госпожа Велкова да събира копията на всички писма в стая 60 за списъка на всички служители от Народното събрание, които ще подпомагат дейността на Централната изборителна комисия.

Докладвам ди с вх. № МИ-00-287 от 13.10.2015 г. писмо от Печатницата на БНБ. Между другото, общинските изборителни комисии и без това искаха да получат графика на транспортиране на бюлетините, защото с приемането на решенията при тях възникват въпроси. До тук нямаха никаква информация за този график. Печатницата на БНБ се обръща към Министерския съвет и поради липса на електронни адреси на общинските изборителни комисии те предлагат Министерският съвет да разпрати този график. Аз ви предлагам с оглед и на колегиалност, и наша обща компетентност по методически указания на ОИК да изпратим по електронната поща копие от сканирано писмото на Печатницата на БНБ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с тези две предложения, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, колегата Томов може би няма да има възможност да докладва. С благодарност ще докладвам, той разговаря с господин Несторов с молба да се предоставят, тя и госпожа Сидерова го беше предложила днес, ОИК-овете искат екземпляри на протоколи, дори се сърдят, че колегите, които са на обучение, не оставят обучителните протоколи на място. Обясних на всички, с които се чувам, че няма смисъл да се оставят тези протоколи, тъй като те са на Столичната ОИК. Листите няма да същите. Номера на изборния район може да остане в съзнанието при

обучаване на секционните изборителни комисии и могат да настъпят много недоразумения и грешки. Поради тази причина в разговор с господин Несторов господин Томов мисля, че успя да получи обещание от страна на печатницата за всяка общинска изборителна комисия да се изработят и да бъдат изпратени по един екземпляр чернови на обикновена хартия, но в същия размер, в който ще бъдат протоколите АЗ, протокол на ОИК за общински съветници и за кмет на община, както и протокол на СИК за общински съветници и за кмет на община, също за кмет на кметство за целите на обучението на секционните изборителни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви само за сведение, че е пристигнало в оригинал писмото по повод на блокираните бюлетини Елин Пелин и Бяла Слатина и тревогата на Печатницата на БНБ за възможността да не могат да бъдат изпълнени в срок договорните им задължения. Ние отговорихме на това писмо още снощи.

Докладвам ви за сведение с вх. № МИ-05-79 от 13.10.2015 г. от областния управител на област Монтана във връзка с предоставяне на печати на общинските изборителни комисии в областта.

Докладвам ви с вх. № МИ-15-12-84 от 13.10.2015 г. Това писмо е само до Централната изборителна комисия от ОИК – Мездра. И аз ви предлагам да го изпратим по същия начин, както постъпихме с Аксаково и други общини, които изпратиха до нас информация за необходимостта от увеличаване тиража на бюлетините.

И сега ви предлагам на вниманието един въпрос. Наред с това писмо дали да не поставим въпрос на администрацията на Министерския съвет, първо, изпращане по компетентност, второ, искане да ни предоставят информация след подаване на заявка за увеличаване на тиража, но наред с увеличаване на тиража, особено в случаите поради подадени и уважени заявления за вписване по

настоящ адрес, да поискаме информация за намаляване на тиража в случаите, в които лицата са заличени от списъците по постоянен адрес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, какво е вашето становище по въпроса? Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз считам, че трябва да има такова писмо от наша страна, защото ще има общини, където след като има много лица, преместени в друга община да гласуват по настоящ адрес, с голямо число ще се намалят избирателите на някои общини и ще излезе, че там има по-голям печат. В този случай, ако няма възможност да се намали печата, тъй като вече са отпечатани, трябва да сме наясно колко бюлетини ще излязат от печатницата и дали да не унищожим свръхпечата, а да не го прашаваме като резерва в общините. Защото в противен случай ще имаме общини, в които ще имаме свръхпечат, а това не е желателно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, други мнения? Не виждам.

Който е съгласен с така направените предложения, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, да ви докладвам по повод Камено. Общинската избирателна комисия с Решение № 127 от 08.10.2015 г. и № 126 от 08.10.2015 г. е заличила регистрацията на Димитър Андонов Николов като кандидат за кмет на кметство в село Трояново, община Камено, и като кандидат за общински съветник в община Камено. Решенията са от 8 октомври за заличаване, влезли са в сила, междуременно обаче касационната жалба е срещу Решение № 14-05 то административно дело, с което той е обжалвал заповедта,

с която кметът му заличава регистрацията. Делото се е гледало в Административен съд Бургас и решението е от 6 октомври. Но очевидно или Димитър Николов не си го е представил в ОИК, защото решението му е от 8, но решението на Административен съд Бургас е отхвърля жалбата. С вх. № от 9 октомври решението е обжалвано във Върховния административен съд. Но аз считам, че тъй като решенията на ОИК – Камено, са влезли в сила... Има ли? Аз не знам да има жалби до ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има постъпила жалба.

Колеги, имаме ли други доклади? Няма.

С това приключваме днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото заседание утре в 14,30 часа.

(Закрито в 21,05 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова