

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 259

На 1 октомври 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно одобряване на предпечатни образци на бюлетини.

*Докладват: Ивилаа Алексиева, Севинч Солакова*

2. Доклад относно секции извън страната и доклад по договор.

*Докладва: Маргарита Златарева*

3. Доклади по медийни пакети.

*Докладват: Таня Цанева, Мария Мусорлиева*

4. Доклади по жалби и сигнали.

*Докладват: Георги Баханов, Румен Цачев, Мария Бойкинова, Владимир Пенев, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Иванка Грозева, Емануил Христов, Камелия Нейкова*

5. Доклади по писма.

*Докладват: Георги Баханов, Румен Цачев, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Цветозар Томов, Метин Сюлейман,*

*Йорданка Ганчева, Севинч Солакова, Ерхан  
Чаушев, Камелия Нейкова, Маргарита  
Златарева, Ивайло Ивков, Цветозар Томов*

6. Поправка на Решение № 2347-НР от 25 септември 2015 г.  
на ЦИК.

*Докладва: Владимир Пенев*

7. Поправка на технически грешки.

*Докладва: Емануил Христов,  
Мария Бойкинова,  
Маргарита Златарева,  
Ерхан Чаушев*

8. Промени в състави на ОИК.

*Докладват: Владимир Пенев,  
Емануил Христов*

9. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева,  
Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев,  
Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,  
Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия  
Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева,  
Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар  
Томов.

ОТСЪСТВА: Александър Андреев.

Заседанието бе открито в 10,20 ч. и председателствано от  
госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 11 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 1 октомври 2015 г.

Разполагате с проект за дневен ред.

Колеги, имате ли предложения за допълнения на така предложения ви дневен ред? – Включвам колегата Христов за поправка на техническа грешка.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля да ме включите в т. 3.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Вие казахте, че ме включвате в доклади по жалби и писма.

Други предложения? – Не виждам.

Определям колегата Сюлейман да брой.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, преминаваме към разглеждането на точка първа от дневния ред:

**1. Доклад относно одобряване на предпечатни образци на бюлетини.**

Колеги, имам удоволствието да съобщя, че за 843 бюлетини предпечатните им образци са одобрени. Те са отишли към печатниците – печатниците работят в момента с пълна сила. Свалени са и се отпечатват.

Колеги, във връзка с одобряването на предпечатните образци на бюлетини, възникнаха някои несъответствия, което е нормално, една част от които са напълно отстранени, други - които чакат, трети, които Централната изборителна комисия би следвало да обсъди. Когато стигнем до тях, аз ще помоля да изключим камерата.

Колеги, започвам с първата група несъответствия: несъответствие във Вълчедръм. Този проблем е отстранен. Несъответствието в една от бюлетините във Вълчедръм е отстранено и работата продължава. На второ място – Ново Янково, Смядово.

Колеги, следващата група са чакащи. Те вчера са обсъдени от Централната изборителна комисия. Днес ще имаме вероятно отговор. Това е свързано с изпратени проверки в ГД „ГРАО“, а именно Меричлери в Димитровград и Жълтеш в Габрово. Във Велико Търново също няма проблем, колеги.

Колеги, във връзка с тази първа група, в която проблемите са отстранени, получихме писмо от „Демакс“, свързано с данни за мандати на общински съветници – така са го написали. При тях е имало две колони с мандати: едни подадени от подизпълнителя, други – подадени от Централната изборителна комисия, които се разминават. Извършена беше проверка от информацията на Министерския съвет и масива, който колегата Христов направи. Колеги, която Централната изборителна комисия е подала, е коректна и във връзка с това ние потвърдихме мандатите за Ардино, Луковит, Брусарци, Вълчедръм, Брацигово, Сърница, Баните, Драгоман, Хайредин, Дряново, Шабла, Благоевград и Харманли.

Колеги, сега аз бих помолила, тъй като оттук-насетне отиваме към въпроси, които ЦИК трябва да реши, да вземем решение с оглед защитата на бюлетините, следващата част от заседанието да продължи на стенографски протокол, но извън камера.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Изключваме камерата.

Колеги, моля да включим камерата и да продължим с точка втора от дневния ред:

## **2. Доклад относно секции извън страната и доклад по договор.**

Аз отивам навън, за да разпределям и да преглеждам какво ново е дошло. Давам на колегата Златарева да води докато се върна.

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА:** Колеги, точка втора има предвид няколко съобщения и няколко писма относно секции извън страната.

Във вчерашната поща с моите инициали е получено писмо от „Информационно обслужване“ АД, което посочва бройката на лицата, които са заявили по електронен път или чрез хартиени носители искане за гласуване извън страната. Тази бройка ще бъде съобразена при отваряне на повече секции от определените, за което аз моля комисия 1.10. да се съберем от 13, 00 ч., за да решим този въпрос. Можете да погледнете бройките.

Същия този списък снощи изпратихме на Министерството на външните работи, за да доуточни наименованията на някои от селищата, за да не направим грешка при изписването. Защото лицата в един случай са си заявили с латински наименования населеното място, в друг случай – с кирилица и има разминаване в изписването.

Така че чакаме днес и корекция на някои от имената от Външно министерство.

Това е първото, което исках да докладвам.

След като комисия 1.10. уточним помежду си новите места и броя на секциите, ще докладвам утре след обяд окончателното решение за местата и броя на секциите извън страната.

Другото писмо, което трябва да докладвам, това е писмо от Министерството на външните работи, което информира общо, че турската страна дава разрешение за разкриване на секции за гласуване в местата, посочени в решение от 4 септември 2015 г. на ЦИК. Това разрешение обаче е съпроводено с едно допълнително писмо – моля да го погледнете след този файл, което е преведено от турски на български, в което Министерството на външните работи на Република Турция обяснява, че необходимите разрешения за провеждане на гласуване в националния референдум, трябва да са свързани с избягване на пропаганда, избягване на прояви на обществения ред и дейностите на вота се извършват само на определените за това места.

Следва обаче едно ново писмо, което искам да докладвам – всичко е свързано със секциите в Турция. В днешната поща с моите инициали ще видите едно ново писмо, което сутринта преведохме и което председателят на Федерацията на изселниците от Балканите обяснява, че има няколко причини, поради които не трябва да се откриват – или той поне предлага, а това зависи от Централната избирателна комисия – всички секции в Турция, такива каквито ние сме посочили в решението от 4 септември 2015 г.

Причините за това са първо, че гражданите не са запознати с гласуване в електронна среда. Второ, че времето не е достатъчно да се направят обяснения и тъй като в среща с представители на Министерството на външните работи е било обяснено, че единствено в задграничните представителства ще има секции,

подготовката не е извършена на по-широк мащаб. Трето, че предсрочните избори, които ще се проведат в Турция; и четвърто – поради празничните дни за Курбан Байряма, тази организация – Федерация на изселниците от Балканите счита, че не е възможно осъществяването ефективно на интерес към референдума.

И предлага, за да няма безсмислени усилия и средства, да се намалят секциите – дава ни една таблица къде да открием и къде да не открием секции. Да намалим в Бурса и Измир секциите, които сме определили.

И още едно писмо следва да докладвам пак от вчерашната мрежа, което е свързано с едно ново място, от което има доста постъпили заявления от Италия – Фоджа. Искат да дадем няколко координати на заявените от това място, за да могат от Министерството на външните работи да се свържат с тях и да ги ангажират за секционните избирателни комисии.

Това мога да докладвам на този етап. Ако има коментари? – Ако не, продължаваме със следващата точка от дневния ред – доклади по медийни пакети. Госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля да се отложи тази точка по идването на госпожа Бойкинова.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, докладвам още един граждански **договор** на сътрудничката Гергана Петрова, който изтече вчера. Моля да увеличим срока до 30 ноември 2015 г. Такъв е срокът за всички останали сътрудници, а с нея не бяхме говорили за продължаването на този договор и той изтече вчера.

Който е съгласен с този проект на договор, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева,*

*Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, пристъпваме към следващата точка от дневния ред:

#### **4. Доклади по жалби и сигнали.**

Първа записала се е госпожа Мусорлиева. Имате думата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, от вчерашна дата в една моя папка ви моля да отворите най-долния файл, за да видите жалбата на господин Огнян Върбанов Цеков. Неслучайно ви моля затова, за да не ме питате, защото твърде артистично и цветисто ще трябва да се изкажа. Вижте му жалбата. И в най-горния файл съм ви предложила проект на решение и моля да ги погледнете.

Жалбата първо е просрочена. След това е неоснователна. Не се излага нито едно релевантно твърдение, с което да се подкрепи искането да се отмени решение № 189-МИ на ОИК – Монтана.

И са изложени, както виждате от третия файл, който съм ви качила в моята папка, ирелевантни факти, касаещи обсъждане на Конституцията на Република България, автори на Изборния кодекс, покупка на изборни резултати, данни на Евростат и т.н.

Така че когато ги погледнете, ви моля – последният срок е за това решение, затова си позволявам да го предложа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, отворете вчерашната мрежа, файл в папката на госпожа Мусорлиева. Проектът е под № 2396.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Още веднъж повтарям, че жалбата е просрочена, но независимо от това съм казала и едно изречение в проекта в мотивите, че няма нито едно релевантно твърдение в подкрепа на желанието за отмяна на решението на общинската



избирателна комисия – Монтана. Затова ви предлагам да оставим жалбата без разглеждане като неоснователна. Изпратена е по пощата до нас – ето го и пликът тук.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Нека да внимаваме в момента какво обсъждаме. Госпожа Мусорлиева предлага едно решение – да се остави без разглеждане една жалба, защото е просрочена и защото счита, че оплакванията дори нямат връзка с Изборния кодекс. *(Реплики.)*

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Права е госпожа Матева. Моля да ми дадете възможност да поправа диспозитива – оставя жалбата без уважение като неоснователна.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам проекта, който е предложен, с изменението, че жалбата не е просрочена, а е неоснователна и с диспозитив без уважение.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2426-МИ.

Следващият докладчик по жалба е господин Баханов. Има думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, уважаеми колеги, във вътрешната мрежа с мои инициали има два броя проекти за отговори по два броя постъпили жалби в Централната избирателна комисия срещу решения на общинската избирателна комисия – Карлово. Вх. № МИ-15-1005. Постъпили са оригиналите и преписките към обжалваните решения.

Уважаеми колеги, първото е проект за решение срещу Решение № 228-МИ. Накратко, колеги, докато се запознавате с проекта ми за решение.

Колеги, постъпила е жалба в ОИК – Карлово, за разпространение на печатни материали, които според жалбоподателя са в нарушение на Изборния кодекс. Приложени са и предизборните материали. Това е трипластова брошура на кандидата Емил Кабаиванов на местна коалиция „Обединение за нашата община“ (Реформаторски блок, ВМРО – Българско национално движение).

Жалбоподателят счита обжалваното решение за незаконосъобразно и моли да бъде отменено като такова. С обжалваното решение № МИ-228 от 27.09.2015 г. ОИК – Карлово е установила нарушение на чл. 16, ал. 2 от една местна наредба, която е била приета от Общинския съвет на Карлово - Наредбата за символите, почетните звания, паметници, други възпоминателни знаци, празници, за именуване и преименуване на обекти с общинско значение на община Карлово и е указала на кмета на община Карлово с това решение да из земе агитационните материали, разпространявани в нарушение на чл. 186, ал. 1 от Изборния кодекс.

В жалбата са намерени доводи за неправилност и незаконосъобразност на обжалваното решение, тъй като жалбоподателят счита, че общинската избирателна комисия не е компетентна да установява нарушения по наредбата на общинския съвет, както я цитирах преди малко – тя е с дълго наименование. Само искам да кажа, че в информационния материал, в брошурата, в листовката е използван гербът на община Карлово, което е в нарушение на местната наредба – чл. 16, ал. 2.

Решението на ОИК е: приема жалбата за основателна и указва на кмета да из земе агитационните материали.

Уважаеми колеги, изисках да ми бъде изпратена въпросната Наредба за символите, почетните звания, паметници, други възпоминателни знаци, празници, за именуване и преименуване на обекти с общинско значение на община Карлово с цитираните в нея разпоредби. Видно от същата, което съм цитирал и в наше решение, § 4 от Заключителните разпоредби: изпълнението на наредбата се възлага на кмета на община Карлово, кметовете и кметските заместници на селищата от общината и упълномощените от кмета на общината лица. Член 35 гласи, че за нарушение на разпоредбите виновните лица се наказват с административно наказание – глоба в размер от 50 до 500 лв., и наказателните постановления за нарушенията по тази наредба се издават от кмета на община Карлово.

Уважаеми колеги, считам наведените доводи от страна на жалбоподателя, че общинската изборителна комисия не е компетентна да установява нарушения по тази наредба, за правилни и във връзка с това предлагам Централната изборителна комисия да отмени решение № МИ-228 от 27.09.2015 г. на ОИК – Карлово, като неправилно и незаконосъобразно, и да върне преписката на ОИК – Карлово с указание жалбата да бъде изпратена по компетентност на кмета на община Карлово. Считам, че общинската изборителна комисия е иззела правомощията на кмета на община Карлово, визирани във въпросната наредба и същата не е установила, съгласно чл. 186 агитационни материали поставени или разпространени в нарушение на Изборния кодекс. А е установено нарушение на въпросната Наредба за символите, почетните звания, паметници, други възпоминателни знаци, празници, за именуване и преименуване на обекти с общинско значение на община Карлово.

Във връзка с това е и моето предложение за решение. Нарушението по наредбата е на чл. 16, ал. 2, която гласи: използването на тиражирани варианти на символите на община

Карлово по начин, който уронва престижа на общината, се санкционира съгласно действащото българско законодателство. И второ, забранява се ползването на тиражирани варианти на символите на община Карлово за политически и религиозни послания или по начин, който уронва престижа ѝ – значи нарушението на чл. 16, ал. 2, което е установено.

И аз считам, че няма установено нарушение на Изборния кодекс, а кметът съгласно наредбата, която е приета от общинския съвет, е оторизиран и компетентен да наложи съответните наказания, ако установи нарушение, разбира се. *(Реплики.)*

Това е общинска наредба и общинската изборителна комисия установява нарушение на разпоредба на общинска наредба. *(Реплики.)*

И да препратим директно на кмета тогава. Не връща, а нищожност поради липса на компетентност и да се препрати директно на кмета, така ли? – Добре, приемам, колеги. И ако няма други предложения за промени, моля да подложите проекта на гласуване.

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА:** Колеги, който е съгласен с проекта на решение с промяната в диспозитива – прогласява нищожност и изпраща директно на кмета за произнасяне, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 1** (*Иванка Грозева*).

Решението е № 2427-МИ.

Следващият доклад, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващият ми доклад е предложение относно жалба срещу Решение № 229-МИ на общинската избирателна комисия – Карлово. Жалбата отново е от Тошко Симеонов Стоев – представляващ местна коалиция „Обединение за нашата община“ (Реформаторски блок, ВМРО – Българско национално движение), срещу решение № МИ-229 от 27.09.2015 г. на ОИК – Карлово. Това е следващото решение на общинската избирателна комисия – Карлово.

Уважаеми колеги, тук се касае за същата листовка, разпространена и само да ви кажа фактическата обстановка. Един от членовете на общинската избирателна комисия – Карлово е установил, че на тази листовка няма, съгласно изискването на чл. 183, ал. 2, че всеки агитационен материал трябва да съдържа информация, че купуването и продаването на гласове е престъпление, като информацията да заема не по-малко от 10 на сто от агитационния материал и да е разположена в обособено поле.

Уважаеми колеги, видно от приложения материал, наистина в приложената листовка не се съдържа тази задължителна информация, обаче жалбоподателят навежда доводи, че не може общинската избирателна комисия да се самосезирала или служебно да се сезира... Счита, също така, че цитираната разпоредба на чл. 186, ал. 1 не съдържа регламент относно начина на разпространение на агитационни материали, а се отнася само до задължение на кмета на общината да изземва или премахва такива. Счита, че такава жалба не е била налице към момента на заседанието и също така общинската избирателна комисия – Карлово, е следвало да събере повече данни за вида и съдържанието на посочените агитационни материали, за да направи правилен и обоснован извод относно факта за тиражиран вариант на агитационен материал с липса на законоустановен текст или се касае за технически пропуск в единични екземпляри, какъвто според жалбоподателя е обсъжданият

екземпляр от агитационен материал. Счита, че неизвършването на такава проверка води до постановяването на необосновано и немотивирано решение.

Уважаеми колеги, аз предлагам да оставим без уважение жалбата на Тошко Симеонов Стоев – представляващ местна коалиция „Обединение за нашата община“ (Реформаторски блок, ВМРО – Българско национално движение), срещу решение на ОИК – Карлово, тъй като съгласно разпоредбата на чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс всеки агитационен материал трябва да съдържа тази информация и това е задължителен реквизит на агитационните материали, предвиден в цитираната разпоредба на Изборния кодекс и несъдържането на такава информация считам, че представлява нарушение на Изборния кодекс.

Считам, че правно ирелевантен е фактът как е била сезирана общинската избирателна комисия - дали с нарочна жалба или същата се е самосезирала. Достатъчен е фактът на констатираното нарушение на разпоредба на Изборния кодекс, отнасяща се до задължителни реквизити, които следва да съдържа всеки агитационен материал.

Във връзка с това предлагам да оставим без уважение жалбата като неоснователна.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, има ли коментари по това решение? Има ли мнения? – няма.

Колеги, който е съгласен с този проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Таня Цанева*), **против – 1** (*Маргарита Златарева*).

Колеги, това е Решение № 2428-МИ.

Колеги, моят отрицателен вот е, че мисля съображенията в жалбата на Тошко Стоев за основателни.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, само искам да докладвам, че са пристигнали в оригинал документите към жалба на Велка Костадинова Попова – упълномощен представител на „Нова алтернатива за община Гоце Делчев“. Комплектувана е и е заверена съгласно наше решение от общинската изборителна комисия – Гоце Делчев. Ние вече имаме произнасяне с Решение № 2328 – просто оригиналите да се приложат към преписката.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Следващ докладчик по жалби е госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, във вчерашна дата с моите инициали е качен сигнал от ПП „ГЕРБ“, представлявана от Бойко Борисов чрез Цветомир Петров Паунов. Входирана е в нашата деловодна система под № МИ-10-248 от 30 септември 2015 г.

Сигналът е адресиран до Централната изборителна комисия, но е в компетентността на Столичната общинска изборителна комисия. Докладвам ви го за сведение, тъй като Столичната ОИК се е произнесла с решение по същия сигнал № 940 от 30-09.2015 г., като е установила нарушение по чл. 83, ал. 4 от Изборния кодекс във връзка с чл. 15, ал. 2 от Наредба за символите и отличията, и указва на местната коалиция „БСП-Лява България“ да приведе разпространяваните от нея агитационни материали в съответствие с нормативните изисквания.

Оплакването е, че в агитационен материал на проф. Михаил Мирчев е използвана символиката на Столична община, което е забранено съобразно тяхна наредба.

Предлагам ви това за сведение, тъй като Столичната общинска изборителна комисия се е произнесла с решение.

Уважаеми колеги, на 28 септември 2015 г. по електронната поща е пристигнала жалба с вх. № МИ-15-936 срещу Решение № 186 на общинската изборителна комисия – Кюстендил, от Владислав Кирилов Лехчански. Решението, което е обжалвал жалбоподателят под № 186 гласи: Не назначава секционните изборителни комисии за произвеждане на изборите за кметове и общински съветници. С Решение № 240 от 29.09.2014 г. ОИК – Кюстендил е назначило своите секционни изборителни комисии, поради което също ви го докладвам за сведение – поради липса на предмет.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ      МАРГАРИТА      ЗЛАТАРЕВА:  
Благодаря на госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Имам още един доклад. С вх. № МИ-22-182 от 30 септември 2015 г. е пристигнала жалба по електронната поща от Александър Иванов Александров от с. Дреновец – Ружинци. Жалбата е неподписана и с нея ни уведомяват, че за председател на комисия е назначена Иванка Огнянова Иванова от квотата на БСП. Същата е дъщеря на кандидата за общински съветник Огнян Иванов Петров.

Тъй като жалбата е неподписана, предлагам ви да му отговорим с едно писмо, че съгласно несъвместимостите по чл. 66 за членовете и председателите на общинските изборителни комисии, госпожа Иванка Иванова не попада в тези несъвместимости, съгл. Чл. 66, ал. 1, т. 1. Няма несъвместимост, както той смята.

Жалбата е неподписана и представлява едно изречение, поради което ви предлагам да отговорим с писмо.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ      МАРГАРИТА      ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да се отговори с писмо на тази т.нар. жалба, моля да гласува.



Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Следващият докладчик по жалби е госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, с вх. № МИ-15-1013 от 29.09.2015 г. ви докладвам за сведение жалба от предизборен щаб на гражданско сдружение, тъй като тя е адресирана до ОИК – Генерал Тошево, с копие до ЦИК. А и вчера колегата Сюлейман пък се произнесе по същество, тъй като ОИК вече се е произнесъл по тази жалба.

Докладвам ви я за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Прекъсваме произнасянето по жалби и давам думата на госпожа Солакова, за да одобрим бюлетините за национален референдум, така както вече след нашата корекция се представят от предпечатната подготовка.

**1. Доклад относно одобряване на предпечатни образци на бюлетини.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получихме предпечатни образци на бюлетините с искане за съгласуване. Изготвени са съобразно Решение № 2404-НР от 29 септември 2015 г. относно поправка на технически грешки в Решение № 1537 от 25.08.2015 г.

Предлагам да ги одобрим. И визуално се вижда, че грешките са поправени и са нанесени корекциите. Един ред надолу и квадратчетата са раздалечени. От 5 мм станаха на 10 мм, а това от 10 мм стана на 15 мм.

Моля за вашето одобрение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да одобрим бюлетината за национален референдум, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Приема се.

Продължаваме с:

#### **4. Доклади по жалби и сигнали.**

Следващият докладчик е господин Пенев. Имате думата.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа за вчерашното заседание е качена както жалбата, така и проектът ми за решение - № 2404.

Касае се за жалба, постъпила с вх. № МИ-15-1055 от 30 септември 2015 г. от Евелин Георгиев Парасков – заместник-председател на ПП „Съюз за Пловдив“, срещу решение № 284-МИ от 29.09.2015 г. на ОИК – Пловдив, с което е заличена регистрацията на Божидар Аргиров Дишлянов като кандидат за общински съветник под № 18 в кандидатската листа за общински съветници в община Пловдив на ПП „Съюз за Пловдив“.

Колеги, това решение е постановено след приключване на проверката, извършена от ГД „ГРАО“ за съответствие на регистрираните кандидатски листи с условията за пасивно избирателно право по чл. 397, ал. 1 от Изборния кодекс и във връзка с наше писмо, с което сме дали указания да бъде извършено

заличаването, тъй като този кандидат е с настоящ адрес извън страната според резултата от извършената проверка.

В жалбата се излагат съображения, че според чл. 397, ал. 1 от Изборния кодекс е достатъчно поне единият от двата адреса – независимо дали постоянният или настоящият адрес да е в населеното място. Приложено е копие от личната карта и се излагат доводи, че лицето е установено трайно на този адрес, работи по трудов договор и това можело лесно да се установи. И следователно заличаването било незаконосъобразно.

Аз предлагам да оставим без уважение тази жалба, тъй като са без значение фактическите обстоятелства във връзка с пребиваването на лицето в града и от кога пребивава. От значение е единствено има ли адресна регистрация по настоящ адрес на територията на страната.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, обсъждаме проекта за решение, предложен от господин Пенев. Моля за мнения? – Няма.

Колеги, който е съгласен с предложеното разрешаване на казуса, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2429-МИ.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, ще ми позволите да ви докладвам още една жалба, която е постъпила вчера, за която не съм изготвил проект на решение, но той ще бъде абсолютно идентичен с така докладвания от мен току-що, тъй като и казусът е идентичен.

Жалбата е под № 1067 и във вчерашната папка. Подадена е от Антоанета Димитрова Георгиева срещу решение № 161-МИ на ОИК – Сливен. Заличена е като кандидат за кмет на кметство в с. Бинкос, тъй като няма настоящ адрес.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: ГД „ГРАО“ ли го казва?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Да, след извършената проверка.

Моля да се запознаете с жалбата, а аз ще изготвя проект на решение, който ще ви предложи.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Следващият докладчик по жалба е господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, проектът е под № 4444 в папката от днешното заседание. Предлагам проект на решение по жалба от Доброслав Иванов Иванов – представляващ партия „Национален фронт за спасение на България“ срещу решения № 444-МИ и № 445-МИ от 29.09.2015 г. на ОИК – Сливен. Предлагам проект на решение, с който да оставим без уважение жалбата срещу решенията за регистрация на кандидат за общински съветник и кандидат за кмет на кметство Чинтулово в община Сливен.

Жалбоподателят е посочил в жалбата и счита, че решенията на общинската изборителна комисия са незаконосъобразни, тъй като лицето Николай Илиев Ташев отговаря на изискванията на чл. 397, ал. 1, има постоянен адрес в с. Чинтулово, където той е кандидат. Приложено към жалбата е удостоверение за постоянен адрес на лицето от м. февруари 2015 г., поради което не следва да бъде заличаван като кандидат за кмет на кметство и като кандидат за общински съветник в община Сливен.

От проверката обаче, която е извършена от ГД „ГРАО“ и въз основа на писмо № 1006 от 28.09.2015 г., което е изпратено до общинската изборителна комисия – Сливен, както и въз основа на

писмо № МИ-04-03-144 от 28.09.2015 г. на ГД „ГРАО“, се установява, че лицето няма настоящ адрес на територията на страната, предвид което не отговаря на изискванията на закона да бъде кандидат за кмет и кандидат за общински съветник, както и във връзка с § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс.

Предлагам Централната изборителна комисия да остави без уважение жалбата на Доброслав Иванов Иванов – представляващ партия „Национален фронт за спасение на България“, срещу решение № 444-МИ от 29.09.2015 г. и решение № 445-МИ от 29.09.2015 г. на ОИК – Сливен, като неоснователна.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, коментари? Почти същият казус е както на господин Пенев.

Господин Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм съгласен и подкрепям проекта, обаче предлагам на докладчика и изобщо на Централната изборителна комисия – част от решенията са така изписани, да премахнем това дето предварително сме дали указания на общинската изборителна комисия да го заличат по понятни причини.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, регистрацията е заличена, т.е. установява се от писмо на ГД „ГРАО“, че лицето не отговаря на изискванията поради настоящ адрес извън страната. Тази проверка се изпраща на Централната изборителна комисия и ЦИК със съответните писма и конкретно с писмо № 1006 за Сливен, уведомява поотделно всяка общинската изборителна комисия за лицата, които не отговарят на изискванията. И въз основа на нашето писмо, към което е приложена и таблица с тези лица поименно, общинските комисии извършват заличаване на вече регистрирани кандидати. Така че няма как да не цитираме писмото, след като то не е едно за всички, а за всяка комисия е индивидуално.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, приехме корекцията в едно изречение на мотивите.

Който е съгласен с този проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Решението е под № 2430-МИ.

Господин Христов има думата. Заповядайте.

### **7. Поправка на технически грешки.**

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, във вътрешната мрежа от вчера има проект № 2399. Той е относно допуснати технически грешки в Решение № 1814-МИ/НР от 4 септември 2015 г. на ЦИК за назначаване на ОИК – Завет, област Разград. В четири от имената са допуснати грешки, а именно:

- името на секретаря на ОИК – Завет, област Разград, да се чете „НУРАЙ НЕЖДЕТ МЕХМЕД“ вместо „Нурай Неджет Мехмед“ - разместени са букви;

- името на члена на ОИК – Завет, област Разград, да се чете ФИЛИЯН ПЕТРОВ ЧОЛАКОВ вместо „Филиан Петров Чолаков“;

- името на члена на ОИК – Завет, област Разград, да се чете АХТЕР БИЛГИ АБТУЛА вместо „Ахтер Билги Абдула“;

- името на члена на ОИК – Завет, област Разград, да се чете ЦАНКА СТАНЧЕВА БРЪЧКОВА вместо „Станка Станева Бръчкова“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с тази поправка на технически грешки, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2431-МИ.

Госпожа Цанева искаше думата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам за комплектоване до Върховния административен съд. Вх. № МИ-12-24 от 30.09.2015 г. Днес са пристигнали оригиналите от Младен Стоянов Ризов чрез адвокат Ангел Ангелов срещу наше Решение № 2370. За окомплектоване и изпращане до ВАС.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, колеги.

Госпожа Бойкинова има думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, проектът е във вчерашната мрежа. При назначаване на общинската избирателна комисия в Павел баня сме допуснали грешка при изписването на ЕГН-то на Гургана Димова Турлакова, поради което предлагам да допуснем поправка на техническа грешка, като се изпише правилното ЕГН на Гургана Димова Турлакова. Да се анулира издаденото удостоверение – от ОИК – Павел баня вече са ни го върнали, и да се издаде ново удостоверение с вярното ЕГН.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с тази поправка на техническа грешка, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия*

*Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева), против – няма.*

Колеги, това е Решение № 2432-МИ/НР.

Госпожа Нейкова, заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви жалба с вх. № МИ-10-251 от 30 септември 2015 г. до Върховния административен съд. Жалбата е от Мариян Йорданов Димитров – представляващ местна коалиция „Бъдеще за Русе“ и партия „Българката левица“ срещу Решение № 2324-МИ на ЦИК от 24 септември 2015 г.

Колеги, жалбата ще бъде комплектувана с всички необходими по преписката документи и изпратена във Върховния административен съд.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, и аз искам да докладвам една техническа грешка.

Постъпило е искане от община Антон за допуснатата грешка в ЕГН на Добромира Стоева, която е член на ОИК. Така е заявила самата тя, след това тя, след това в решението ни - навсякъде върви един номер на ЕГН, който всъщност е заявен неправилно. Сега искат да изпишем правилното ЕГН.

Поради тази причина предлагам да допуснем поправка на техническа грешка в Решение № 1830 от 4 септември 2015 г.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева), против – няма.*

Колеги, това е Решение № 2433-МИ.



ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, вчера поех ангажимент към колегите, които имат жалби и трябва да ги разгледаме, да дам по-дълга почивка.

Докладвайте вашата **жалба** и след това ще дам дългата почивка, която обещах за колегите, които имат да готвят проекти.

Заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Жалбата е с вх. № МИ-15-1053/30.09.2015 г. и е в заседанието от вчера, а проектът за решение е с № 2405 във вътрешната мрежа за днешното заседание.

Жалбата е от Милко Великов Пенчев – представител на ПП „АБВ – Алтернатива за българско възраждане“, срещу решение № 120-МИ/НР от 29.09.2015 г. на общинската изборителна комисия – Добрич. Няма да чета целия проект на решение. Ще отбележа само основните неща.

Жалбоподателят счита, че решението е постановено при липса на компетентност от страна на общинската изборителна комисия. Също така се изтъква, че обявяването на недействителност на регистрацията на кандидат на основание чл. 413, ал. 7 от ИК е изцяло в правомощията на Централната изборителна комисия, като е направено искане за отмяна на обжалваното решение и алтернативно да се прогласи неговата нищожност.

По-надолу в мотивната част на решението посочвам, че заличаването на регистрацията на Павлина Димитрова Митри като кандидат за общински съветник в община Добрич, след сезирането и от Централната изборителна комисия с дадените указания за заличаване на кандидатите, които не отговарят на условията на чл. 391, ал. 1 от Изборния кодекс и Решение № 1632-МИ от 31.08.2015 г. на Централната изборителна комисия. Към писмото е приложена и справка от извършената проверка, от която е видно, че лицето Павлина Димитрова Митри има постоянен адрес на територията на Република България и настоящ адрес извън страната..

Представено е и удостоверение, с което жалбоподателят иска да докаже обстоятелството, че кандидатът има настоящ адрес в същия изборен район в изпълнение на изискванията на § 1, т. 1 от Решение № 2000-МИ от 8 септември 2015 г. на Централната избирателна комисия.

С оглед на всички факти и представените доказателства предлагам в проекта на решение Централната избирателна комисия да установи, че липсата на настоящ адрес от страна на кандидата за общински съветник е предпоставка за заличаването на регистрацията му, което е в компетентността на ОИК съгласно разпоредбата на чл. 87, ал. 1, т. 15 от Изборния кодекс.

Също така посочвам, че Централната избирателна комисия обявява недействителността на регистрацията на кандидат в хипотезите на чл. 413, ал. 1, 2, 3 и 4 от Изборния кодекс, а в случая заличаването е с оглед липсата на пасивно избирателно право на кандидата за общински съветник.

Също така е недопустимо установяването на обстоятелства, за които вече има официален документ, издаден от ГД „ГРАО“ в МРРБ, с оглед искането, което е направено за доказване на наличието на настоящ адрес, представяйки удостоверение № 1852 от 29.09.2015 г. на община Добрич.

С оглед на което приемаме, че общинската избирателна комисия – Добрич е постановила правилно и законосъобразно решение и с оглед на което предлагам ЦИК да приеме решение, с което да остави без уважение жалбата на Милко Великов Пенчев – представител на ПП „АБВ – Алтернатива за българско възраждане“, срещу решение № 120-МИ/НР от 29.09.2015 г. на ОИК – Добрич, като неоснователна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2434-МИ.

Колеги, давам почивка до 14,30 ч.

*(След обедната почивка.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 12 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, съвсем набързичко да ви докладвам една **докладна записка** с вх. № ЦИК-09-54 от 30 септември 2015 г. от госпожа Манолова – директор на Дирекция „Администрация“. Тя предлага да бъде приета работата за м. септември 2015 г. на сътрудниците, с които са сключени граждански договори. Докладната записка е публикувана във вътрешната мрежа. Посочени са номерата и датите на сключване на гражданските договори и периодът за съответното лице.

Става дума за Калина Първанова Василева, Айгюн Салимов Ахмедов, Пенка Георгиева Добрева, Христина Владимирова Шишкова, Мария Янкова Дулова, Димитър Стоянов Стойнов, Кирил Георгиев Пенев и Гергана Пламенова Петрова.

Предложението е поради изтичане на договора, да се удължи договорът на Гергана Пламенова Петрова – това вече обаче е направено по предложение на госпожа Златарева.

Колеги, моля да одобрим работата и да възложим на всички отговорни лица да предприемат необходимите действия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължаваме с колегата Томов по:

#### **4. Доклади по жалби и сигнали.**

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, получен е сигнал от Асоциация „Прозрачност без граници“, която извършва независим граждански мониторинг на изборния процес. От Асоциацията сигнализират за техен сигнал, постъпил от община Криводол, област Враца, съдържащ данни, че по отношение на кандидат за кмет в кметство Добруша, община Криводол – ще пропусна името, защото не знаем дали сигналът е верен или не – има влязла в сила осъдителна присъда.

Свързах се с общинската избирателна комисия в Криводол, където бяха проверени документите на този кандидат. Той не е декларирал такова обстоятелство в тях. Всичките документи не дават основание за преценка за несъвместимост. Опитах се да направя служебна проверка по публични източници, но не успях да се добера до сведения дали този човек действително има влязла в сила осъдителна присъда или не.

Затова бих искал да предложа на Централната изборителна комисия да вземе решение и да направим служебна проверка, обръщайки се към институциите, които могат да направят тази справка и въз основа на нея да преценим какво решение да вземем. В този смисъл го и докладвам – с предложение ЦИК да реши да се направи служебна проверка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз моля за доклад относно извършената проверка в Министерството на правосъдието. Като един съвестен член на Централната изборителна комисия господин Томов е направил дори повече от необходимото, но явно и затова госпожа Алексиева много добре знае на кого какво да разпреди. Но в случая това, което следва да направим, е да направим служебна справка в масива от проверката, която е извършена в Министерството на правосъдието на всички лица, по отношение на които трябваше да се провери дали има влязла в сила присъда за умишлено престъпление от общ характер, което се явява по нашето решение пречка за регистрация на кандидатите. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моля да се подложи моето предложение на гласуване: Централната изборителна комисия да си изпълни решението и да изпрати за проверка всички регистрирани кандидати дали отговарят на изискванията на Решение № 1632. И моля никой да не се позовава на собственото си бездействие в случаите, когато трябва да има вече дори резултат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека изчакаме колегата Нейкова – тя е на брифинг в момента. Тя вчера и днес се занимава и нека отложим този въпрос. Предлагам да отложим въпроса докато изясним каква проверка е направена към настоящия момент днес, в рамките на деня.

Колеги, който е съгласен с това отлагане от половин час, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 9** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 3** (*Севинч Солакова, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева*).

Записвам си постъпилите в залата предложения и като се съберем в по-голям състав, да ги изясним.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик, който е в залата. Заповядайте, колега Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, в папка с моите инициали от вчера е разположен проект на решение по жалба от Коалиция „Реформаторски блок“ и коалиция „АБВ“ срещу решения № 108, № 109, № 110, № 111, № 112, № 113, № 114, № 115, № 116, № 117, № 119, № 120, № 121 и № 122 от 26.09.2015 г. на ОИК – в община Дългопол. Колеги, с тези решения за всяко населено място са назначени секционните избирателни комисии на територията на Дългопол. Обжалват се всичките решения.

Накратко ви обяснявам, че всъщност методиката е спазена. Абсолютно всичко е както трябва, но Коалиция „Реформаторски блок“ и коалиция „АБВ“ са предложили членове за секционните избирателни комисии, които не изпълват тяхната квота. Тоест, примерно Коалиция „Реформаторски блок“ има право на 27, предложили са 21, а общинската избирателна комисия при назначаването ги концентрира по двама в секция, вместо да ги разпръсне с отделни секции до изчерпване на предложената квота. Същото е и за коалиция „АБВ“, само че в една секция са съсредоточени двама.

Предвид това и жалбоподателите, а и аз като докладчик считам, че е нарушен принципът, който е залегнал в т. 14 от Решение № 1984-МИ/НР от 8 септември 2015 г. на ЦИК, а именно за равномерност, и ви предлагам да отменим решенията, като върнем на общинската изборителна комисия да се произнесе съгласно мотивите в решението, като разпределят предложенията на Коалиция „Реформаторски блок“ и на коалиция „АБВ“ по един в секция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – 4** (*Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 2435-МИ.

Заповядайте, за отрицателен вот.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, гласувах против не защото не съм съгласна с принципа на равното разпределение на членовете на секционните изборителни комисии в страната, но защото не се прилага този принцип спрямо всички партии, участвали в изборите. Когато има жалба от БСП, този принцип се пренебрегва и искането се отхвърля. Сега, когато има жалба от „Реформаторски блок“ и „АБВ“, искането се предлага да бъде удовлетворено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега, за следващ доклад.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа от днешна дата в папка с моите инициали има проект на решение по

жалба от Иванка Николова Кърджийска – в качеството ѝ на представител на коалиция „България без цензура“, срещу решение № 109 от 27.09.2015 г. за назначаване на секционните изборителни комисии в ОИК – Септември.

Колеги, тъй като тази жалба пристигна многократно както по електронната поща, така и по факс, и беше препратена много пъти от жалбоподателя директно в ЦИК без да минава в ОИК, а ОИК многократно във връзка с мои указания като докладчик изпращаха документи, докато се стигне до попълване на преписката, документите по жалбата и преписката по нея са разположени във вчерашната и днешната вътрешна мрежа.

Накратко ви обяснявам, че на консултациите за назначаване на секционните изборителни комисии при кмета са присъствали двама представители на коалиция „България без цензура“. Само че там не е постигнато съгласие именно защото не са могли да преценят кое предложение за съставите на СИК да приемат. И преписката е изпратена в общинската изборителна комисия – Септември, да назначи секционните изборителни комисии и съответно да прецени кое е по-надлежно упълномощеното лице.

Общинската изборителна комисия в Септември с мотиви, които са подробно описани в проекта – сочи се време, дата и пр., счита, че лицето Валя Спасова Ал Самара е с по-легитимно пълномощно, както се изразяват те, от жалбоподателката.

След като прегледах преписката и пълномощните, установих, че пълномощното на жалбоподателката – така както е описано в проекта, е да участва в консултациите, да назначава, да предлага и от четирите лица, които съставляват председателския съвет на коалиция „България без цензура“. Тоест, тя е с целия обем права. Докато другото лице, на което всъщност общинската изборителна комисия е приела предложението при назначаване на съставите с обжалваното решение, е упълномощено от господин Николай



Барексов, в качеството му на представител на партия „България без цензура“.

Аз считам, че решението е незаконосъобразно и ви предлагам да го отменим и да върнем да вземат предвид предложението на лицето, което е и жалбоподател в случая и има пълен обем права, за да предлага състави на секционни избирателни комисии, да назначава и пр. В този смисъл ми е и проектът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, време за запознаване. Готови ли сте? – Не виждам възражения.

Първо, откривам разискванията, колеги, ако има такива. – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2436-МИ.

Следващият докладчик, който е в залата, е колегата Нейкова. Докладвайте за „ГРАО“.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, дошли са поредица **писма от ГД „ГРАО“** за извършени проверки на предоставени с наши писма кандидатски листи.

С вх. № МИ-04-03-152 от 30.09.2015 г. по наше писмо № МИ-04-03-149 от 29.09.2015 г. всички кандидати отговарят на изискванията.

Следващото е с вх. № вх. № МИ-04-03-151 от 30.09.2015 г. в отговор на наше писмо, с което сме изпратили кандидатски листи с

№ МИ-04-03-148 от 29.09.2015 г. Посочените кандидати отговарят на т. 1 от Решение № 2000-МИ.

Следващото е с вх. № МИ-04-03-160 от 1.10.2015 г. по наше писмо № МИ-00-224 от 30.09.2015 г. Колеги, става въпрос за кандидатски листи, регистрирани в ОИК – Самоков. И ще предложа след като ги докладвам, да отидат към съответния колега, който е изготвил запитванията. Явно преписката е при него. В конкретния случай е колегата Грозева.

С вх. № МИ-04-03-162 от 1.10.2015 г. в отговор на наше писмо № МИ-04-03-153 от 30.09.2015 г. – посочените кандидати отговарят на условията на т. 1 от Решение № 2000-МИ. Става въпрос за кандидатски листи, регистрирани в ОИК – Ловеч. Ще предоставя писмото на колегата Пенев.

С вх. № МИ-04-03-161 от 1.10.2015 г. в отговор на наше писмо с вх. № МИ-04-03-156 от 30.09.2015 г. посоченият кандидат отговаря на условията на т. 1 от Решение № 2000-МИ. Става въпрос за запитване за кандидат, регистриран от ОИК – Димитровград. На колегата Солакова ще предоставя писмото.

И последното е с вх. № МИ-04-03-159 от 1.10.2015 г. в отговор на наше писмо № МИ-04-03-157 от 30.09.2015 г. Посоченият кандидат отговаря на условията от Решение № 2000-МИ и е във връзка с кандидатска листа в ОИК – Габрово. Ще предоставя писмото на колегата Солакова. *(Реплики.)* Да, отговарят на изискванията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, не виждам в момента дали е качено във вътрешната мрежа. За ваша информация: Справка с регистрираните кандидати, получена от „Информационно обслужване“ АД. Общият брой регистрирани кандидати за общински съветници и за кметове е 42 702; общински съветници –

35 771; кмет на община – 1605; кмет на кметство – 10 072; кмет на район – 636. Ще публикувам справката в днешно заседание във вътрешната мрежа за ваша информация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за доклада.

Продължаваме със следващ ваш доклад.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви **жалба**, постъпила по електронната поща на ЦИК с вх. № МИ-15-1054 от 30 септември 2015 г. Жалбата е от упълномощен представител на „Движение за права и свободи“ срещу решение на общинската избирателна комисия – Никопол, област Плевен, с което са назначени секционните избирателни комисии.

Докладвам ви я сега за сведение. По-късно ще подготвя проект на решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Нейкова, по отложен въпрос.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по повод **писмото**, което сме изпратили с изх. № от 18 септември 2015 г. до Министерството на правосъдието, към което сме приложили наше Решение № 2000-МИ за проверка на кандидатите, с писмото сме поискали съгласуване на реда за проверка на обстоятелствата, които ще бъдат предмет на проверката. Тъй като към вчерашна дата няхахме никакъв отговор от министерството, се свързах първо с главния секретар на Министерство на правосъдието, след това – с началника на кабинета.

Те ме увериха, че нашето писмо, което е получено с обикновена поща в Министерството на правосъдието на 24 септември 2015 г. , на 25 септември с резолюция на началника на кабинета на министъра е изпратено на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“. Началникът на кабинета госпожа

Йорданова пое ангажимент да проучи въпроса в днешния ден, за да получим по най-бързия начин отговор, но според нея няма пречка ние да изпратим регистрираните кандидати за проверка на обстоятелствата по Раздел четвърти от нашето Решение № 2000-МИ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, във връзка с това подлагам на гласуване предложението, което беше направено, а именно с протоколно решение ние да изпратим на Министерството на правосъдието този масив.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължаваме със следващ докладчик в залата по **жалби и сигнали** – колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вх. № МИ-15-1043 от 30 септември 2015 г. Общинската избирателна комисия – Ботевград, продължава със своята практика и ни е препратила по компетентност сигнал от Цветан Цанов и Кольо Колев с определени въпроси, които обаче касаят правомощията на общинската избирателна комисия, тъй като се отнасят за действия на територията на община Ботевград.

Предлагам тези писма да препратим по компетентност обратно на ОИК – Ботевград, за да се произнесат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – колегата Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, във връзка с Решение № 2424 от 30 септември 2015 г. – от вчерашното заседание, след като бях дал указания по телефона, днес сме получили всичко във връзка с преписката. Искам да обърна внимание най-вече на писмо, което е получено днес във връзка с искането, което тогава беше направено от общинската избирателна комисия до кмета на общината в Генерал Тошево. С писмо до общинската избирателна комисия той посочва, че кметът и заместник-кметът и ползват отпуск по чл. 161, ал. 2 от Изборния кодекс И според мене вече тук случаят в Генерал Тошево е приключен.

Това за сведение, колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Следващ докладчик е колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, първо да ви докладвам, че съм предала преписките за окомплектоване с вх. № МИ-22-26 от 1 октомври 2015 г. – жалба срещу наше Решение № 2389 от 28 септември 2015 г. от Младен Стоянов Ризов, както и писмо с вх. №

МИ-08-100 от 1.10.2015 г. от ВАС, тъй като директно там е била изпратена жалбата от Христо Янев срещу наше Решение № 2371.

За сведение.

Колеги, в моята папка има проект на решение № 2419.

Постъпила е жалба от Иван Йорданов Цеков – упълномощен представител на ПП „АБВ (Алтернатива за българско възраждане)“, срещу решение № 193 от 29.09.2015 г. на ОИК – Кюстендил. С това решение е заличена регистрацията на кандидата за общински съветник, вписан под № 35 – Емилия Апостолова.

Към жалбата са приложени: копие от лична карта на Емилия Апостолова, от което е видно, че Емилия Апостолова е родена в Сърбия и има постоянен адрес в Кюстендил; удостоверение за раждане от 26.11.2007 г. на Антоний Апостолов; удостоверение за завършен първи клас, рег. № 2520-66/22.05.2014 г. на Антоний Славков Апостолов – това е на сина ѝ, както и служебна бележка за доходите по трудови правоотношения на Емилия Апостолова, и решение № 193 от 29.09.2015 г. на ОИК – Кюстендил, както и решение № 243 от 30.09.2015 г. на ОИК – Кюстендил, с което са решили да ни препратят жалбата.

Жалбоподателят счита, че обжалваното решение е неправилно, тъй като регистрацията на кандидата за общински съветник от ПП „АБВ (Алтернатива за българско възраждане)“ е заличена на формално основание.

След като разгледа жалбата и решение № 193-МИ от 29.09.2015 г. на ОИК – Кюстендил, Централната изборителна комисия приема, че жалбата е допустима, но разгледана по същество, е неоснователна по следните съображения – мисля да не ги чета. ОИК – Кюстендил е заличил лицето след извършена проверка на ГД „ГРАО“ и е видно, че лицето няма настоящ адрес на територията на Република България. Във връзка с това, предвид

изложеното ви предлагам Централната избирателна комисия да остави без уважение жалбата на Иван Йорданов Цеков – упълномощен представител на ПП „АБВ (Алтернатива за българско възраждане)“, срещу решение № 193 на ОИК – Кюстендил, като неоснователна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, моля за вашите коментари.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, по предложението на колегата Ивков по други такива подобни решения, които имаме, приехме неговото предложение: текстът на писмото, което сме изпратили на общинската избирателна комисия с указанията, да бъде коригиран в този смисъл, както приехме по предходни решения.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Приемам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, колегата докладчик прие. Виждам, че и Централната избирателна комисия приема.

Колеги, други коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, ведно с корекцията направена в залата, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 2437-МИ.

Заповядайте, колега Пенев, за вашия доклад.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, първо ви докладвам жалба, постъпила с вх. № МИ-10-254 от 30 септември 2015 г. от Цветомир

Михов – упълномощен представител на политическа партия „ГЕРБ“ за област Габрово. В жалбата се навеждат оплаквания за нарушения, извършени от настоящия кмет на гр. Трявна, който е и кандидат за кмет. Излязъл е в отпуск, обаче въпреки това участва в мероприятия в качеството си на кмет – такива са твърденията в жалбата – което според жалбоподателя е в противоречие с разпоредбите на чл. 161, ал. 1 и същият е направил искане да се предприемат необходимите действия за предотвратяване на нарушението и налагане на санкция.

Обаче доколкото тези действия са на територията на гр. Трявна, компетентна в случая е общинската изборителна комисия в община Трявна, поради което ви предлагам да препратим с писмо цялата преписка за произнасяне от общинската изборителна комисия в Трявна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК – против е колегата Ганчева, и колегата Матева е против...

Колеги, отменям гласуването, защото не може след като то е приключило да се показват колеги против. Затова отново подлагам на гласуване.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 2** (*Йорданка Ганчева, Росица Матева*).

Колеги, препращаме в Трявна.



Продължете, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвах по-рано сутринта за запознаване постъпила жалба с вх. № МИ-15-1067 от 30 септември 2015 г. от Антоанета Димитрова Георгиева – кандидат за кмет на кметство с. Бинкос, община Сливен, срещу решение № 443-МИ от 29.09.2015 г. на ОИК – Сливен. Изготвеният от мен проект се намира в днешно заседание във вътрешната мрежа в моята папка с № 2416.

Оплакването е, че решението е незаконосъобразно и необосновано. С това решение е извършено заличаване на регистрацията на този кандидат за кмет на кметство, което се е наложило след извършената проверка от ГД „ГРАО“, в резултат на което се е установило, че това лице няма настоящ адрес в страната, т.е. има регистриран настоящ адрес извън страната.

Жалбоподателят е приложил удостоверение за постоянен адрес, копие на личната си карта, лична здравна книжка, трудова книжка, трудов договор и други такива писмени доказателства, като твърди, че пребивава постоянно в страната на посочения адрес, работи от повече от една година и са налице доказателства, че пребивава на територията на населеното място, за чийто кмет се кандидатира.

Предлагам да оставим жалбата без уважение като неоснователна, така както вече се възприе като практика в Централната избирателна комисия, тъй като наличието на настоящ адрес в страната е абсолютно условие, за да се приеме, че е налице пасивното избирателно право.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Заповядайте, колега Цачев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колега Цачев, сетих се какво имате предвид, ще коригирам проекта. *(Оживление.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Кажете и за нас.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Освен това, ако комисията е съгласна, нека да пише кандидат на коя партия е, независим ли е, как е регистриран. Няма никакви данни в решението. Решение № 443-МИ е решението, с което е заличена, но с кое решение е регистрирана и като кандидат на коя партия или е независим кандидат.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: За пълнота на доклада: кандидат е от кандидатската листа на политическа партия „ГЕРБ“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други допълнения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2438-МИ.

Други колеги докладчици по жалби? – Към настоящия момент не виждам готови.

Преминаваме към:

##### 5. Доклади по писма.

Колегата Ганчева е първа.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределено писмо, което е получено по електронната поща, с вх. № МИ-22-167 от 28 септември 2015 г. Госпожа Кирилова пише:

„Здравейте! Моля да отговорите може ли председател на общински съвет да бъде секретар на общинска изборителна комисия, не е ли трябвало най-напред да си подаде оставката от председател на общинския съвет, след като влиза в комисия за изборите? Законни ли са решенията на заседанието, проведено на 16 септември?

Комисията е в правомощията си от 5 септември 2015 г., на общинските съветници, в което секретарят на ОИК взема участие, но е и като председател.“

Колеги, аз предлагам да отговорим принципно на това писмо, че изискванията за членовете на общинската изборителна комисия са съгласно наше Решение № 1524, т. 15 и следващите, а несъвместимостите са съгласно чл. 66 от Изборния кодекс. Писмото да е в този смисъл.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с писмо в смисъла, изложен от колегата... *(Реплики.)*

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да отговорим с писмо, тъй като във въпроса, който е зададен, не се сочи конкретно на коя ОИК е секретарят. Принципен е въпросът за изискванията към членовете на общинската изборителна комисия – това е съгласно наше Решение № 1524, а несъвместимостта е съгласно чл. 66 от Изборния кодекс. Единственото конкретно в питането е, че е имало заседание и законни ли са решенията от заседанието, проведено на 16 септември... Но нито става ясно за коя ОИК се отнася, за кой общински съвет. Още повече дори и да има конкретика тук, аз считам, че ние не сме компетентни да кажем дали са законни решенията на общинския съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Извън кръга на нашата компетентност е, колега, и аз ви подкрепям.

Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Бих предложил все пак да се добави – без съмнение при положение, че няма конкретика и нищо друго не можем да решим, че в конкретния случай е налице несъвместимост, ако има такъв случай.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз не съм съгласна да конкретизираме и да бъдем конкретни в отговора си, тъй като

въпросът за мен е зададен принципно. И аз не мога лично като докладчик да преценя конкретната ситуация, защото се казва: много ви моля да ми дадете отговор може ли председател на общинския съвет да бъде секретар на общинската изборителна комисия? – Въпросът е принципно зададен и мисля, че ще бъдем изчерпателни като посочим нашето Решение № 1524 и чл. 66 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи предложение от колегата Томов. Предложението е в така предложения отговор да бъде допълнено, че в конкретния случай е налице несъвместимост.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 9, против – 5** (Не се отчете гласуването поименно).

Не се допълва писмото.

Колеги, който е съгласен с така предложеното писмо, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви за сведение писмо, което е изпратено от заместник-министър Иван Аспарухов и е с вх. № МИ-04-03-154 от 30 септември 2015 г. Писмото е до областния управител на област Кърджали, с копие до председателя на общинската изборителна комисия – Джебел, до госпожа

Алексиева като председател на ЦИК, господин Бахри Юмер като кмет на община Джебел. Това е относно жалба на областния управител във връзка с избирателни секции на територията на община Джебел.

След разясненията, които се сочат по § 17, последното изречение е: По отношение на образуването на избирателни секции в населените места ви информираме, че тези дейности не са в компетенциите на МРРБ.

Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо, получено по електронната поща, което е от председателя на общинската избирателна комисия в община Девня: „Уважаема госпожо председател, днес при одобряване на графичния файл с образец на бюлетината... (Реплики.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Простете, че ви прекъзвам.

Колеги, молбата ми е да мълчим. (Реплики.)

РУМЯНА СИДЕРОВА: (Без микрофон.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, много ви моля да възстановим реда в залата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Продължавам.

„Уважаема госпожо председател, днес при одобряване на графичния файл с образец на бюлетината ми направи впечатление подаденият тираж. Според мен за община Девня той е недостатъчен, тъй като за с. Падина до 1 октомври 2015 г. има депозирани около 90 броя заявления за гласуване по настоящ адрес. Същото е положението в с. Кипра. Сроктът за заявленията е до 10.10.2015 г.

Предвид гореизложеното, моля да вземете отношение.“

Ако искате, сега да го приемем за сведение, а по-късно да решим. Аз ще го отделя и ще го поставя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Има и други подобни случаи. Нека сега да е за сведение и впоследствие да го обсъдим.

**Продължаваме с доклади по жалби и сигнали.**

Колегата Грозева има думата.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, с вх. № МИ-10-253 от 1.10.2015 г. е пристигнала преписка от общинската избирателна комисия – Видин, с която ни препращат жалба с вх. № 37 от 30.09.2015 г. от Димитър Чавдаров Велков – областен съвет на БСП, срещу решение № 135-МИ от 28.09.2014 г.

Жалбата е комплектована. Касае нарушения на предизборната кампания.

Следващата жалба, която е със същия предмет, е пристигнала с вх. № Ми-10-255 от 1.10.2015 г. – пак от общинската избирателна комисия – Видин ни препращат жалба с вх. № 36 по описа на ОИК – Видин, от същия жалбоподател Димитър Чавдаров Велков – областен съвет на БСП, срещу тяхно решение № 138-ми от 28.09.2015 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Продължаваме с докладчиците по сигнали. Следващият е колегата Цачев. Писмото ви е от четири дни, вярно е – забавихме го по вина на ЦИК, заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, имаме едно писмо, което дискутирахме по запитване от госпожа Яна Бецинска – секретар на община Борован, за да го обсъдим и да го приемем. Изпратено е и на

28 септември е постъпило при нас. В моята папка от 28.09.2015 г. и отговорът е под № 5576.

Секретарят на общината иска разяснение кои са тези трайни увреждания, които не могат да позволят упражняване на изборителното право при условие, че лицето е представило решение на ТЕЛК/НЕЛК, но е подвижно и е в състояние да упражни изборителното си право в секционната комисия. И на какво основание може да му се откаже това право. Да направим разграничение по представените медицински документи с оглед заболяването, което е претърпяло лицето, което има увреждания.

В този смисъл е питането. Виждате проекта на писмо. Това, което аз съм подготвил и предлагам, е да кажем, че съгласно чл. 37 от Изборния кодекс изборителите с трайни увреждания, които не им позволяват да упражнят изборителното си право в секцията, в изборното помещение, могат да гласуват с подвижна изборителна кутия. В този случай те заедно със заявлението прилагат към него копие от документ от ТЕЛК/НЕЛК и този документ служи за удостоверяване на увреждането на това лице, както и за преценка от органите по чл. 23 на вида и степента на увреждане, настъпило от заболяването, което е претърпяло лицето.

Решението за включване на изборител с трайни увреждания в списъка за гласуване с подвижна изборителна кутия, се взема от органа по чл. 23, след като се прецени степента на трайно увреждане, причинено от заболяването и в една взаимовръзка с упражняване на изборителното право в изборното помещение.

Всъщност, колеги, тук на предходното разглеждане се постави въпросът дали само трябва да се прецени степента или и видът на трайното увреждане съобразно представения медицински документ - решение на ТЕЛК или на НЕЛК. Аз тогава умишлено не написах вида на трайното увреждане, тъй като ако е заболяване, което не е свързано с увреда на опорно-двигателния апарат или на

зрението, би могло тогава от вида на заболяването. Ако увредата не е на двигателния апарат или на зрението, всъщност това би послужило тогава на органа по чл. 23 да прецени, че лицето не би следвало да бъде включено в списъка за гласуване с подвижна избирателна кутия.

Съгласен съм с предложението на колегата Матева от предното разглеждане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, искам да допълня тук и нещо друго. Имах такива случаи и ми се обаждаха относно 75 % високи кръвно налягане. На други хора общината осигурява транспорт, ако се обадят в деня на изборите. Така че ако имат някакви затруднения, все пак им позволяват да гласуват. Който може да ходи до магазина, е могъл да отиде и да гласува. Тук става въпрос за хора, които са на легло или които имат в момента сериозни затруднения.

Но наистина има много големи злоупотреби с хора, които не попадат в тази категория. Извинявайте, но има огромна цифра с ТЕЛК над 50 %. Само това, че имаш ТЕЛК, не е гаранция, че трябва да дойдат да гласуваш вкъщи. Така че според мен наистина има значение заболяването. Ако се отговаря на писмото, да се има предвид, че хора които имат други затруднения, могат да ползват осигурения от общината транспорт в деня на изборите, ако го заявят разбира се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, с това пояснение и с предложението, представено от колегата Цачев, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.



Предложението се приема.

Колегата Мусорлиева да докладва един **сигнал**.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ще чакам да ми кажете какво да направя, колеги. Мисля, че е качен във вътрешната мрежа. Постъпва веднъж на 30 септември 2015 г. с мейл до нас от Станислав Величков Богданов, представляващ ПП „Движение 21“, регистриран в община Бойчиновци.

Сигнализираме ви за невъзможността на ОИК – Бойчиновци, да осигури равнопоставеност на кандидатите за общински кмет и съветници като не възпрепятства използването на общински канцеларии, коли и телефони от кметове и заместник-кметове – кандидати регистрирани за участие в изборите. Еди-къде си бил забелязан общински автомобил, управляван от еди-кой си да вози заместник-кмета еди-кой си. Моля да разпоредите на ОИК – Бойчиновци да създаде нужната организация, като не допуска ползването на тези неща, т.е. неравнопоставеност спрямо останалите.

И сега днес пристига вече същият сигнал и решението. Той тук не обжалва решение и никой не знаеше до момента, че има по този въпрос решение на общинската избирателна комисия – Бойчиновци. И сега има решение № 167, с което ОИК реши: На основание чл. 87, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс ОИК – Бойчиновци изпраща постъпилия сигнал, подаден от Станислав Величков, по компетентност до ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагаме дружно да върнем преписката по компетентност на съответната общинска избирателна комисия.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви **писмо** от община Опан с вх. № МИ-06-561 от 1.10.2015 г., което е също до администрацията на Министерския съвет, до Централната изборителна комисия. В писмото се иска увеличаване на тиража на бюлетините, тъй като към настоящи момент в община Опан има подадени 538 заявления за гласуване по настоящ адрес.

Към настоящия момент ви го докладвам за сведение, за да изчакаме крайния срок за подаване на заявления за гласуване по настоящ адрес, след което ще вземем решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Това са вашите доклади по писма.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик. Това е колегата Чаушев.

#### **7. Поправка на технически грешки.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 06-532 от 28.09.2015 г. от Твърдица е постъпило искане в наше Решение № 1803-МИ/НР да бъде отстранена грешка за члена на общинската изборителна комисия Даниела Дойчева – сгрешено ЕГН.

Предлагам традиционното решение:

Допуска поправка на техническа грешка във въпросното Решение № 1803-МИ/НР, като съответното ЕГН се чете правилно. Да се анулира издаденото удостоверение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2439-МИ/НР.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Също поправка на техническа грешка в Решение № 1903-МИ/НР от 4 септември 2015 г. в изписването на ЕГН на членна общинската изборителна комисия – Борован. След служебната проверка предлагам да допуснем поправка на техническа грешка в Решение № 1903-МИ/НР от 4 септември 2015 г. – правилно да се изпише ЕГН, съответно да се анулира издаденото удостоверение и да се издаде ново.

Това е моят проект.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2440-МИ/НР.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Докладвам ви писмо, получено от „Информационно обслужване“ АД с вх. № МИ-00-193 от 28 септември 2015 г., всъщност получено на 29.09.2015 г. и се намира

във вътрешната мрежа. Това е текст от „Информационно обслужване“ АД относно регистрите за застъпниците и представителите – как да се въвеждат данните.

Уважаеми колеги, предлагам да се запознаете за сведение и ако има проблеми, просто да имаме предвид, че това е изпратено и до всички общински изборителни комисии. Повтарям, качено е във вътрешната мрежа на 29.09.2015 г. – регистри ОИК.

Докладвам вх. № МИ-181 от 29.09.2015 г. Получили сме искане от гражданин за пореден път да се качи информация за проведените избори за народни представители. Вчера пак бяхме поставили въпроса – гледам, още не е качено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Осъществихте контакт с „Информационно обслужване“ АД.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, пак ще се обадя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващ докладчик, който е в залата – колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в папка с моите инициали от вчерашното заседание ви докладвам писмо, получено по електронната поща на Централната изборителна комисия, с вх. № МИ-06-553 от 29 септември 2015 г. от заместник-председателя на Общинския съвет – Ветово, с което ни отправя запитване относно Ивайло Евгениев Кадишев, който е общински съветник в общинския съвет. Преди няколко дни установили, че документ, публикуван на интернет страницата на общината, е подписан от него в качеството му на заместник-кмет, изпълняващ длъжността кмет, а на общинския съвет не му е известно той да е с предсрочно прекратени пълномощия.

Колеги, ние имаме решение по този случай. Това беше решението на ОИК – Ветово, което обявихме за нищожно. И с номер

на проекта 5613 във вътрешната мрежа за вчерашното заседание, е писмото, което съм подготвила да изпратим до заместник-председателя на общинския съвет във Ветово, а именно, че по молба на Ивайло Евгениев Кадишев за предсрочно прекратяване на пълномощията му като общински съветник на основание чл. 30, ал. 4, т. 4 от ЗМСМА, ОИК – Ветово е постановила решение № 23 от 18 септември 2015 г. Решението е обявено за нищожно с Решение № 2302-МИ от 22.09.2015 г. на ЦИК, като посочвам защо е обявено за нищожно. И в края, че в Централната изборителна комисия не е постъпвала информация за действията, предприети от ОИК с мандат 2011 – 2015 г. относно предсрочното прекратяване на пълномощията на общинския съветник.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И следващото писмо е с вх. № МИ-22-126 от 21.09.2015 г. – запитване за информация в електронен формат от Божидар Костадинов – пак в папката от вчера с моите инициали, № на проекта 5614 е отговорът, който съм подготвила до лицето. А именно, че съгласно чл. 414 от Изборния кодекс регистрирането на кандидатските листи се извършва от общинската изборителна комисия. Актовете на ОИК съгласно чл. 86 от Изборния кодекс се публикуват на интернет страницата на съответната комисия.

Всъщност, колеги, за да не губя време, отговорът е в същата посока, в която сме отговорили по едно аналогично запитване, мисля че беше една неправителствена организация от Павликени, където се позовахме на това, че актовете на изборителната комисия се публикуват на интернет страницата, поради което редът по Закона за достъп до обществена информация не се прилага. Аналогичен е и отговорът, както и на предходни подобни запитвания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с тези отговори, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Следващият докладчик по писма е колегата Томов.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Колеги, докладвам няколко неща за сведения.

Получено е писмо от „Трансперанси интернешънъл България“, в което асоциация „Прозрачност без граници“ ни информира за някои от наблюденията си при извършвания от тях независим граждански мониторинг на изборния процес. И прави предложения за предприемане на мерки относно проблемите, които са забелязали.

В момента го докладвам за сведение. Писмото е качено във вътрешната мрежа. Предлагам членовете на комисията да се запознаят. Утре ще направя предложение за писмен отговор, защото това е всъщност, което исках и има смисъл. Търсят съдействие и се интересуват в каква степен сме готови да се съобразим с техните предложения, така че в момента е за сведение.

Докладвам ви една преписка само за сведение, която касае регистрацията на общински избирателни комисии и конкретно тази в Гулянци, където ако си спомняте, имаше казус с наличието на една нелегализирана диплома на предложение за член на общинската избирателна комисия – на госпожа Ирена Йорданова, и ние взехме

решение да се отпрати писмо до партия „ГЕРБ“, за да изпратят легализирано копие на дипломата. Изпращат го и то е при мен.

За сведение.

Докладвам ви също за сведение изпратено писмо от Съвета за електронни медии, в което СЕМ ни информира, за да направим преценка съгласно нашата компетентност със следните констатации – цитирам дословно:

На 28 и 29 септември 2015 г. в програмите на доставчици на медийни услуги „СКАТ“, „Алфа ТВ“, „Нова телевизия“, „БТВ“, „ТВ7“, „Нюз7“ и други, в актуално-публицистичните предавания, новинарските емисии многократно са предоставяни за разпространение материали от откриването на предизборната кампания на политическа партия „Движение за права и свободи“ в гр. Исперих. В материалите се съдържат, според преценката на Съвета за електронни медии, кадри с изпълнение на песен на турски език. И всъщност ни го изпращат по компетентност за наша преценка.

Ще изгледам материалите и ще се опитам да докладвам още утре на комисията. В момента е за сведение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да се завихрим на тая тема – любима тема, затова. *(Реплики.)* СЕМ проверява песните на какъв език ли са?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека да видим и ще коментираме утре.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колега, в момента докладвам за сведение. Когато докладвам по същество, естествено, ще има обсъждане.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Въпросът ми не беше към вас въобще. Вашата позиция ми е пределно ясна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Също за сведение – всичко за сведение докладвам, тъй като току-що съм ги получил. Имаме запитване от „Дарик радио“ относно получена заявка от политическа партия „Новото време“ за медиен пакет, с копие от пълномощното на господин Радосвет Радев, представляващ радиото, и сведение за предложения договор. Утре също по същество ще докладвам.

Всичко това е за сведение. Не е разпределено за вътрешна мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, забравила съм да го разпределя днес от многото преписки. Ще помоля колегата да го качи във вътрешната мрежа.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не съм имал възможност да проверя дали е качено, но на преписката, която е при мен, има параф за вътрешната мрежа - № МИ-20-270. Разбирам и в момента се мъча да направя проверка. Ако не е, също ще обърна внимание да се качи.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да се провери за „Лет ит би“ на какъв език се пуска в комисиите. Аз ще направя това предложение: СЕМ също да проверява и „Лет ит би“ на какъв език е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Утре ще дискутираме този въпрос.

Колегата Златарева е следващ докладчик, след това е колегата Солакова.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа от вчера съм качила отговора на две писма. Едното е спешно и аз ви го казах веднъж за сведение.

Питат дали е възможно по повод провеждане на референдума, когато се правят консултации за назначаване на членове на СИК извън страната, да участват и инициативни



комитети, които са регистрирани в ЦИК за информационно-разяснителната кампания.

Моят отговор, имайки предвид, че § 2 препраща към Изборния кодекс, в специалния закон няма нищо по този въпрос, а в Изборния кодекс изрично се казва за парламентарно представени партии и коалиции и тези, които имат депутати в Европейския парламент. Затова аз отговарям по следния начин: че тези секционни избирателни комисии се назначават по ред, определен от Изборния кодекс по препращане на § 2 от специалния закон, но това не е пречка – а и аз мисля, че и от Външно министерство ще се зарадват, да предложите свои кандидати за участие в СИК извън страната на съответното място, като изпратят на Министерството на външните работи тези списъци и оттам ще ги включат в списъка за членове, от които се назначават по един член задължително от Външно министерство.

Така отговарям на този въпрос, за да имат време да изпратят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, има ли коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така изготвения отговор, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Едно запитване, което може би вече няма смисъл. Поискали са от Севиля българска гражданка да каже: те се събрали 12 души, ще направим ли секция, защото преди това не се били събрали. Аз ѝ казвам, че трябва да са 40 броя. И за

съжаление днес се установи, че в Севиля не може да има секция. Трябва да отговорим все пак.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Допълнете, колега Томов и след това госпожа Солакова има думата.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, просто забравих за това, че от вчера имам подготвен доклад, който не може да влезе в дневния ред. Подготвил съм писмо за отговор заедно с преписка по искане на Кърджалийската прокуратура за изпращане на информация. Качено е във вътрешната мрежа на вчерашна дата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, решихме всички тези писма да се докладват и да ги разгледаме в петък.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, отново ви докладвам и старото писмо на администрацията на Министерския съвет. И двете писма трябва да са публикувани във вътрешната мрежа.

С вх. № МИ-03-157 от 25 септември 2015 г. администрацията на Министерския съвет ни изпрати протоколи на ОИК и на СИК за одобряване и за съгласуване. По три броя предпечатни образци, като след одобряването с решение на Централната изборителна комисия,

трябва да им върнем два екземпляра. Те бяха във формат А4 и всъщност още са тук.

По повод на това писмо Централната изборителна комисия изпрати на два пъти писма-отговори, в които първия път поиска да бъдат представени в ЦИК за сравняване образци във формат А3 и печатница „Демакс“ с вх. № МИ-00-214 от 30 септември 2015 г. ни предостави предпечатни образци в три екземпляра на протоколи – приложение № 81-МИ-х – общински съветници, 81-МИ-хм-ОС, 82 МИ-х-К, 82-МИ-х-К за район, за община и за кметство, съответно № 82; 82 за общински съветници – х и хм и т.н. Посочени са в писмото.

Това, към което искам да насоча вниманието ви, е въпросът относно 10-цифрения фабричен номер. Докладвах ви го два пъти и помолих всички да помислим добре. Фабричният номер на протоколите – предлага се в писмото на администрацията на Министерския съвет, да съдържа 10 позиции, от които първите две да са цифрите, които съответстват на номера на областта по Решение № 1530-МИ/НР от 20 август 2015 г. Аз мисля, че това е решението за единната номерация, предложено от Емануил Христов. Вторите две цифри да са кодът на общината по ЕКАТТЕ – това е цифровият номер на общината. И последните: петата цифра да е от 01 до 9, като нула е протоколът на СИК за избиране на общински съветници – приложение № 81. Посочени са в писмото на стр. 2 от писмото на Веска Янева. 1 – протокол за общински съветници на СИК; 2 – протоколът... и т.н. до 9. И последните позиции да започват с четири нули и единица и да продължават съобразно броя на съответния вид протоколи.

В това писмо, което днес трябва да изпратим, в първата част трябва да одобрим предпечатните образци на протоколите във формат А3, съгласно приложения по образци, посочени в писмото на „Демакс“. Вече разглеждаме само формат А3.

В протокол № 81-МИсос и за машинното гласуване – същият номер ос, се съдържа една техническа грешка, която е пренесена от образца на изборна книга. Вместо секционна избирателна, е посочено секционна избирателни комисии. Администрацията направи щателна проверка на протоколите за съответствие с образца на изборна книга. В първите образци формат А4 имаше една грешка, която касаеше разпоредба от закона. Погрешно беше посочена разпоредбата на чл. 440, ал. 2 вместо чл. 450, ал. 2. Това в тези протоколи е поправено.

Затога ви предлагам: единият вариант е да посочим тази допусната техническа грешка, а другият вариант е да съгласуваме без бележки протоколите и да съгласуваме включително и 10-цифрения фабричен номер на тези протоколи.

Имаше предложение от госпожа Сидерова и аз затога исках тя да присъства в залата, когато обсъждаме въпроса. И ако имате други бележки, моля да ги посочите сега, за да ги включа в писмото до Министерския съвет и до „Демакс“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, обръщам внимание в частта на протокола № 83-МИ в частта за преференциите, където са изписани номерата на кандидатите за общински съветници. Ние приехме изрично пред номерчето в кутийката, под която се изписва броят на преференциите за съответния кандидат, да се изписва № 1, а не само 1, съответно № 2, а не само 2. В полето без – поради което може да има и неяснота затога какво се попълва в кутийката под полето без. Ние приехме да се пише: без преференции, а не само без. Това също не е отбелязано в така предложения ни образец за одобряване.

И другото, което не знам дали го има в този протокол, но днес се постави на въпрос. Там където има независими кандидати, да не се изписва – всъщност това го има вече в образците на

протоколите, които са генерирани и се виждат от общинските избирателни комисии. Да не се изписва името и под него инициативен комитет, а да се изписва независим кандидат или независим. Кое то пак е в съответствие с образците, които ние сме приели за изписване, и в съответствие с бюлетината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли да попитам нещо? Протоколите само в един вариант ли са – с 61 кандидати? – Не. Добре, различни са.

Аз забелязвам, че тези забележки, които имах – понеже ние говорихме преди това затова, че има много празни места в протокола, сега са избегнати в голяма степен. Само че между лист 1 и лист 2 има едно голямо поле от половин страница. Трябва да се отпечата някакъв знак, за да се знае, че там нищо не се попълва. Това е стр. 8. Само там е останало едно голямо поле, след което започва лист 2 и може би наистина е по-добре да започне на нов лист, а да не продължава тука, за да могат хората да разберат какво е лист 1 и какво е лист 2 при тези дълги протоколи. Иначе за Народно събрание при нас информацията течеше последователно. Не се оставяше тази пълна страница.

Междупрочем цялата тази информация – букви „в“, „г“ не е след резултатите за партиите. Аз гледам протокола за общинските съветници. А тези „в“, „г“ в края на целия протокол след лист 2. Така ми се струва. Ако може да го извадим и да го погледнем. Защото всъщност там се обобщават всичките жалби.... Едното е протокол по реда на чл. 438 относно споровете. Нека да не заблудя обаче. Да отворим изборните книжа. *(Реплики.)*

Понеже аз съм хванала секционния протокол. Не знам на протокола на ОИК дали има такава дупка.

След т. 9, която е разпределението на недействителните бюлетини по партии и коалиции – правилно, ние сме го сложили. Но

ако преценим лист 2 да започне на втора страница, нека да започне. Но тогава тук трябва да сложим или някакъв знак, или... По-добре е знак. Някакъв знак автоматично да сложат на празното пространство. *(Реплики.)* Аз говоря за най-голямата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: *(Без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: В протокола, който е на ОИК - това е Приложение № 83 след т. 9, която е краят на лист 1, могат да се сложат няколко многоточия, защото тук буквата е: брой на предадените сгрешени формуляри от протоколи. Това е на стр. 8. Всъщност да сложат едно многоточие – един ред, за да се нанасят данни на ръка, ако изобщо има такива. Така почти ще се запълни това празно пространство и няма да е толкова голямо. Това е буква „ж“, също „д“, в „е“ – може да има още... *(Реплики.)* какво разместване? Това е празно отдолу и те просто попълват. Те нищо няма да разместват. Или да го минимализират чрез добавяне на един ред за нанасяне на ръка на решенията и другите действия на ОИК, които са описани там в протокола.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: *(Без микрофон.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да одобрим така представените протоколи със забележките, които обсъдихме в залата, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – това е колегата Христов.

## **7. Промени в състави на ОИК.**

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, имам една замяна в състава на ОИК – Берковица, област Монтана.

Постъпило е по официалната поща писмо с вх. № МИ-06-559 от 01.10.2015 г. От общинската администрация в Берковица ни се изпраща официална документация с предложение от политическа партия „ГЕРБ“, за замяна на член на общинската изборителна комисия – Берковица, а именно Цвета Димитрова Славкова, и на нейно място да бъде назначен за нов член на комисията да бъде назначен Пламен Дончев Първанов.

Към искането са приложени: копие от пълномощни на упълномощеното и преупълномощеното лице от ПП „ГЕРБ“, официално заявление от Цвета Димитрова Славкова да бъде заемана от заеманата длъжност, считано от 1 октомври 2015 г. по здравословни причини, заверено копие от дипломата за завършено висше образование, от личната карта и декларация по чл. 81 във връзка с чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от Изборния кодекс, така че всички изискуеми документи са представени, като декларацията и предложението са в оригинал, а другите документи – в заверено копие.

Предлагам да вземем решение да освободим като член на ОИК – Берковица, област Монтана, Цвета Димитрова Славкова и да анулираме издаденото ѝ удостоверение, и съответно да назначим за член на ОИК – Берковица, област Монтана, Пламен Дончев Първанов – и двамата със съответното ЕГН и решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2441-МИ/НР.

Заповядайте, колега Баханов, с вашия проект на решение.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, в предиобедното заседание ви информирах, че е постъпила жалба с вх. № МИ-15-1062 от 30 септември 2015 г. от Иван Славчев Подолински, в качеството му на упълномощено лице на ПП „Ред, законност и справедливост“, представлявана от председателя й Яне Янев, срещу решение № 199-МИ от 29.09.2015 г. на общинската изборителна комисия – Сандански, в частта му за заличаване регистрацията на Евелина Димитрова Граматикова – кандидат за кмет на кметство с. Ласкарево, община Сандански, издигната от политическа партия „Ред, законност и справедливост“ за местните избори на 25 октомври 2015 г.

Уважаеми колеги, мисля, че това е първото по рода си решение, с което отменяме решение на общинска изборителна комисия, която заличава регистрацията на базата на изпратеното на 28-ми късно вечерта писмо от ГД „ГРАО“ до общинските изборителни комисии, в които има установени несъответствия.

Уважаеми колеги, на първо място искам да докладвам, че общинската изборителна комисия с оглед на представените пред нея доказателства, е приела своето решение, което към момента и съобразно доказателствата е било правилно и законосъобразно, тъй като даже общинската изборителна комисия – едно на база писмото от ГД „ГРАО“, за което е установено, че въпросното лице - Евелина



Димитрова Граматикова, няма постоянен и настоящ адрес на територията на кметство Ласкарево, за което е регистрирана като кандидат за кмет.

На второ място, общинската изборителна комисия в Сандански е извършила служебна проверка от Териториалното звено на ГД „ГРАО“ и е изисквала оттам доказателство относно постоянния и настоящия адрес на въпросното лице. С два броя удостоверения – едното за постоянен адрес, с изх. № 710 от 29 септември 2015 г., община Сандански е удостоверила, че лицето Евелина Димитрова Граматикова има заявен постоянен адрес в гр. Сандански, от дата 223.01.2001 г.

И с удостоверение за настоящ адрес № 587 от 29.09.2015 г. е удостоверила, че същото лице има заявен последен настоящ адрес отново в гр. Сандански, т.е. не е с. Ласкарево, за което кандидатства.

Уважаеми колеги, с жалбата от господин Иван Подолински са представени – получени по имейла, нотариално заверени копия на адресна карта за настоящ адрес от лицето Евелина Димитрова Граматикова.... *(Шум и реплики.)*

Ама аз не мога да се надвиквам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, наистина, моля ви за тишина.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз докладвам каква е фактичката обстановка. Продължавам:

Адресна карта за настоящ адрес № 12, попълнена от лицето Евелина Граматикова, която е заявила настоящ адрес за вписване в с. Ласкарево, община Сандански, област Благоевград, с дата на записване 23.08.2011 г., както и копие, заверено нотариално, на личната карта на лицето, от което е видно, че постоянният адрес на същото е в с. Ласкарево, община Сандански, област Благоевград.

Уважаеми колеги, с оглед на тези представени с жалбата доказателства сутринта изпратих по имейла писмо до ГД „ГРАО“ с

искане да ни бъдат предоставени данни относно настоящия и постоянния адрес на лицето Евелина Димитрова Граматикова към дата 24 април 2015 г., като съм описал всички доказателства, които са били известни на Централната изборителна комисия към този момент – както към преписката, изпратена от ОИК – Сандански, така и допълнително представените с жалбата такива.

От ГД „ГРАО“ първо беше получено писмо, че ще бъде извършена допълнителна проверка в община Сандански относно данните на кандидата, съдържащи се в Национална база данни „Население“, за което ще ни уведомят. Следващото писмо е, че наистина има подадена адресна карта от Евелина Димитрова Граматикова № 12 от 23.08., с която е заявила настоящ адрес в с. Ласкарево, но информацията не е била подадена от кмета за актуализация в Националната база данни „Население“. Настоящият адрес на лицето ще бъде променен с днешната актуализация и с писмо по електронната поща на ЦИК към вх. № МИ-04-03-164/01.10.2015 г., получено в 15,02 ч., ГД „ГРАО“ ни уведомява, че адресната регистрация на Евелина Димитрова Граматикова с посочено ЕГН е актуализирана и съгласно НБД „Население“ към 24.04.2015 г. лицето е с постоянен и настоящ адрес в област Благоевград, община Сандански, село Ласкарево. Тоест, това е кметството за което същата първоначално е била регистрирана като кандидат за кмет.

Уважаеми колеги, с оглед това ви представям проект за решение № 2413 в днешната поща в моята папка, с което предлагам да отменим решение № 199-МИ от 29.09.2015 г. на ОИК – Сандански, с което е заличена регистрацията на Евелина Димитрова Граматикова като кандидат за кмет на кметство с. Ласкарево, община Сандански, издигната от политическа партия „Ред, законност и справедливост“, за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г., тъй като същата

отговаря на чл. 397, ал. 1 от Изборния кодекс и т. 1 на Решение № 2000-МИ от 8 септември 2015 г. на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Колегата Ивков, след това колегата Цачев.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм запознат с този случай, защото имам подобни в момента, но в диспозитива не знам дали не трябва да укажем нещо: отменяме им решението и им указваме... Там има един текст: да разгледат отново заявлението.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Те имат решение, с което е регистрирана. Като отменят това, остава старото решение за регистрация.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Те не са заличили, така ли? – Оттеглям си предложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз ще предложа пак предвид предложенията на колегата Ивков, в частта, където сме дали указания, че кандидатите не отговарят по писмо № 10-06 – да отпадне това указание. Просто, че оттам е видно дали отговарят на условията на чл. 397.

Но въпросът, който се постави за диспозитива на решението, мисля че има резон, тъй като регистрация преди това тя е имала и сега ще се възстанови без ново решение. Но в кметство Ласкарево, колеги, имаме бюлетина, която е налице и която е изработена. Общинската изборителна комисия незабавно трябва да даде данни, за да бъде попълнена тази бюлетина. Въпросът е дали да бъде в диспозитив това нещо или ние служебно следва да се сезираме във връзка с отменяне на решението и ние да подадем данни на печатницата, за да бъде включена Евелина Димитрова Граматикова в съответната листа на партията.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, аз мисля, че първо е била изработен, ако е бил изработен въобще проект на бюлетина с това лице – за кмет на кметство Ласкарево. След това след изпратеното от нас от ГД „ГРАО“ общинската изборителна комисия заличава и незабавно постъпва жалба срещу това заличаване. Така че аз мисля, че бюлетината с това лице е останала и те изчакват. Общинската изборителна комисия в момента изчаква нашето решение, нашето произнасяне по жалбата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, разделям въпроса на две.

Първият въпрос е свързан с този проект на решение, което трябва да приемем много бързо и което много бързо трябва да изпратим до комисията и да публикуваме.

Вторият въпрос е повдигнат от колегата Цачев. Аз тук бих помолила да направим справка, за да видим как изглежда бюлетината и след това... *(Реплики.)*

В този случай, колеги, струва ми се в момента е редно да направим незабавна комуникация с „Информационно обслужване“ АД и с „Демакс“.

Колеги, връщаме сега на проекта на решение.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2442-МИ/НР.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, след като се разделихме сутринта, ние получихме допълнително най-различни запитвания от

общинските изборителни комисии и всеки от нас отговаряше на запитването във връзка с главни и малки букви на телефони с конкретните ОИК. Когато трябва да се даде съгласието на печатницата, мисля, че някои от нас се обаждаха директно на печатницата и казваха: това е с главни букви, това е с малки букви. Така процедирахме до 16,30 ч.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, въпреки казаното от колегата Златарева, аз считам, че трябва да е така както правехме с протоколни решения. Защото става въпрос за корекция, има разминаване и аз лично като докладчик искам протоколно решение.

„На вниманието на ЦИК – писмото е от ОИК – Долни Чифлик.

При преглед на графичния файл на образците в бюлетините констатирахме грешки, изразяващи се в следното: Местна коалиция „Алтернатива за развитие на Долни Чифлик“ е заявила, че желае в бюлетината за Местни избори 2015 да бъде изписано наименованието „АРД“ съгласно посоченото в заявлението, а не „Алтернатива за развитие на Долни Чифлик“, както е отразено в графичния файл. В системата ЦИК.из.бг.нет е въведено коректно наименованието, отговарящо и на двете решения от ОИК – Долни Чифлик - № 33, № 34 и № 35 от 14 септември 2015 г.“

Извършила съм проверка в системата - те са с дългото наименование, а не както е заявено „АРД“. Моля за протоколно решение да се свържа с печатницата и да бъде извършена тази корекция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова,*

*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов), против – няма.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви, че имаме решение по административно дело № 11236. Това е по жалба на Евгени Николаев Точев срещу решение на Централната изборителна комисия относно регистрацията на Реформаторски блок в Бобовдол – ако се сещате за случая с пълномощните. Който отговаря за Бобовдол, трябва да уведоми. Има също още едно дело, тъй като има две регистрации за общински съветници и за кмет. То е № 11238 от 2015 г.

Отхвърлят жалбите, за да кажат на ОИК, че са приключили решенията им. Това е за ОИК – Бобовдол. И двете са от един жалбоподател.

Другото дело е образувано по жалба на Владислав Кирилов Лехчански – гр. Кюстендил. Отменя нашето решение, но оставя без разглеждане жалбата и прекратява производството. Това са делата от днес. Отменя нашето решение, защото ние сме се произнесли по същество, а жалбата всъщност трябва да е недопустима – без разглеждане. И всъщност решението на ОИК си остава правилно. Това трябва да им се обясни. Делото е № 11239 от 2015 г. – за военния пенсионер, че трябвало да бъде заличен от листата, защото имало несъвместимост. Това е казусът. Тоест, регистрацията остава.

Другото дело е за Лесичево - общинската изборителна комисия обжалва нашето решение. Определение е прекратено делото – оставено е без разглеждане. Тоест, ние отменихме

решението на ОИК – Лесичево, и трябва да се регистрира кандидатът. Това е област Пазарджик.

Другото дело е № 11276 и е подадено от местна коалиция „Народен съюз за Враца“. Отхвърля жалбата.

Другото дело е образувано по жалба на Калуди Хубинов Калудов – ОИК – Варна. Отхвърля жалбата. Колегата Ганчева знае и ще ги уведоми.

Другото дело за Враца е утре.

И жалба от Милен Петров Ангелов против решение на Централната изборителна комисия, с което му оставихме без уважение жалбата, тъй като общинската изборителна комисия – Велико Търново не одобрява документите, но тук ни го отменят и ще трябва да напишем по същество, че общинската изборителна комисия трябва да им приеме документите. Аз ще го напиша в този смисъл.

Сега мога да ви го издиктувам и да ми дадете номер. Във връзка с решение на Административен съд 11237, с което е отменено решението на Централната изборителна комисия № 2362 от 26.09.2015 г., с което Централната изборителна комисия е приела жалбата, подадена от Милен Петров Ангелов за неоснователна, тъй като е подал документите си след 17 ч. на 22 септември 2015 г., Централната изборителна комисия приема, че следва да укаже на общинската изборителна комисия – Велико Търново да приеме документите на Милен Петров Ангелов, издигнат от Инициативен комитет като независим кандидат за общински съветник. И последващите действия по регистрация на кандидата.

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА:** Този проект, който госпожа Бойкинова предложи, има значение за оформяне на бюлетината, така че който е съгласен в този смисъл да се произнесем, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Решението е № 2443-МИ.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: За доклад във днешната мрежа – жалба от Николай Петков Нейчев. Аз ви докладвах, но жалбата е била като независим кандидат за кмет, а се оказва, че имало още една жалба с вх. № МИ-15-957 от 25 септември 2015 г. – като независим кандидат за общински съветник.

В жалбата оспорва решението на общинската изборителна комисиия – Добрич, за заличаването му, като твърди, че ОИК – Добрич неправилно е определила броя на подкрепящите изборители. Според него трябва да бъде 500, тъй като общината на ОИК – Добрич е под 100 000.

Но общинската изборителна комисиия в Добрич е заличила регистрацията му, тъй като той не е представил в структуриран електронен вид подписката, която да съответства на хартиения носител, въз основа на което Териториалното звено на ГД „ГРАО“ е отказало да приеме подписката за проверка, тъй като това е задължителен реквизит, съгласно чл. 416, ал. 2: подписката трябва да бъде в структуриран електронен вид и то в последователността на хартиения носител.

Поради това ви предлагам да оставим без уважение жалбата на Николай Петков Нейчев – независим кандидат за общински съветник, срещу Решение № 108 на ОИК – Добрич, за заличаване на регистрацията му.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, съгласни ли сте с това разрешение?



Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Решението е № 2444-МИ.

Колеги, аз трябва да докладвам само за администриране. Жалба е постъпила срещу нашето Решение за Долна баня до Върховния административен съд. Моля да го попълним, да го окомплектоваме и да го изпратим във Върховния административен съд.

Думата има госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-04-03-161 от днешна дата от ГД „ГРАО“ е пристигнало писмо, с което ни уведомяват, че е извършена проверка на Николай Александров Стоев – кандидат за кмет на кметство Меричлери, община Димитровград.

С писмо от същата дата ни уведомяват, че Светла Мирчева Иванова – кандидат за кмет на кметство Рельово, община Самоков, и Иван Истилианов Димов – кандидат за кмет на кметство Доспей, също в община Самоков, са проверени.

Уведомила съм аз лично общинската избирателна комисия – Самоков, които са въвели в системата Цик.из.бг кандидатите, само че те не могат да ги предадат на печатницата. Моля да се определи редът за предаване на информацията и включването на тези лица в бюлетината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, редът към този момент е следният – ако искате, можем да потърсим негова

оптимизация. Има една база данни на адрес, посочен от „Информационно обслужване“ АД. В тази база данни промени с допълване на полета може да прави „Информационно обслужване“ АД. Затова ние трябва да се обадим на „Информационно обслужване“ АД, за да кажем, че трябва да се осигурят допълнителни полета, за да могат тези кандидати да бъдат включени.

След като имаме потвърждение, че това е направено, което от „Информационно обслужване“ АД могат да дадат директно до ОИК, общинската изборителна комисия попълва тези имена, след което ...  
(Реплики.)

Колеги, редът е този: след като „Информационно обслужване“ АД попълни тези редове, след това се осигурява възможност на съответната общинската изборителна комисия да допълни и да ги въведе, след което „Информационно обслужване“ АД генерира този файл към печатницата; печатницата променя образаца в системата. И в момента, в който образаецът е променен, общинската изборителна комисия може да влезе и да потвърди.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Във вътрешната мрежа от днешна дата в моя папка е пристигнало с вх. № МИ-06-560 от 1.10.2015 г. възражение от Христина Петкова Тодорова – преупълномощена да представлява ПП „ГЕРБ“ – Роман, пред общинската изборителна комисия в Роман. Моля ви, ако обичате, да се запознаете с него.

Тя възражава срещу Решение № 93 на ОИК – Роман, за назначаване на секция № 008 в с. Кунино. Лично аз, а и с колегата Матева четохме. Не можахме точно да разберем кой е регистриран за местни избори, кандидат за кмет на община, кметска листа, кмет на кметство... Това е мотивът ни, направеното ни предложение по време на консултациите за заместник-председател и двама члена... към него е приложено и решението. Заместник-председателят Нели

Милкова Чемберска е от ПП „ГЕРБ“. Просто не мога да разбера предмета и искането на госпожата.

Моля да се запознаете.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ      МАРГАРИТА      ЗЛАТАРЕВА:

Господин Ивков, имате думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-15-983 – жалба, получена от Продан Георгиев Дараджанов, която е качена във вътрешната мрежа. Хубаво е да се запознаете, колеги, защото възнамерявам по принцип да пиша решение, с което отхвърлям заличаването му. Едва ли ще успея днес до 18 ч., както се даде срок. Жалбата дойде на обяд и все още чакам нова справка от ГД „ГРАО“. Защото човекът е дал заявление от 2011 г.

Другото, което ви докладвам, е вх. № МИ-10-257 – също качена, утре ще дам проект.

И ви докладвам, че съм изпратил две спешни писма до ГД „ГРАО“ за постоянния и настоящия адрес и на двамата по тези две жалби. Изчаквам отговора все още и утре ще ви запозная с проект за решение, макар че знам, че е спешно.

Докладвам ви вх. № МИ-15-1029 от 1.10.2015 г. Дошли са оригиналните документи по жалбата на независимия кандидат Спас Колев. Ние вчера взехме решение. Само докладвам, че са дошли оригиналите на документите. А тези две жалби, които преди малко ви докладвах, са качени във вътрешната мрежа и ви казах какво възнамерявам да предложа по едната на базата на това, че през 2011 г. човекът има адресна карта с настоящ адрес. И все пак изчаквам новия отговор на новото запитване до ГД „ГРАО“. Аз утре ще дам проект за решение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: По жалбата няма приложено пълномощно. Ще изчакам да дойде оригиналът, въпреки че аз ви

казвам, че не мога да разбера какви искания има във възражението. Но ви я докладвам, така че като се окомплектова – тогава.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Ганчева иска думата. Кажете по жалбата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Грозева, искам да уточним. Тази преписка е препратена директно от ОИК – Роман или не?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не, директно до ЦИК е подадена.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз лично считам, че от така написаното възражение става ясно какво се иска. Предвид, че Решение № 93 е за назначаване на СИК в конкретното с. Кунино. А вие защо предложихте да не я разглеждаме сега, не можах да разбера.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Няма пълномощно и е дошла по електронната поща.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Всички жалби, които разглеждаме, идват по електронната поща при нас. А дали в преписката служебно не разполагаме и не можем да намерим пълномощно? Проверявали ли сте? – Аз ви моля като докладчик, такава каквато е практиката на Централната изборителна комисия, служебно да видим дали няма пълномощно.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви, че днес от общинската изборителна комисия – Мездра, постъпи при нас и ми беше разпределено искане да бъдат коректно записани в бюлетините имената на четири населени места, които бяха посочени слято в бюлетините. Това са Учиндол, Люти брод, Люти дол и Зли дол. Правилното изписване е с две думи. Обадих се на печатницата и е извършена корекцията. Вече са посочени правилно, така че ви моля за протоколно решение за одобрение на моите действия.

Следващото е от общинската изборителна комисия – Кюстендил. Обадиха се за една местна коалиция – „Коалиция за

промяна“. В бюлетината името беше записано само така – „Коалиция за промяна“, а правилното и искането на местната коалиция е да бъдат изписани имената на съставните партии. Проверих – така е заявено и така е посочено и в регистъра на местните коалиции. Обадих се в печатницата – коригирано е. Обадила съм се и на общинската избирателна комисия, така че ще потвърдят бюлетините.

И другото се отнася за Хайредин – за правилното изписване на партия „Никола Петков“ и за изборния район. Имаше запитване как да бъде изписан изборният район – правилно беше изписан, така че там само потвърждение на действията.

Останалите искания могат да изчакат.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с тези действия на госпожа Матева, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Господин Христов иска одобрение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: По същия повод и аз искам да уведомя, че по време на обедната почивка ми се обадиха от ОИК – Алфатар, област Силистра, че има допусната грешка в пет вида бюлетини. Това е една от малките общини, но вместо „Движение за права и свободи“ е записано „Национално движение за права и свободи“. Обадих се на „Информационно обслужване“ АД, на печатницата и грешката е поправена. Генериран е нов файл и предстои потвърждаването му.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, моля да одобрим действията на господин Христов.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, отправили са запитване в бюлетините на ОИК – Свищов, дали може да бъдат изписани с главни букви имената на няколко партии, които са регистрирани в ЦИК. Не може да се изпишат по друг начин, тъй като изписването е съгласно регистрацията и начина на изписване, заявено в Централната изборителна комисия.

От ОИК – Русе, са отправили запитване дали трябва да махнат навсякъде ПП пред партиите, като имат предвид Решение № 2391 на ЦИК. Отговорила съм им, че Решение № 2391 се прилага само по отношение на 28-те местни коалиции, които са посочени в него.

От общинската изборителна комисия – Пазарджик, са отправили запитване за една техническа грешка в Коалиция „Тодор Попов за Пазарджик“ – заедно с печатницата е отстранена тази техническа грешка и правилно е изписана коалицията.

От общинската изборителна комисия – Перник, са изпратили писмо затова, че в бюлетината наименованията на три местни коалиции – партия „Български социалдемократи“, ПП „Партия Зелените“, местна коалиция „Реформатори и демократи за Перник“ и местна коалиция „Народен Съюз, ВМРО, Патриотично обединение“ са изписани погрешно, а не съгласно заявеното в

заявленията местните коалиции. Съвместно с представителя на печатницата сме отстранили нередовностите.

От общинската изборителна комисия – Иваново, са изпратили писмо, че има техническа грешка в имената на кандидат за кмет на кметство Тръстеник. Отстранена е грешката съвместно с представител на печатницата.

Колеги, моля за одобрение на действията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17 (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колегата Пенев има думата.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, ще ви помоля за внимание. Вчера съвместно с колегите Ивков, Томов и Христов установихме, че сме допуснали изключително съществена грешка в наше решение № 2347-НР от 25 септември 2015 г., което е относно определяне на партиите, коалициите и инициативните комитети, които имат право да ползват медийни пакети.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, вие предлагате нова точка в дневния ред – поправка на това решение.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Да, предлагам. Изключително съществено е. Моля да се включи в дневния ред. Готов съм да докладвам точно в какво се състои грешката и да ви предложа проект за решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, чухте предложението. Колегата Пенев сега предлага включването на нова точка в дневния ред: Поправки на технически грешки и по-конкретно поправка на решението за медийните пакети.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против** – **5** (*Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ивилина Алексиева*).

Предложението се приема – включи се точката и сега ще го докладваме.

Позволете ми отрицателен вот: Струва ми се, че това трябваше да бъде точка първа от утрешния дневен ред, тъй като днес имаме други приоритети. Но ЦИК реши, че това е приоритет днес и аз се съобразявам.

## **6. Поправка на Решение № 2347-НР от 25 септември 2015 г. на ЦИК.**

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, мотивирам предложението си, тъй като ние вече започнахме да одобряваме заявки по медийни пакети. В т. 2 на това наше решение сме определили намален размер на медийни пакети за партии, които са включени в коалиции и които получават държавна субсидия.

Съгласно чл. 16, ал. 3 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, медийни пакети се предоставят само на партии, коалиции и инициативни комитети, които не получават субсидия. Вероятно поради преумора и невнимание, и тъй като в предходни решения сме



одобрявали намалени размери на медийни пакети, в случая сме приели, че по същия начин уреждаме правилата. Но случаят не е един и същ.

Както в решенията ни за произвеждане на европейските избори, така и в съответните решения за избиране на народни представители през миналата година, ние сме определили намалени размери на медийните пакети за регистрирани за участие в тези избори коалиции, в състава на които се включват партии, които получават субсидии. Като съответно сме намалили размера съобразно това от колко съставни партии се състои коалицията и колко от тях получават субсидия.

В случая обаче се касае за коалиции, които са парламентарно представени и съставните им партии получават съответно субсидия. Поради което и независимо че в момента са регистрирани самостоятелно, а не като коалиции за участие в информационно-разяснителната кампания, като получаващи държавна субсидия, същите нямат право на медийни пакети.

Във връзка с това във вътрешната мрежа в моя папка съм предложил проект за решение. То е с № 00001. Колеги, предлагам да вземем решение, с което да отменим т. 2 от Решение № 2347 от 25 септември 2015 г.

Много подробно го обмисляхме като правни основания. Единствено тук виждам техническа грешка. Основанията са чл. 99, ал. 1, т. 1 от АПК във връзка с чл. 100 от АПК – без ал. 1, защото този текст е само с една алинея, чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс, чл. 16, ал. 3 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление във връзка във връзка с чл. 178 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията. Има ли желаещи да участват? – Заповядайте, колега.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колега Пенев, дали можем да се запознаем и с това съгласувателно писмо на министъра на финансите с вх. № НР-04-2 от 25.09.2015 г. на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Докато колегата Пенев го предостави, заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Това съгласувателно писмо е част от фактическия състав, от сложния фактически състав и то е докладвано и при проекта, и при изпращането му, и след това при решението. И ако има противоречие, както има, между акта, т.е. нашето решение и изразената при съгласуването воля, такова сериозно разминаване – много сериозно разминаване за политическите субекти, за които каза колегата Пенев, значи това е ощетяване на фиска с доста сериозни суми.

Аз обяснявам през това време докато се запознавате. Тоест, точно тази т. 2, която трябва да бъде отменена, е точно това, по което фактически няма съгласие. Тоест, това излиза извън предмета, който сме съгласували с Министерството на финансите. Сега няма да ви давам примери, но това е все едно двама човека да се договарят единият да казва 20 лв., другият – 60, и да се реши, че има договор. Тоест, ние сме съгласували нещо, после гласуваме нещо различно. И това различно фактически няма действие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други? – Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колегата Пенев беше доста точен, но може би да го допълня. С две думи пример: да речем коалиция „Реформаторски блок“ преди. Не получава държавна субсидия по чл. 25 от Закона за политическите партии. Ние ѝ даваме медиен пакет, но го намаляваме с една пета, ако са пет партиите в коалицията, с една седма, ако са седем, защото вътре имаше партии, които получават. И това беше правилно, законосъобразно решение.

Сега обаче случаят е обърнат: чл. 16, ал. 3 от специалния закон, забранява изобщо коалиции, инициативни комитети и партии да получават медийни пакети – тези, които получават по Закона за политическите партии държавна субсидия. В т. 2 от нашето решение са цитирани субекти, които получават, макар и не пряко. Те съгласно специалния текст от Закона за политическите партии, ако не са им разпределени, то Министерството на финансите директно им ги превежда, като изчислява на база брой на членовете в коалицията.

Тоест, ние сме взели може би вследствие на умората едно решение, което очевидно противоречи на закона и наистина има последица затова, че бихме могли да раздадем медийни пакети в немалка сума, която е против повелята на закона. И затова, тъй като още не сме го направили, сега е моментът да поправим тази наша грешка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Само искам да допълня, че в това съгласувателно писмо, с което колегата Цанева се запознава в момента, е посочен пълният списък на партиите, които получават субсидии. И тези партии, които са включени в тези коалиции, са посочени като партии получаващи субсидии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Искам само да добавя към тази аргументация и това, че няма защо да се интересуваме дали партиите, включени в състава на субсидирани коалиции получават субсидии или не. Достатъчно е това, че те имат право на субсидия, което изисква законодателят, за да ги изключи от медийните пакети.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други изказвания? – Заповядайте, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Бих искал само да допълня, че Централната избирателна комисия подлежи на контрол от Сметната палата и ако извършим това нарушение, ще бъдем жестоко наказани и глобени без да сме виновни, така да се каже.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други изказвания? – Не виждам

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Румяна Стоева-Сидерова*).

Колеги, това е Решение № 2445-НР.

Колеги, бяхте прави, че трябваше да се внесе днес и да се включи в дневния ред.

Колеги, да направим едно съобщение по повод на тези политически субекти, за да са наясно, че решението е отменено в тази точка.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колега Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Едното решение съм изписала – то е проект № 2421, качен в моята папка за днешното заседание.

Решението е във връзка с Решение № 11106 от 1 октомври 2015 г. на Върховния административен съд по адм.д. № 11187/2015 г., с което е отменено наше Решение № 2326-МИ от 24 септември 2015 г. Върховният административен съд, за да вземе това решение, е приел, че ние не сме уведомили жалбоподателя. Става дума за инициативен комитет за регистрация на независим кандидат за кмет на район „Панчарево“ – Столична община, чиито документи Столичната общинска изборителна комисия не пожела да приеме, тъй като според комисията работното време, определено от нея, било до 17,00 ч. и не пожелаха до 18,00 ч., както е нашето решение за приемане на хронограмата, с която е определен срокът – 14 септември 2015 г., 18,00 ч., да приемат документите на инициативния комитет.

Пред нас беше представена неподписана жалба. Върховният административен съд е приел и правилно – тогава имаше друго напрежение, че не сме изпратили съобщение по имейла на жалбоподателката да изправи нередовностите и сме оставили жалбата без разглеждане. Връща ни го, за да предприемем съответното решение и да изпълним тези указания, като вземем решение по същество.

В изпълнение на указанията на Върховния административен съд, аз изпратих съобщение по имейл адреса, от който е пристигнала първоначалната жалба, днес след като прочетох мотивите на Върховния съд, с който указах на жалбоподателката да представи подписана жалба и доказателствата, които са представили към тяхната жалба във Върховния административен съд, за които разбрах от колегата Бойкинова – че във Върховния административен съд има представени доказателства.

С вх. № МИ-12-27/01.10.2015 г., в 16,45 ч. е входирана молба от Мариета Руменова Гатева, към която е приложена подписаната жалба, предложение за регистрация на независим кандидат, две декларации, заявление, списък в подкрепа на независимия кандидат на хартиен носител и СД със структуриран електронен вид.

Аз ви предлагам да вземем решение, с което да изпратим тези документи на Общинската изборителна комисия – Столична община. Жалбата е основателна и и Централната изборителна комисия изпраща документите на Инициативен комитет за издигане на Светослав Иванов Митрев за независим кандидат за кмет на район „Панчарево“, Столична община, представляван от Мариета Руменова Гатева, за вписване в регистъра на кандидатските листи за кмет на район и произнасяне по същество по направеното предложение за регистрацията на независим кандидат. Само толкова, защото те трябва да се произнесат. Ние не можем да им кажем как, тъй като те трябва да преценят наличието на другите изисквания.

Но ще има още един първи диспозитив: жалбата на Мариета Руменова Гатева е основателна; и второто – изпраща документите за администриране и вземане на решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз ще гласувам за, но ми се струва, че нещата много напреднаха. При това положение ще бъде необходимо да блокираме бюлетината в системата за кмет на район „Панчарево“. Защото ако се наложи промяна и отпечатат бюлетината..., така че това да бъде първото.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз пропуснах да докладвам. Бюлетината не е потвърдена – пак ще проверя, но Столичната общинска изборителна комисия е предупредена, че има такава жалба – отменително решение, с което и те са се запознали. И за момента

те не потвърждават и бюлетините. Вие знаете, че ние имахме пет кандидати от партията „Зелените“ и господин Гацев, който беше се кандидатираше и за кмет на район, което е недопустимо от гледна точка на Изборния кодекс. До изтичане на срока за обжалване на тези решения, ерго тук до вземане на решение за регистрацията. Защото те, ако вземат отхвърлително решение, кандидатът може да обжалва. Но ако вземат положително решение, няма да има кой да обжалва и тогава ще могат да пуснат бюлетината.

И доколкото бюлетините само за общински съветници и за кмет на райони са около 3 милиона, мисля че това, че част от бюлетините няма да са потвърдени, няма да повлияе фатално на процеса на отпечатване. Но отново ще направя това, което подсказа колегата Христов.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги? – Заповядайте, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз за разлика от колегата Христов не мога толкова бързо да се убедя да гласувам за. Доколкото си спомням, аз бях в залата и с колегата Сидерова го обсъждахме. Първоначалният доклад също беше на колегата Сидерова и тя ни докладва, че жалбата е без подпис, но имаше проект за решение, че жалбата е неоснователна. Ние всички се обединихме около становището, когато разгледахме тогава документите, че жалбата е неоснователна.

Решението на Върховния административен съд не може да промени нищо в тази насока, доколкото то подменя нашето решение само и единствено на процедурно основание, доколкото разбирам, а именно, че не сме дали срок да се подпише жалбата. Тоест, ние сега можем да дадем срок да се подпише жалбата – знам, че бързаем, обаче ако трябва да сме точни, какво се е случило от тогава досега, че жалбата сега да е основателна?

Доколкото си спомням, тогава имаше свидетелства и нямаше никакви данни, че лицето е било там в часа, за който твърди. И

имаше други съображения по същество именно от докладчика. И аз бих искал да се запозная и да видя какви са новите факти. Защото Върховният административен съд ни го отменя на абсолютно процедурно основание. Той не коментира случая по същество. Ние оставихме жалбата без разглеждане като неподписана, а те казват: да сте дали срок. Но по същество не е гледано и ние тогава решихме и че е неоснователна. И приехме доклада на докладчика. Така че ако няма някакво новопостъпило обстоятелство, което да променя това, аз ще гласувам против този проект.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моят проект беше основан на обяснението на председателя и един от заместник-председателите на Столичната комисия. Те се намират приложени към преписката, с което те ни казват, че не е бил на място представляващият инициативния комитет и не са имали документи.

Сегашната промяна в позицията ми е на базата на представените документи пред Върховния административен съд, както и това, което се е установило, че на място е бил самият кандидат, но наистина в 5 ч. не е бил представляващият инициативния комитет. На това се дължи промяната - наличието на всички документи, които са представени пред Върховния административен съд към жалбата.

А указанието за подписването е на базата на това, че е направен извод в решението на Върховния съд, че не съм дала указания да се отстранят нередовностите на жалбата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не разбрах обаче с какви документи те са установили, че са били там и че не са приети. Изобщо по какъв начин основният спорен въпрос се е променил.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Документи няма как да има, защото са отказали да им приемат документите и да ги впишат в регистъра,



макар и с указание за нередовност. Но има признания, ако трябва да си говорим като юристи, от председателя, че им е отказал, защото според него не са притежавали всички документи и е отказал да получи... Това е признато от комисията – че е отказала да получи документите, защото имат решение, че работното им време е до 17,00 ч. и в общи линии не ги интересува, че ние в хронограмата сме написали, че срокът изтича в 18,00 ч. Те считат, че нашето решение за крайния срок и часа няма за тях задължително действие. Така могат да се тълкуват техните обяснения, защото не им е обжалвано решението за работното време.

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Други становища има ли?

Колеги, който е съгласен с предложението от колегата Сидерова проект, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 9** (*Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 3** (*Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 2446-МИ.

Ако ми разрешите, отрицателен вот.

Изложените аргументи не променят основанията на колегата Ивков, които споделям.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Колеги, много бърз отрицателен вот. Не мога изцяло да проверя предишното решение, но беше много убедителен докладчикът тогава, че жалбата не е основателна. И ние единствено дебатирахме по това дали да е без движение или не. И почти с пълно единодушие взехме решение, че жалбата е и неоснователна, и недопустима поради липсата на подпис. Върховният административен съд единствено ни я е върнал, защото не сме дали срок за подпис. Затова гласувах така, както съм гласувал

и предишния път и така както беше правилен първоначалният проект на докладчика според мен. Нищо от тогава не се е променило откъм съществени обстоятелства, релевантни за случая.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ           МАРИЯ           МУСОРЛИЕВА:

Заповядайте за доклада си.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не мога да се сетя на коя дата беше качен списъкът с нередовностите, който дойде от ГД „ГРАО“ – на 28 септември 2015 г. Не съм написала решението. Само ще ви го докладвам.

Получена е жалба от политическа партия „Национално движение за права и свободи“ с вх. № МИ-10-265 от 1 октомври 2015 г., с която се обжалва решение № 49-МИ от 29 септември 2015 г. на ОИК – Самуил, област Разград, за заличаване на регистрацията на Владимир Йосифов Мартинов като кандидат за кмет на кметство с. Богомилци и кандидат за общински съветник в община Самуил. Прави се оплакване, че лицето има постоянен адрес в Република България и неправилно е заличена неговата регистрация, защото няма и настоящ адрес на територията на Република България.

Към жалбата е приложено само решението, което е свързано със заличаването на Владимир Йосифов Мартинов. Основанието на което е взела това свое решение общинската изборителна комисия в Самуил е, че в справката, изпратена от ГД „ГРАО“ и нашето писмо е отбелязано, че лицето е без настоящ адрес в страната.

Извършено е заличаване както в листата за общински съветници на партия „Национално движение за права и свободи“, така и като кандидат за кмет на с. Богомилци. Регистрацията е станала съответно с решение № 41 и № 42, а заличаването – с решение № 49 от 29 септември 2015 г.

Считам обаче, че жалбата е неоснователна, тъй като основното изискване за наличие на пасивно изборително право,

което е посочено в чл. 397, ал. 1 от Изборния кодекс във връзка с § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, е кандидатите да имат и постоянен, и настоящ адрес на територията на Република България, като поне единият от тях да е в съответното населено място – в дадения случай е установено, че настоящият адрес е извън Република България.

Предлагам да оставяме без уважение жалбата като неоснователна.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли допълнения, питання? – Няма.

Който е съгласен с така предложения проект, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Мария Мусорлиева, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2447-МИ.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И само ще ви докладвам, че от разпределените ми преписки, които са свързани с нередовности в бюлетините, за да могат да бъдат потвърдени, имахме едно искане от Костенец, което вече е отстранено. То е по начина на изписване на наименованието на една от коалициите.

По-рано през деня получих също такова разпределение за изписването на местна коалиция „Заедно за Дряново – Реформаторски блок и Българска нова демокрация“ – също със съответните действия, които трябваше да предприемем, е отстранена допуснатата грешка в отпечатване наименованието на коалицията.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви молба с вх. № НР-20-48 от 1 октомври 2015 г., която е от „БИТ – Българският интернешънъл телевизионен канал“, която е българска телевизия, специално насочена към българите, живеещи в чужбина. Телевизията разполага със студио в Чикаго и е добре позната на българската общност в САЩ. Желая да й бъдат предоставени материали от информационно-разяснителната кампания за националния референдум.

Днес с представител на тази телевизия се видяхме и долу на брифинга. И аз, както сме гласували в други случаи на българските общности – на телевизии, на радиа, на вестници в чужбина, да предоставим тези рекламни материали – докладвам го сега за сведение и ще ви моля да гласуваме когато бъдат изготвени всички материали, да бъдат изпратени на всички желаещи в чужбина.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега Матева, аз не чух нищо, тъй като четох. Кажете с две думи за какво става дума.

РОСИЦА МАТЕВА: Това е искане на българска телевизия в Чикаго да й бъдат предоставени материали от информационно-разяснителната кампания за националния референдум, за да могат да ги разпространяват.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Освен нашите уважаеми колеги за националния референдум, има и един информационен лист, който се изготвя от администрацията на Министерския съвет. Да го изпратим и него. Да допълним, защото не е само наша тази работа. И би било добре този лист да се качи също и на нашата страница. Това предложение аз пак ще го направя.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз съм съгласна абсолютно с колежата Чаушев. Днес имам обещанието, че ще бъдат създадени на нашата страница секции за разяснителната кампания в местните избори и за информационно-разяснителната кампания за националния референдум. И освен клиповете и листовките, които сме гласували да качим, ще качим и този информационен лист от Министерския съвет. И ви моля да гласуваме не само за тази телевизия, а за всички останали медии в чужбина да изпратим и този информационен лист.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Винаги сме го правили.

Колеги, който е съгласен да изпратим всичко, включително и този информационен лист на медиите в чужбина, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви един договор, вх. № ЦИК-00-626 от 28 септември 2015 г. Това е договорът за ползване на паркоместа за паркиране на автомобили № 15 – подписан на 14 септември 2015 г. И го докладвам само за сведение.

Докладвам за сведение, колеги, постъпила от общинската избирателна комисия – Криводол, информация във връзка с тиража на бюлетините. Подобно на това, което докладва колегата Ганчева за Аксаково. Докладвам го само за сведение. Изчакваме информация от Министерския съвет и после ще вземем решение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: И последната точка, отложена от днешния дневен ред, на госпожа Цанева. Заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви заявки за медийни пакети с вх. № НР-20-32 от 30 септември 2015 г. за политическа партия „Движение за европейско обединение и солидарност – ДЕОС“. Положително е. Това им е първа заявка на стойност 4000 лв.

Следващата заявка, която ви докладвам, е от политическа партия „Българска социалдемократическа партия“, вх. № НР- 20-27 от 30 септември 2015 г. Първа заявка на стойност 39 994,50 лв.

Следващата заявка е с вх. № НР-2039 от 30 септември 2015 г. на политическа партия „Национална републиканска партия“ за излъчени на платени форми за отразяване на разяснителната кампания – първа заявка на стойност 25 065 лв. с ДДС – за „Евроком“.

И колеги, две заявки с вх. № НР-20-30 от 30 септември 2015 г., от политическа партия „Глас народен“ – ще ви прочета текста, а следващата е със същия текст: „За излъчване на платени форми за отразяване на информационно-разяснителната кампания в националния референдум ви уведомяваме, че съгласно Решение № 2339 и Решение № 2347 на Централната избирателна комисия, политическа партия „Глас народен“ няма право да ползва медийни пакети по реда на чл. 16, ал. 3 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, във

връзка с чл. 177 от Изборния кодекс – тъй като имаме такава заявка от „Глас народен“, им отказваме.

По същия начин с вх. № НР-20-33 от 30 септември 2015 г. от политическа партия „Движение 21“ – отказваме заявката, тъй като същата партия няма право да ползва медийни пакети.

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Колеги, който е съгласен с така направените предложения за медийни пакети, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Заявки за бързи **писма:** господин Цачев, Баханов и Ивков.

**РУМЕН ЦАЧЕВ:** Колеги, с вх. № МИ-04-03-165 от 1 октомври 2015 г. е получена информация от ГД „ГРАО“ за извършена проверка на кандидат, който не е бил вписан в бюлетината. Установено е това обстоятелство, че е допусната грешка. Подаден е за проверка. Установено е, че отговаря на изискванията да бъде кандидат за кмет на кметство. Става дума за общинската избирателна комисия в с. Петърница, община Долни Дъбник. Предвид тази проверка ще бъде подаден да бъде вписан като кандидат за кмет на кметство от партия „ГЕРБ“, за което е регистриран с решение на общинската избирателна комисия и да бъде вписан в бюлетината.

Докладвам ви също така от сутринта доклади, които бяха направени за допуснати грешки в община Искър, община Долна Митрополия, община Гулянци, община Белене, при които съобразно протоколните решения грешките са отстранени, т.е. протоколните

решения са изпълнени и тях ги докладвам за сведение, без да уточнявам в какво се изразява всяко едно от тях. Сутринта сме ги разглеждали.

Колеги, докладвам ви писмо от ОИК – Бяла, в което са ни описани според тях грешки при изписването и отпечатването в бюлетината, така както тя се визуализира пред тях. С приложени техни решения по отношение на изписване на посочените партии, като те обръщат внимание на партия „АБВ (Алтернатива за българско възраждане)“, регистрирана при тях, политическо движение „Евророма“ и партия „Движение за права и свободи“.

От направената справка и в бюлетината, и в решенията, и указанията които дадох по телефона, е обяснено, че партиите се изписват съобразно регистрацията и решенията на ЦИК за регистрация с посочване на изписването в бюлетината. Единствено под въпрос остава всъщност политическо движение „Евророма“. Те обръщат внимание, че „Евророма“ е изписано с големи букви, а останалите думи – с малки, но в Централната избирателна комисия е прието Решение № 1933, с което е изменено решението за регистрация на партия „Евророма“ и е изменено в частта по изписването – не само с големи, а с малки и с големи букви.

По отношение на партия „ДПС“ проблем не съществува.

По отношение на ПП „АБВ (Алтернатива за българско възраждане)“ въпросът е, че между „АБВ“ съкратено и после изписано в цялост - Алтернатива за българско възраждане, съществува една наклонена черта, която от двете си страни има интервал – между абривиатурата и дългия текст. Това според тях – интервалът би следвало да е кръгъл и да няма шпация между интервала и първата, респективно последната буква от наименованието.

Предлагам в този смисъл да дадем указание на „Демакс“, за да извършат корекция в самата бюлетина. Вместо в скоби са



сложили наклонена черта за ПП „АБВ (Алтернатива за българско възраждане)“.

Отново ще се свържа с ОИК – Бяла, за да могат те да изчакат и да потвърдят бюлетините.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен да дадем тези указания на печатница „Демакс“, които предложи колегата Цачев, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РУМЕН ЦАЧЕВ: И във връзка с това снощи, малко след 22 ч. от ОИК – Приморско вече няколко пъти ми звъняха. Днес са изпратили свое писмо по електронната поща с протоколно решение, с друго решение във връзка с отпечатване и утвърждаване на образците на бюлетините. Звънят да питат – досега не са потвърдили нищо, защото няма промяна, т.е. няма указание във връзка с това, което са изпратили.

Колеги, ако някой е докладвал нещо за Приморско, моля да каже. Постъпила е такава преписка, която до този момент не се знае къде се намира и как е разпределена.

Същият въпрос е с ОИК – Нова Загора. (*Реплики.*) Значи е дошло за Нова Загора. В ОИК – Нова Загора става дума за следното нещо:

Общинската избирателна комисия е дала изписването на местната коалиция „АБВ и Земеделци“ без изписване на цялото наименование на партиите след наименованието на местната коалиция. Първоначално заявеното от партиите е било с пълното

наименование, което е създадо и проблем като цялостно изписване. Към писмото, което ни прилагат от комисията е приложен протокол на комисията за одобряване на графичния дизайн, както и заявление от представляващите местната коалиция, които дават съгласието си наименованието да бъде изписано с абривиатурите на партиите в местната коалиция, а не с цялото наименование. Предвид което така изготвеният образец на бюлетина е вече съобразно последното желание на местната коалиция. Него предлагам да го оставим за сведение като удостоверяващ изписването на образца на бюлетина.

И колеги, остана това, което не е ясно за Приморска – това, което са изпратили снощи по повод одобряване на образца.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Първо докладвам, че са пристигнали оригинали към МИ-15.1022 от 1.10.2015 г. Това е по повод на жалбата от Коалиция „Реформаторски блок“, представлявана от Димитър Лишков и Владимир Миленков срещу Решение № 168-МИ, по което вече от оня ден имаме изготвено решение. Оригиналите да се приложат към преписката.

Уважаеми колеги, с колегата Солакова коментирахме. От общинската избирателна комисия – Кресна, имаме писмо с вх. № МИ-15-1003 от 28 септември 2015 г. Приложили са ни две решения на общинската избирателна комисия. Едното е във връзка с нашите указания да утвърдят 24-часови дежурства за срок до предаването на резултатите от изборите в ЦИК; временно изпълняващият кмет на Община Кресна да осигури мобилни телефони за всеки член на общинската избирателна комисия незабавно, още един брой компютър, алтернативен източник на интернет и да ги уведоми за размера на осигурения бюджет на общинската избирателна комисия от държавния бюджет.

Другото решение: предлагат на общинската администрация в Кресна да прекрати гражданския договор на техническия сътрудник, който е бил назначен, считано от 28.09.2015 г., и да назначи нов технически сътрудник, тъй като старият бил станал член на секционна изборителна комисия.

Приложен ни е файл и писмо от общинската изборителна комисия – Кресна и във връзка с отговор на тези две решения с техните искания от община Кресна, с решения, които ви казах преди малко - № 73 и № 74, отговорът е гласял: кои сме ние, за да искаме мобилни телефони и да прекратяваме граждански договор на наше техническо лице?!...

Уважаеми колеги, не знам това към кмета на община Кресна или към Министерския съвет да се препрати по компетентност, тъй като те са предложили смяна на техническото лице поради това, че старото е станало член на секционна изборителна комисия и да им се предоставят мобилни телефони, втори компютър и алтернативен източник на интернет. Относно искането им за размера на осигурения бюджет на ОИК от държавния бюджет, не знам дали е коректно така направеното искане към временно изпълняващия длъжността кмет на община Кресна.

Общинската изборителна комисия – Кресна, е решила да предложи да бъде освободен старият технически сътрудник, който е станал член на СИК, и нов да бъде назначен, като им се предоставят мобилни телефони и още един компютър – което е отказано. Отговорът е бил: какви са тези, за да искат мобилни телефони и да прекратяват граждански договор на техническо лице?!?...

Те затова ни дават какъв е отговорът от община Кресна.  
(Реплики.)

Писмо до кмета на общината с копие до Министерския съвет – добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-989 от 28.09.2015 г. ми е разпределено писмо от общинската изборителна комисия – Гърмен. С две думи те твърдят, „че от стъпването в длъжност на общинската изборителна комисия в Гърмен е изминал почти месец. Няколко от членовете ежедневно пътуват от различни населени места извън община Гърмен, което съответно е свързано с разходи по пътуването, както и ежедневни такива. Молим ви да се произнесете с надлежно решение, с което да определите допустимите размери на дневни и командировъчни средства, както и пътни такива. Горното предоставям на вашето внимание, тъй като постъпиха запитвания от членовете на комисията, а и с оглед наличието на яснота и надлежно предписани размери при счетоводното изчисляване на възнаграденията на комисията, тъй като в общинската администрация няма яснота по този въпрос. Молим за спешност.“

Предлагам към Министерския съвет да се насочи по компетентност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия*

*Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, има ли други доклади? – Няма.

С това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Свиквам следващото заседание на комисията утре, 2 октомври 2015 г., от 10,00 ч.

Закривам заседанието.

*(Закрито в 18,00 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева