

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 33

На 17 ноември 2015 г. се проведе заседание на Обществения съвет към Централната изборителна комисия при следния

ПРИСЪСТВАХА:

Румяна Дечева – председател, Европейско общество за защита на човешките права – България;

Надежда Гологанова – заместник-председател, Гражданска инициатива за свободни и демократични избори;

Дончо Пачиков – заместник-председател, Българско сдружение за честни избори и граждански права – Национална асоциация;

Даниел Стоянов – Асоциация за реинтеграция на осъдени лица (АРОЛ);

Йорданка Бачева – Сдружение „Нова алтернатива“;

Таня Цанева – представител на Централната изборителна комисия.

Заседанието бе открито в 15,40 ч. и председателствано от госпожа Румяна Дечева – председател на Обществения съвет към ЦИК.

* * *

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Обявявам заседанието за открито!

Много благодарим за присъствието на госпожа Цанева.

Най-вероятно ще споменем в следващите няколко минути, говорейки за миналото, Централната избирателна комисия. Ако някъде в нещо имаме недоразумения, моля за поправка, защото може и нещо да сме недоразбрали.

Най-напред искам да ви информирам затова какво се е случило с онези наши решения, които са между 8 септември 2015 г. и 10 ноември 2015 г. При проверка стана ясно, че нашите решения не са били докладвани най-вероятно поради това, че Централната избирателна комисия беше ангажирана с всички онези дейности, които не търпяха отлагане във връзка с организирането и провеждането на изборите.

След като на миналото заседание ние решихме още веднъж да изпишем всичките решения, които сме взимали и да поискаме становище на ЦИК, направих го, изпратих го още същия ден и получихме уверение, че в писмена форма ще получим информация по всяка една от точките и всяко едно от предложенията.

Това което бяхме изпратили и за което все още чакаме решение, първо, се отнася до новите правила, които имат няколко основни точки за нас, но едното е съставът на Обществения съвет, който има вече членове и наблюдатели, което ни дава възможност по-рано да започваме заседанията, имайки предвид, че имаме едни четири организации, които повече от шест месеца не са били на заседания.

Следващото е да направим възможно участието на организации, които по различен начин и в различни аспекти участват в работа, свързана с изборния процес, за да участват не само присъствено с нас в залата, но и по интернет с предложения, с анализи. Това беше едното ни решение.

Следващото беше за промяната на състава на ръководството на Обществения съвет. Преди малко предадох имената така, както сме ги гласували отново и в момента най-вероятно вече са качени на сайта.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не са качени, ще ви дам информация.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Трябва да ги качи „Информационно обслужване“, така че няма как да стане.

ТАНЯ ЦАНЕВА: „Информационно обслужване“ обслужва сайта на Централната избирателна комисия, така че ние директно от тук не качваме нищо на сайта.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Следващото решение: имахме едно предложение до Централната избирателна комисия да се изпрати покана към неправителствените организации, които са се регистрирали за наблюдатели по тези избори, да предоставят техни анализи и отчети за дейността си, което не беше точно гласувано и което беше посрещнато от една страна със скептицизъм, че някоя от тези организации може да допринесе с нещо към нашия анализ, а от друга страна, все пак нашето желание да подхождаме към всички на равна основа и всички да имат възможност да се включат в процеса, не само в дните около изборите, представлявайки различни интереси.

Това са най-общо предложенията, които сме имали към ЦИК до момента. Също така бяхме предложили на ЦИК да има и отделени средства в бюджета, регламентирани, които да могат да се използват за дейности към подобряване на капацитета на Обществения съвет и за реализиране на дейността.

И останалите две точки, които бяха свързани с ЦИК са: подновява искането от 3 ноември 2015 г. за предоставяне на медийния план и бюджет, както и за информацията от медийния мониторинг. От една страна, бюджетна информация, от друга страна – информация затова какво реално е било излъчено или публикувано.

ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Това е изписано в предложенията от 13-ти – буква „г“.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Понеже не знаем с какво време разполага госпожа Цанева, аз предлагам да ѝ дадем възможност да ни каже, ако има информация по някои от темите.

ТАНЯ ЦАНЕВА: За съжаление, в последния момент се наложи да дойда поради отсъствието на колегата Томов. Ще ви отговоря за това, за което имам готовност.

Вашите решения са от 10 ноември, а при нас са дошли на 11 ноември 2015 г., с вх. № ЦИК-00-655.

На свое работно заседание Централната изборителна комисиия разгледа документите – правилата и решенията, и всъщност взехме протоколно решение, че трябва писмено да ви се отговори и то по най-бързия начин. Но вероятно колегата Томов е бил ангажиран и не е успял да го направи. Писмен отговор ще имате.

Честно казано, аз нямам голяма готовност, защото не бях изцяло вникнала в нещата, но като цяло мога да ви кажа това, в което съм сигурна, което дебатирахме и мога да твърдя.

Във връзка с Правилата, в т. 2.4. Централната изборителна комисиия не намери основание и форма затова как разбирате този консорциум от членове на Обществения съвет.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Централната изборителна комисиия не е ангажирана с този въпрос. Той е извън нея.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не е извън нея, защото Централната изборителна комисиия, когато ви одобрява промени в правилата, тя ги одобрява с решение, което се публикува на сайта на ЦИК със съответния номер. Отделно няма как Централната изборителна комисиия да не се интересува от това каква е дейността на съвета и какви формирования създава. Защото Общественият съвет е така да се каже част от Централната изборителна комисиия. Вие не сте самостоятелни. Това е и моя теза, тя е и на колегите от Централната изборителна комисиия. Това по консорциума, но пак ви казвам, че ще имате писмен отговор.

По т. 3.2. – за наблюдатели, новата форма на участие, която сте приели. Може би малко да разработите това: какво е наблюдател, какви права ще има, санкции ли ще има към тези хора, как ще бъде... И по тази причина не е качен и списъкът ви с новите членове на Обществения съвет. Защото ако се напише просто така, както ни е даден списък – наблюдател на някои от членовете, може грешно да бъде тълкувано. Наблюдател в изборите ли, какво ли е? Просто по-прецизно да си направите формулировката за наблюдател.

И другото, ако прецените, да направите редакция в т. 3.1. – членовете на Обществения съвет определят свой представител. Всъщност организациите, които членуват в Обществения съвет, определят свой представител. Иначе излиза, че Общественият съвет определя свой представител, е всъщност, че организациите, участващи в Обществения съвет, определят свой представител. Но това не е толкова съществено.

По отношение на другите въпроси аз ви казах, че колегата Томов ще ви изготви писмен отговор от обсъжданията.

В последния момент преди да дойда при вас, се сетих, че една от информацията, която искахте, е по отношение на медийния мониторинг и бюджетна информация. Тъй като няма писмен доклад, аз си позволих да направя извадка от протокола на ЦИК от 12 ноември 2015 г. и ще ви я оставя. Ние сме обсъждали в комисията като отчет на колегата Матева, която е ръководител на работната група по разяснителната кампания. Не съм принтирала договорите, които ни бяха предоставени тогава. Ако държите на такава информация и за договорите – те не са тайна, мисля, че няма да има проблем да се запознаете и с тях. Но по принцип в извадката от протокола ще намерите информацията кои са медиите, колко излъчвания има и какво е направено по медийната кампания на Централната изборителна комисия.

И третото, за което да ви информирам. Днес разгледахме вашето писмо относно срещата на 19 ноември 2015 г. и ви предлагаме да я направите, съгласно и вашите предложения, с

членове на Централната избирателна комисия в голямата зала, тъй като тук акустиката не е добра, а и по-малко хора могат да присъстват.

Това е към момента. Това съм си записала.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Много благодаря.

По консорциума подозирам, че и аз, и Даниел Стоянов можем да кажем няколко думи. Но ще започна по-скоро със следващите полесни точки.

За наблюдателите аз ще допиша два реда. Смисълът на нашето решение да имаме наблюдатели и пълноправни членове, е единствено в това да можем да работим по-оперативно. За всяко заседание имаме едно допълнително очакване, въпреки че ние знаем, че има едни организации, които поне от половина не са се появявали, а има и такива, които от една година не са се появявали. Но в нашето решение и предложение сме записали, че ако някой шест месеца не се е интересувал от това какво прави ЦИК и какво прави Общественият съвет, се самоизключва и изпада в тази позиция.

Това решение ние го изпратихме и го коментирахме в писмен вид и по телефона с всички онези организации, които са засегнати. Една от организациите – „Младежка толерантност“, ни даде нови контакти. Информирани са, но нямат капацитет, не могат да участват в работата постоянно, но желаят да продължат да бъдат. Те получават цялата информация, както и всички членове на Обществения съвет. И аз това ще го изпиша – няма да бъде в Правилата, а ще бъде допълнително. Те получават цялата информация. Те по никакъв начин не са изключени. Единствено ние правим нашата работа малко по-оперативна и малко по-лесна.

Даже напротив. В едно от нашите решения – там, където предоставяме възможност не само на организациите, но и индивиди, на експерти, на други лица, които биха били заинтересувани. Ние имаме желание те всички да се чувстват поканени. В момента, в който излезе това решение, имаме вътрешна между нас уговорка

всяка една от нашите организации да разпространи това решение до евентуалните заинтересувани организации и експерти, за да може да се чува професионалното експертно мнение на колкото може по-широк кръг хора, които работят с избори. С което пък ние от своя страна вярваме, че ще бъдем малко по-полезни на Централната изборителна комисия, представлявайки една по-широка експертност.

Ще поправа това за организациите, които участват в Обществения съвет в Правилата. Това е начинът, по който го разбираме, за да няма двусмисленост.

За медийните пакети аз ще предоставя възможност на всички да се изкажат. Желая ли да видим конкретните договори или нас ни интересува...

ТАНЯ ЦАНЕВА: Чакайте сега: медийни пакети или разяснителна кампания на ЦИК? Това не е едно и също.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Те са две неща.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Едното е отчет за информационната кампания заедно с разходването на бюджета.

ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Медийни пакети за местните избори няма, а само за референдума. И Тания е донесла извадка от протокола за медийната кампания на самата Централна изборителна комисия.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Да, но тъй като проф. Емилия Друмева поиска специално на срещата, на разширеното заседание информация по медийните пакети и ние после включихме – за разяснителната кампания и за медийните пакети за референдума.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз виждам логика към т. 3.2.1. – така, както го казахте, може да е наблюдател със съвещателен глас. Тоест, да се знае, че това не е чистата форма наблюдател. Да бъде изписано: наблюдател със съвещателен глас. Според мен това ще изясни нещата.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Не пише ли статут на наблюдател?

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Статутът на организациите, неучаствали в работата на Обществения съвет през последните шест месеца, може да бъде променен чрез гласуване в Обществения съвет

в наблюдател. Тук става дума за статута. Този статут се предоставя и на нови организации с интерес в областта на провеждане и наблюдение на избори, които по свои причини не желаят по-активна роля, т.е. да бъдат пълноправни членове.

ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Колеги, няма лошо след думата наблюдател, само да се добави: със съвещателен глас. Това не променя нищо.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Това ми беше предложението.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Идеята за наблюдателите е взета от Парламентарната асамблея на Съвета на Европа и тя работи. Има организации, които участват в заседанията със статут на наблюдатели със съвещателен глас.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Добавихме го. Това ще бъде отразено.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Аз мога да предложа и нещо друго: да вземем едно решение да отменим стария правилник и да си приемем нов.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Имаме още един дребен детайл: благодарности за предоставяне на възможността за ползване на заседателната зала съвместно с вас естествено, защото аз не очаквам да дойде много разширен състав от Министерския съвет, но така или иначе там е значително по-комфортно за работа.

Сега за консорциума. Консорциумът е форма, която съществува на територията на целия Европейски съюз. Изключително разширено се ползва след влизането в сила на Лисабонския договор, когато много от дейностите бяха аутсорсвани. Смисълът на това е, че вместо всяка една от нашите организации да се бори пред едни и същи за намиране на средства за определени цели, ние мислим, че значително по-успешни бихме били и има много повече смисъл за нас като един обществен съвет, по желание на организациите да се съставя такъв консорциум конкретно по една определена задача. Не по принцип, не да съществува паралелно на Обществения съвет.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Извинявай, че те прекъсвам. Всички знаем какво е консорциум. Вие как виждате, под каква форма и като какво лице Обществения съвет? Как той като субект ще участва в този консорциум.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: няма да участва.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Не участва.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Ще участват организациите.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Казано е: съгласно решение на ЦИК да формира консорциуми от членове на Обществения съвет за финансиране на определени дейности, които допринасят за подобряване на условията за организиране и произвеждане на избори и референдуми.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Много чисто е казано – просто сълза.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Виждате, че това, което сме предложили, е в главата „Права“. Това не обвързва с абсолютно нищо Централната избирателна комисия с какъвто и да е ангажимент...

ТАНЯ ЦАНЕВА: Обществения съвет обвързва ли го или не?

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: А обвързва, дава възможност на членовете на Обществения съвет да създават помежду си обединения като организации и да кандидатстват за извършване на дейности, свързани с наблюдение на избори и т.н.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Дайте да разберем каква е разликата.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: За мене разликата е много проста. Ако ние предложим тук на всички тези организации, които са членове – в момента сме 11 активни + 4 наблюдатели, ако две от нас решим да правим някакъв консорциум, се задължаваме да информираме и останалите, да дадем възможност и на останалите организации-членове да се включат. Да се избегне онова противопоставяне на 2-3 организации, събирайки се някъде и правейки нещо. В моето разбиране това ни прави по-прозрачни във всички онези формирования, които бихме могли да направим. Кое не изключва възможността на която и да било от нашите

организации да си участва с каквито и да било други организации или с които и да било други организации да прави консорциум.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Въпросът е членството в Обществения съвет каква роля има.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Членството е организациите да участват в нещо като членове на Обществения съвет – в съвместни мероприятия и дейности. За това тази точка дава възможност.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Което би могло да бъде за обучение на наблюдатели, което би могло да бъде за информационно-разяснителна кампания, което би могло да бъде отворено към всички членове на Обществения съвет.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Основният юридически проблем на този Обществен съвет е липсата на негова правосубектност, тъй като той е нищо, една правна нула и не е към ЦИК, ами е помощен орган...

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не е помощен орган, а е казано: подпомага дейността на Централната изборителна комисия. Не пише консултативен, не пише помощен, а пише: подпомага... Става въпрос, че вие нямате юридически статут.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Именно – нямаме. И понеже извървахме дълъг път и най-накрая се стигна до едно единодействие и някои организации, като стоят тука, могат някои неща да ги правят заедно, тази точка е продукт на това разбиране. Защото ти много добре си спомняш какво беше в началото: всеки си дърпаше чергата към неговата организация. Това е израз на разбирането ни, че ние ставаме като единен орган от организации, които може да са различни по убеждения, но с тая идея тук всичките сме се събрали. Това е.

И на всичкото отгоре – хайде да довършим: тази точка ще ни даде и възможност да не обясняваме на всички донори кои сме. Разбираш ли?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Как ще ви даде?

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: В смисъл ние си даваме Правилата, имаме си договор, даваме си правилата, те са такива, кандидатстват тези организации, правят консорциум в Обществения съвет да ни дадете пари да извършим анализ на недействителните бюлетини в ... Това е. Иначе, ако тръгнеш, ти трябва сам да започнеш да обясняваш.

ТАНЯ ЦАНЕВА: И това е, което на следващо място исках да питам. Консорциум се прави освен че има идеална цел, има и някакъв тип дейност, която се финансира. Аз искам за себе си да изясня каква ви е идеята и дали наистина това е приложимо за Обществения съвет. Не с обструкции, че съм против. Как Общественият съвет ще води финансово тази дейност, която ще се финансира?

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Той въобще няма да води нищо.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Тогавя къде е Общественият съвет? Къде е марката Обществен съвет?

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Марката обществен съвет е, че организациите в Обществения съвет създават консорциум за нещо си. А като се направи този консорциум, има ясни договори и който е получател на гранта, той отчита, а не Общественият съвет. Защото Общественият съвет не е юридическо лице.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз това искам да си изясня – защо смесвате... *(Реплики.)*

Добре, млъквам и след това като имам въпроси, ще ги задам, защото виждам, че...

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Уважаема госпожо председател, уважаема госпожо представител на Централната изборителна комисия! Искам да ви кажа, че ние в продължение на 30 минути говорим за две думи. И аз предлагам по въпроса за консорциума Общественият съвет да ви подготви писмен отговор, за да се запознаете. И да спрем да говорим затова. Да отиваме към следващата точка. Това първо.

Второ, предлагам да приемем регламент за нашата работа тук. Условно говоря, не съм точен. Примерно, изказване – една минута; въпрос – една минута; отговор – три минути. Това е, иначе ние 30 минути си губим времето за две думи. За да изясняваме на Централната изборителна комисия какво сме си мислили. Задайте ни писмено този въпрос и ще ви отговорим писмено. И готово. Така се прави. Другото е загуби време. (*Реплики.*) Ние ще го приемем, пък вие, ако искате, не се съобразявайте.

Разпратих на всички по електронната поща и тук сме се опитали да покажем как можем да слагаме нашите решения на нашата си страница, без да се съобразяваме с Централната изборителна комисия, която всъщност няма пряк достъп до самата страница и трябва да говори с трета, четвърта, пета и т.н. организации, което затруднява нещата. Давам пример.

Нашите предложения са от 13 октомври 2015 г. Днес сме 17 ноември 2015 г. Стандартният 30-дневен срок отдавна е изтекъл. Аз разбирам да си говорим и съм съгласен с вас абсолютно. Обаче при нас се получава какво? – Коего говорихме и предния път. Ние си говорим сами на себе си и отсреща – 30 дена каквото и да било. Нашите неща са много кратки, нашите неща са една страница – две. Нали така? Тяхното въвеждане е въпрос и аз лично бих го направил за пет минути. Това е.

Така че аз съм изпратил на всички предложение как би могла да изглежда такава страница. Дали е добре, дали не е добре – никой нищо не ми каза досега, което аз считам за мълчаливо съгласие. Благодаря за подкрепата, така че продължавам в този дух.

Ние, Общественият съвет, нямаме възможност да изчакваме такъв продължителен период. Ние не сме държавни служители. Нали ме разбирате? Ние не гледаме само да мине времето. Ние гледаме да свършим някаква работа, която не наблюдаваме в момента. (*Реплики.*)

Добре, че ни има нас. То ако беше само другата страна, видяхте какво стана. Видяхте ли какво стана? Господин Дончев, ви

го каза много добре. Проявете гъвкавост в рамките на закона. То минала работа, свирена. Но отгук-нататък не бива да правим по тоя начин според мене. Може би съм много разпален, но в края на краищата ние сме Обществен съвет.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Аз съжалявам, че се връщам отново към това, но и от моята проверка, която направих, и от това, което предположи Даниел Стоянов, наистина нашите решения просто не са били докладвани, което аз приемам и като моя вина, тъй като приемем, че имат и други дейности. И очаквах, че е минавало за сведение и т.н. Това повече няма да се случи. В момента сме в контакт с хората, които подготвят и са качени вече на страницата на ЦИК някои от ...

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Не са.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Кое не е качено? Аз видях преди малко, че има качени неща. Ако искаш, мога в момента да отворя интернет и да проверя. Ето, в момента уточняваме текстове по Правилата. Естествено, че Правилата не са качени, ако ние още уточняваме точки по тях. Мисля, че трябва да дадем възможност начинът, по който до момента сме работили, да сработи. И това че беше за всички един много напрегнат период от един месец, да видим как ще го изживеем. И след това да направим един анализ, за да видим дали сме успели или не сме успели.

Но наистина съм съгласна с това, че можем да минем към следващата точка, имайки предвид, че ние след два дена ще се срещнем. Аз предлагам, за да не изпадаме в ситуацията, в която бяхме миналия път, за прехвърляне на искри от двете страни на масата в присъствието на Министерски съвет и на 7 министерства, да кажем: Ето, ние сме направили един списък от седем теми. Целият ни списък е от 11 теми, по които ние мислим, че имаме анализ, имаме препоръки, имаме какво да споделим с ЦИК. Този списък от 11 теми го съкратихме на 6 или на 7 теми, които считаме, че са по-важни, по-неотложни, имайки предвид, че в момента, в който приключи работата по тези избори, много скоро ще започне

подготовката за следващите избори, а и някои политически субекти вече започнаха политическа кампания, така че ще остане много малък период за оглеждане и на правилата, и на организацията. Затова ние сме се организирали в тези седем точки.

Моето предложение е да видим кои от организациите са си мислили за представяне – много кратко, в рамките на един до два параграфа, както говорихме миналия път, обобщение на наблюденията или на анализа, с възможности за решение – дали едно решение или различни видове решения с възможните импликации на тези решения, за да бъдат представени на това разширено заседание на 19 ноември 2015 г.

Заповядай, Дончо.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Аз само да попитам. Тази среща в четвъртък кой я организира – Общественият съвет или Централната изборителна комисия? Реторичен въпрос.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Според това, което ми е изпратено по имейл, доколкото знам, ние организираме срещата.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: За мене това означава, че вие трябва да водите тази среща в качеството си на председател на Обществения съвет. Нали така? Предния път беше не така, което считам за нелогично.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз имам друго виждане по въпроса.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Нека да довърша – не сте досадила. Просто губим си времето.

Втори момент, госпожо председател. Ние тук вече няколко пъти говорим около тези точки, които искаме да поставим. Аз предлагам следното нещо: не всяка отделна организация от нас да изказва някакви мнения, за да се слушаеме колко красиво говорим на микрофон, нали, и да ни чуе правителството, а вие в качеството си на председател да докладвате тези точки и оттам-нататък ако някой иска да отговаря от правителството, да отговаря. Това е. Мисля, че така ще бъде много по-стегнато, отколкото например ти ще кажеш нещо, аз и започват едни такива... все едно на пазара.

Председател има. Той води срещата. Той докладва какво сме се разбрали в смисъл да постави като въпроси и оттам-нататък да чакаме отговор. Това е.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Ние това можем да го направим и за мене то не представлява проблем. Когато аз предложих различни организации, имах предвид следното – че ние имаме организации, които работят години наред. Например, конкретният ми пример идва от анализа на недействителните бюлетини, имайки предвид, че ние имаме една организация, която точно в момента днес отсъства, но това са наши колеги, които са се подготвили, работят години наред и вместо аз да преразказвам дейността на други...

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Значи те ви дават техния анализ писмено и вие го докладвате на срещата. Край. Има председател. Другото е разточително според мене.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: За мен не е проблем аз да представя тези 11 точки. Но за мен също е важно всяка една от нашите организации да не губи лицето си.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Как да губи лицето си? Тя е член на Обществения съвет, а пък вие сте председател. Какво лице губи?

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Хайде малко да се върнем назад от преди една седмица и да изясним първо фактическата обстановка, пък после да говорим.

Беше изпратено предложение и бяхме решили да поканим Министерския съвет във формат граждански борд за организиране на среща там. Така ли беше?

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Точно така – така беше.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Помним ли го?

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Спомням си това. Аз бях тук, написах го точно така.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: После?

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: После получихме отказ.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: И информирахме за решението ни ЦИК с копие за сведение, че сме решили да поканим...

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Не беше точно така. Писмото, което изпратих до господин Дончев...

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Не до господин Дончев, чакай. Изпратихме нашето решение с копие до ЦИК. После ти изпрати сама от името на Обществения съвет, без да дават разрешение от ЦИК, каквото е правилно, покана за среща.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Точно така.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: И получи отговор от Томислав Дончев, който ще участва.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Ето го писмото от Томислав Дончев – поема ангажимента да участва и ще участва в среща с нас.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Не в една среща, а в следващите срещи...

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: И пише: с Обществения съвет, когато може...

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Точно така.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Хайде сега на мен като на прост човек ми обяснете как така изведнъж стана, че на 19-ти ние ще правим съвместна среща между Томислав Дончев, ОС и ЦИК и какво е занятието на тая среща. Как се развиха тук нещата? Губи ми се логическата връзка.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Първо, в отговора, който получихме...

ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Ще прочета уведомителното писмо и може би то ще ти отговори. (*Чете го.*) Свикване на гражданския борд за обсъждане на широк кръг от теми – и са изброени 11-те точки.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Това е, което ние предлагаме към тях. Аз знам какво предлагаме.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Отговорът, който дойде, е следният - аз го изпратих на абсолютно всички. Тук вече не става

дума за граждански борд. Става дума за заседание на Обществения съвет.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Като високи цена работата на Обществения съвет към ЦИК – за първи път официално признание от държавна институция – и подкрепям предложението ви в тази дискусия с цел отчитане и анализ ... В тази връзка с удоволствие ще присъствам на следващото насрочено заседание на ОС към ЦИК – не пише с ЦИК, на което да продължим започналия конструктивен диалог.

И аз затова задавам въпроса: защо се появи на 19-ти среща между Томислав Дончев, Обществения съвет към ЦИК и ЦИК? Аз не съм гласувал да се срещам и да участвам в такава съвместна среща, когато ние не сме подготвени за нея. Затова задавам въпроса: кой измени решението ни. Защото аз в качеството на председател никога няма да го допусна това. Затова питам как стана.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: То нищо още не е станало.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Чакай сега. Не, станало е нещо. Ние заседаваме в ЦИК и имаме винаги представител на ЦИК, защото целият смисъл на нашата работа е резултатът от нашата работа да бъде в някаква полза на ЦИК. Аз съм присъствала на заседание тук, когато са участвали по двама, по трима, по четирима представители...

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Госпожо председател, прекъсвам ви. Нашата идея преди седмица беше една. Сега се оказваме в друга обстановка.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Аз не виждам да е друга обстановката.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Друга е.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: В какъв смисъл е друга обстановката?

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Ами друга е обстановката, защото какво ще правим на тая среща между Томислав Дончев и ЦИК, който смята, че ще участва в наше работно заседание с

конструктивен диалог. Ние можехме да седнем и да си ги кажем нещата, които зависят само от тях, а друго е какво ще правим на 19-ти. Това ми кажете и ми обяснете. Защото Дончо правилно го каза. Какво правим на 19-ти?

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: На 19-ти имаме среща по онези приоритетни теми, за които ние сме разговаряли, за които ние имаме наши анализи и които ние искаме да ги представим с възможните решения. Аз не виждам... Сигурно има нещо, което наистина губя тука. Кажете ми къде какво съм загубила.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Защото като дойдат пет човека от ЦИК на тая среща и всичко отива...

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Но защо, какъв е проблемът, че ще има пет човека от ЦИК? Напротив, на всичките онези срещи, когато на онези две страни на масата имаше повече хора от ЦИК, според мен те бяха по-полезни, отколкото когато ние бяхме... Ние три пъти заседавахме сами и си изпращахме съобщения. Никой не докладваше за тях.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Господин Пачиков го каза – ще стане поредната говорилня. Мен това ме притеснява.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Ние искаме да извадим това, което ние сме анализирали. Искане да докажем, че има прости решения. Понякога няма решения и някой трябва да гледа или има многовариантни решения, които трябва да се взимат... *(Реплики.)*

Да, разбира се. Ето последното на тази страница и на следващата има още текст.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Аз този път ще го кажа: ние да си подредим първо нашата градинка преди изобщо да тръгнем.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Цялата идея за нашата среща днес и цялата идея на онзи имейл за 19-ти, идеята беше да не водим този разговор....

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Как ще водим разговор за информационна кампания и медийни пакети, като не са ни предоставили договорите?

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Няма да говорим.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Защо да не говорим?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Първо, по информационната кампания тук е даден много малко материал. Никъде не е казано, че аз не мога да размножа за всеки един член договорите, които сме сключили. Никакъв проблем не е всеки един член на Обществения съвет да дойде в деловодството и да каже: мога ли да погледна папката с договорите? Никой не го е направил.

Второто, по отношение на медийните пакети. Някой от вас знае ли докъде са стигнали медийните пакети? Ние все още одобряваме договори, разглеждаме...

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Нови договори сключвате ли?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Сключеният договор не значи нищо. *(Реплики.)* Подписаният договор, той не е сключен договор. Договорът е подписан от двете страни и е одобрен от Централната избирателна комисия. Договорът се представя в ЦИК по принцип за одобрение, че партията има тези пари и че тази медия си е подала тарифите в срок. Това е договорът. Договорът не е за изплащане. След като са изпълнени ангажиментите на медията, залежали в договора, съответната медия ни изпраща целия доказателствен материал за това. *(Реплики.)*

И ние сега постепенно, стъпка по стъпка одобряваме тези договори, след преглеждане от работната група на всичките тези материали. Ние не сме приключили с одобрението на плащанията по медийните пакети. Така че тази информация не може да ви се даде. Аз мога да ви дам какви договори са сключени, с кои медии, с кои партии, но аз договорите няма да ви давам...

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Ами ще ги поискаме тогава по Закона за достъп до обществена информация и ще ги дадете. *(Реплики.)*

ТАНЯ ЦАНЕВА: Така че нека първо да знаем нещата как се случват, как са по закон, как са по решение на Централната избирателна комисия и след това...

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Идеята беше срещата да бъде в Министерския съвет и да ни чуят, да се поканят повече хора. И в един момент се появява... Сега тук какво ще правим на 19-ти?

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Много ви моля, аз предлагам най-напред да затворим едната тема, преди да отваряме следващата.

На срещата, която имахме на 20 октомври с Министерски съвет и с представители на 7 министерства, въпросът който беше поставен за медийните пакети и за националния референдум – точно такъв беше и отговорът: в момента в който този процес приключи – имаше някакъв срок, който в момента няма да мога по памет да цитирам, но има един срок, в който трябва да...

ТАНЯ ЦАНЕВА: Срокът е до 30 дни след изборния ден, трябва да бъде представен доказателственият материал, който ние разглеждаме и одобряваме дали да бъдат платени тези пари в целия им размер, който са поискали, или частично...

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Или пък в никакъв размер, ако няма извършена дейност.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Тогава няма да бъдат платени. Това е.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Тези договори в нашето разбиране и в международната практика е, че това не е договор, който автоматично обвързва получателите със средства. Това винаги е под условие на изпълнението на определени услуги или дейности. В този смисъл аз знам, че има и срок, който тече. От една страна, партиите и инициативните комитети имат срок от 30 дни, за да предоставят в ЦИК, а отделно от това има срок в ЦИК, когато трябва да бъдат разгледани и да бъдат проверени условията и обстоятелствата. Това е процесът.

Това е причината, поради която казах, че тази точка в онзи аспект – аз поемам да направя копие на този документ и да го представя.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Това не е документ, а договорите всеки може да прегледа.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Да, това е най-обща информация.

И аз ако се върна обратно към онова, което бяхме обсъждали, заради което ние поискаме информация за информационната кампания, беше това, че на една от срещите, проведени тук, на нас ни се струваше като членове на Обществения съвет, ние имахме усещането, че информационната кампания не е толкова силна, не е толкова активна, колкото на нас ни се струва, че би трябвало да бъде. И във връзка с това бяхме поискали тази информация. Тоест, напълно разделяме двете неща.

Ако чувствате, че имаме необходимата информация, за да може след два дни да обсъждаме информационната кампания – никакъв проблем не е. Отново се връщам на моето предложение: онази организация, която се е подготвила, която е изчала договори за медийни пакети, за каквото мисли по една от двете точки, можем да обсъждаме.

Моето лично предпочитание е да разговаряме по онези теми, за които ние сме готови във всеки един момент, всяка една от нашите организации или ние заедно като Обществен съвет да говорим. Първата тема, която бяхме извадили, бяха недействителните бюлетини.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: И какво ще ни помогне участието на Томислав Дончев за анализ на недействителните бюлетини, примерно?

Разберете правилно. Това, което искахме, не е това, което получаваме. Изправени сме пред друга фактическа обстановка. Аз не казвам какво да не се проведе. Дайте да извлечем максимална полза от тая среща. Мястото е тука, няма значение, но разберете следното: имаш срещу себе си държавна институция, която има определен вид ангажименти по произвеждането на този тип избори. Нея не я касаят медийните пакети, защото медийните пакети какво касаят Министерския съвет? Министерския съвет какво го касаят? *(Реплики.)*

Напротив – организация и подготовка. Примерно, тонери защо свършиха и стана забавянето; защо се претовариха тези малки принтерчета ги натоварихме и се забави процесът; защо има секции, които дори не са пригодни за гласуване; защо в Перник примерно има прозрачни паравани? Разбирате ли – такива неща.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Или в Хасково гласуването ставаше така че човек отвън да може да вижда как гласуват хората.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Искам да ме разберете правилно. В момента си изгубихме час и половина време в абсолютно безсмислени неща – дали ЦИК ще ни приеме това, дали ще ни приеме онова. Обаче по-важното е, че ето вече час и нещо си говорим глупости, вместо да се разберем какво правим на 19-ти...

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Хайде, да се разбираме сега какво правим на 19-ти.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: По отношение на информационната кампания и медийните пакети, аз ще ви кажа моето професионално мнение. Аз съм работил няколко години в рекламния отдел на Гугъл. При информационните кампании и медийните пакети съществува системна грешка. Тя се изразява в следното нещо. Примерно, Гугъл какво прави? Той не отчита колко пъти е показвано нещо, а отчита колко пъти съответният човек е кликнал върху него и го е прегледал.

И вие сега се опитвате да докажете дали са употребени правилно тези пакети, договори или както там се наричат, като получавате сведение от изпълнителя. Тоест, аз трябва да си напиша оценка сам за себе си. Аз винаги ще си напиша „6“.

Системната грешка се изразява в това, че ЦИК не притежава в момента инструментариум, чрез който да направи качествена проверка затова какъв е резултатът от тези медийни пакети, а не колко пъти е показвано. Защото аз ще ви кажа: сядам да вечерям и започва реклама на дамски превръзки... И какво правя? – Веднага сменям на друг канал... Представете си един човек, който мрази политиците – той веднага ще смени на друг канал. И какво се отчита? – Колко пъти е показано. И какво от това? Това е

системната грешка. И защо е системна? Защото очевидно ЦИК или съветници, които ползва – не знам, просто нямат капацитета да му кажат това нещо. И затова е Общественият съвет. Да им го каже. За това става въпрос. Така че аз не искам да преглеждам финансовата страна на някакви си договори. Въобще не ме интересува. Искам да видя къде е системната грешка, за да можем да кажем: уважаема ЦИК, еди-как си би било добре...

ТАНЯ ЦАНЕВА: По отношение на последната ви реч тези предложения, които ни давате и обвинявате Централната избирателна комисия...

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Не обвинявам никого.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Направете тези предложения на законодателя. Централната избирателна комисия не може да излезе извън закона.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Хем сме към ЦИК помощен орган, хем ние да правим предложения до законодателя... *(Реплики.)*

ТАНЯ ЦАНЕВА: Направете ги чрез ЦИК до законодателя.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Ние съвместно не можем ли да направим нещо?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Досега само беше, че ЦИК не е направил нещо, ЦИК не си е свършил работата.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Че не си е свършил...

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Не е свършил. *(Реплики.)*

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: По отношение на медийните пакети ще ви кажа защо стана това и кой ви вкара в тоя филм. Аз бях този, който слушаше по интернет заседанието, как се докладваше за Институт за модерна политика – Хаштаг, се докладваха четири договора и аз усетих сумите. После се обадох на когото трябва: я го проверете това... И оттам тръгна цялата работа. Ако аз не го бях следил, това нямаше да стане. И после се взе решението да се види... *(Реплики.)*

ТАНЯ ЦАНЕВА: Кое нямаше да се види?

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Ами да приемате обструкция срещу тия хаштаг договори. Медийните пакети щяха да не минават... *(Реплики.)*

Ако това не беше станало, Томов нямаше да повдигне въпроса и да се направи ужким група за мониторинг за изпълнение на медийните пакети...

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не е вярно това. На всеки избори, за които има медийни пакети, има временна работна група, която разглежда тези материали. Не е вярно това, че за първи път се прави в ЦИК.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: По време на изпълнението на договорите.

ТАНЯ ЦАНЕВА: По време на изпълнението няма как да се направи.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Имате протоколно решение, с което натоварихте той да следи дали банерите примерно са на страницата. *(Шум и реплики.)*

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не искам да ви губя времето, но абсолютно не ви е точна информацията.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Аз предлагам, понеже наистина ми се струва, че ние имаме възможност да направим нещо, което има смисъл не толкова за миналите избори, колкото затова, което предстои нататък. И за мен поне е невъзможно това да се случи без участието на ЦИК като активна страна и участието на останалите, които биха могли да бъдат заинтересовани. Въпреки че разбирам напълно как наши решения и наша работа през последните четири, доста активни за нас седмици, не беше отчетена, не беше зачетена.

Приемам, че е натрупано неудовлетворение, но ми се струва, че в този момент – два дни преди тази среща, която ни предстои, е по-добре да се обединим около нещо конструктивно. И ако приемате това, предлагам да погледнем:

Първо, има едно предложение, което дойде от Дончо – един човек да докладва всичко. Имаме второ предложение, което е моето.

Аз много уважавам индивидуалността на организациите. И да решим едното или другото предложение приемаме.

И веднага след това, във връзка с това решение, предлагам да видим кои са темите.

Напълно съм съгласна с казаното от Даниел, че има теми, които просто не касаят Министерския съвет, но аз не мисля нашите заседания да стават някакъв тип специално организирани събития за участието на Министерския съвет. Аз си мисля, че ние трябва да си работим по темите, които намираме за важни. Можем да даваме приоритет на всяка една от срещите в зависимост от това, тъй като всички знаем, че няма да участват представители на Министерския съвет, нито на всички срещи, нито на целите срещи поради тяхната ангажираност. Можем така да си структурираме срещите, че онези теми, които са от взаимен интерес на всички, да стават в присъствието на всички, а онези които са си от наш интерес, ние да си ги провеждаме сами.

Предлагам решение по тези три точки практически. Първо един или двама докладчика. Съображения и мнения?

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Защо двама? Аз не разбрах?

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Повече тогава – няколко.

ЙОРДАНКА БАЧЕВА: За да бъде срещата по-делова, по-отговорна, докладчикът трябва да бъде един и един водещ. Подкрепям предложението на Дончо да бъдеш ти, Руми, защото инициативата е от страна на Обществения съвет. Нека да присъства ЦИК, защото той е органът, ние сме към тях. Те ще присъстват и ако имат въпроси, ще има отговори. Но изцяло воденето на тази среща да бъде от наша страна.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: По тази причина аз направих поканата, както знаете за предишната среща. Само искам да бъдем много наясно. Предишната среща беше свикана от председателя на Централната изборителна комисия по предложение на Обществения съвет за съвместна среща.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Сега е свикана от тебе.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: По тази причина ние бяхме двама човека, но водеше ЦИК, тъй като Централната изборителна комисия по предложение на Обществения съвет свика онази среща.

Тази среща е по покана на Обществения съвет. Както чухте, Таня Цанева предложи да бъдем в онази зала – за разлика от предишната среща, когато на нас ни казаха: срещата просто е там. Така че аз не мисля в никакъв различен дух.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Аз получих имейл: Готови ли сме за среща с Томислав Дончев и ЦИК на 19-ти от 14 ч.? И получих съобщение по телефона в сряда ли беше преди да заминеш. Съжалявам, че го изтрих. Ти изпрати.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: За мен е с ЦИК е с тези представители на ЦИК, които винаги са с нас. Аз не съм канила ЦИК. Това е само до нас. То не отиде – можеш да провериш. Това съобщение, което беше изпратено...

ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Аз мисля за писмото, които изпрати Томислав Дончев.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Но аз поканата до него я изпращам до него и до ЦИК. За мен това е въпрос...

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Готови ли сме за среща с ЦИК и... на 19-ти от 14 ч.?

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Но само до нас, без ЦИК.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Няма значение – ЦИК и Дончев – и това променя нещата. ЦИК-а ако искат, да си участват.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Въпросът е, че аз ги информирам. Извинявайте. Ако погледнете, единственото нещо, в което има ЦИК... *(Шум и реплики.)*

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Въпросът е за формата на тая среща. Да не ми се явят 17 човека от ЦИК, и ние и 5 човека, и 10 да сме и да стане говорилня.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Мисля, че го решихме.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Този път имаме председател и двама заместник-председатели. Там да са седнали на трибуната един до друг. И председателят седи там, а отстрани са заместник-председателите. Сядате, говори се.... Говори един човек.

ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Да, един човек, иначе се получава хаос.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: За мен не е проблем представянето на информацията. Затова се разбрахме.

ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Моята идея е по всички тези точки да има кратко резюме. Първата точка – избран календар. Належащо е. Общественият съвет предлага да бъде изготвен в еди-какъв си период. След това второ – еди-какво си... Кратко по всяка тема.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Само да ви кажа къде какво съм имала предвид и да видим кое остава – това не остава.

Изборен календар – аз го имах написано, не го изпратих, бях с друг компютър. Ще ви го изпратя.

ЙОРДАНКА БАЧЕВА: За мен изборният календар трябва да остане, защото касае и Министерския съвет, който прави организационно-техническата подготовка и осигуряване на изборния процес в държавата. Това е изключително важно.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Добре, изборният календар остава.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Не остава и ще кажа защо. Какво значи избран календар? – Ние ще го направим и постоянно ще имаме извънредни заседания.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Не, не.

ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Ние говорим за удължаване на срока за подготовка на изборите. Това е избран календар. Категорично първият въпрос трябва да бъде този. Тук да дадем предложения и всички сме съгласни, че това ще изисква законодателна промяна.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Да, кога се насрочват изборите, кога започва подготовката. Първият въпрос остава.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Хубаво е да остане, защото Дончев все пак е заместник-председател на Министерския съвет и има право на законодателна инициатива. Това трябва да се използва.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Това, което ще направя, има две възможности за решение. И естествено, ще остане на тях те да решат в кой формат, какво предлагат и как искат те да го решат. Като в едното решение календарът може да се промени без да се променя бюджетът, което според мене е важно, за да може въобще да се стигне до обсъждане на точката.

Второ, информационна кампания и медийни пакети. Искаме ли на това заседание? Не говоря дали да обсъждаме тези теми. Става дума на това заседание на 19-ти искаме ли да се занимаваме с информационната кампания и медийните пакети?

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Искаме.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Искаме ли да говорим само по информационната кампания или само по медийните пакети? – За мен не сме подготвени.

ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Не, не сме подготвени. Още тече срокът за одобрение.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Темата да бъде маркирана с едно изречение – че обръщаме внимание. Ние наистина говорим и имаме усещането, че тази информационно-разяснителна кампания не беше добре проведена и насочена, първо. И второ, ние разсъждаваме върху въпроса дали да не предложим изобщо промяна в медийните пакети по отношение на референдума, защото видяхме, че те не си свършиха работата и стават злоупотребни.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Това са нашите пари, как няма да се интересуваме?

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Медийни пакети – цялостно ново виждане.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Защото госпожа Друмева като автор на концепцията за медийните пакети, може да излезе с някое предложение, където да си ги коригира и да си ги дооправи.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Тя самата иска да ги промени.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Иска и на това заседание го каза.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Не знам дали сте получили информацията от нея. Тя в момента е в Страсбург и затова не може да участва тази седмица нито в днешното, нито в заседанието в четвъртък. Не знам точно какво се провежда в момента в Страсбург...

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Няма технически проблеми да бъде включена онлайн.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Тя ни дава пълна подкрепа и застава зад Обществения съвет.

Организационно-техническо подsigуряване на изборите.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Това според мен трябва да е основната тема. Плюс това Надето ни даде подготвения материал – хубав, стегнат.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Нашата колежка си е написала много добре дипломната работа. Така се пише.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Дайте бележки, редакции и ще оправим текста.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Аз ще ви изпратя за изборния календар и по още една тема – за методиките на гласуване – по същия начин, в същия формат.

ЙОРДАНКА БАЧЕВА: И като стигнеш до тази точка, даваш думата на Надя, после...

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Искам само нещо да решим: тъй като това нещо е подготвено от Надя, от ГИСДИ, аз ще го докладвам, ще обясня, но предлагам това нещо да бъде разпространено като документ на ГИСДИ.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Не. Тук вече стигнахме до кокошката или яйцето. Или работим общо, или всяка организация-членка тръгва и си прави сама.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Съгласни ли сте теке? –Добре, съгласни сте.

Слушайте, ние от една страна говорим за политики, но имаме и едни други ангажименти. Моята организация и аз не получаваме нито една стотинка, за да можем да правим каквито и да било анализи, свързани с изборите. Има организации за които това е важно. Не става дума за България, аз работя с организации и в други страни. Те нямат право това, което им е финансирано по определен проект, да го предоставят като работа на други съвместни съвещателни органи и т.н. Затова питам.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Съгласно нашите закони няма такова ограничение.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Нека да се разберем официално. Ние като Обществен съвет казваме кой е изготвил и коя организация е дала становище и съответния документ, а ние заставаме зад него като Обществен съвет. И това е работещата формула от една година насам.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Това е хубаво. Добре, благодаря.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Но има моменти, в които ти трябва да застанеш като Обществен съвет, а не като организация.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Напълно съм съгласна. Аз през цялото време това казвах, но може би не е ясно: че ние го докладваме като Обществен съвет, но за мен беше важно да се спомене и организацията, защото по този начин ние поощряваме организациите.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Какво правиш по този начин? Какво правиш, какво постигаш, каква цел имаш и какво постигаш като представяш организациите?

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Постигам три неща. Три са ми целите. Първо, даваме възможност на онези, които са работили и които са били активни, да се покаже, че са били активни и че са работили.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Пред кого?

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Пред когото и да било. Пред мен самата.

ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Общественият съвет застава зад тези препоръки и решения, така че не пречи да се каже кой го е изготвил. Винаги е било така.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Естествено.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Един момент, кой предложи идеята за консорциума? - Чичо Дончо. Някъде да го пише? – Не, и аз не се сърдя.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Тук излезе.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Това са правила.

Дончо, с Антоанета Цонева сме говорили за този консорциум. Също и с други организации. Ние бяхме помолили един човек да приготви документите затова преди.

Каквото и да кажа, то ще бъде предварително разпратено.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Сложи го в една папка и го връчи на господин Дончев.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Естествено.

ЙОРДАНКА БАЧЕВА: И на председателката на ЦИК, защото там ние даваме предложенията за промени.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Да, точно така.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: На Дончев и на председателката.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: И аз имам едно предложение. Ако имаме някакви въпроси към господин Дончев, да му се изпратят предварително поне един ден по-рано, за да може да се подготви.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Изпратени са му тези теми. Той има 11-те теми. Той има по-широкия спектър от въпроси.

Някой има ли желание да подготви нещо за изборната администрация?

Ние не можем да захванем много теми. Трябва да сме наясно, че повече от четири теми няма да може да се разгледат. Не знам дали могат четири теми да се обсъдят. Ако искаме да има дебат, ако искаме да има възможност за изказване на различни позиции...

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Да те прекъсна. Ние вървим по концепцията. Ние ще имаме един час време с тоя човек. Няма да имаме възможност да водим някакви дебати. Аз така го виждам – като опорни точки, като пунктове, които са важни за нас. Но това подлежи на отделно обсъждане, защото само за една тема...

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Категорично. За мен най-важното в тази среща е да покажем, че ние работим. Работим сериозно, работим задълбочено и че ние можем да произвеждаме качествен продукт. И няма да засегнем всички теми. Просто питам някой иска ли въобще да засягаме темата изборна администрация? Или да я оставим за следващ път.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Ако аз мога да дефинирам нещо, което досега сме приели, това е, че секционните избирателни комисии като вид изборна администрация не са добре обучени и че е необходимо създаването на професионална изборна администрация. Това са двете неща, които ги въртим.

ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Аз мога да споделя нашето предложение, което сме го дали на Обществения съвет и го включихме в предишните избори като анализ: обучение на секционните избирателни комисии, както и вменияване на общинските служители в длъжностните им характеристики, което пак касае някакви промени. Примерно, личен състав, организационно-технически дирекции, правни дирекции – като допълнителни функции в длъжностните характеристики по време на изборите да участват тези служители.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Може ли да го изпратиш?

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Тя ги има готови.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Да ги изпратиш до всички.

Стрешени и поправени протоколи.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Тука вече не знам.

ЙОРДАНКА БАЧЕВА: За мене това е голяма тема и би трябвало да ѝ се отдаде по-голямо внимание, но изисква доста изчисления. Тук трябва всеки протокол да се види – абсолютно

всеки, да се снима, за да покажеш къде точно е поправката, къде е грешката, какво е. Това е една голяма тема и за пресконференция.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Това е тема за анализ – да го извършиш и да видиш причините за тези сгрешени и сбъркани протоколи.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Това е тема за докторат.

ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Трябва само да маркираме тази тема, но без анализ сега.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Само маркиране, показване и предоставяне. Аз ще ви дам една формулировка. Моля ви се погледнете на нея, за да бъдем много конкретни какво мислим да правим по-нататък и какво предлагаме да бъде свършено.

Следващата тема е технологии на подаване на гласа. Това съм изписала и ще го изпратя още утре: кое в закона предполага възможност за превръщане на някои бюлетини в недействителни – според това как се гласува. Няколко думи ще има за електронното гласуване дистанционно, няколко думи – за машинното гласуване. Аз ще го изпратя още утре извън цялостния материал. Тези две неща, които аз съм ги написала, утре ще ги изпратя като отделни материали, не като цялостен.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Аз искам да кажа, че тук в момента се прави много голяма спекулация с тези проблеми, които възникват в интернет по принцип. Електронното гласуване не е задължително да е през интернет. Може да е през интранет.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Всичко това, което върви, но ние имаме една стъпка напред, направена във връзка с електронното гласуване, което за мене е най-убедителното. Това е, че Европейският парламент отива към електронно гласуване....

В момента, в който Европейският парламент реши, че за следващите европейски избори след четири години ще се гласува електронно по интернет, не по интранет, когато ние бъдем ангажирани като граждани на Европейския съюз... На всичкото отгоре, към онзи момент ние ще председателстваме Европейския

съюз. Това за мене е най-силният аргумент, защото в момента на европейските избори ние ще председателстваме Европейския съюз... Защото ние като председателстваща Европейския съюз страна, няма да можем в този момент да кажем: не в България. Въпреки че има още три страни, които най-вероятно няма да допуснат гласуване по интернет по определени политически причини. Но аз приготвя информация за това. Няма да споменавам за тези три страни – ще ги оставя те да си направят в следващите четири години отвод и ще спомена затова, че имаме в законодателството...

Това беше и ние този въпрос го работихме с Тони, със Стоил Стоилов, със Стоил Цицелков, Михаил Мирчев, Митко Димитров и няколко други човека. Това бяхме хората, които предлагаме едни много малки промени в Изборния кодекс, за да имаме по-малко недействителни бюлетини. Аз това няма да го споменавам в този момент, че това сме го правили, но ще извадя онзи анализ, който правихме за малки проблеми с текстовете на Изборния кодекс, които дават възможност на секционните избирателни комисии да интерпретират валидността на бюлетините и вероятно – ние не знаем, но е вероятно това да е една от причините.

И веднага във връзка с това имаме изборните туристи и недействителните гласове, което е различна тема.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: На недействителните гласове какво е различното? Там беше анализът.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Не, става дума, че в технологията на подаване на гласовете аз ще спомена единствено текст от закона, без да кажа, че това дава предпоставки за трактуване.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Добре, всички наблюдавахме как в тези секционни избирателни комисии процеса на гласуване всеки си го прави както знае и както го разбира. Предварително разкъсани бюлетини... Не може ли тук да влезе най-малкото като предложение опростяване на тази защитена структура на бюлетините?

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Естествено.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Защото аз не видях комисия, която да не къса втори отрязък или да поглежда този номер, а се дадоха 1 милион за тези бюлетини, защото трябвало да има един лист с два номера...

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Смисълът, че предложих тази тема, е точно в това – в трите неща.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Само това повдигни и ти казвам, че революцията един час няма да спре.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Искам само преди да се върнем към всичкото, да ви попитам: как предлагате? Дотук имаме шест теми. Две от тях ще бъдат само маркирани: информационната кампания и сгрешените и поправените протоколи...

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: И анализът на недействителните бюлетини също да се маркира.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: За недействителните бюлетини аз мисля, че повече ще кажем, защото подозирам, че Тони ще иска да обясни.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Остави какво подозираш. Ние по тая тема тръгнем ли да говорим с представители на Централната изборителна комисия, сме умрели, загиваме. Скарваме се и нищо не става.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Ясно, маркираме трите теми.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Мисълта ми е за следното – това, което сме го казвали и предишния път: за недействителните бюлетини трябва да се извърши анализ защо е така. В момента не можем да подкрепим каквито и да е законодателни предложения в тази област, защото се чува искане за смяна на преференцията, защото преференцията била виновна за тези недействителни бюлетини?!?...

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Е, нали се доказва, че не е виновна?

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Ние доказваме, че не е виновна. Въпросът е, че това е политическо лице и ние трябва да кажем това в едно изречение. Проблемът за извършване на този анализ стои и

решението отива в Централната изборителна комисиия. Нека да не ми се оправдават, че трябва законодателни изменения, защото Централната изборителна комисиия взема решения за отваряне на изборни помещения...

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Вие ще видите текста, ще го погледнете.

Още веднъж задавам въпроса: как предлагате да процедираме? С маркираните теми и след това да минем към тези, за които имаме желание да предоставим вече анализ или обратното – започнем с тези, по които имаме анализ и накрая да оставим онези, които маркираме?

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: С маркираните, защото ще свърши побързо и ще остане време. Една минута и половина – две за маркираните.

ЙОРДАНКА БАЧЕВА: С маркираните.

ПРЕДС. РУМЯНА ДЕЧЕВА: Утре ще изпратя всичко. Най-напред ще изпратя моите две точки. Ако някой има друга информация, да изпрати. Дончо ще ни изпрати, ако има нещо.

Едно последно предложение преди всеки един от нас да каже съображенията си: да се видим половин час преди заседанието тук всички, за да може последно да уточним, ако някой иска още нещо да се включи. Просто да изговорим нещата.

Продължаваме без протокол.

(Закрито в 17,15 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Румяна Дечева

Стенограф:

Цветана Минева

