

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 255

На 27 септември 2015 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Писмо до „Информационно обслужване“ АД.

Докладва: Емануил Христов

2. Одобряване на текстове за разяснителната кампания за националния референдум.

Докладва: Росица Матева

3. Проект на решение относно гласуване в националния референдум.

Докладва: Румяна Сидерова

4. Доклади по жалби и сигнали.

Докладват: Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Таня Цанева, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Иванка Грозева

5. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Румен Цачев, Георги Баханов, Мария Мусорлиева

6. Доклади по писма.

Докладват: Мария Бойкинова, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Емануил Христов, Георги Баханов, Ивайло Ивков

7. Поправки на техническа грешка.

Докладва: Йорданка Ганчева

8. Разни.

Докладва: Румяна Сидерова

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Александър Андреев, Владимир Пенев и Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 14,20 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 12 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 27 септември 2015 г.

Разполагате с проект за дневен ред.

Колеги, имате ли предложения за допълнения на така предложения ви дневен ред?

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо председател, предлагам към докладите по писма да ме включите, тъй като съгласно писмо, вх. № МИ-00-164 от „Информационно обслужване“ АД, трябваше да отговорим по двете точки за кметствата с нула кандидати и един кандидат. И тъй като установих, че от кметствата с нула кандидати, има четири кметства, които са общински центрове и там не следва да

има кандидати за кмет на кметство, да предложи на „Информационно обслужване“ АД служебно да бъдат закрити тези места, а по точка втора да ги информираме, че сме извършили необходимата проверка и че сме дали указания на общинските избирателни комисии да нанесат до края на днешния ден корекции там, където има допуснати грешки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Дори, колега Христов, аз бих предложила това да бъде първа точка. Записвам ви като първа точка, ако няма възражения.

Колеги, други предложения? – Не виждам.

Определям колегата Баханов да брои.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, преминаваме към разглеждането на новата точка първа от дневния ред:

1. Писмо до „Информационно обслужване“ АД.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, знаете, че на 25.09.2015 г. в папката на Иванка Грозева има един файл, с вх. № МИ-00-166-ИО и който се отнасяше до установените кметства, в които няма посочени кандидати и установените кметства, които имат само един кандидат. Знаете, че ние бяхме разпределени и извършихме проверка.

Във връзка с това се установи, че кметствата, които са с нула кандидати – в четири от тях, а именно Гоце Делчев, Гърмен, Главиница и Свиленград – са посочени затова, че в тях липсва кандидат за кмет на кметство. Но те са общински центрове и там

фактически няма да има избор на кмет на кметство, а на кмет на община. Поради което предложението на „Информационно обслужване“ АД е да ги уведоим, т.е. да дадем нашето становище те да бъдат служебно заличени. Те да не се занимават с това, а централно да бъдат заличени.

Затова писмото, което ще изготвя, ще бъде именно в тази насока.

По отношение на втората точка на писмото – за тези, които са с един кандидат, от извършената проверка на колегите се установи, че на много места това отговаря на истината, но все пак имаше четири или пет места, в които се установи, че не е само един кандидат, а са двама. Мога примерно да посоча Силистра, знам, че и Бойкинова имаше един или два такива случая. Вероятно са 5-6 случаите, на които дадохме указание във вчерашния и днешния ден да бъдат внесени корекциите в програмата, която е при тях. Предполагам, че вече е направено. Но да уведоим „Информационно обслужване“ АД за това, което сме извършили, с препоръката да бъдат служебно заличени четирите общински центрове, които казах, и да се направи нова проверка, ако е необходимо – тя става за няколко минути, за да се провери отново дали всичко е изпълнено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Аз ще допълня с една нова точка това писмо, ако не възразявате, колеги. То е свързано и с нашата работна среща с „Информационно обслужване“ АД, на която ние дадохме нашето съгласие, но не приехме с протоколно решение да приемем днес в рамките и на това писмо, че Централната изборителна комисия дава своето съгласие или указание – може би като указание трябва да бъде формулирано – наименованията на регистрираните в Централната изборителна комисия партии и коалиции, които се явяват по места в отделните видове избори самостоятелно, да се изпишат по начина, по който тези партии и коалиции са заявили изписването си върху бюлетината в Централната изборителна

комисия. И ние, разбира се, сме включили това и в диспозитивите на нашите решения. Но да им дадем това съгласие. В момента те разполагат с начина на изписване и директно да могат да продължат да работят.

Колеги, коментари? – Не виждам коментари.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

2. Одобряване на текстове за разяснителната кампания за националния референдум.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, информирам ви, че текстовете за брошурите вече са изпратени и се подготвя предпечатът. Ще ни бъде предоставен да го одобрим. Но от текстовете за листовки имаме седем листовки, които трябва да дадем като текст – готов е само текстът на листовката „Кой има право да избира общински съветници“, който колегата Цачев подготви и вчера приехме. Имаме готовност и за гласуването на избиратели с увреждания. Там колегата Цачев и колегата Мусорлиева имат текстове. Аз поемам грижата да ги обединя и да ви ги предложа.

Но във връзка с това и във връзка с текста за клипа, който снощи одобрихме за хората с увреждания, ми се обадиха и от фирмата, която изготвя клиповете, за да ме попитат следното нещо. В крайна сметка в същия срок хората с увреждания имат право и за местни избори, и за национален референдум да заявят гласуване с подвижна избирателна кутия. Въпросът на колегите, които изготвят клипа е: могат ли и двете заявления да ги покажат в клипа и да се

спомене, че в същия срок може да се поиска гласуване и за национален референдум.

Този въпрос също се отнася и до това, че имаме само една листовка за хората с увреждания, която ще бъде разпространена чрез техните организации, така че ми се струва, че не можем да пишем само за местните избори и да показваме документите, които касаят само местните избори. Би следвало тази листовка да я съчетаем и да кажем кои са документите, които се попълват и за национален референдум.

Просто искам вашето одобрение, за да мога да кажа и на фирмата, която изготвя клипа да го направи, и съответно и в листовката да подготвим текста за двете неща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, възразявате ли? Това е разумно предложение според мен. Не възразявате.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РОСИЦА МАТЕВА: Само да напомня, че нямаме текстове за листовка „Кой има право да гласува в национален референдум“ и за бюлетините и начина на гласуване в изборите за общински съветници и кметове и бюлетина и начин на гласуване за национален референдум. Така че ще помоля някой от колегите, ако иска, да подготви текст, който да обсъдим до края на деня.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Бюлетини и начин на гласуване в изборите за общински съветници и кметове и бюлетина и начин на гласуване в националния референдум и?

РОСИЦА МАТЕВА: Кой има право да гласува в национален референдум – обща листовка, която се разпространява отделно от брошурата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, много ви моля. Нека сега да определим кой ще пише по тези три текста? – Колегата Сидерова...

РОСИЦА МАТЕВА: Аз ще съм за бюлетините и начина на гласуване за местни избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

С това изчерпихме тази точка за този момент, като обаче ще се върнем на нея до края на деня.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред:

3. Проект на решение относно гласуване в националния референдум.

Колега Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз нямам още готов текст, но нека да обсъдим един принцип и до края на заседанието ще има и готов текст.

Ние като обсъждахме своите действия и действията на общинските избирателни комисии, свързани с националния референдум, малко поприспахме съзнанието си като решихме, че има определен начин за гласуване в Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, но там той е много неизчерпателен. Там има само един текст в чл. 18, ал. 1, който казва, че всеки гласоподавател гласува като поставя в плик бюлетината на която е зачеркнал да или не. Това е недостатъчно и неизчерпателно. Затова ви предлагам със съвсем кратки изречения да развием начина на гласуване: получава, гласува и т.н.

Моля ви да обсъдим следващия момент, който предлагам да се включи в това решение. Бюлетината за националния референдум няма никаква специална защита. Затова аз ви предлагам да запазим реда на подаване на бюлетината – такъв, какъвто е редът за подаване

на бюлетината за изборите за общински съветници и кметове, т.е. при подаване на бюлетината член на секционната избирателна комисия, която подава, поставя печат на гърба на бюлетината. С това се изчерпва участието на секционната избирателна комисия, след което влиза, отбелязва знака да или не, слага в плика и се връща, за да пусне плика и да се подпише в избирателния списък.

Виждате колко е кратко, но ми се струва, че е необходимо, тъй като имаме и препращащия текст, и имаме да спазим един общ ред, който е еднакъв...

Разговаряхме с някои колеги. Аз споделих и беше изразено мнение – не знам доколко ще е възможно, за националния референдум да се изготви печат от общинските избирателни комисии, като ние го утвърдим как ще изглежда или от общините. Или да се ползва този печат, който се ползва за бюлетината. Няма да се затрудни процесът, защото избирателят ще отиде, ще си даде личната карта на комисията за изборите за общински съветници и кметове, и докато вписват неговите данни и му подават бюлетината, в същото време ще му подадат бюлетината и за референдума. Би ще продължат да вписват данните след като той влезе да гласува. Тоест, може да се използва един и същи печат. Затова го предлагам като разсъждение, върху което да се спрем.

Другият вариант е примерно да не се слага печатът предварително, а да се сложи върху плика, с който ще гласува когато гласоподавателят излезе, но това е абсолютно същото като загуба на време. Според мене е по-добре да е върху бюлетината при подаването и с това да приключи участието на секционната избирателна комисия, като сме включили части от процеса на гласуване в Изборния кодекс.

Това ми е мнението. Маргарита искаше да каже.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз мисля, че вече преди доста време говорихме, че печатът ще бъде един и същ. И смятам, че

печатът, който съществува при общинските изборителни комисии, за местните избори, трябва да се слага само на плика за референдума. Но на мен ми се струва, че гласуването за национален референдум е толкова еднакво с другото гласуване или изобщо с всички гласувания досега, които българският народ е провел, че е съвсем излишно да се пише решение как да се гласува.

Ние и в брошурата казваме, и в листовки ще кажем – X и V, да и не... Какво ще пишем? И защо ще пишем решение: влиза в стаичката, излиза от стаичката... Всеки знае, че ще влезе и ще излезе. Ще се подпише на протокола – ами всеки знае, че ще се подпише на протокола. Мисля, че просто не се налага такъв вид решение да взимаме. Единственото е да обсъдим с какъв печат ще се подпечатва пликът, но мен ми се струва, че не трябва да усложняваме процеса, като преди това да подпечатват бюлетината, след това да печатат....

Просто това е допитване до народа. Не можем да го свеждаме чак толкова формално, пък и за мене да се напише решение за този процес, който всички знаем и който вече сме го обяснили при други избори, е излишно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Всички знаят – не се разбира от само себе си. Имаме изрична норма и имаме принципи, с които казваме: където има изрична норма, се прилага изричната норма. И аз това трябва да го разпиша след това и в методическите указания. Но методическите указания са за членовете на секционните изборителни комисии, а такова решение, което ще е суперкратичко и ще обхваща само това: слагаме ви печат, след това гласувате – с две-три думи, то е вече за изборителя, за да е запознат изборителят. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първа беше колегата Матева, след това колегата Христов.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз по повод на това, което изказа колегата Сидерова смятам, че не трябва да се прави отделен печат, а трябва да се ползва печатът, който има секционната изборителна

комисия. Защото иначе мисля, че ще стане по-голямо объркване. И приемам, че е добре да се слага печатът на бюлетината за референдума, защото така или иначе секционните комисии трябва да слагат задължително печати на бюлетините за местни избори. И ние тук имаме общото разбиране, че трябва да се дават всички бюлетини едновременно на избирателя и гласоподавателя да гласува като влезе в кабината за гласуване и за местни избори, и за референдум, и мисля, че процесът би бил по-простичък, ако върху всички бюлетини слагат един и същи печат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз съм на точно обратното мнение. Ако ще се слага печат за националния референдум, то той трябва да бъде отделен печат. И това нещо сме го коментирали веднъж, когато поръчвахме печатите. Съжалявам, че госпожа Солакова я няма сега тук, защото го коментирахме. И тогава казахме: няма да се слага на бюлетината печат, само накрая протоколите трябва да бъдат подписани и ще ползват същия печат. И така отпадна изобщо печатът за националния референдум, защото става въпрос за 12 хиляди печата.

Затова не съм съгласен. Или ако вземем това решение, трябва да задължим Министерския съвет незабавно да поръча тези печати, въпреки че може да се разсърди, че след дъжд-качулка ни е дошъл акълът в главата. Но във всеки случай не може да бъде един и същ печат. Извинявайте, но това означава един човек с печата да се разхожда непрекъснато по четири бюлетини. А това са два различни списъка. Дали ще им се дават четирите бюлетини наведнъж или ще се дава едната бюлетина за национален референдум отделно и после другите три бюлетини – ние това още не сме го решили, така че нека да не правим изявление, че ще им се дават четирите бюлетини. Аз не знам кога сте го решили това нещо. Аз не съм присъствал поне досега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз имам въпрос към колегата Сидерова, тъй като тя предлага, доколкото разбрах, да има печат върху бюлетината, печатът по някакъв начин ще влияе ли върху действителността на вота?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В този смисъл, щом отговорът е „да“, аз съм категорично против да има печат, предвид чл. 19 от специалния закон.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, беше поставен този въпрос за обсъждане и за мислене. Чуха се тези и позиции. Нека да оставим, както се казва, да преспи. Проект за решение относно гласуването в националния референдум е необходими, колегата Сидерова ще го изготви, а по отношение на печатите, ако имаме някакво....

РУМЯНА СИДЕРОВА: Каквото и да решим, ние трябва да го решим, защото трябва да подам и методическите указания колегите да ги погледнат и да си кажат мнението. Защото това трябва да влезе вътре и затова трябва да го обсъдим. Аз ще подам до края на деня проекта и в понеделник вече да преценяваме какво правим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

4. Доклади по жалби и сигнали.

Първа е колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа, в папка с моите инициали трябва да са разположени два проекта на решение по жалби.

Ще започна с проекта на решение, който се отнася до жалбата на лицето Борислав Благоев Николов в качеството му на представляващ местна коалиция „Всичко за долината“ срещу решение № 104 от 24 септември 2015 г. на общинската избирателна комисия в община Дългопол, област Варна. Проектът е с № 2352.

Припомням, колеги. Аз ви докладвах за сведение на наше заседание на 25 септември 2015 г. от местна коалиция „Всичко за долината“, които обжалват решение на Общинската изборителна комисия – Дългопол. Преписката предварително не беше комплектувана и с указания по телефона първо всъщност се получи протоколът, който всъщност е предмет на това обжалвано решение, а именно проведените консултации за секционните изборителни комисии и също така и протоколът, който е от заседание на общинската изборителна комисия в Дългопол във връзка с издаденото решение.

Колеги, накратко за решението:

Всъщност в общинската изборителна комисия е получена цялата преписка по консултациите за назначаване на секционните изборителни комисии и комисията е преценила да върне, защото е забелязала – т.е. да докомплектува - аз така го разбирам.

Колеги, обаче междуременно, докато пристигаха документите по преписката по издаване на обжалваното решение, аз от справка на интернет страницата на ОИК в община Дългопол установих, че вече има приети решения за назначаване на секционните изборителни комисии. А всъщност в жалбата се сочи, че комисията е превишила правомощията си и е нарушила разпоредбите на Изборния кодекс, трябвало е да назначи СИК, да определи състава на територията на община Дългопол, поради което следва да се отмени и незабавно да се издадат задължителни указания на ОИК относно назначаването на секционните изборителни комисии на територията на община Дългопол.

Предвид това аз считам, че към момента основанието за жалбата е отпаднало и ви предлагам да приемем проект с такова решение: че оставяме без уважение жалбата на Борислав Благоев Николов в качеството му на представляващ местна коалиция „Всичко за долината“ срещу решение № 104 от 24 септември 2015 г. на ОИК в община Дългопол, област Варна, поради отпаднало основание. Предвид, че всъщност секционните изборителни комисии

са назначени вече. Отделно мисля, че решението представлява по-скоро едно доуточняване на факти и обстоятелства от общинската изборителна комисия в рамките на техните правомощия. Това че са оформили като официално решение, е с оглед оперативната им самостоятелност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам. (*Реплики.*)

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, тук извън микрофон се каза: да, действително в диспозитива наистина е оставя без разглеждане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2368-МИ.

Определям колегата Сюлейман да брой оттук-нататък

Продължава колегата Ганчева със следващ проект.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, отново в папка с моите инициали се намира проект на решение № 2342, който е относно жалба от Александър Светославов Мановски – упълномощен представител на ПП СП „Български път“, против решение № 134-МИ от 22.09.2015 г. на ОИК в община Благоевград

Накратичко: Жалбата е против регистрация. С това решение, което се обжалва, всъщност е регистрирана кандидатската листа на коалиция „Реформаторски блок“ за общински съветници в изборите за общински съветници и кметове на 25 октомври 2015 г. Всъщност са изложени съображения, че регистрацията на кандидатската листа

няма одобрение на петте от шестте лица, както е съгласно предизборното политическо споразумение за участие на коалиция „Реформаторски блок“ в предстоящите избори.

Колеги, считам, че такава каквато е практиката на Централната изборителна комисия, подкрепена и от съдебната практика, ви предлагам проект на решение: оставя жалбата без разглеждане поради недопустимост, тъй като подлежи на обжалване само отказът за регистрация, съгласно чл. 417, ал. 3 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2369-МИ.

Следващ докладчик по жалби е колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в днешната поща в папка с моето име е проектът с № 2340. Накратко ще ви запозная. В началото има технически грешки, които ще оправим.

Постъпила е жалба от Младен до Централната изборителна комисия с вх. № МИ-22-148/24.09.2015 г. от Младен Стоянов Ризов – кандидат за кмет и за общински съветник в община Кюстендил срещу решения № 133 и 134 от 21.09.2015 г. на общинската изборителна комисия в Кюстендил.

Както виждате, жалбоподателят оспорва регистрацията на Петър Георгиев Паунов – кандидат за кмет и за общински съветник в община Кюстендил от коалиция „Кюстендил“ в изборите за

общински съветници и за кмет на 25 октомври 2015 г. като твърди, че доколкото му е известно Петър Георгиев Паунов е бил поставен под ограничено запрещение в миналото му и в периода когато все още не е бил публична личност.

Също така, което не съм вписала в проекта на решение, твърди, че са изразходвани милиони за последните осем години; въпросният господин е бил кмет и в още две страници описание как е кметствал кметът. Но както виждате от проекта на моето решение, след като се запозна, Централната избирателна комисия счита, че жалбата е подадена в срок, но е недопустима, тъй като жалбоподателят няма правен интерес, оспорвайки решения № 133 и 134 от 21.09.2015 г. на ОИК – Кюстендил, по които не е адресат.

Затова предлагам да оставим без разглеждане жалбата на Младен Стоянов Ризов - кандидат за кмет на община Кюстендил и за общински съветник в община Кюстендил, като недопустима.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние уеднаквихме практиката, че преди всичко жалбите да се оставят без разглеждане, тъй като няма законова възможност да се обжалва съгласно чл. 417, ал. 3, тъй като решение за регистрация не подлежи за обжалване, а подлежи на обжалване само отказ за регистрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Колеги, това е Решение № 2370-МИ.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в същата папка има проект № 2341 жалба Несебър.

Постъпил е сигнал/ жалба – така е написано, от Христо Янев Янев – кандидат за кмет на кметство Обзор, община Несебър, издигнат от ПП „ГЕРБ“ срещу решения от № 94 до № 97 – всичките от 22.09.2015 г. на общинската изборителна комисия – Несебър, до Централната изборителна комисия с вх. № МИ-15-973/26.09.2015 г.

Към жалбата има много приложени копия от обжалваните решения. Описала съм и пълномощните, които са предоставени на коалиция „Реформаторски блок“ и преупълномощаване на лицата, които са направили регистрацията. Като цяло жалбоподателят оспорва тези решения като счита, че липсват делегирани правомощия за издигане на кандидатски листи на представляващите коалиция „Реформаторски блок“ в местна коалиция - коалиция „Зора“.

След като се запозна с документите, приложени към жалбата, Централната изборителна комисия счита, че жалбата е подадена в срок, налице е представителна власт на упълномощения представител от коалиция „Реформаторски блок“ – съгласно подадените пълномощни установявам това - за регистрация на кандидати за кмет на кметства и за общински съветници в местна коалиция.

Жалбата е недопустима, тъй като жалбоподателят няма правен интерес, оспорвайки решения от № 94 до № 97 от 22.09.2015 г. на общинската изборителна комисия – Несебър, по които не е адресат.

И тук ще допълня това, което вече сме приели като практика и основанията по чл. 418.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Заповядайте, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Остава без разглеждане като недопустима в диспозитива.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колега.

Други коментари? – Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не ми е ясен този абзац: след като се запозна с документите, приложени към жалбата, ЦИК счита, че жалбата е подадена в срок, налице е представителна власт на упълномощения представител от коалиция „Реформаторски блок“. Нали жалбата е от „ГЕРБ“? Тук говорим за активната легитимация.

ТАНЯ ЦАНЕВА: От „ГЕРБ“ твърдят, че представителят на коалиция „Реформаторски блок“ в местна коалиция „Зора“, няма представителна власт. Но съгласно изпратените и получени копия има пълномощно, както съм описала, от коалиция „Реформаторски блок“... *(Реплики.)*

ИВАЙЛО ИВКОВ: Според мен трябва просто при изписването: след като се запозна с документите – да говорим, че жалбата е подадена в срок от легитимирано лице. И после, ако ще обсъждаме, да е на друг ред, защото така не става ясно за кого говорим – за жалбоподателя ли говорим или по същество на жалбата.

Иначе аз мисля, че в този конкретен случай, доколкото е кръстено и сигнал, ни сигнализируют за дадено нарушение. След като е проверен сигналът, можем да го оставим без уважение, ако си го разгледала по същество. Тоест, трябва да решим: или оставяме без разглеждане и махаме изобщо това за пълномощното на коалиция „Реформаторски блок“; или казваме, че разгледана по същество, жалбата е неоснователна. Едно от двете трябва да се случи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има две предложения. Моля, нека да се обединим около едното.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам изобщо да махнем разсъжденията относно коалиция „Реформаторски блок“ – да напишем, че жалбата е подадена в срок и е недопустима. Подадена е в срок, но от лице без правен интерес и директно да минем на това, че е недопустима.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Жалбоподателят е без правен интерес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има две предложения. Едното е, което е изписано в проекта. В залата

постъпи и второ. То е: след като е извършена служебна справка, да приемем, че това е сигнал и да оставим без уважение жалбата.

Колеги, това постъпило в залата предложение ще подложа на гласуване.

Колеги, който е съгласен да оставим жалбата без уважение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против** – **6** (*Румяна Стоева-Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Колеги, не се подкрепи това предложение.

Във връзка с това, колеги, много ви моля и в мотивната част да бъде направена съответната корекция.

Колеги, със съответната корекция в мотивната част, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **5** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Георги Баханов*).

Колеги, не постигнахме необходимото мнозинство за приемане на това решение. Моля да се изпише решение със съответния...

Колеги, това е Решение № 2371-МИ – отхвърлително. Моля да го изпишете по този начин.

Колегата Чаушев е следващ докладчик. Заповядайте, колега.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в днешно заседание, в моя папка има една жалба и проект за решение в pdf-формат. Имате текстовете, за които ще говоря, в цялост.

Уважаеми колеги, постъпила е жалба чрез ОИК до Централната изборителна комисия – жалба от Маньо Манев –

независим кандидат за общински съветник, издигнат от инициативен комитет, срещу Решение № 154-МИ на ОИК – Разград. Твърди се, че решението е незаконосъобразно, немотивирано, неправилно постановено в нарушение на чл. 417 от Изборния кодекс. Иска се съответно отмяната на това решение, а жалбоподателят да бъде допуснат до участие в местните избори през 2015 г. като независим кандидат за общински съветник в община Разград.

Жалбата е подадена в срок, допустима е. разгледана по същество не е основателна. Виждате текста.

По същество на 22 септември 2015 г. представителите на инициативния комитет са подали документи. Съответно сред тези документи е липсвал списъкът в електронен вид, заради което на инициативния комитет са дадени указания в писмен вид, включително подписани от представляващия инициативния комитет. Изрично се е подписал и е посочена датата и 16,00 ч. До 18,00 ч. не е представен такъв списък в електронен вид, съгласно изискванията на закона – чл. 416, ал. 2, а е бил представен на флашка – електронен носител, само пресниман в pdf-формат същият този списък. Поради което и ведно от протокола на ОИК от 22 септември – изрично описано в т. 34 от дневния ред, въз основа на направените обсъждания в общинската избирателна комисия, според мен законосъобразно ОИК е постановил своето решение за отказ да регистрира този независим кандидат.

Това е ситуацията. Не са се справили с електронния вид.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2372-МИ.

Продължаваме със следващ докладчик – колегата Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Колеги, първо докладвам за сведения пристигнали в оригинал всички документи във връзка с жалбата, която беше за кандидата за кмет на с. Донино – така до болка познато вече село. Това е за сведения – в оригинал да бъдат приложени към преписката.

Продължавам с жалба, която е в заседанието от 25 септември 2015 г. Входящият № е МИ-10-225 и под този номер е самата жалба в pdf-файл. Жалбата е получена по електронната поща. Пише, че е жалба, но по характер според мене това е по-скоро сигнал. Касае се за нарушение, извършено от член на общинската изборителна комисия – Рудозем, а именно Елмира Гюрова.

Нарушението се състои в следното: На 21 и 23 септември 2015 г. след входирването на кандидатските листи в ОИК, тя съответно със своята електронна поща изпраща цялата информация на кмета на община Рудозем. По-нататък в този сигнал, наименуван като жалба, господин Халилов – представляващ политическа партия „ГЕРБ“ в Рудозем, иска от нас ние да констатираме извършено нарушение на общите правила относно регистрацията и обявяването на кандидатските листи, както и да санкционираме нарушителя съобразно нормите на Изборния кодекс, българското законодателство, подзаконовите нормативни актове и решенията на Централната изборителна комисия.

Към жалбата има сканирано приложение от личната поща на Елмира Георгиева, както и приложено пълномощно в полза на господин Халилов.

Колеги, след като се запознах с жалбата, според мене наистина е недопустимо това поведение от страна на член на общинската изборителна комисия. Като в същото време е укоримо и поведението дали на Халилов или на някой друг негов познат, да

проверява личната кореспонденция, личната поща на когото и да било. И с оглед на това аз предлагам този сигнал да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Остава за сведение.

Имате ли други жалби, колега?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Имам още една жалба, но тъй като там предлагам да освободим председателя и чакам едно предложение, нека да остане по-назад в дневния ред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Грозева. Вие сте наред.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: От днешна дата в моя папка, колеги, е проектът. Иначе жалбата е от 26 септември. Тя е входирана с вх. № МИ-15-972 от 26.09.2015 г.

Жалбата е от Радослав Стойков от община Хайредин, в качеството му на представляващ Българска социалистическа партия.

Постъпила е жалба – докладвах ви как е входирана, чрез общинската избирателна комисия – Хайредин. Към жалбата са приложени: два броя пълномощни; обжалваното решение № 82/МИ/НР на ОИК – Хайредин, от 24.09.2015 г.; протокол № 13/24.09.2015 г. на ОИК – Хайредин; протокол от 16.09.2015 г. на община Хайредин; копие от решение № 82/МИ/НР на ОИК – Хайредин, за поставянето на общодостъпно място на въпросното решение.

Жалбоподателят оспорва посоченото по-горе решение на ОИК – Хайредин, като твърди, че то изцяло противоречи на чл. 87, т. 5 във връзка с чл. 89 от Изборния кодекс, като приема, че не е постигнато съгласие на проведените консултации при кмета на общината. Заявява своето искане да бъде отменено решение № 82/МИ/НР от 24.09.2015 г. на ОИК – Хайредин, като незаконосъобразно, респ. нищожно е писал, и иска Централната

избирателна комисия да се произнесе по същество, като утвърди състава на СИК № 008 в с. Рогозен, председателското място да бъде дадено на БСП.

На 16.09.2015 г. в община Хайредин са проведени консултации. Присъствали са всички парламентарно представени партии и коалиции. Постигнали са съгласие относно поименния състав и ръководния състав в секциите, с изключение на секция № 008 в с. Рогозен. Така е написал жалбоподателят. В този смисъл е и особеното мнение на Радослав Стойков, което е положено при подписа му в протокола, като – забележете – на консултациите са взели решение разпределението на тези две ръководни места да бъде извършено от ОИК и съответно са изпратили всички документи в общинската избирателна комисия.

Видно от направеното разпределение на бройките на ръководните места, правилно е приложена формулата и нашите указания, поради което са определени 8 ръководни места за ПП „ГЕРБ“, 4 за коалиция „БСП лява България“, 4 за партия „ДПС“, коалиция „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“ – 1 ръководно място; коалиция „Реформаторски блок“ – 2 броя, коалиция „България без цензура“ – 2, коалиция „АБВ“ – 1 бр. и партия „Атака“ – 1.

На свое заседание на 24.09.2015 г., съгласно решението, общинската избирателна комисия се е събрала на заседание и председателят на комисията е подложил на гласуване председателското място да бъде заето от представителя на БСП. Предложението не е било прието с гласували 2 гласа „за“ и 9 „против“. След това е предложил повторно гласуване председателското място в СИК № 008 да бъде заето от представителя на политическа партия „ГЕРБ“, което е било прието с гласували 9 гласа „за“ и 2 гласа „против“.

След проведеното гласуване ОИК – Хайредин, е взела въпросното решение № 82/МИ/НР от 24.09.2015 г., с което е определила разпределението на тези две места. При така изложената

фактическа обстановка считам, че ОИК – Хайредин, е действала законосъобразно и решението е правилно, поради което ви предлагам да оставим без уважение жалбата на Радослав Стойков – представляващ Българска социалистическа партия, срещу решение № 82/МИ/НР от 24.09.2015 г. на ОИК – Хайредин, като неоснователна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев*), **против – 3** (*Румяна Стоева-Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова*).

Колеги, това е Решение № 2373-МИ.

Заповядайте за отрицателен вот.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това че комисията е обсъдила и е взела решение не е основание да приемем, че е неоснователна жалбата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други жалби и сигнали към настоящия момент? – Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Сигнал е, уважаеми колеги. Имаме сигнал от местна коалиция „Кауза Разград“, който е във вътрешната мрежа от 26.09.2015 г. По същество това е сигнал до Централната изборителна комисия, че при провеждането на жребия и съответните решения на общинската изборителна комисия от 23 септември, в тези решения е използвана абривиатурата МКП за „Кауза Разград“ и те просто ни уведомяват, че такава абривиатура МКП е неуместно да се използва, съгласно закона и би следвало да се изписва изцяло. И без да обжалват, просто ни обръщат внимание да дадем разяснения,

занапред както би следвало да бъде, занапред да се използва нормалната терминология, а именно с изписването на местните коалиции, така както те са заявили.

След проверката действително така са използвали колегите за тази номерация при тегленето на жребий, но това се е отнасяло за всички, общо взето. Аз предлагам все пак да се чуем с колегите и занапред да не се допуска този тип кореспонденция с местната коалиция, и останалите субекти, включително и за бюлетините, да бъдат изписвани така, както са си ги заявили.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, не възразяваме срещу така направеното предложение.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, моля като точка в дневния ред да бъде включена поправка на техническа грешка в удостоверение на член на общинска изборителна комисия, което обаче е свързано с поправка на техническа грешка в решение за назначаване на общинската изборителна комисия във Ветрино.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен да включим тази точка в дневния ред, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред, като ще се върнем след това към предходни точки.

5. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, в папката с моите инициали има два проекта. Първият е с № 2322 – искане за отваряне на запечатано помещение.

Искането е с вх. № МИ-14-37 от 23.09.2015 г. на ЦИК от кмета на община Брусарци, област Монтана за разрешаване на достъп до запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените местни избори на 23 и 30 октомври 2011 г., местни и за президент и вицепрезидент, избори за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. и избори за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Необходимостта за отваряне на помещението произтича във връзка с извършване на ремонт и подготовка на помещението за съхранение на изборните книжа от предстоящите местни избори, съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г., Решение № 314-ЕП от 8 май 2014 г. и Решение № 826-НС от 3 септември 2014 г. за изборите за Европейски парламент, съответно и за народни представители. Достъпът се разрешава по решение на ЦИК.

Предвид изложеното предлагам да разрешим достъп до това запечатано помещение в община Брусарци, област Монтана, за да може да бъде извършен ремонт на същото и да бъде подготвено за книжата и материалите от предстоящите местни избори.

Достъпът до запечатаното помещение трябва да се осъществи от комисията, която е назначена през 2011 г. - общинската избирателна комисия, както и в присъствието на длъжностни лица, определени със заповед на кмета на общината.

При осъществяване на ремонта в помещението следва да бъде извършен контрол върху изборните книжа и материали от назначените членове на комисията за отваряне на помещението, като след приключване на ремонта, то да се запечата по реда на Решение № 314-ЕП, съответно Решение № 766-НС от 21 август 2014 г. на ЦИК относно печата и да бъде подпечатано по съответния ред.

Това е проектът на решение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, въпроси, мнения? – Няма.

Който е съгласен да разрешим достъпа до запечатаното помещение в община Брусарци, област Монтана, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2374-МИ/ЕП/НС.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Проектът е № 2323 и е за отваряне на запечатано помещение в община Димитровград, област Хасково, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените местни избори и избори за президент и вицепрезидент на Република България на 23 и 30 октомври 2011 г.

Искането с вх. № МИ-14-36 от 23.09.2015 г. на ЦИК е постъпило от кмета на община Димитровград. Необходимостта произтича от преместване на тези изборни книжа и материали от 2011 г. в друго помещение на общината, а това помещение да бъде подготвено за поставяне в него на книжата и материалите от предстоящите местни избори на 25 октомври 2015 г. и национален референдум. Предвид което предлагам да разрешим достъпа до това запечатано помещение. Като достъпът да се осъществи пак от комисията, назначена през 2011 г. и в присъствието на длъжностно лице от общината, определено със заповед на кмета. Преместването на изборните книжа и материали в друго помещение да се извърши под контрола на комисията и длъжностното лице, като за извършените действия се съставят съответните протоколи по т. 13 и 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Колеги, това е Решение № 2375-ПВР/МИ.

По тази точка заповядайте, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-810/19.09.2015 г. на ЦИК е постъпило искане от кмета на община Вълчедръм Иван Барзин до Централната избирателна комисия, за разрешаване на отварянето на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на Република България и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г.

Уважаеми колеги, тук има малка специфика поне от искането на кмета. Той желае да бъде отворено това помещение, в което се съхраняват цитираните преди малко от мене материали, тъй като същото помещение е предвидено за съхранение на изборните книжа и материали от предстоящите избори на 25 октомври 2015 г. и националния референдум.

Той обаче казва, че тези изборни книжа и материали, за които иска преместването, ще бъдат поставени в друго помещение, където се съхраняват в отделни клетки изборни книжа и материали от произведения национален референдум на 27.01.2013 г., изборите за народни представители на 12.05.2013 г., изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25.05.2014 г. и изборите за Народно събрание на 5.10.2014 г., които се съхраняват в отделни клетки в архивно помещение на третия етаж в сградата на общинската администрация във Вълчедръм. Твърди се, че в

помещението се съхраняват само изборни книжа и материали и има свободна метална клетка с две отделения.

Колеги, проектът ми е в моя папка – той е единствен в папката. Предлагам първо да разрешим отварянето на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори през 2011 г. – местни избори и избори за президент и вицепрезидент, но считам, че е наложително да дадем разрешение за отваряне и на помещението, в което следва да бъдат преместени тези изборни книжа и материали. Затова може да ви направи впечатление, че в диспозитива ми има два пъти: разрешава.

Веднъж разрешаваме отваряне на запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от местните избори на 23 и 30 октомври 2011 г. и за президент и вицепрезидент във връзка с преместването на торбите, бюлетините и другите книжа за съхранение в отделна метална клетка в архивно помещение, находящо се в стая № 14, ет. 3 в сградата на общинската администрация в гр. Вълчедръм, и в което архивно помещение в отделни клетки се съхраняват изборни книжа и материали от произведените националния референдум на 27 януари 2013 г., избори за народни представители на 12 май 2013 г., изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. и изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Като отдолу, колеги, подробно съм описал как да се осъществи достъпът до всяко едно от тези помещения и какви протоколи да бъдат съставени, съгласно решенията на Централната избирателна комисия.

Моля да го погледнете и ако имате предложения за изменение или забележки...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2376.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, с днешна дата в папка с моите инициали е качено искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за общински съветници и кметове от 2011 г. Те молят помещението да бъде отворено, тъй като там са предвидени архивни клетки и за предстоящите избори.

Аз съм описала това подробно, че изборните книжа и материали от произведените национален референдум - 2013 г., европейски парламент – 2014 г., избори за народни представители, се съхраняват в отделни клетки в архивното помещение, като съответно те молят да бъде отворено, за да подготвят архивните клетки за предстоящите избори.

Считам, че е редно да им разрешим достъп до запечатаното помещение. Това е предложението ми и проектът за решение.

(Уточнения.)

Уважаеми колеги, оттеглям проекта си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващ докладчик – колегата Ганчева. Заповядайте.

7. Поправки на техническа грешка.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в папка във вътрешната мрежа с моите инициали е проектът на решение № 2355.

Преди обаче да ви докладвам проекта, ще ви докладвам писмото, което всъщност е поводът за така предложения проект,

което е получено по електронната поща с вх. № МИ-15-975/26.09.2015 г. относно поправка на Удостоверение № 5 от 17 септември 2015 г. в ОИК – Ветрино.

Уважаеми колеги, при издаване на удостоверението на член на общинската изборителна комисия – Ветрино, под № 5 от 17 септември 2015 г. е допусната техническа грешка при изписването на единния граждански номер на лицето Даниел Ненков Господинов и се сочи как е правилно и как е изписано. Молят да бъде издадено ново удостоверение с вярното ЕГН.

Колеги, извърших проверка по решението. Всъщност има техническа грешка в изписването на единния граждански номер на лицето, предвид което ви предлагам този проект за решение, с което да поправим техническата грешка в изписването на ЕГН и съответно да анулираме издаденото му удостоверение и да издадем ново на лицето с правилното ЕГН.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2377-МИ/НР.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

6. Доклади по писма.

Първа е колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-22-134 от 23 септември 2015 г., което е изпратено от Петя Плачкова и е свързано с проблеми в системата за проверка в подписките. Колеги, тогава го препратихме на „Информационно

обслужване“ АД, за да дадат становище на какво се дължи техническият проблем.

Становището е изпратено и сме го получили с вх. № МИ-00-149 от 24 септември 2015 г. Било е на доклад на колегата Златарева, която го е докладвала на 26 септември 2015 г. за сведение. И въз основа на изложеното в писмото съм подготвила и отговор до лицето. Проектът е № 5560. Мисля, че няма нужда да го изчитам.

Всъщност това, което са обяснили за системата и как може да активира персоналния идентификационен код лицето, съм го изписала като отговор на ЦИК до избирателя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с така изготвения отговор, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-15-983 от 27 септември 2015 г., получено по електронната поща на ЦИК. Писмото е в папката с моите инициали и е от общинската избирателна комисия – Ветово. Много ви моля да го погледнете.

Писмото е дълго и е свързано с материалната обезпеченост на общинската избирателна комисия и условията за работа. Доколкото аз видях, от същата тази комисия има и друго писмо, което мисля, че е разпределено на колегата Солакова. Доколкото е свързано с организационно-техническата подготовка и с условията за работа, аз ви предлагам заедно с колегата Солакова да видим двете писма и да изготвим отговор до кмета на общината, евентуално с копие до администрацията на Министерския съвет.

Така че сега ви го докладвам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, приемаме това предложение.

Продължете, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И това, което пристигна преди малко с вх. № МИ-12-21 от 27 септември 2015 г. Това е поредната жалба – искане от представляващия инициативния комитет за издигане на Бисер Пеоргиев Миланов за независим кандидат за общински съветник.

Колеги, като докладчик прецених и помолих администрацията да изпратим едно искане до колегите от общинската изборителна комисия – Русе, да дадат писмено становище по изложеното в това искане на представляващия инициативния комитет. Тъй като според мен – може и вие да се запознаете, е свързано с организацията на работа и с начина на извършване на проверка на подписките от Териториалното звено на ГД „ГРАО“ при МРРБ.

И след като получим тяхното становище, ще преценим какъв да е отговорът на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Към този момент е за сведение.

Следващ докладчик е колегата Баханов. Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-939 от 25.09.2015 г. е постъпило при нас писмо от общинската изборителна комисия 133 – Петрич. То е с копие до Централната изборителна комисия и до кмета на общината. Информират кмета, че въпреки многократните неофициални искания за осигуряване на годен компютър за нуждите на ОИК и „въпреки направените опити от страна на специалиста, който изпратихте да обнови и ремонтира предоставения компютър, към настоящия момент компютърът, който ни е предоставен, е абсолютно негоден за обема информация и

данни, които общинската изборителна комисия е длъжна да обработва.“

С оглед на горното молят да им бъде предоставен компютър с подходящи технически характеристики. Конкретните параметри на необходимата конфигурация може да се получат от представителя на „Информационно обслужване“ АД Стоян Терзийски.

Колеги, проблемът в Петрич наистина е голям. Онази вечер, когато ми беше разпределено, тъй като отговарям за тях, относно несъответствията, те имаха над 30 несъответствия. Свързах се и по телефона с председателя на общинската изборителна комисия в Петрич, за да проверя на какво се дължат. Каза, че все още не са в съответствие. Просто ги въвеждат и компютърът, който им е бил предоставен от общинската администрация, е просто в окаяно състояние и това води до забавянето на качването и обработката на информацията. Отделно от това им беше спрял и токът вечерта.

Предлагам това да е за сведение, тъй като мисля, че ние няма как да реагираме. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпиха няколко такива писма. В едната си част съм ги разпределила по общински изборителни комисии, така както вие сте ги докладвали. Една част на колегата Нейкова, включително и на колегата Солакова. След малко ще дам почивка и ще ви помоля по време на тази почивка ние да обединим тази информация и да я изпратим до Министерския съвет.

Колегата Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам вх. № 00-168 – писмо от Александър Станев, че електронният адрес – проверки@ЦИК.БГ е създаден. Той е от вчера.

Докладвам писмо, което вече докладвах с вх. № МИ-15-948 за заличаване на инициативен комитет от ОИК – Марица. И ви уведомявам, че се свързах по телефона с председателя на общинската изборителна комисия. Те са отразили заличаването на

въпросния инициативен комитет, така че ще отиде за архив писмото с този входящ номер.

Докладвам ви вх. № МИ-10-213 от 24 септември 2015 г. Знаете, че постъпи едно заявление от Венко Балтаджиев – пълномощник на „АБВ“ за освобождаването на досегашния член в ОИК – Велинград Гергана Балтаджиева – Захова, и на нейно място се иска да бъде назначен Николай Георгиев Васев.

Всичко е приложено в копие, само че декларацията е само на една страница и липсва подпис, поради което на 24 септември не ви го докладвах да извършим замяната. Свързах се по телефона с „АБВ“, които казаха, че в извън работно време не могат да разговарят в четвъртък. Шефът на ОИК – Велинград каза, че е изпратил в оригинал документите, но до днес обаче те не са пристигнали.

Не зная да изготвя ли в почивката само освобождаването? То не е спешно, тъй като е по лични причини. Тя така или иначе не е кандидат. Или да изчакаме до утре писмото.

ОБАЖДАТ СЕ: Да изчакаме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да изчакаме.

Колегата Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, така както се уточнихме преди заседанието, до всички общински изборителни комисии съм подготвила едно проектописмо с копие до Печатницата на БНБ, до печатница „Демакс“ и до изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ АД. Да ги информираме за отговорните печатници по области, така както информацията е предоставена в Централната изборителна комисия с писмо вх. № МИ-00-144 от 23 септември 2015 г. Писмото е подписано от ръководителите на тези три организации.

Само във втория абзац не съм много сигурна дали наистина да дадем такова указание и дали става ясно, че към момента не е

приключила проверката и до приключването на проверката на кандидатите – тук ще допълним, ако остане вторият абзац: докато не приключи проверката на кандидатите за общински съветници и за кметове в ГД „ГРАО“, съгласно Решение № 2000-МИ от 8 септември 2015 г., и ОИК не получи указание от ЦИК по електронната поща или по телефона, не следва да предприема никакви действия или не се налагат никакви действия по утвърждаване на предпечатен образец на бюлетините за отделните видове избори на територията на общината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, предложението е вторият абзац да отпадне с оглед на новата информация, която бяхме получили в оперативен порядък.

Колеги, коментари във връзка с така предложеното писмо? – Няма.

Колеги, който е съгласен с изпращането на така подготвеното писмо без последния абзац, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Колеги, аз много ви моля да отразявате гласуването си с вдигане на ръка, така както гласуваме, защото когато някой не гласува нито да, нито не, това означава въздържал се, а ние нямаме такава процедура, колеги.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-22-143 от 24.09.2015 г. от Даниела Борисова Добруджалиева. Тя е кандидат за кмет на община Павликени и работи като директор в Дома за стари хора в с. Красен, община Павликени. Пита ни задължена ли е да ползва отпуск по време на кампанията за местните избори.

Аз ѝ отговарям, че директорите на училища и учителите, в т.ч. и директорите на домове за стари хора не изпълняват функции на държавна власт, поради което същите не са адресати на задължението да излязат в отпуск като кандидати за общински съветници и за кметове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с това писмо, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Предложението се приема.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Докладвам ви писмо с вх. № МИ-15-915 от 24 септември 2015 г. относно заплатите на членове и сътрудници в ОИК. Писмото е от Енчо Иванов – заместник-председател на общинската избирателна комисия – Стара Загора. Докладвам ви го сега за сведение, колеги. Ще го кача във вътрешната мрежа, защото то касае програмата на НАП. Ние сме определили месечно възнаграждение, но всъщност техните работни дни са повече, отколкото е самата програма, която регламентира, че примерно за м. септември са 21 работни дни. И ни изпраща две таблици за възнаграждение. Ще го кача във вътрешната мрежа. Моля да го разгледаме, ако мислите, че има отношение към възнагражденията на членовете на ОИК.

Сега го докладвам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, давам 30 минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 14 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум и продължаваме днешното заседание.

Колеги, готови доклади? – Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, само ще ви помоля, тъй като трябва да изпратим текстове за аудиоклипове, които трябва да бъдат записани и по оферта имаме предложение от „Дарик радио“ да ни ги изготвят безплатно, като ние изпратим текстове. Не съм подготвила, но ви предлагам текстовете, които одобрихме за видеоклиповете, да бъдат изпратени същите, за да бъдат подготвени аудиоклипове. И ви моля да гласуваме. Защо ще добавим, че Централната избирателна комисия уведомява...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението.

Коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега, за следващ доклад.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали е изготвен проект за решение по жалба, постъпила в Централната избирателна комисия по електронната поща с вх. №

МИ-15-952/25.09.2015 г. В заседанието от тази дата се съдържат жалбата и приложенията към нея.

Това е жалба, която е подадена чрез общинската изборителна комисия – Враца от Местна коалиция „Коалиция Народен съюз за Враца“, срещу решение № 138 от 24 септември 2015 г. на общинската изборителна комисия – Враца.

В жалбата се прави искане да бъде отменено решението на общинската изборителна комисия, тъй като то е решение, с което се отказва да се регистрира кандидатската листа на коалицията за кмет на кметство с. Вировско в Община Враца.

В самата жалба, а и от всички документи е видно, че молбата с приложените документи за регистрация на кандидатската листа, са постъпили в общинската изборителна комисия на 24 септември 2015 г., като жалбоподателят твърди, че е пуснал документите по пощата на сгрешен адрес. Вместо на ул. „Стефанаки Савов“ № 6, ги е изпратил на ул. „Стефанаки Савов“ № 66, и тази е причината да му бъдат върнати обратно. След което, като ги е получил обратното по пощата, упълномощеното лице е отишло в общинската изборителна комисия и ги е подало на 24 септември 2015 г. Такъв е и входящият номер. И общинската изборителна комисия е отказала да регистрира листата, тъй като са подадени след изтичане на законовия преклузивен срок – 22.09.2015 г.

Смятам, че решението на общинската изборителна комисия – Враца, е правилно и законосъобразно и ви предлагам проект на решение, с което да оставим без уважение жалбата. *(Реплики.)*

Те са изпратили документите по пощата на грешен адрес на общинската изборителна комисия и пощата им е върнала обратно пощенския плик. Те не са подадени. Нито се подават по пощата, нито са подадени на адреса на общинската изборителна комисия и изобщо не са стигнали до ОИК – Враца. *(Реплики.)*

Не гледаме пощенското клеймо по причина, поради която до общинската изборителна комисия трябва да стигнат до 22 септември 2015 г. Ако бяха подадени поне на адреса на общинската

избирателна комисия, може би щяхме да ги разглеждаме по друг начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз предлагам също и към решението на общинската избирателна комисия да се запише откога е това решение. Обясняваме на няколко места, както виждам.

И тук едно изречение: Обстоятелството, че не може да бъде... Него ли имахте предвид?

РОСИЦА МАТЕВА: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2378-МИ.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, за останалите жалби, които са ми разпределени, тридневният срок в който трябва да се произнесем, изтича утре, така че утре ще ви предложи проектите за решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам запитване по имейла – вх. № МИ-22-160 от днешна дата, затова как трябва да се изписва Реформаторски блок в бюлетината и съм написала писмо, което е в моята папка: че трябва да се изписва Реформаторски блок с големи букви, без кавички, без нищо пред него, така както е в наше Решение № 2039 от 9 септември 2015 г.

Предлагам да изпратим писмото по имейла. Не мога да се ориентирам дали е член на комисия или е някой от хората, които ще гласуват. Но считам, че е достатъчен такъв отговор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

Предложението се приема.

Колеги, други доклади за днес? – Колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, по въпросите, които поставихме. Подготвила съм проект № 2356, който е за гласуване в национален референдум, ако преценим. Трябваше да го подготвя, за да разсъждаваме по въпроса ще го пишем ли или не.

И двете листовки, за които също преди малко се разпределихме: кои български граждани имат право да гласуват в националния референдум, и втората – за начина на гласуване в националния референдум. Ще ги разглеждаме утре, но аз искам да ви кажа, че ще ги кача в моя папка и във вътрешната мрежа, за да можете да си кажете мнението.

Някои от текстовете, които са в италик във втората листовка, която ще бъде по-кратка и ще съдържа и самия вид на бюлетината, които се отнасят за гласуване за изборите за общински съветници и кметове, но те са в много електронен текст – почти същите са като в листовката, която госпожа Златарева изготви, с мънички разлики. Примерно, добавила съм, че и документът за самоличност остава в комисията и че трябва да се подпише човекът и тогава да му се връща документът за самоличност – след като гласува.

Преценете. Това е материал за разсъждения, за да уточним текстовете.

Това е, което имам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други? - Не виждам.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото заседание на комисията утре, 28 септември, понеделник, от 10,00 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 17,35 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева