



До
Върховен административен съд
Чрез
ЦИК

ЖАЛБА

От:

ПП „Ред, законност и справедливост”,
със седалище и адрес на управление гр. София,
ул. „Врабча” № 12а, представлявана от
председателя Яне Георгиев Янев

Яне Георгиев Янев, избран за общински съветник
в Сандански

Съдебен адрес:

гр.

тел. , e-mail:

Против:

Решение № 2884-МИ от 03.11.2015, частично, по
отношение на т.4.

Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г., частично, по
отношение на т.5.

Основания: НИЩОЖНОСТ

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,

В посочените решения ЦИК си е позволила да дописва ИК и ЗМСМА, като си е присвоила правомощия на законодателния орган – Народното събрание.

В посочените законови нормативни актове не е предвидена процедура, по която да бъдат прекратени пълномощията на общински съветник, който не е положил клетва (т. е. не е встъпил в пълномощията си). Не е предвидена и процедура, по която да бъде обезсилено издаденото удостоверение на избран общински съветник, понеже не е положил клетва и не е встъпил в пълномощията си. Основанията за предсрочно прекратяване на мандата на общински съветник са изчерпателно посочени в чл. 30 ал.4 от ЗМСМА и неполагането на клетва не е измежду тях.

Няма как да се прекрати нещо, което не е възникнало, нито могат да се отнемат правомощия, които суверенът е предоставил на общинския съветник чрез избори.

Въпреки това ЦИК си е позволила да издаде цитираните две решения, с атакуваните точки на които действа като некомпетентен орган извън кръга на

правомощията си, като присвоява на общинските изборителни комисии правомощия, които законодателят не им е предоставил, а именно:

ЦИК е приела в първото по ред решение, че ако общински съветник е възпрепятстван да присъства при полагането на клетва, следва изрично да заяви това с писмено заявление пред общинската изборителна комиссия и ако по някаква причина не го направи и не се е явил и не е подписал клетвен лист на първото заседание на общинския съвет, общинската изборителна комиссия обявява за избран за общински съветник следващия включен в списък „А“ на листата на посочилата го партия, коалиция или местна коалиция кандидат. Тази постановка е абсурдна. Оказва се, че ако поради някакво случайно събитие (например пътен инцидент или внезапно заболяване) общинският съветник не успее да пристигне навреме на заседание, то той губи правата си на такъв, понеже не е имал физическа възможност писмено да уведоми общинската изборителна комиссия.

С второто по ред решение ЦИК фактически задължава общинската изборителна комиссия да проведе заседание за обявяване за избран следващия в съответната листа общински съветник при неполагане на клетва. Достатъчно е писмено уведомление от председателя на общинския съвет, че общински съветник не е положил клетва и/или не е подписал клетвен лист в сроковете по чл. 23, ал. 2 от ЗМСМА. Апропо, как би могъл да бъде избран този председател на общинския съвет от непълнен състав на общинския съвет?

Чрез тези две решения в атакуваните им части се суспендира действието на изричен текст от ЗМСМА (чл. 23 ал.2 изр.2), който допуска полагането на клетва да стане преди началото на следващото заседание на общинския съвет, когато такава не е положена на първото заседание, а така също се суспендира вотът на суверена, като се отстранява избран общински съветник чрез административна процедура, която не е предвидена в закона.

Предвид изложеното, моля да прогласите нищожност на посочените решения в атакуваните им части, тъй като ЦИК е действала като некомпетентен орган извън кръга на правомощията си, дописвайки закона и встъпвайки в правомощията на законодателния орган – Народното събрание, а така също поради противоречие с императивна норма на закона – ЗМСМА, чл. 23 ал.2 изр.2.

Повод за настоящата ми жалба е свикано от Областния управител на Благоевград заседание на новоизбрания общински съвет в Сандански за 11.11.2015 г., за което не бяха уведомени шестимата общински съветници от РЗС, поради което се създадоха условия те да бъдат умишлено отстранени чрез горната абсурдна „процедура“.

Доказателствени искания:

ЦИК да представи заверен препис от Решение № 2884-МИ от 03.11.2015 г. и Решение № 2901-МИ от 5.11.2015 г., както и заверен протокол от заседание на ЦИК, на което са били приети атакуваните точки от тези решения.

Прилагам препис от настоящата жалба за ЦИК.

С уважение:

О. Яне Янев

