

ЧРЕЗ Централна изборителна комисиия
(ЦИК)
София 1169, пл. „Княз Александър I“ №1
e-mail: cik@cik.bg

ДО Върховния административен съд

ЖАЛБА

От Юлиан Атанасов Чолаков,

в качеството на изборител и гласоподавател, кандидат за общински съветник
и упълномощен представител на ПП „Зелените“

СРЕЩУ Решение № 2899-МИ от 04.11.2015г. на ЦИК

основание: чл.58 ал.1 от Изборния кодекс (ИК)

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

С горепосоченото решение ЦИК е оставила без уважение жалбата ми срещу решение № 393 от 29.10.2015 г. на ОИК – Варна, като неоснователна, като се позовава на някакви предприети служебни проверки и необходими действия, които не са конкретизирани. Решението е постановено при съществени процесуални нарушения. То е напълно необосновано, а това обстоятелство прегражда и възможностите за правна защита по същество.

ИСКАНЕ

Ето защо моля да отмените обжалваното решение и постановите установяване на посочените в първоначалната ми жалба изборни нарушения със законните последици за всички или да върнете жалбата ми на ЦИК или ОИК Варна с указания за прилагането на закона.

ПРАВЕН ИНТЕРЕС.

Неотнoсима към настоящия казус е срещаната в практиката на ВАС лoгика, според която лицето, по чието искане или сигнал е запoчнaло производството пред ОИК, няма качеството на страна по него, нито право да обжалва решението, с което е отказано да се установи някакво изборно нарушение. (Например Определение № 11443 от 30.10.2015г. по адм. дело № 12430/2015г. на ВАС, IV отделение.)

В процесния казус установяването на посочените в първоначалната жалба-сигнал до ОИК Варна 4 вида съществени нарушения при организацията на гласуването и отчитането на резултатите в СИК 68 не се търси **само** във връзка с ангажиране на административнонаказателна или наказателна отговорност спрямо виновните длъжностни лица, например по реда на чл.205 от НПК, а **най-вече** с оглед обжалването на съответните решения на ОИК Варна за общите изборни резултати в община Варна пред Административен съд - Варна, като доказателствата за тези 4 съществени нарушения на длъжностни лица в СИК 68 ще се добавят в жалбата към доказателствата по делото за нарушенията в другите секции. Ето защо кандидатите и политическите сили с подадени жалби имат правен интерес да обжалват актовете на ОИК и ЦИК за установяване на нарушенията, включително пред ВАС.

В противен случай подаването на каквито и да е жалби за нарушения на изборния процес се обезсмисля, както и произвеждането на самите избори, тъй като дори при наличието на неограничен брой съществени нарушения, които се отразяват по произволен начин на крайния изборен резултат, всички те могат да остават неустановени и несанкционирани чрез формалното или престъпно отношение на длъжностните лица към подадените жалби, какъвто е и настоящият случай. ЦИК се позовава на някакви служебни проверки без никаква конкретика, разпространявайки дори и КЛЕВЕТАТА, че „Юлиян Чолаков (жалбоподателят) в качеството му на кандидат за общински съветник е „саботирал“ изборния процес.“

ДОКАЗАТЕЛСТВА

1. За доказване нарушената тайна на гласуването:

Моля да се изиска цялата преписка по разглеждането на жалбата ми за извършените нарушения от СИК 68, както и конкретизация с доказателства от ОИК Варна и ЦИК за извършването на твърдяните в обжалваното решение служебни проверки, както и за твърдяното в него саботиране на изборния процес от Юлиян Чолаков. Моля да се изискат специално „анулираните“ от председателката на СИК 68 две бюлетини за избор на кмет на община Варна и кмет на район Одесос.

2. За доказване на нарушението „недопускане на кандидат за общински съветник в изборното помещение“, моля да изискане служебна справка от органите на МВР, ангажирани с охраната на изборното помещение и сградата, в която то се намира, а именно от Кенан Бекиров, полицейски инспектор в I РУП към ОД на МВР Варна, както и от комисар Никола Панчев, Началник отдел „Охранителна полиция“ към ОД на МВР Варна.

3. За доказване на неверността на твърдението, че „Юлиян Чолаков (жалбоподателят) в качеството му на кандидат за общински съветник е „саботирал“ изборния процес.“, моля да изискате от Варненска районна прокуратура постановлението за отказ да бъде образувано досъдебно производство по преписка № 15310 /2015г.

Приложение: Копие на снимка на неправилно сгънатите бюлетини за илюстрация и копие на жалбата.

Гр. Варна, 07.11.2015г.

С уважение: .

/Юлиян Чолаков/