

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 253

На 25 септември 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Дневен ред:

1. Проект на решение относно реда за предоставяне и разходване на средствата за медийни пакети в националния референдум на 25 октомври 2015 г.

*Докладва: Александър Андреев*

2. Писмо до общинските изборителни комисии.

*Докладва: Севинч Солакова*

3. Одобрение на брошури и листовки за разяснителната кампания.

*Докладват: Росица Матева, Йорданка Ганчева*

4. Промени в съставите на общинските изборителни комисии и поправки на технически грешки.

*Докладват: Метин Сюлейман, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Владимир Пенев*

5. Доклади по жалби и сигнали.

*Докладват: Румяна Сидерова, Мария Бойкинова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Таня Цанева, Георги Баханов, Метин*

*Сюлейман, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков,  
Росица Матева, Иванка Грозева*

6. Проект на решение относно инициативни комитети, партии и коалиции с право да получат средства по медийни пакети.

*Докладва: Александър Андреев*

7. Доклади по писма.

*Докладват: Мария Бойкинова, Александър Андреев, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Маргарита Златарева, Румен Цачев*

8. Проект на решение относно отваряне на запечатано помещение.

*Докладва: Румен Цачев*

9. Искане от Печатницата за изрично становище на Централната избирателна комисия по отношение на броя бюлетини по кочаните.

*Докладва: Севинч Солакова*

10. Разпределение на бюджета за разяснителната кампания.

*Докладва: Росица Матева*

11. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВА: Мария Мусорлиева.

Заседанието бе открито в 12,15 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 12 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 25 септември 2015 г.

Разполагате с проект за дневен ред.

Колеги, имате ли предложения за допълнения на така предложения ви дневен ред?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам една жалба за администриране – само да ви я съобщя.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Госпожо председател, моля да ме включите в т. 4 и т. 5 от така обявения проект на дневен ред.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В точка по писма. Заявих го, но очевидно не е включено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих ви, колега, Златарева. Също и колегата Цачев.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моля като отделна точка да се включи Искането от Печатницата за изрично становище на Централната избирателна комисия по отношение на броя бюлетини по кочаните.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? – Не виждам.

Определям колегата Сюлейман да брой.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, колегата Андреев е служебно ангажиран и в момента, в който той дойде, ще преминем към точка първа от дневния ред.

В момента отиваме към нова точка втора от дневния ред:

## **2. Писмо до общинските изборителни комисии.**

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с нашата обща работа с общинските изборителни комисии за подготовка на съдържанието за предпечатен образец на бюлетините, предлагам един проект на писмо до всички общински изборителни комисии. Във вътрешната мрежа за днес е проектът с № 5878.

Предлагам да им изпратим едно писмо с указания:

Всяка ОИК с решение да утвърди график на 24-часови дежурства за периода до започване на отпечатването на бюлетините.

Всяка ОИК да публикува на страницата си графика на дежурствата с имената и телефон за контакт на дежурните членове.

Всяка ОИК да публикува в рубриката „Контакти“ номера на мобилни телефони за връзка с ОИК – срок постоянен, до предаването на резултатите от изборите в ЦИК.

Всяка ОИК да има готовност за провеждане и на извънредни заседания в случаите на необходимост в периода за предаване на информация за подготовка на предпечатен образец на бюлетината и печатането на бюлетините.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложения, коментари?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Този срок, за който говорим за графика - казваме до започване на отпечатването. Дали не бихме могли да посочим тече ли този срок, става ли ясно, тепърва ли трябва да го определят. Всъщност да знаят за кой период става дума и дали на тях им е ясно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има съгласие с така предложения проект на писмо.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на писмо, което да бъде изпратено сега, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Преминаваме към точка трета:

### **3. Одобрение на брошури и листовки за разяснителната кампания.**

Колега Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа за вчерашното заседание – брошура за национален референдум. Докато колегата Ганчева се снабди с хартиено копие, за да отбелязва предложенията, да ви покажа – ще пусна да видите – предложените варианти за отпечатване, за да можем после да решим какви да бъдат. Само че това е мострата на хартията, това са вариантите. (*Показва.*)

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Първото изречение предлагам да започва така: В националния референдум на 25 октомври 2015 г.,

могат да гласуват всички български граждани, които имат избирателни права и в скобите: навършили са 18 години, имат постоянен адрес....

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Даже според мене може да няма: които имат избирателни права, а които – и да сложим това, което е в скобите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предлагам следния текст: Право да гласуват в Националния референдум на 25 октомври 2015 г. имат всички български граждани, които са навършили 18 години към деня на националния референдум включително, не са поставени под запрещение, не изтърпяват наказание лишаване от свобода и имат постоянен адрес на територията на Република България.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме се около това, нали?

РОСИЦА МАТЕВА: Колегата Златарева предложи изречението да започва не с „право да гласуват“, а с „В националния референдум на 25 октомври...“

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Оттеглям предложението си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, зная, че започнахме разисквания по тази точка, но още в началото казах, че ще прекъсна в момента, в който колегата Андреев дойде, заради решението за медийните пакети. Колегата Андреев беше служебно ангажиран.

Моля ви да прекъснем, за да можем да вземем решението за медийните пакети и след това да продължим. Започнахме много добре с тази брошура. Надявам се, че ще продължим по същия начин.

Заповядайте, колега Андреев.

**1. Проект на решение относно реда за предоставяне и разходване на средствата за медийни пакети в националния референдум на 25 октомври 2015 г.**

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, днес се върна съгласувателното писмо от Министерството на финансите във връзка с приетото протоколно решение за реда за предоставяне и разходване на средствата за медийни пакети в националния референдум на 25 октомври 2015 г. Проектът е качен във вътрешната мрежа за днешното заседание с № 2282.

Във връзка с този проект Министерството на финансите ни е изпратило отговор, който докладвам. Той е с вх. № НР-04-2 от 25.09.2015 г., като със своето писмо в отговор на нашето запитване Министерството на финансите предлага да бъде обсъдено в основанията на проекта на решението на комисията и да бъде добавен и чл. 16, ал. 3, който се отнася точно за разпределението на медийните пакети от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление. По отношение на останалата част от проекта го съгласува без забележки.

В допълнение с оглед и нашето искане, което ние отправихме към Министерството на финансите, ни е изпратена информация за получаващите държавна субсидия партии и коалиции по Закона за политическите партии, като в същото се съдържа и списъкът и може да го видите във вътрешната мрежа за днешното заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Точно така, само да кажа, колега Андреев, тъй като до момента го издирвах, то е с индекс НР, но във вътрешната мрежа е заведено извън вашата папка, в PDF-формат: към МИ-04-02рАА. Казвам го, за да могат колегите да се ориентират.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във връзка с това в проекта, който ви предлагам, съм добавил това, което е предложението на

Министерството на финансите, тъй като наистина по ал. 3 са определени медийните пакети както като размер, така и по отношение на това кои участници в информационно-разяснителната кампания имат право да ги получат. И отделно от това съм добавил и нашите решения № 2293-НР, № 2294-НР и № 2295-НР, които третираат въпросите, свързани с условията и реда и финансирането на информационно-разяснителната кампания в националния референдум. Като те ще бъдат и съответно добавени в текста, който е по отношение на т. 7, за да попълним точиците, тъй като към момента на приемането все още не бяха приети всичките решения.

И отделно от това следва да определим отговорник – кой ще отговаря като лице за контакт, а не като комисия, тъй като знаете, че комисията е тази, която одобрява всичките договори и те се докладват от колегите, които и в предходните избори се занимаваха с медийните пакети, но все пак трябва да имаме едно лице от администрацията или специално назначено, което да може да отговаря за контакта с медийните пакети. И съответно да посочим освен нашия имейл, и телефон за връзка, за да може той да бъде достъпен до всички участници в информационно-разяснителната кампания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, във връзка с това снощи вечерта късно получих, но не го качих във вътрешната мрежа, предложение от администрацията към ЦИК във връзка със задълженията по повод на медийните пакети от страна на нашето финансово звено. Само ви информирам, че се предлага водещ да бъде госпожа Пеовска от финансовото звено, като разбира се и други лица от това звено ще я подпомагат. Това е свързано с решението, но не предопределя решението. Само ви казвам, че в един момент днес ще ви кача тази справка, за да можем и нея да обсъдим като започнем да разпределяме медийни пакети. Това е от страна на финансовото звено.



Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз предлагам, ако е съгласна Елена Стефанова, която досега ни е подпомагала във връзка с медийните пакети, да я назначим на договор и да е като лице за контакт, с което да бъде осъществявана връзката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги? – Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз подкрепям предложението, направено от колегата Матева, тъй като считам, че цитираното и предложено лице на предните избори си свърши перфектно работата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Имаме ли съгласието на посочената дама? – Заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз си позволих снощи в 22,30 ч. да се обадя, за да попитам по принцип, тъй като лицето работи на друго място. Принципно съгласие има, но ако е възможно, от 1 октомври 2015 г., което е четвъртък – длъжна е да предупреди на мястото, където работи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложението е за съответното лице със съответното име.

Който е съгласен по това предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колега Андреев, вие ще допълните името на лицето и телефона.

Колеги, по проекта на решение: моля да го погледнете. Сега разглеждаме точки от 1 до 10. Има ли предложения? – Не виждам.

Сега гледаме проекта на решение в останалата му част. Виждам, че няма желаещи за коментари и няма забележки към така предложения ни проект на решение.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2339-НР.

Колеги, продължаваме с прекъснатата точка от дневния ред:

### **3. Одобрение на брошури и листовки за разяснителната кампания - продължение.**

Продължаваме и понеже колегата Матева е извън залата, ще помоля колегата Ганчева да докладва по повод референдума и брошурата, свързана с референдума.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, доколкото разбрах, тъй като бях извън залата, разгледан е първият абзац, който е в италик, и е изчистен. Аз само да споделя като докладчик, че съм се водила от брошурата, която е за избиране на народни представители – като раздели и като визия. И предвид, че за първи път правим брошура за национален референдум и с оглед на това, че в поръчката вече е определено да бъде осем страници, затова е по-разширен текстът.

Първият раздел е: Избирателни списъци.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да се запознаем първо с първата част. Може би да вървим по подраздели.

Четем от Избирателни списъци до Съставяне. След това от Съставяне до Отпечатване и т.н.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В първия раздел – Съставяне, си правя автокорекция. В последния абзац, вече на стр. 2, да отпадне: В избирателния списък в отделни графи се вписват... до забележки на избирателния списък, защото е много обяснително и обстоятелствено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в момента сме на определена точка от дневния ред.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз имам възражение по една дума: Актуализирането на списъците за гласуване за изборите за народни представители се извървява по правилата на Изборния кодекс... Да стане: се извършва...

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Това е техническа грешка – извинявам се.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не е постоянен адрес в района на съответната избирателна секция, а е на територията на Република България.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в момента започваме от текста Избирателни списъци до Съставяне на избирателните списъци. По абзац първи беше направена корекция.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Приех вместо извървява, което е техническа грешка, да стане: се извършва – така, както госпожа Златарева предложи.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Доколкото тази информация в брошурата, която ще бъде отпечатана, се отнася за гражданите, целият този текст до съставяне на избирателните списъци според мене е излишен. Говорим за избирателни списъци - хубаво. Ако някой има интерес, нека да се запознае как се съставят и т.н. Но по кой закон се съставят... Това е моето лично мнение.

А това изречение, в което имаше грешна дума, която поправихме, прочетете го и кажете какво означава то, какъв смисъл има да го има: Актуализирането на списъците за гласуване за народни представители се осъществява по правилата на Изборния кодекс при спазване изискванията на специалния закон. Какво значение има това?

И предлагам, понеже виждам и надолу, навсякъде където имаме текстове от закона, членове и алинеи, да бъдат заменени със съответното обяснение. Когато имаме брошура, тя се прави за избирателите, а не след това те да търсят закона и да четат какво пише в него.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз съм съгласна с казаното от Румен Цачев, но единствено да остане изречението, че все пак гласуването става по списъци за избори за народни представители. Това е важно, за да не се чудят по кои списъци, и то актуализирани. Това изречение да остане. Всеки който е гласувал за Народно събрание, ще си знае дали го има в списъка или го няма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, какво правим в момента? Колегата Ганчева си изготви материала и го изпрати на всички ни. И доколкото си спомням, никой не върна нито една бележка. Сега чувам предложения. Това, което казва колегата Цачев, означава да се преработи цялото съдържание. И мисля, че в момента нямаме готовност текстовете от закона да бъдат казани с думи прости. Така че гледаме ли го и дали ще излезем следващите три часа от залата или който има бележки, да си ги нанесе и предлагам да ги изпрати на колегата Ганчева до края на деня.

РОСИЦА МАТЕВА: До края на деня трябва да го дадем за печат.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Именно заради това имаше толкова време всеки да го чете. Ако има някакви дребни поправки, които можем да направим сега – добре. Но ако са по-съществени, мисля че сума жалби ще останат за не знам кога. Така че дайте да решим какво правим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, това е важен въпрос.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз като докладчик по брошурата ще кажа следното: С оглед това, че брошурата се прави за първи път, аз лично за себе си мисля, че тя следва да бъде по-обяснителна. Приемам бележката на колегата Цачев. Той може би е прав там, където са законовите норми, да ги обясним с думички. Имайте предвид, че съм се водила и по други брошури, които сме издавали. Там също имаше разни текстове. Може би моя е грешката, но приемам това.

Но предвид, че първото изречение няма смисъл, не съм съгласна. Съгласна съм с госпожа Нейкова обаче, че ако ние правим радикални изменения, днес цял ден трябва да се занимаваме с брошурата, която е 10 страници. Каквото приеме комисията – това ще е. Аз затова, с оглед че за първи път го правим, изпратих текста още в неделя по имейлите на цялата комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имаме два варианта. Единият вариант е всеки да си прочете, да си нанесе корекциите и да ги представи. Другият е да изчетем в залата проекта и да се обединим около евентуални промени.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Мен ми се струва, че този проект е направен съобразно решението за съставяне на избирателни списъци за избиране на Народно събрание. А там толкова подробно всичко е описано, че тук не е необходимо чак така: в коя графа какво се изписва, кой пореден номер... Понеже аз правих брошурата в

частта за списъците за местни избори виждам, че това не може да се напише. В изборителния списък в отделни графи се вписват: пореден номер на записа, който ще бъде направен; имената на гласоподавателите по азбучен ред (подреждането започва според буквите в собственото им име); единният граждански номер (ЕГН) ... Това не е брошура. Това е решение всъщност, което сме гласували за избори за Народно събрание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може би наистина да отложим разглеждането, за да видим, защото аз подкрепям Маргарита, че няма нужда да обясняваме на гражданите как се съставя изборителен списък. Но аз виждам и фактологични грешки, които противоречат на Решение № 1851 относно изборителния списък. Изборителят не се включва в този изборителен списък, в който е бил адресът му към 10 август, а по последния му адрес. Изискването за 10 август е изобщо, за да може да гласува.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз виждам, че има становища по текста и ви предлагам да се каже кои колеги ще участват в преработката на текста, а не да го отложим, за да не свършим работа. Защото истината е, че ако не седнем в залата да го четем, няма кога. Нека да се разберем.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз ще участвам в съкращаването на текста.

РОСИЦА МАТЕВА: Хубаво, но трябва да се изготви като цялостна брошура. Аз съм съгласна... *(Реплики.)*

Колеги, ние днес трябва да дадем текста на брошурата и аз съм съгласна да го отложим, ако се разберем кои 3-4 човека ще седнат да работят по текста.

Добре, това са колегата Сидерова, колегата Златарева, колегата Цачев.

РУМЯНА СИДАРОВА: Ще стъпим на това, което е предложено, а което считаме, че е в повече, ще отпадне.

РОСИЦА МАТЕВА: Добре, съгласна съм да действаме така.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да се отложи разглеждането за следобед, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РОСИЦА МАТЕВА: Още нещо във връзка с това.

Колеги, пунах ви преди известно време предложенията за листовки и за брошури, за да видите само как е предложено да изглеждат. Чух забележки, че текстовете не са верни. Естествено, не са верни, защото това са текстовете за Народно събрание и няма как да са верни. Текстовете ние сега одобряваме и ще дадем за печат. Говорех само за визия и понеже имаме решение, че ще бъдат с различни визии за национален референдум и за местните избори, аз лично ви предлагам, ако желаете, изумруденото да бъде цветът за местни избори, а ще поискам, ако сте съгласни, защото смятам, че по-категоричните цветове са заети от политически субекти, да бъде зелено, но някакво по-друго зелено, по-резеда. Съгласни ли сте?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, съгласни ли сме?  
– Съгласни сме.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа за вчерашното заседание, както си спомняте, одобрихме вчера част от брошурата за местни избори. Колегата Златарева си направи труда да подготви частта със списъците. В папката на колегата Златарева е

частта с изборителните списъци. Моля да я погледнем и да я одобрим.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, на първа страница – раздел втори, който е за заличаване, вписване, дописване в изборителните списъци, последното изречение: Лицата – граждани на държава – членка на ЕС, за които е отпаднало основанието, на което са били лишени от право да избират... - тук да вмъкнем: се вписват след представяне на удостоверение.

На следващо място, в предпоследния абзац на същия раздел, последно изречение – РИК да стане ОИК.

Раздел четвърти: Списък на заличените лица, втори абзац. Вместо 10 дни преди изборния ден, да запишем конкретната дата: не по-късно от 14 октомври 2015 г.

На следващата страница, предпоследният абзац, който се отнася за гласуване извън страната, да го заличим, защото това е брошура за местните избори.

И в раздел пети, първи абзац, в частта: може с писмено заявление до общинската администрация по настоящия си адрес. Да добавим: по настоящия си адрес. И текстът продължава: да поиска да бъде вписан. Ще се повтори, но да не би да се обърка и да отиде в общината по постоянен адрес.

По-нататък в същото изречение: при условие, че има адресна регистрация на този настоящ адрес. Защото може да има някъде на друго място.

И накрая, последната думичка е МРРБ.

В т. 2 след датата 4 октомври 2015 г. има в повече едно „до“ преди 19 октомври.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли други корекции? – Не виждам.

Който е съгласен да одобрим този текст, моля да гласува.



Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РОСИЦА МАТЕВА: Само да допълня, че тук имаме един текст, който трябва да добавим след като изготвим и брошурата за националния референдум – за начина на гласуване. Това ще бъде едновременно и за двете брошури. С това тази брошура е одобрена. Утре или други ден ще ви предложим текстовете за листовките.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И днес остана само да довършим другата брошура. Колеги, аз си отбелязвам, че остава още една брошура за приемане днес.

Продължаваме с:

#### **4. Промени в съставите на общинските изборителни комисии и поправки на технически грешки.**

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, допуснали сме техническа грешка в Решение № 1663-МИ/НР от 1 септември 2015 г., с което решение сме назначили общинската изборителна комисия в община Мирково.

Грешката е в името Николинка, което в решението сме изписали като Николина. С оглед на което предлагам да приемем решение, с което да допуснем поправка на техническа грешка в Решение № 1663-МИ/НР от 1 септември 2015 г. на ЦИК за назначаване на ОИК в община Мирково, Софийска област и в издаденото удостоверение от 17.09.2015 г., както следва:

- името на член на ОИК в община Мирково, Софийска област, да се чете НИКОЛИНКА РАДКОВА МУТАФОВА вместо „Николина Радкова Мутафова“.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2340-МИ/НР.

Колеги, други поправки на технически грешки? – Заповядайте, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, получено е по електронната поща писмо от ОИК – Крушари, в което е упоменато, че при издаването на удостоверение на един от членовете, е забелязана грешка в единния граждански номер. Във връзка с това съм подготвил решение, което не е качено във вътрешната мрежа, но то касае, че се допуска поправка на техническа грешка в Решение № 1762-МИ/НР от 3 септември 2015 г., като ЕГН-то на Катя Лазарова Атанасова да се чете ЕГН... И на второ място: анулира се издаденото удостоверение, тъй като е грешно и ще издадем ново.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? - Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2341-МИ/НР.

Продължаваме с:

#### **5. Доклади по жалби и сигнали.**

Заповядайте за администрирането на жалбите, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, тъй като с вх. № МИ-10-2221 от 25 септември 2015 г., е пристигнала жалба от НФСБ – Ямбол, но жалбата е срещу нашето Решение 2303, администрирала съм я за изпращане на Върховния административен съд, за да може да се съберат и заедно да се гледат. Печатната грешка, че решението е 12303, приемам като грешка. Очевидно от съдържанието става дума за Решение № 2303.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И друга жалба ми е разпределена, която е от Обединение за община Костинброд. Жалбата е насочена срещу отпуска на кмета на община Костинброд и начина на оформяне на издадени заповеди, но аз мисля, че тя е от компетентност на общинската изборителна комисия. И вече, ако ОИК не реши въпросът и бъде атакувано нейното решение, да бъде изпратена на нас.

Затова ви предлагам да изпратим тази жалба по компетентност на Общинската изборителна комисия – Костинброд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Преди да дам думата на колегата Бойкинова, едно **писмо** на доклад на колегата Златарева.

**МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА:** Колеги, получили сме запитване от Министерството на външните работи, което всъщност препраща запитване на българския посланик в Хага: с оглед организиране на секции за гласуване, да подадем няколко имена, адреси и телефони на лица, които имат електронни заявления за Валс и Ендхеде. Това са две населени места, в които очевидно има доста заявления, за да могат да се свържат и да организират секциите.

За целта обаче, понеже електронните заявления не излизат при нас с данните от адресите на лицата, трябва да напишем писмо до „Информационно обслужване“ АД. Затова моля да гласуваме това писмо.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, чухте ли предложението? Коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колега Бойкинова, моля продължете с доклади по жалби и сигнали.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви сигнал с № МИ-22-147 от 24 септември 2015 г. – във вчерашната мрежа е. Жалбата е на ръка и с много труд разчитам, че няма име от жалбоподателя – има подпис. В жалбата се настоява жалбоподателят да получи списъците на секция в с. Цонево. Настоява за проверка дали се е регистрирал като кандидат за кмет на с. Цонево – не мога добре да го разчета.

Докладвам ви го за сведение, тъй като няма конкретно искане относно обжалване на акт или нещо, което Централната избирателна комисия да издаде.

Докладвам ви също така – пак във вътрешната мрежа от вчера, написана на ръка жалба с вх. № МИ-22-146 от 24.09.2015 г. Жалбата е без имена на жалбоподателя, без подпис. Отнася се за община Севлиево, област Габрово, пак с искане за секция № 07290045 да отговорим на въпроса дали лице-кандидат, може да се кандидатира за кмет на с. Идилево, община Севлиево.

Също го оставям за сведение, тъй като няма характер на жалба или на сигнал.

**Делата днес** бяха по жалба на Григор Методиев Григоров срещу решението, с което оставихме без уважение неговата жалба срещу ОИК – Сливница за регистрация на АБВ за общински съветници. Две дела имаше по жалба на коалиция „Роден край – Петрич“ срещу решение за регистрация на коалиция. Другото дело беше по жалбата на Реформаторски блок срещу ОИК – Ябланица, с което ОИК – Ябланица е регистрирало коалиция „Заедно за община

Ябланица“. Пет на брой бяха и всъщност едното се прекрати, защото жалбата беше извън срока. Днес следобед ще имаме решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Като има решение, ще уведомите комисията. Благодаря, колега, довършете.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, получили сме призовка за 7 октомври 2015 г. по дело № 10670 по искане на Християн-реформистка партия, която иска поправка в протокола.

Също така сме получили за становище молба от Българската социалистическа партия за допълване на Решение № 9588, с което обявиха за нищожно решението в частта за разноските. Считам, че не е необходимо да взимаме становище, тъй като с колегата Пенев сме възразили в залата за прекомерност и друго становище не бихме могли да заявим в частта за разноските.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други докладчици имат ли готовност по жалби и сигнали към този момент? – Колега Сюлейман, заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-06-484 от 24 септември 2015 г. Има го във вътрешната мрежа за заседанието вчера. Това е искане от Петър Христов Мутафов – председател на Общинския съвет при община Мирково, и общинските съветници Петър Грохчев, Илия Македонски, Добринка Илиева и Пенчо Стойков. Искането е за заличаване на адресната регистрация на временно регистрираните по настоящ адрес служители, които участват в рехабилитацията на част от водопроводната мрежа на с. Мирково.

Колеги, след като имаше няколко такива сигнали и искания и след като след последните промени в Закона за гражданската регистрация такива проверки бяха направени в общинските администрации, предлагам този сигнал или искане да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.  
Колеги, други становища? – Не виждам. Остава за сведение.  
Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С вх. № 22-142 от 24.09.2015 г. във вътрешната мрежа би следвало да има питане – текстът е озаглавен питане, но по същество е сигнал, от секретаря на общинската изборителна комисия – Борино, по отношение на едни решения, с които общинската изборителна комисия е изменила поредица от решения във връзка с назначаването на СИК. Тя ни уведомява за това. Аз ви го предлагам за сведение, доколкото и по същество това е особеното мнение на секретаря при постановвяването на решение.

Предлагам ви го за сведение. Просто нейното мнение е транспонирано и към нас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.  
Колеги, други становища? – Не виждам. Остава за сведение.  
Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви постъпила при нас жалба с вх. № МИ-10-215 от 24 септември 2015 г. тя е качена във вътрешната мрежа за вчерашното заседание. Жалбата е от Камен Иванов Борисов. Тя обаче е входирана в общинската изборителна комисия – Брусарци, тъй като касае действия на общинската изборителна комисия по повод регистрация на кандидатска листа на политическа партия „Атака“. И е депозирана и при нас.

Аз се свързах с председателя на общинската изборителна комисия – Брусарци сутринта, която ме увери, че днес имат заседание и разглеждането на жалбата е в дневния ред. Така че сега ви предлагам за сведение тази информация. След като бъде взето решение от общинската изборителна комисия, ще бъдем уведомени за това и ще ви информирам какво е решението.

За момента предлагам за сведение тази жалба.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Докладвам още една жалба, която също трябва да е във вчерашното заседание, с вх. № МИ-10-216 от 24 септември 2015 г. Тя е подадена от Петър Попов – председател на предизборен щаб на политическа партия „ГЕРБ“ в гр. Разлог и е относно извършени нарушения на Изборния кодекс. В жалбата се твърди, че е получен сигнал, че кандидатът за кмет на с. Добърско, издигнат от „Кауза Разлог“ – предполагам, че това е местна коалиция, въпреки че не е уточнено, не е бил в страната преди и по време на регистрацията му.

Интересното е, че тук се твърди нарушение по смисъла на чл. 126 от Закона за местните избори. Както знаем всички, Законът за местните избори отдавна е отменен, а и няма такъв чл. 126 – той свършва до чл. 110. Така че тази жалба ви я предлагам за сведение, дотолкова доколкото тя отново е подадена и до общинската избирателна комисия – Разлог. Аз извърших служебна проверка на страницата на ОИК – Разлог и установих, че с решение № 102 от 24 септември 2015 г. по подадената жалба общинската комисия се е произнесла, като я е препратила по компетентност на прокуратурата.

Доколкото няма жалба срещу решение на общинската избирателна комисия, предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, с това давам почивка до 14,30 ч.

*(След почивката.)*



ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ще ви предложа най-напред, ако приемете, да изключим камерата и да продължим заседанието на микрофон и със стенограф, защото нещата, които ще обсъждаме, не са за видеоизлъчване, а именно разпределението на бюджета за разяснителната кампания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е направеното предложение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 2** (*Ивайло Ивков, Румен Цачев*).

Изключваме камерата.

Може отрицателен вот преди да изключим камерата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ще го кажа. Именно по такива въпроси на нас се разчита за прозрачност и публичност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Изключваме камерата. Продължаваме обаче със стенографския протокол.

Колеги, продължаваме заседанието по повод медиаплана. Колеги, считате ли, че имаме да обсъждаме извън камерата нещо друго или можем да минем на камера и да го приемем?

Колеги, включваме камерата.

Колеги, който е съгласен така предложения медиен план да го одобрим, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ще ви помоля съобразно справката – вариант 1 във вътрешната мрежа, да упълномощим отново групата, която беше комисия по приемането на офертите, да поканим Нова телевизия, БТВ, Дарик и Фокус, за да сключим договорите с тях. Изпратени са част от договорите, да ги прегледаме и да ги подготвим за подпис съобразно одобрените суми.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с.

##### **5. Доклади по жалби и сигнали - продължение.**

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в днешното заседание, в папка с моите инициали, е проект на решение № 2327. Виждам, че има и още една папка, в която е и жалбата, която ще докладвам по така изготвения проект.

Жалбата е постъпила по електронната поща в ЦИК с вх. № МИ-15-926 на 24 септември 2015 г. Жалбата е от Бисер Георгиев Миланов – независим кандидат за общински съветник в община Русе. Преписката е изпратена комплектувана от общинската изборителна комисия.

Колеги, ще ви помоля да се запознаете с проекта на решение и ще ви кажа накратко за какво става дума.

В жалбата се прави възражение срещу заличаването на регистрацията на независимия кандидат за общински съветник. Жалбоподателят твърди, че в срока за регистрация на кандидатите са представени списъци с необходимия брой подписи на избиратели, които подкрепят неговата регистрация. Също така той посочва в жалбата, че липсва законово изискване техническият носител, с който е представен структурираният електронен вид на подписката, да съдържа пълния списък на избирателите, подкрепящи регистрацията. Така е записал в своята жалба.

Колеги, като се запознах с преписката, жалбата е подадена в срок и от надлежна страна. Накратко, с решение от 22 септември 2015 г. общинската изборителна комисия е регистрирала Бисер Георгиев Миланов като независим кандидат за общински съветник по предложение на инициативен комитет.

Подписката с избиратели, които подкрепят неговата регистрация, е представена на три пъти. Първият списък е представен с вх. № 126 от 20 септември 2015 г. Дадена е за проверка в ТЗ ГРАО, след което, като е върната, от протокола е видно, че няма достатъчен брой коректни записи. Дадени са указания на лицето за представяне допълнително на подписи. Представят втора, допълнителна подписка с вх. № 150 от 22 септември 2015 г., които след проверка също се оказват недостатъчни, тъй като за регистрацията на независимия кандидат за общински съветник са необходими 1000 подписа на избиратели, предвид броя на

населението в община Русе. След втората проверка се установява, че коректните записи са 951.

Представя се и трети списък със 75 записа, който общинската избирателна комисия е приела в 18,06 ч., т.е. малко след срока за регистрация. Но комисията го е приела, поставила е входящ номер и не е направила забележки към представянето на документите, поради което аз приемам, че те ги считат за редовно приети.

От Териториалното звено на ГД „ГРАО“ са отказали за извършат проверка на тази трета част от подписката, защото изискали да се представи в цялост целият списък, включително и тези, които вече са били проверени.

Колеги, аз разговарях и с колегите от общинската избирателна комисия в Русе, за да се уверя, че това което виждам в документите, действително е така. Списъкът, който е постъпил последен с вх. № 159 от 22 септември 2015 г., не е бил предмет на проверка, тъй като, както казах от ТЗ на ГД „ГРАО“ са отказали да го проверят, защото не съдържа целия списък от над 1000 записа.

Аз считам, че Териториалното звено на ГД „ГРАО“ няма основание да откаже извършването на проверка, тъй като първите два списъка са били вече проверени и е имало информация за броя коректни записи. Тоест, това което е трябвало да направи ГД „ГРАО“, е да приеме за проверка тази последна част, да установи наличието на броя коректни записи и да предостави съответния протокол на общинската избирателна комисия, за да прецени тя дали да остави регистрацията, която е направена вероятно в условията на неприключила процедура, тъй като липсва такъв запис в решението на общинската избирателна комисия, но по всичко личи, че е така, или пък да заличи регистрацията, но след като се проверят и трите списъка, които са представени и на технически носител.

Поради това аз ви предлагам да приемем жалбата за основателна; да отменим Решение № 146 от 23 септември 2015 г. на

ОИК в община Русе, с което е заличена регистрацията на Бисер Георгиев Миланов като независим кандидат; и да върнем преписката за ново разглеждане, като указваме на комисията да предприеме действия при спазване на изложените в решението ни мотиви, а именно да предаде тази част от подписката на ТЗ на ГД „ГРАО“, което да извърши проверката. Считам, че това е в рамките и на закона, тъй като срокът за проверка на подписките беше 27 дни преди изборния ден, т.е. мисля, че все още сме в този срок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2342-МИ.

Кое то означава, колеги, че сега трябва да се събере тази комисия.

Заповядайте.

## **10. Разпределение на бюджета за разяснителната кампания - продължение.**

ИВАЙЛО ИВКОВ: Преди малко изслушахме експерта, който сте поканили и тъй като аз не можах да си задам въпросите, защото ме прекъснахте, излязохме, за да не ви пречим на работното заседание. За мене нещата бяха ясни.

Гласувахте го в изключително малък състав – почти на границата на кворума. Ако така смятаме да похарчим близо три

четвърти милион лева за един абсолютно несъстоятелен медиаплан, по неясен избор и неубедителни въпроси. Това момче излъга за стажа си. Той каза, че 25 години работи, но като го попитах откога, се оказа, че от 2003 г. е започнал да учи. Камо ли да му вярвам за другото.

Никой не може да ме убеди, че имаме централни новини в 19 ч. със 7056 ...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, вие предлагате да преразгледаме?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да прегласуваме, защото ние харчим държавни пари. И аз ще ви предложа и намаляване на бюджета, ако сме в невъзможност на друго, за разяснителна кампания. Ние не сме готови да похарчим толкова много пари правилно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега, процедурното предложение сега ще подложа на гласуване, но преди това, тъй като се обърнахте към мене, имам право на лично обяснение.

Колега, това беше не работно заседание, а заседание на Централната избирателна комисия, протоколирано. То беше извън камера, но протоколирано.

И колега, както вие, така и всички участващи в тази част от заседанието разбраха, че всъщност отправих забележка да не се водят разговори извън микрофон и лицата, които поставят въпроси, да ги задават на микрофон по реда на постъпването на въпросите. Като – сигурна съм, че в протокола това ще излезе – ви казах, че първа е колегата Ганчева, след това беше колегата Нейкова и след това отново ще ви дам думата. Това беше личното ми обяснение. Правя го, защото отказвам да се спекулира с моето име и моето поведение.

Сега подлагам на гласуване направеното процедурно предложение да върнем за разглеждане медиаплана – отново да го преразгледаме.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение от колегата Ивков, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 8** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Метин Сюлейман, Сюлейман, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – 8** (*Ивилина Алексиева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Росица Матева, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман*) .

Колеги, не се постигна необходимото мнозинство – не преразглеждаме.

Позволете ми отрицателен вот и след това ще дам думата за още отрицателни вотове.

Колеги, след като приключихме разглеждането на медиаплана, колегата Матева излезе да прикани колегите да дойдат в залата, за да гласуваме, така че, колеги, не бяхте тогава. Не се чувствам длъжна да се съобразя с вашата необходимост да стоите отвън, а след това да прегласувам когато вие решите. Това е моето отношение и отрицателен вот.

Заповядайте, колега за отрицателен вот.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Първо да си кажем отрицателните вотове и след това ще имате процедурно предложение.

Уважаеми колеги, гласувах против, защото намирам абсолютно за неприемлива практиката да се влиза и излиза без всякаква причина в заседание на Централната изборителна комисия, след което, след като комисията продължи да работи и вземе своето решение, да се иска прегласуване на това решение.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

За отрицателен вот, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, гласувах против, защото при всички срещи, които бяха свързани с разяснителната кампания, с преговорите с медии, с преговорите с господин Юруков, когато подписахме договора, всички колеги, които са желали да участват, са били поканени. Днес също видяхте колко пъти минах да приканя колегите да влязат в залата, за да обсъдим, да прегледаме нещата, да се зададат въпросите. И на част от въпросите, които колегата Ивков зададе, аз отговорих, когато той не беше в залата. Затова не знае, че цените за реклама са такива, каквито са показани – нещо, което всички други разбраха, но той не беше в залата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Има ли още отрицателни вотове? – Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, гласувах против не защото – аз считам, че всеки колега, който иска, както имаме и практика, може да иска преразглеждане и прегласуване. И сме го правили. Но гласувах против, защото считам, че при разглеждането на така направеното медиапланиране и конкретно лицето, което наехме да извърши медийното планиране, аз лично за себе си си изясних, че няма друг критерий, по който целта на разяснителната ни кампания да бъде изпълнена, а именно да достигне до най-широк кръг избиратели, а и потребители на кампанията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това бяха отрицателните вотове.

Заповядайте, колега, за лично обяснение и за процедурно предложение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, лично обяснение, тъй като не съм бил в залата и изобщо съм много отсъствах.

Дойдох в залата абсолютно добронамерено, за да ви помогна да похарчим ефективно 750 хиляди лв.

Задах куп въпроси, които срещнаха противоречиви отговори. Единия път се оказа, че момчето казва откровени



неистини. Явно беше подценил Централната изборителна комисия и нейния капацитет. Явих се абсолютно подготвен, а и съм се интересувал и малко от малко разбирам от тези неща.

Тук има цифри, които се блъскат по такъв начин, че просто не знам какво да кажа. Ние трябва или да гласуваме някой да следи тия рейтинги дали са истински, защото те бяха в базата и в основата на всичко, иначе ние даваме безотчетно предимство на една медия, която според мене е със силно, силно завишени изначално цени. Една отстъпка не значи нищо, ако ние нямаме ясна база за това.

Защо излязох от залата? Излязох от залата, защото тогава когато зададох съществени въпроси, по същество, защото за мене е важно как ще се похарчи тая дума и да се похарчи най-ефективно, аз бях прекъснат от председателя на Централната изборителна комисия, която ми каза, че имало CV и аз да съм се запознал.

Тук не става въпрос само за CV-то. Едно от най-важните неща, когато един човек-експерт дава заключение по такава тема: как да се разпределят 750 хиляди лв., е той да е независим и безпристрастен. Първото нещо. Второ, да е добър професионалист – поне аз така мисля. И трето, той да обоснове нещата си.

Той не можа нито да обоснове нещата си. Оказа се, че няма 25 години опит, както твърди, а че има 12. Не можа да даде отговор на съществени въпроси, като този например, как в най-гледаемо време – новините, в прайм час на Нова телевизия са с еднакъв рейтинг с късното шоу на Башар Рахал. Той самият каза, че трябва да наемем човек, за да провери това, защото имало гарантирани рейтинги.

Възникнаха доста въпроси. Това не е въпрос за претупване. А кой как се е запознал, аз не знам и от кога ви виси в мрежата, но аз зададох ясни въпроси, които не получиха отговор. Затова излязох от залата, защото бях на два пъти грубо прекъснат. Преди това направих предложение целият дебат да се дава на камера, защото

нашата прозрачност и публичност е именно за такива дебати и за такива неща. И тогава ще имаме доверието на обществото, а не когато изключваме камерата, когато правим такива дебати, пък я включваме за несъществени неща и говорим извън микрофон.

Така че това ми беше личното обяснение.

Сега използвам, за да ви направя и процедурно предложение:

Предлагам ви тъй като нямаме достатъчно опитност, компетентност, закъсняхме и не можем да го направим като хората, да намалим сами бюджета си с 200 000 лв. за разяснителна кампания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, първо ще ми позволите, тъй като отново бях спомената като председател, който грубо е прекъснал член на ЦИК. Ще ми позволите лично обяснение, което ще бъде потвърдено и от протокола. Какви въпроси сте задал, колега Ивков, аз не съм чула, защото вие ги зададохте извън микрофон. И протоколът ще докаже, че съм дала думата на членове на ЦИК на микрофон да задават своите въпроси, след което и вие сте имал възможност да зададете като трети по ред. Тоест, аз отново моля с моето име да не се спекулира.

Що се отнася до предложението, което касае намаляване на сумата за нашата кампания в медиите, колеги, аз няма да подложя на гласуване това предложение, защото преди малко, колега Ивков, вие направихте процедурно предложение да се преразгледа медийният план и Централната избирателна комисия реши да не го прави. В този смисъл не мога да подложя на гласуване по същество елемент на този план при положение, че Централната избирателна комисия не желае да го преразгледа.

Колеги, продължаваме с **жалби и сигнали**.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви жалба с вх. № МИ-10-218 от 24 септември 2015 г., получена по електронната поща на Централната изборителна комисия от партия Обединена България, срещу Решение № 221 от 24 септември 2015 на общинската изборителна комисия – Карлово.

Колеги, само с две изречения: жалбата е срещу заличаване регистрацията на кандидат за общински съветник от листата на тази партия, но сега ви я докладвам само за сведение, защото очаквам общинската изборителна комисия да изпрати цялата преписка по електронната поща. Дала съм им указание по телефона да стане сравнително бързо, за да мога да подготвя проект на решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, друго? – Продължаваме със следващ докладчик – колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Госпожо председател, колеги, в днешно заседание в папка с моите инициали жалбата е с вх. №00-623. Проектът на решение е с № 2325.

Жалбата е от Георги Василев Манев – председател на ПП „Средна европейска класа“, срещу решение № 50-МИ от 23 септември 2015 г. на ОИК – Малко Търново

Ако се запознаете с текста на проекта, се вижда, че жалбоподателят твърди, че те са занесли три вида заявления: за кандидат за кмет на община, за кандидати за общински съветници и за кандидат за кмет на кметство Звездец, но от общинската изборителна комисия са им били приети само първите два пакета документи. На следващия ден, т.е. 23 септември 2015 г., те внасят документите за регистрация за кмет на кметство Звездец.

Всичко това е видно, както съм описала и от входящия регистър: кога са записани ПП „Средна европейска класа“ за кандидатстване, както и от протокол № 15 на общинската

избирателна комисия.

Затова аз предлагам на Централната избирателна комисия, с оглед на изложените съображения, жалбата да се остави без уважение.

Тук искам да добавя нещо, което го няма в проекта за решение. Жалбоподателят твърди, че общинската избирателна комисия не води отделни регистри за регистрация на отделните видове кандидати, което – видно от изпратения ни регистър е така, но в случая това не е от значение за предмета на обжалване, тъй като от регистъра е видно, че документите са подадени на 23 септември 2015 г. в 16,30 ч., т.е. след срока.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2343-МИ.

Следващият докладчик е колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, в днешно заседание в папка с моите инициали има проект за решение от четири страници във връзка с жалба, получена срещу Решение на Общинската избирателна комисия – Благоевград, с което същата заличава регистрацията на Александър Христов Йолев като независим кандидат за кмет на община Благоевград. Проектът е с № 2326-МИ. Към него са качени в pdf-файлове жалбата и всички документи от цялата преписка, която ни е изпратила общинската избирателна

комисия в Благоевград. Плюс това има и становище на общинската избирателна комисия – Благоевград.

Входящият № е МИ-15-927/24.09.2015 г. и в оригинал с вх. № МИ-12-16/25.09.2015 г. Към него с днешна дата е получено и копие от входящ регистър, който исках по телефона да бъде изпратен от общинската избирателна комисия. Считаю, че е относим към жалбата и към фактите, изложени в същата. Жалбата е получена и в оригинал с вх. № МИ-12-16/25.09.2015 г.

Уважаеми колеги, докато разглеждате проекта ми за решение, да ви разкажа накратко хронологията и основанията, които са посочени в жалбата.

Инициативен комитет за издигане на независимия кандидат инж. Александър Христов Йолев за кмет на община Благоевград, е бил регистриран за участие с Решение № 82-МИ от 14.09.2015 г. На 22 септември 2015 г. в 18,00 ч. е постъпило предложение от инициативен комитет за регистрация на Александър Христов Йолев като независим кандидат за кмет на община Благоевград, за участие в местните избори. Представени са всички изискуеми документи, включително и списък на лицата, които подкрепят кандидатурата на господин Йолев за издигането му за независим кандидат.

Както е записано и в становището на общинската избирателна комисия, представеният в електронен вид списък не е бил така, както е изискването на чл. 417, ал. 1 от Изборния кодекс, а именно в структуриран електронен вид. Видно от входящия регистър, който исках, е даден срок до 10 часа на 23.09.2015 г. да се представи подписката в електронна форма, т.е. в структуриран електронен вид – така, както са изискванията на Решение № 644-МИ от 5.08.2014 г. на ЦИК и Решение № 1637-МИ от 31.08.2015 г. на Централната избирателна комисия във връзка с чл. 418, ал. 1 от Изборния кодекс.

След това е представен пак в електронен вид, но не съгласно изискванията на цитираните преди малко от мене както разпоредби на Изборния кодекс, така и решения на Централната изборителна комисия, но въпреки всичко с протокол – видно от представения протокол, на 23.09.2015 г. представител на ОИК – Благоевград, е предал на ТЗ на ГД „ГРАО“ списък – брой листове 208, с 2048 бр. избиратели и папка юесби.

С изх. № 15/23.09.2015 г. ТЗ на ГД „ГРАО“ в Благоевград – мисля, че това е основното и касаещо най-вече основателността на жалбата, е върнат списъкът на избиратели, подкрепящи регистрацията на независим кандидат за общински кмет, на хартиен и електронен носител. Полученият списък в структуриран електронен вид не съответства на формата, определена с Решение № 644-МИ от 5.08.2014 г. на ЦИК, което възпрепятства извършването на проверката от ТЗ ГРАО, съгласно Решение № 1637 от 31.08.2015 г. на ЦИК.

След това на извънредно заседание в 11,45 ч. общинската изборителна комисия в Благоевград се събира, видно от представения протокол и взима решение, с което заличава регистрацията на Александър Христов Йолев като независим кандидат за кмет. Решението е № 164-МИ от 23 септември 2015 г.

Само искам да уточня, че с решение, тъй като е било в последния срок – Решение № 162-МИ от 22 септември 2015 г., общинската изборителна комисия е регистрирала Александър Христов Йолев в условията на неприключила процедура по чл. 417, ал. 2 от Изборния кодекс. След това го е заличила, тъй като ГД ГРАО не е могла да извърши проверката на представената подписка.

Това е в основни линии, колеги, и това е по същество и жалбата. В жалбата има твърдения – тя е качена във вътрешната мрежа и можете да погледнете – че решението, с което се заличава регистрацията, е незаконосъобразно и необосновано. Разпоредбата

на чл. 418, ал. 1 от Изборния кодекс, която ОИК – Благоевград твърди, че не е изпълнена, въвежда задължението на самата избирателна комисия да предаде незабавно за проверка списъка на избирателите, подкрепящи кандидатурата, в структуриран електронен вид на съответното териториално звено на ГРАО.

И със свое Решение № 1637 от 31 август 2015 г. Централната избирателна комисия от своя страна определя реда за проверка на списъците на подкрепящите регистрацията. И в жалбата считат, че ОИК – Благоевград не е изпълнил задължението си да предаде на проверка списъка, което не е така, видно от представените протоколи: приемо-предавателен за предаване и след това протокол, с който е върнато.

Твърди се в жалбата, че са представени всички изискуеми документи от Изборния кодекс, включително и структуриран електронен вид на списъка със задължителните реквизити на списъка, въведени от закона - съдържа имена, единни граждански номера и постоянен адрес. Считат, че съдържа необходимия брой избиратели, подкрепящи независимия кандидат, както и техните имена, ЕГН и постоянен адрес.

Накрая отбелязват, че електронната форма на списъка в ексел формат не е предоставена на интернет страницата на ЦИК или на ОИК – Благоевград, сред публикуваните изборни книжа за местни избори на 25 октомври 2015 г. Освен това образецът на електронен вид на списъка по чл. 416 не е приеман от ЦИК или ОИК – Благоевград. В този смисъл не съществуват основания за заличаване на регистрацията на независимия кандидат.

Предвид горното желаят и правят искане да отменим решението изцяло, тъй като се явявало абсолютно неправилно и необосновано.

Моля, колеги, да се запознаете с проекта ми за решение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, виждате проекта на решение. Колегата достатъчно подробно е описал всички основания на жалбоподателя срещу решението на ОИК. Достатъчно подробно е описал и всичките представени доказателства, както пред ОИК, така и пред нас. Става дума за преюдициалната проверка за 2048 подписа, а не за повече.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, има решение за регистрация при неприключила процедура.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, вижте проекта.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: От ГД „ГРАО“ просто не са могли да извършат проверката, тъй като въпреки че е даден срок до 23 септември, пак казвам, че заявлението е подадено в последния възможен момент – в 18,00 ч. на 22 септември 2015 г. Излязло е решение при неприключила процедура. На другия ден е предаден списъкът на ГД „ГРАО“. Указано им е да го предадат в структуриран вид съгласно решението вечерта, но на другия ден е предаден пак неотговарящ на изискванията и на нашите решения. И от ГД „ГРАО“ казват, че не могат да извършат проверка в този вид, в който е предаден списъкът.

И едно допълнение: с единодушие е взето решението на общинската изборителна комисия в Благоевград.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, моля ви да прегледате проекта. Той е твърде подробен и верен.

Господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това титулуване „инж.“ - то не е и титулуване, за мене е по-добре да отпадне, където го има. *(Реплики.)*

Не става дума за обида.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Приемам бележката и ще го премахна, но така е заявено и така върви.



ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имали сме такъв казус. Направени са всички усилия от страна на общинската изборителна комисия, но така или иначе не са налице точно изискванията на чл. 417 и колегата много точно го посочва.

Колеги, който е съгласен с това решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 2344-МИ.

Колеги, други решения по жалби? – Господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, на 22 септември 2015 г. ви докладвах с вх. № МИ-15-858 от 22.09.2015 г. сигнал от Фераим Керим Сали относно Решение № 30 от 19 септември 2015 г. на общинската изборителна комисия – Никола Козлево, за регистрацията, с което решение е било регистрирано лицето Ешреф Вели Реджеб за кандидат за кмет на община Никола Козлево, предложен от политическа партия „ГЕРБ“.

Днес получихме и вече направената служебна проверка от общинската изборителна комисия и във връзка с това съм подготвил проект на отговор, който е в моята папка под № 5883.

В началото на отговора посочвам всички изисквания, на които трябва да отговаря кандидатът за кмет. По-надолу посочвам, че след като от проверката се установява, че и постоянният, и настоящият адрес на кандидата за кмет е в с. Вълнари, ..., от 30 март 2010 г., накрая завършвам, че кандидатът отговаря на условията и няма законова пречка за регистрацията му като кандидат за кмет на община Никола Козлево.

Предлагам чрез ОИК да отговорим на подалия сигнала до общинската избирателна комисия.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, гледаме ли писмото? То даже по имейл е писано.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Официално ще има изходящ номер на ЦИК.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Независимо че е кандидат, по-скоро редакционно в последното изречение: В конкретния случай, след като кандидатът за кмет с двойно гражданство... дали да не избегнем израза двойно гражданство, а да кажем: След като е гражданин на Република България, независимо, че има гражданство на Република Турция... отговаря на посочените изисквания.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз съм съгласен с тази редакция, но така формулирах и отговора, тъй като по този начин се е искало от нас ние да се обърнем към Министерството на правосъдието на Турция, за да проверим дали той първо е трябвало да се откаже от турското си гражданство, за да може да бъде евентуално кандидат в България за кмет на община. Такова искане е направено в сигнала към ЦИК. Затова така съм го направил – и това не е наша работа. Съобразил съм се с това, което е посочено в сигнала и по този начин съм формулирал и отговора. Но приемам тази редакция – както кажете, колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, преди да продължим, бих искала да ви информирам, че с вх. № МИ-00-161 от 25.09.2015 г. е подписан приемо-предавателен протокол между представители на „Информационно обслужване“ АД и на Централната изборителна комисия за приемане и предаване на **електронен носител**, съдържащ данните за въведените в общинските изборителни комисии кандидатски листи за произвеждане на местни избори 2015 г., във формат одобрен от ГД ГРАО за извършване на необходимите проверки. Това се е случило в 14,45 ч.

И колеги, с вх. № МИ-04-03-140 от същата дата вече с час 15,50 е подписан приемо-предавателен протокол между представители от страна на Централната изборителна комисия и от страна на ГД ГРАО в МРРБ, с което този електронен носител е предаден за проверка на ГД ГРАО.

Колеги, кой е следващият докладчик по жалби и сигнали? – Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви сигнал от ОИК – Елхово. Сигнализирант ни за недействителност на извършена от тях регистрация. Какво казват? – Във връзка с извършена проверка от ОИК – Елхово ви информираме, че с Решение № 44-МИ от 14.09.2015 г. е регистрирана Коалиция Реформаторски блок за участие в изборите само за общински съветници. Регистрирали са листата на Коалиция Реформаторски блок само за общински съветници, обаче са регистрирали коалицията и за кмет на кметство Маломирово, без да има регистрация на коалицията изобщо за участие за кмет, а само за общински съветници.

И съответно казват: въз основа на това, тъй като са нарушени изискванията на раздел четвърти от Решение № 1632 на ЦИК, ви го изпращаме на Централната изборителна комисия. Само че тази

проверка по раздел четвърти на Решение № 1632, обхваща други обстоятелства: дали имат пасивно изборително право и т.н.

В случая общинската изборителна комисия, ако счита, че е допуснала грешка, т.е. наистина не е налице заявление за регистрация за участие в изборите за кмет, дадох указание, че ОИК – Елхово, тъй като още е в срока за обжалване, следва да си го отмени. *(Реплики.)* Точно така, такива указания да отмени и да заличи регистрацията. Регистрацията е от 22 септември, а сигналът – от 24-ти.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, мнения по този казус? – Господин Чаушев има думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз предлагам същото, само че да им се укаже, понеже си знаем комисиите, какво да правят впоследствие: ще дерегистрират ли...

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Докладчикът предложи да заличат регистрацията поради порок.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ей този тънкият момент трябва да им се укаже. Не в решението, но във всеки случай... *(Реплики.)*

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, обединяваме ли се по предложението на докладчика. Имаме ли да гласуваме протоколно решение? – Не, добре.

## **7. Доклади по писма.**

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нещо много бързо.

Колеги, с вх. № МИ-00-163 сме получили запитване от „Информационно обслужване“ АД за изпращане и по криптиран път на информацията по списъците като втори канал на ГД ГРАО. Искат последващо одобрение от наша страна.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** *(Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев,*

*Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов), против – няма.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа ще имаме и документите, които са необходими във връзка със следващите указания до общинските изборителни комисии във връзка с отпечатването на бюлетините. На този етап за сведение ви го докладвам.

С вх. № МИ-03-156 от 25 септември 2015 г. сме получили **писмо** от администрацията на Министерския съвет с копие до Печатницата на БНБ и до „Демакс“ във връзка с процедурата по събиране на информация за изборните райони, номерата на изборните райони, броя на мандатите по общинските съвети във връзка с отпечатването и на бюлетините.

Поставени са няколко въпроса, като първият въпрос е за тиража на бюлетините за всеки вид избор. Информацията е предоставена в екселска таблица, която е била публикувана в папка с моите инициали. Тя трябва да се прегледа много внимателно. Не знам дали ще имаме днес възможност да обсъдим въпросите и да отговорим на Министерския съвет. От администрацията на Министерския съвет имаме уверението, че са на разположение и в момента, в който се наложи да бъдат на работните си места, има определени дежурни за събота и неделя, така че няма проблем да ги уведомим за становището на Централната изборителна комисия.

Съжалявам, че не знам до края на работния ден дали ще можем да отговорим на другия им номер с приложени документи за одобряване.

Въпросът с тиража на бюлетините въпросът с допълнителните аргументи на печатницата, с които ние бяхме запознати в проведената среща с представители на Печатницата на БНБ, включително след това с писмо имаме зададен въпрос, по който се иска изрично становище на Централната изборителна комисия – ние решихме, че отговаряме на въпроса с техническите характеристики с описанието на кочаните, че съдържат по 100 бр. бюлетини. За тях обаче това не е достатъчно с оглед на преди това изразеното ни мнение, че не следва да се допуска голям надпечат при печатането на бюлетините и затова трябва да се съобразим най-вече с лимита до 10 на сто увеличение на броя на бюлетините за всеки изборен район. И от тази гледна точка трябва изрично да кажем на печатницата и на Министерския съвет какво трябва да се разбира под това. Всеки кочан със 100 бр. бюлетини, в рамките на 10-те процента или задължително увеличение с 10 процента и кочаните могат да бъдат и с по-малко на брой бюлетини.

Това е първият въпрос.

На второ място, се поставя въпросът за протоколите на секционните изборителни комисии и на ОИК. Според администрацията на Министерския съвет, според техническите възможности при изработка, заявени от изпълнител, се налага същите да бъдат оформени като формат А4. Вие много добре помните, че на една среща те ни бяха уведомили, че Министерският съвет ще ни предложи да са А4. Това е в днешна папка – МИ-03-156.

Позволявам си да ви го докладвам малко по-детайлно, защото въпросите са страшно важни. Вторият въпрос например е скрит някак си, наред с първия. И тъй като се иска само принципно одобрение от страна на ЦИК, се опасявам да не остане извън ползрението и вниманието на всеки един отделен член.

Предлага се протоколите на ОИК и на СИК да бъдат формат А4, а ние не се съгласихме дори протоколите за националния референдум да бъдат формат А4. Ние казахме, че ще бъдат А3.

Допълнително на комисията ще бъдат предоставени за одобрение предпечатни образци на тези протоколи.

Това писмо съдържа още няколко въпроса, които ние ще обсъдим, когато го разглеждаме детайлно, за да можем да отговорим на Министерския съвет, но ми се струва, че първите два са най-важни и наистина налагат всеки един колега да се запознае много добре.

Колеги, докладвам ви писмо – отговор до старши комисар Лъчезар Милушев – директор на Дирекция „Анализ и политики“ в Министерството на вътрешните работи. Уточнихме се на предишно заседание да отговорим и да уточним къде се намират телефоните за контакт на Централната изборителна комисия и на общинските изборителни комисии. Посочила съм ги в писмото, което предлагам да одобрим и да го изпратим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, моля за запознаване.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така изготвения отговор, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-03-155 от 24 септември 2015 г. Изготвен е проект на отговор, защото самите образци, така както са подготвени, нямат разминаване в

съдържанието, освен технически като шрифт и обособяване на ред или позициониране. От тази гледна точка считам, че следва да одобрим без бележки представените предпечатни образци на протокол за предаване и приемане на избиращия списък, съгласно Приложение № 75-МИ, протокол за маркиране на печата на СИК и ПСИК – Приложение № 78-МИ, и отличителни знаци на членовете на СИК в съответствие с Решение № 1502-МИ от 2015 г. След одобряването и съгласуването ще върнем по два екземпляра на Министерския съвет, а един екземпляр ще остане за съхранение в Централната избираща комисия.

По отношение на протокола за приемане на изборни книжа и материали – Приложение № 77, има два варианта и колеги, моля за вашето внимание. Затова в писмото ги има двата варианта, тъй като протоколите са изготвени във формат А3 и А4. Това е протокол за приемане и предаване на изборни книжа и материали на секционните избиращи комисии.

Аз лично считам, че тези протоколи обикновено сме свикнали да са във формат А4 и следва в този формат да одобрим, но моля, вие кажете мнението си. Ето го (*показва*) – ще бъде двустранно. Два листа представляват протокола, който се подписва при предаване и приемане на изборни книжа и материали от секционните избиращи комисии. А ето го (*показва*) във формат А3. Това представители на общината, на общинската избираща комисия и представителите на секционните избиращи комисии.

Общините добре познават целия технологичен процес на изборите. Лично аз считам, че след като участват представители на общинските администрации, няма да има никакъв проблем с оформянето на протоколите за предаване и приемане на изборни книжа и материали, но както прецени комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари?

Заповядайте.



РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм за А4 – лице-гръб, обаче не намирам писмото, което е за формулярите на протоколите на СИК, да бъде на А4. (*Уточнения.*) Само кой е номерът, не искам да го обсъждам сега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, мнения различни от това, че форматът трябва да бъде А4 за този конкретен случай, за който говорим? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен да ги одобрим, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, бих искала да ви кажа, че току-що пристигнаха и много други образци, така че ще имаме още работа в тази посока, но сега се обработват в деловодството и след това ще дойдат в залата.

Колеги, продължаваме с:

#### **5. Доклади по жалби и сигнали.**

Колегата Пенев, след това колегата Андреев и следващата точка на колегата Андреев една след друга. Заповядайте, колега.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа в папка ВП е проектът с № 2331.

Постъпила е жалба от Красимир Димитров Костов. Жалбата е постъпила на електронната ни поща и е заведена с вх. № МИ-15-921 от 24.09.2015 г. Жалбата е срещу Решение № 98 от 21 септември 2015 г. на ОИК в община Дългопол.

Колеги, припомням, че отново по жалба на същото лице срещу Решения № 24 и 26 на същата общинската изборителна комисия, Централната изборителна комисия е постановила Решение № 2249-МИ/НР от 17 септември 2015 г., с което решение отменя тези обжалвани решения на ОИК – Дългопол. Причината е, че в тях не беше определен броят на членовете на секционните изборителни комисии за всяка комисия поотделно, а беше определен общ брой места за членове, общ брой комисии с 9 члена, съответно броя на членовете в тези комисии, и общ брой на комисии със 7 члена, съответно общия брой членове в тези комисии.

Съобразно т. 2 на наше Решение № 1984-МИ, общинската изборителна комисия веднага след влизане в сила на заповедта на кмета за определяне броя на секциите на територията на общината, следва със свое решение да определи броя на членовете за всяка СИК поотделно. На това основание сме отменили решението и сме върнали преписката с указания да се постанови решение съобразно разпоредбата на т. 2 от Решение № 1984-МИ.

Общинската изборителна комисия е постановила обжалваното решение, в което единствената разлика между първоначално отменените решения е, че няма повторения по отношение на процентното разпределение на всичките политически партии и коалиции, които следва да участват в консултациите за определяне съставите на секционните изборителни комисии. Иначе по отношение определянето на броя на членовете в съответните СИК, решението е абсолютно буквално възпроизведено с текста на отменените решения.

Поради това сме принудени отново да отменим решението, да го върнем и надявам се този път указанията да бъдат разбрани, като поемам ангажимент при необходимост да дам допълнителни разяснения в случай че това е нужно за общинската изборителна

комисия, за да постанови решението си съобразно изискванията на т. 2 на Решение № 1984-МИ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз приемам предложението на колегата докладчик, като само в последната част на проекта може би да се допълни. Колега Пенев, с оглед на това, че те два пъти приемат едно и също решение, да им дадем указания по телефона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други? – Не виждам.

Който е съгласен с така изготвения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2345-МИ/НР.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, на мой доклад е жалба, която е подадена с вх. № МИ-15-920 от 24.09.2015 г. Проектът на решение е в моята папка с № 2330.

Жалбата е постъпила на електронната поща на ЦИК и към нея са сканирани: самата жалба, подписана от жалбоподателя, а именно Петинка Михайлова, в качеството ѝ на представляваща коалиция „Избирам Севлиево“, която е регистрирана за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. Жалбата е срещу Решение № 64-МИ от 18.09.2015 г. на ОИК – Севлиево, и към жалбата са приложени: решение за образуване на коалицията, от което е видна представителната власт на

жалбоподателя; съответно са приложени протокол № 10 от 18.09.2015 г. на ОИК – Севлиево, за проведените заседания, към които е и приетото решение № 64-МИ от 18.09.2015 г. на ОИК – Севлиево, което подлежи на обжалване. Освен това има удостоверение за постоянен адрес на Венцислав Костов Русев, който е кандидат за кмет на кметство Стоките, община Севлиево, удостоверение за настоящ адрес на същото лице, пълномощно от представляващия партия „Българска социалистическа партия“, с което са предоставени правата за сключване на коалиционното споразумение, отново Решение № 64, което е комплектувано от ОИК – Севлиево, от което е видна датата на обявяване на решението на таблото, а именно 18.09.2015 г. в 6 ч., и е свалено на 22.09.2015 г. в 9,30 ч. Отделно от това копие от адресен регистър на с. Стоките, община Севлиево от № 1 до № 22 от 2015 г.

С жалбата се навеждат твърдения, че кандидатът за кмет на с. Стоките, община Севлиево, предложен от ПП „ГЕРБ“, а именно Венцислав Костов Русев, не притежава пасивно изборително право, т.е. той не е живял, не изпълнява условията за уседналост, а именно да е живял шест месеца преди датата на изборите в населеното място.

Във връзка с това след като се запознах с жалбата и самите документи, които са приложени към нея, единственото което направих допълнително, това е справка на интернет страницата на ОИК – Севлиево, от което е видно, че на страницата на ОИК – Севлиево, независимо че решението е обявено на 18-ти, веднага след взимането, е качено на интернет страницата едва на 21 септември 2015 г. Поради което аз приемам, че жалбата е допустима, т.е. тя е подадена в срок, тъй като по-късната дата от двете обявявания, това е на интернет страницата на общинската изборителна комисия.

Разгледана обаче по същество, считам, че жалбата е неоснователна и трябва да я оставим без уважение, защото видно от адресните карти на кандидата на ПП „ГЕРБ“ Венцислав Костов Русев, той има постоянен адрес от 28.11.2001 г. на територията на гр. Габрово, община Габрово, и настоящ адрес в с. Стоките, от 26.08.2014 г. За да е изпълнено условието той да се кандидатира, той трябва да има постоянен и настоящ адрес на територията на страната и поне един от тях да е на територията на населеното място, където той се кандидатира.

Видно от тези документи и от адресната регистрация, лицето, което е предложено за кандидат, има от 2014 г. адресна регистрация в с. Стоките, поради което изпълнява условието за уседналост, с оглед на което считам, че няма основание да се уважи жалбата – т.е. то има изборителни права и във връзка с това ви предлагам проекта, който е качен: да оставим без уважение жалбата от коалиция „Избирам Севлиево“ срещу решение № 64-МИ от 18 септември 2015 г. на ОИК – Севлиево, като неоснователна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Заповядайте, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Редакционно: в диспозитива има едно повторение от-от.

Но от друга страна си мисля въобще дали жалбата е допустима, доколкото се обжалва решение, с което е извършена регистрация на кандидат. И това решение се обжалва от представител на друга политическа сила. Не едно е решението, което приехме, че такива жалби са недопустими. Ние взимаме отношение по основателността на жалбата, но не взимаме отношение по нейната допустимост, както разисквахме преди по чл. 148 от Изборния кодекс. И ако основанието е относно допустимостта, всичките тези мотиви, които са изписани, те са следствие от допустимостта и недопустимостта на една жалба.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Във връзка с това и колегата Бойкинова, и след това колегата Пенев.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз съм съгласна с мотивите на колегата Андреев, но считам, че диспозитивът трябва да е: оставя без разглеждане като недопустима, защото имаме вече второ обезсилено решение днес от Върховния административен съд по случая с ОИК – Ябланица. Тогава коалиция от партии „Реформаторски блок“ обжалваше регистрацията на местна коалиция „Обединени либерали – грижа за Ябланица“ и съдът ни обезсилва нашето решение, с което ние оставихме без уважение жалбата на Реформаторския блок, като казва: Централната изборителна комисия не се е съобразила с изричния текст на чл. 148, ал. 8, според който на обжалване пред ЦИК подлежат само отказите.

Отделно от това казва за правния интерес – че обжалвалата коалиция не е адресат на постановения акт. Отделно за регистърното производство.

Също така искам да кажа, че проверката на пасивното изборително право Централната изборителна комисия извършва служебно. И съгласно Решение № 1632 при резултатите от проверката, ако Централната изборителна комисия установи, че кандидат не отговаря на пасивното изборително право, служебно Централната изборителна комисия обявява за недействителност на регистрацията. А тук в случая следва да оставим жалбата без разглеждане като недопустима и няма пречка с едно изречение в мотивите да оставим, че тя е и неоснователна, защото същият притежава пасивно изборително право.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Напълно подкрепям становището на колегите, които се изказаха преди мен. Само искам да кажа, че в

случая е налице идентична разпоредба и тя е чл. 417, ал. 3 от Изборния кодекс, която казва, че отказът по ал. 2 за регистрация може да се оспорва пред Централната изборителна комисия по реда на чл. 88. Тоест, по аргумент от противното – така, както възприема Върховният административен съд в константната си практика, позитивното решение не може да се обжалва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата докладчик.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В случая аз нямам нищо против ние да оставим жалбата без разглеждане като недопустима, с оглед тези разпоредби. Аз лично изказвам мнението, че независимо от тълкуването, което е дадено и което ние не можем да не съобразим в решенията на Административния съд, но според мен тези случаи третират оспорването на регистрацията, т.е. отказът да се регистрира тогава, когато жалбата е подадена от този, който е направил предложението или заявлението за регистрация.

В случая обаче ние изключваме възможността всички останали участници да обжалват решения на общинската изборителна комисия, които са свързани с регистрация. Тоест, в конкретния случай наистина ние нямаме обжалване с оглед това, че не е допусната регистрацията на определен кандидат. Но от гледна точка на контрола по законосъобразност на решенията на общинските изборителни комисии – общият текст, че подлежат на обжалване пред нас, в тази насока аз лично считам, че би следвало жалбата да е неоснователна. Но няма проблем да я оставим и без разглеждане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Правя възражение на изказването на господин Андреев, защото той току-що направи своето тълкуване на чл. 148, ал. 8 и съответно текста за общинските

избирателни комисии в насоката, в която досега се правеше от ЦИК. А пък току-що стана ясно, че практиката е категорична – че именно не отказ, а положително вписване, положително решение по отношение на регистрация не може да се обжалва от друг субект на изборите. Това е тълкуване, което ние най-после трябва да приемем. Аз не мога да разбера. Добре, преди това някои от нашите колеги имаха тълкуването, че .... (*Реплики.*)

Това ми е възражението.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Златарева, първото което казах е, че няма проблем да я оставим без разглеждане като недопустима, но това не означава, че никой от нас не може да изразява свое становище. И не мога да разбера защо трябва да правите възражение на мое становище. Аз имам право, както и вие, да изкажа становище и въз основа на това да се формира общо мнение или решение на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други коментари? – Не виждам.

Колеги, в залата постъпи предложение тази жалба да бъде оставена без разглеждане поради липса на правен интерес. В решението жалбата е описана детайлно в неговата мотивна част, но да се направят тези две промени.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Александър Андреев*).

Колеги, имаме това решение.



И сега заедно с тази промяна, който е съгласен с така предложения проект на решение, ведно с промяната, която му беше направена, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2346-МИ.

Продължете, колега.

**6. Проект на решение относно инициативни комитети, партии и коалиции с право да получат средства по медийни пакети.**

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа е качен проект № 2329 по отношение на определянето на партиите, коалициите и инициативните комитети, които са регистрирани в информационно-разяснителната кампания и които имат право на ползване на медийни пакети. Основанието за това решение е т. 14 на решението, което приехме относно условията и реда за предоставяне на медийни пакети по-рано в днешния ден, а именно Решение № 2339-НР от 25 септември 2015 г.

В решението в три отделни точки са посочени, на първо място, партиите и коалициите, които са регистрирани в ЦИК за участие и които имат правото на пълен размер на медийните пакети, а именно 40 000 лв. Във втория с оглед разпоредбата на чл. 25, ал. 3 от Закона за политическите партии – там, където има съответно и съгласно текста на чл. 16, ал. 3 и коалиции или партии получават субсидия, в случая съм предвидил медийни пакети в намален размер с оглед пропорционалното разпределение на субсидията между

партиите, които участват в коалиции, като това са партии, които участват в партия от коалиции „АБВ“, партия „Българска нова демокрация“, която е в Реформаторския блок, „Партия на българските жени“, която участва в коалиция „България без цензура“ и партия „Земеделски съюз „Александър Стамболийски“, която участва в коалиция „БСП – Лява България“.

И в третата точка са медийните пакети, които ще бъдат предоставени на осемте инициативни комитети, които са регистрирани за участие в информационно-разяснителната кампания. Молбата ми е да ги погледнете и вече да го приемем като решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, моля ви, внимателно се запознайте с този проект. Време му е да го приемем.

Колеги, моля за вашите коментари. Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение0 2347-НР.

Заповядайте, колега.

**4. Промени в съставите на общинските изборителни комисии и поправки на технически грешки.**

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа в папка ВП проектът е с № 2332.

По електронната ни поща е постъпило от общинската изборителна комисия в Трън заявление от Десислава Николова

Христова, която е член на ОИК – Трън, посочена от Коалиция „България без цензура“, с което заявление същата е поискала да бъде освободена от състава на ОИК - Трън.

Постъпило е заявление също и от упълномощения представител на коалицията в община Трън, с което той е направил предложение на нейно място да бъде назначен Григор Славчев Гопин. Към заявлението е приложена диплома за завършено висше образование и декларация по чл. 81 във връзка с чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от Изборния кодекс. Документите са в копие, но след осъществен от мене разговор по телефона с председателя на общинската избирателна комисия в Трън, който потвърди, че оригиналните документи са при него и ще бъдат изпратени още в днешния ден на ЦИК, предлагам да не изчакаме оригиналите, а да извършим замяната с предложения проект на решение, като освободим като член на ОИК – Трън, област Перник, Десислава Николова Христова, със съответното ЕГН, анулираме издаденото ѝ удостоверение, и назначим на нейно място за член на ОИК – Трън, област Перник, Григор Славчев Гопин, със съответното ЕГН.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2348-МИ/НР.

Заповядайте, до ВАС и след това проектът.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Две много кратки писма. Едното е отговор на питане от заместник-кмета и секретаря на Столична община: При приемането на книжата за местните избори кой образец трябва да получават, дали това е образецът, който сме приели за националния референдум.

Аз им отговарям: на поставения въпрос ви уведомяваме, че образецът на протокол за предаване на торбите с бюлетините и останалите изборни книжа и материали ще бъде приложение към решението относно опаковането и предаването на бюлетините, избирателните списъци, протоколите на СИК и другите книжа и материали на комисията по чл. 445, ал. 7 от Изборния кодекс, приемането на което предстои.

Това е с оглед, че те искат да се подготвят. Решението се готви от господин Цачев и мисля, че е коректно да знаят, че ще има такъв проект.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, ако си спомняте, вчера в късните часове ви информирах за един сигнал, който остана за сведение. Сигналът беше от Ситово, че единият от членовете на общинската избирателна комисия е съпруга на кандидат за общински съветник. Днес по обяд ми се обадиха не във връзка с това, защото не вярвам да са слушали предаването, но ми се обадиха, че има такъв случай и че госпожата, която е съпруга, е подала заявление и партията направила предложението ме попитаха как по най-бързия начин да постъпи. Аз им казах да изпратят по електронната поща, а едновременно с това да пуснат документите по куриер.

Преди малко се получиха по електронната поща и затова ви предлагам един проект за решение – не е във вътрешната мрежа,

защото го писах на ръка в момента. Той е кратък: промяна в състава на ОИК – Ситово, област Силистра.

Постъпило е искане с вх. № от 25 септември от Мариана Петрова Панова – упълномощен представител на партия „ГЕРБ“ за промяна в ОИК - Ситово. Предлага се на мястото на Ваня Йорданова Драгоева – член на комисията, да бъде назначена Галина Георгиева Шарбанова. Към искането са приложили заявление за освобождаване като член на ОИК – Ситово от Ваня Йорданова Драгоева, декларация по чл. 81, във връзка с чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от Изборния кодекс, копие от дипломата за завършено висше образование и копие от личната карта на Галина Георгиева Шарбанова.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и 6, във връзка с чл. 82, ал. 1 и чл. 51, ал. 2, т. 1 – по лични мотиви, ЦИК реши: освобождава като член на ОИК – Ситово, област Силистра Ваня Йорданова Драгоева със съответното ЕГН и анулира издаденото ѝ удостоверение; назначава за член на ОИК – Ситово, област Силистра Галина Георгиева Шарбанова със съответното ЕГН.

Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2349-МИ/НР.

Довършете, колега Сидерова, след това колегата Чаушев.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, към вх. № МИ-11-54 от 25 септември 2015 г., една **декларация** от няколко политически сили: НФСБ, АБВ, БСП до министър-председателя господин Бойко Борисов, до главния прокурор господин Сотир Цацаров, до председателя на ЦИК госпожа Ивилина Алексиева, в която се изразява несъгласие с взетото Решение № 741 на Общинския съвет в Неделино от 23 септември 2015 г., с което е определено лице, което ще замества досегашния кмет на община Неделино, който се е кандидатираше като кандидат за кмет и в предстоящите местни избори, въпреки че Стоян Беширов е издал заповед кой ще го замества за периода на предизборната кампания.

И тъй като има искане ние да отменим решението на Общинския съвет, аз възприемам тази декларация като жалба. Тя и по съществото си е така. Затова я изпращаме на Административния съд – Смолян, за приложение на чл. 39, ал. 2 от Изборния кодекс. Написала съм изречение – мисля, че имаме право на тази квалификация: Нормите на чл. 42 се прилагат само при предсрочно прекратяване на пълномощията на кмет. И правомощията на кмет на община не се прекратяват при регистрацията му като кандидат-кмет на община.

Докладвам ги, за да ги изпратим и да може в понеделник да си го получат и да процедират вече в съда.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги? – Не възразявате. Така процедираме.

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, аз се извинявам, че се включвам инцидентно, но мисля, че въпросът е спешен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Йвков, може ли по-тихо, защото не чуваме в зала. Благодаря ви.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Току-що в ръката ми е една информация от ОИК – Девин. Чета ви дословно текста:

В електронната система на общинската избирателна комисия – Джебел няма добавени 17 кметства и не могат да ги добавят, понеже по падащо меню ми се изисква списъкът на населените места, като служителите от „Информационно обслужване“ АД ми съобщиха, че тези населени места ще се добавят от ЦИК, а именно – и са изброени едни 17 кметства.

Не знам как върви процесът с „Информационно обслужване“ АД, затова го казах. Един от проблемите беше именно Джебел, именно проблем с тези прословути кметства във връзка с § 3 и пр.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, аз отдолу съм написала и Nota bene. Направих веднага връзка по този повод и получих в 14,15 ч. информация, че са качени кметствата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре. Аз просто ви го съобщавам. Би било добре да се съобщи на Централната избирателна комисия . Явно проблемът междуременно е решен.

Но във връзка с това аз искам да ви докладвам едно писмо от Смолян, което е качено на 24-ти във вътрешната мрежа с едни тежки въпроси именно в тази тема. Аз ви го предлагам сега просто да го видите. Да ви кажа, че има едно такова писмо от Смолян и евентуално утре да ви предложи. То е с вх. № МИ-06-470. Въпросите са сериозни. Едва ли ще ги разгледаме днес, но моля просто да го видите и утре да имаме становище по тези въпроси. По същата тема е, затова. Да не кажете, че изненадвам в този смисъл. Аз лично не виждам как ще отговорим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.  
Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, по някои въпроси ще помоля да имаме малко по-голяма яснота и може би вече някакви

окончателни решения във връзка с **отпечатването на бюлетините**, дотолкова доколкото ние в Решение № 2260 приехме, че веднага след извършване на проверката. За да успокоим печатницата най-вече и за да успокоим всички участници в процеса поставихме дата. В първоначалния ни проект такава дата нямаше, че веднага, незабавно след извършване на проверката, но не по-късно от 27.09.2015 г. включително, ОИК утвърждава съдържанието на бюлетината. От приемането на решението, което стана на 18 септември до този момент поне три пъти различни становища получихме от страна на външните организации.

Редно е днес, в края на седмицата, особено когато поискахме и 24-часова връзка с общинските избирателни комисии и с тях в събота и неделя сигурно ще се наложи да се чуваме многократно, на поставения въпрос, свързан със съдържание на бюлетината и приемане на решение за одобряване на съдържание на бюлетината, трябва да имаме единно становище.

Това, което на този етап аз лично предлагам, е да кажем, че до приключването на проверката нищо не трябва да се прави, а и не би могло, защото няма как да се утвърди каквото и да е съдържание на бюлетина, докато не приключи проверката в ГРАО.

Сега ще ви докладвам почти всичко, което имам, за да мога да приключа и с разпределената кореспонденция.

Докладвам ви вх. № НР-01-2 от 23 септември 2015 г. Това е покана на вниманието на председателя на ЦИК госпожа Алексиева-Робинсън – покана за участие в Кръгла маса „От е-гласуване към е-гражданско участие“. Това е електронно гласуване към електронно гражданско участие. Кръглата маса ще се проведе на 30 септември 2015 г. от 10,00 ч.

Аз предлагам това на вниманието на ЦИК за сведение и предлагам преписката да се предостави на госпожа Алексиева, за да



може да прецени дали ще отговори с благодарност на поканата. Това е от президентската администрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, ние вече имаме такова протоколно решение да благодарим любезно и да откажем.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви Докладна записка с вх. № ЦИК-09-53 от 24 септември 2015 г. на директора на Дирекция „Администрация“ с предложение във връзка с проверките, които ще се извършат за регистрация на наблюдателски неправителствени организации, да се създаде в домейна на ЦИК – проверки ЦИК.бг, електронен адрес, на който адрес да се получават резултатите от проверката. От този адрес да се ползват Димитър Стойнов и Мария Дулова.

Изпратихме едно такова писмо снощи и моли за последващо одобрение на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладвам ви, че днес получихме проект, съгласуван от всички звена в Министерството на финансите, съгласно техния Устройствен правилник – Допълнително споразумение във връзка с осъществявания съвместен контрол по чл. 209, ал. 1. Знаете, че проектът на Допълнително споразумение за изменение на Споразумението от м. април 2014 г., беше разгледан на

заседание на Централната изборителна комисия. По тяхното предложение бяха направени две бележки за редакция. Същите в т. 10 са отразени.

Ние предложихме изрично да се запише, че Министерството на финансите чрез служителите в специализираното звено за контрол при отпечатване на ценни книжа осъществяват контрол и удостоверяват предаването на отпечатаните хартиени бюлетини.

В т. 3 предложихме, тъй като се предвиждаше съхраняване на първия машинен отпечатък с подписите, положени от упълномощените членове, тази точка да се съобрази и да се редактира така както е предвидено в Решение № 2260.

Редакцията сега на т. 3 на чл. 4, ал. 2 на Споразумението предвижда в Министерството на финансите да се съхранява по един машинен отпечатък с нулева номерация от всеки вид бюлетина.

Няма проблем това да се случи, след като те не поставят изискването всеки машинен отпечатък да носи подписа на член на общинска изборителна комисия.

Моля с гласуване да одобрим това, да упълномощим председателя да подпише за Централната изборителна комисия в три екземпляра и трите да бъдат изпратени в Министерство на финансите за оформяне и връщане на един подписан екземпляр.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За сведение ви докладвам вх. № ЦИК-99-317 от 25 септември 2015 г. Това е писмо с приложени документи за разходи, извършени за сметка на ЦИК за м. август 2015 г. от счетоводството на Народното събрание. Предоставя се, както знаете, на главния счетоводител за разпореждане и изпълнение, съобразно със Споразумението между двете институции.

Докладвам ви вх. № МИ-04-02-10 от 25 септември 2015 г. Писмото е от Главния комисар – Главен секретар на МВР господин Костов, който в отговор на нашето писмо по повод предоставени четири броя проекти на удостоверения, съгласно чл. 263, ал. 1 от Изборния кодекс. Ние направихме предложения, ако си спомняте, в случаите в които избирател с изгубена, невалидна, унищожена, повредена и т.н. или неиздадена към момента на произвеждане на изборите лична карта, тогава той се снабдява с удостоверение, издадено от съответното районно управление на МВР със снимка и с данни, които са посочени като реквизити на самото удостоверение.

С оглед на това, че удостоверението служи и в случаите за гласуване в местните избори, ние бяхме направили предложение да се добави текст, от който да става ясно, че лицето има данни за постоянен адрес и дата на адресна регистрация еди-какви си.

От МВР ни уведомяват, че удостоверенията се издават съобразно данните, с които разполагат в съответните районни управления на МВР. И по тази причина искат да обърнат вниманието ни, че информацията за дата на регистрация по постоянен адрес, настоящ адрес и дата на регистрация по настоящ адрес не се събира от МВР във връзка с издаване на български лични документи и не се съдържа в тях.

Колеги, единият вариант е ние да приемем, че тези лица фигурират в избирателния списък. Те просто нямат документ за

самоличност в изборния ден. Така че няма проблем това лице да се яви без данни за постоянен адрес, каквито има в личната карта и след като фигурира в изборителния списък, секционната изборителна комисия ще го допусне. В колона и графа „Забележки“ ще запише, че лицето се явява с удостоверение там, а там където има място за лична карта, ще опише данните на удостоверението.

А в случаите, в които едно лице фигурира по настоящ адрес в списъка, защото е подало заявление междувременно, секционната комисия ще постъпи по същия начин. Тоест ние тези указания ще ги дадем в методическите указания към секционните изборителни комисии в изборния ден. Това означава, че ние сега ще отговорим на министерството на вътрешните работи, че не поддържаме направените предложения, защото когато лицата ги няма в изборителния списък и не са в забранителния примерно или са в забранителния списък, те при всички случаи трябва да отидат в общината, за да може да се снабдят с удостоверение.

В МВР нямат тези данни и няма защо да ги затрудняваме допълнително.

Колеги, има едно писмо от Печатницата на БНБ и то в общи линии вече не е актуално, дотолкова доколкото и на работните срещи, и с други писма ние отметнахме много от нещата, които трябваше да се свършат в промеждутъка от време и които бяха поставени на вниманието на Централната изборителна комисия като проблемни. Писмото е от 23 септември 2015 г., а по електронната поща обаче е получено на 18 септември. Нямам спомен дали съм ви го докладвала.

Те на 18 септември 2015 г. ни уведомяват, че нямат сключен договор с Министерския съвет за отпечатване на бюлетините. Ние и до днес не знаем дали има договор. Отпечатването трябва да започне най-малко 27 дни – понеделник, 28 септември – преди датата на

произвеждане на изборите. А за втори тур – най-късно в понеделник – 26 октомври 2015 г. И на мен ми се иска да го повтора и да кажа, че така трябва да се случи.

За балотажа е необходимо да се знае, че ако печатниците получат резултатите от Централната избирателна комисия 48 часа след приключването на първи тур – в сряда, 28 октомври 2015 г., то отпечатването в определения от закона срок няма да може да бъде изпълнено, което ще направи невъзможно нормалното произвеждане на втори тур на местните избори.

Липсата до момента на подписани договори за отпечатване на бюлетини ни поставя в ситуацията – цитирам: Да не можем да проведем необходимите организационни и технически мероприятия за подготовката и отпечатването на бюлетините, както и да не можем ефективно да координираме дейността в нашите подизпълнители. До печат на бюлетини за произвеждането на местни избори са допуснати „Демакс“ АД, „Дунав прес“ АД, „Алианс принт“ ЕООД, „Полиграф комерс“ ЕООД и „Лито Балкан“ АД, като последните три печатници са поставени под финансов контрол от Министерството на финансите в съответствие с изискванията на Наредбата за отпечатване на ценни книжа.

Докладвам ви го за сведение. Този въпрос и тези срокове стоят и пред нас, и пред всяка една общинска избирателна комисия дотолкова доколкото те са ангажирани с въпроса за отпечатването на бюлетините и имат задължение по нашето Решение № 2260 от 18 септември 2015 г. да одобрят съдържанието на бюлетината. Ние сме го нарекли образец на бюлетина, но в скоби сме указали, че става дума за съдържание.

Колеги, докладвам ви едно писмо, което е с дата 23 септември 2015 г., но се получи след изпращането на наше писмо вчера. Във връзка с нашето писмо имаме да разгледаме два

материала. Единият вариант е да ви ги докладвам, за да не губя време в залата на заседание сега набързичко и след това да имаме работно обсъждане на тези писма, тъй като ние трябва да изготвим указания до всички общински избирателни комисии, а и самите ние трябва да знаем когато ни попитат по телефона, какви указания да даваме.

Два материала трябва да разгледаме и за целта аз ще предложа това да стане, когато започне работното обсъждане, като ще събера в една обща папка всички документи, свързани с контрола по отпечатване на бюлетини, включително предпечатен образец. Ако искате, ще сложим там и Решение № 2260 в един по-читаем вид.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И още две писма, които току-що пристигнаха и разпределих по този повод – още не са стигнали до вас.

Заповядайте, колега.

##### **5. Доклади по жалби и сигнали.**

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз искам да ви върна на жалбите на Реформаторски блок – двете жалби на Евгени Николаев Точев. Те са на доклад на колегата Цанева и са качени във вътрешната мрежа от вчера. Само с две изречения да ви кажа

Жалбата е от Евгени Николаев Точев, който твърди, че регистрацията на Коалиция Реформаторски блок за общински съветници и за кметове е регистрирана от лице, което не че няма пълномощия, но пълномощието на коалицията е дадено на две лица, които заедно да представляват: Любен Йорданов Станчев и Евгени Николаев Точев. Регистрацията е извършена от Любен Йорданов Станчев, който всъщност сам се е предложил и в листата за общински съветници, и за кмет.

В същото време обаче, колеги, виждам, че жалбата е от Евгени Николаев Точев. Той няма право да подава жалба, защото

съгласно пълномощното, жалбата трябва да е от двамата. Той едновременно твърди, че единият не е спазил пълномощията, подал е заявление сам, но и той сам обжалва.

Считам, че жалбата е недопустима. Ние вчера сме взели решение да изискаме оригиналните пълномощни, но дори и да ги видим, ние не сме органът, който може да каже дали един документ е преправен, неистински и т.н. Това може да се установи по съдебен исков път или по наказателно производство.

В същото време разсъжденията са ми в посока, че ако Коалиция Реформаторски блок не е желала тази регистрация, тя е могла да подаде заявление за заличаване на регистрацията. Тя не е предприела такива действия, поради което ви предлагам проект на решение по отношение на двете жалби – не съм го изписала – че жалбата е недопустима и я оставяме без разглеждане, тъй като жалбоподателят, съгласно представеното от него пълномощно, може да подава жалби само ако са двамата заедно: Любен Йорданов Станчев и Евгени Николаев Точев. И там двамата са заедно, и в пълномощното да регистрират заедно, и да подават жалби заедно до ЦИК и до ОИК. *(Реплики.)*

Пълномощното, което е представено само за единия, е във връзка с регистрацията в ОИК, за което се твърди, че то е фалшифицирано, но аз считам, че нито ОИК, нито ЦИК може да каже, защото той е редовен от външна страна документ. Има интерес самата коалиция и тя ако не е била съгласна с тази регистрация, е могла да иска заличаване. Тя не го е направила. Явно с конклюдентните си действия е съгласна. Поне аз така си го обяснявам. Проекта, който ви предлагам е: оставяме жалбата без разглеждане като недопустима, тъй като пълномощното не дава представителна власт.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И както вече повтаряме непрекъснато, прилагайки указанията на Върховния

административен съд, жалби срещу регистрации се приемат като недопустими, тъй като не е отказ от регистрация.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Това са допълнителни доводи, които също ще включат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Вие представихте ситуацията. Благодаря.

Виждам, че няма несъгласие – нека се изпише.

Заповядайте, колега.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, колеги. В моя папка от днешна дата е качен проект № 2335 по повод жалба на Генади Симеонов Георгиев – независим кандидат за общински съветник в община Враца в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. Жалбата е и от Ваня Ценова Вишнарова – представляваща инициативния комитет за издигане кандидатурата на Генади Симеонов Георгиев за независим кандидат за общински съветник, срещу решение № 141-МИ от 24.09.2015 г. на ОИК – Враца.

Жалбата е пристигнала в Централната изборителна комисия по електронната поща. Входирана е в ЦИК с вх. № МИ-15-942/25.09.2015 г. Към жалбата са приложени: протокол от заседание на 24 септември на общинската изборителна комисия – Враца, решение № 141-МИ/24.09.2015 г.; протокол от ТЗ на ГД „ГРАО“ в МРРБ – Враца, от 23.09.2015 г. с отразени данни от извършената проверка на списъка с избиратели, подкрепящи регистрацията на Генади Симеонов Георгиев като независим кандидат за общински съветник; както и протокол за приемане на ТЗ на ГД „ГРАО“ – Враца от 24.09.2015 г.

Жалбоподателите оспорват решението на ОИК – Враца, за заличаване регистрацията на кандидатурата на Генади Симеонов Георгиев за общински съветник, като заявяват своето искане за нова



проверка на ТЗ на ГД „ГРАО“ в присъствието на член на инициативния комитет, издигнал кандидатурата му.

След като се запозна с документите, приложени към жалбата, Централната изборителна комисия счита, че жалбата е подадена в срок, от лице с правен интерес, но по същество е неоснователна.

С решение № 135-МИ от 22.09.2015 г. ОИК – Враца, е регистрирала кандидатската листа на Генади Симеонов Георгиев като независим кандидат, издигнат от инициативен комитет за общински съветник в община Враца, при неприключила процедура. В протокола на ТЗ на ГД „ГРАО“ към МРРБ от 23.09.2015 г. се установява наличие на 395 коректни записа при изискуеми не по-малко от 500.

Общинската изборителна комисия – Враца, след получаване на протокола за извършената проверка правилно е взела решение № 141-МИ от 24.09.2015 г. за заличаване регистрацията на Генади Симеонов Георгиев съгласно чл. 418, ал. 5 от Изборния кодекс, поради което ви предлагам да оставим без уважение жалбата на Генади Симеонов Георгиев – независим кандидат за общински съветник в община Враца в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г., и Ваня Ценова Вишнарлова – представляваща инициативния комитет за издигане кандидатурата на Генади Симеонов Георгиев за независим кандидат за общински съветник, срещу решение № 141-МИ от 24.09.2015 г. на ОИК – Враца, като неоснователна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари? – Не виждам. Време за запознаване.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,*

*Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов), против – няма.*

Колеги, това е Решение № 2350-МИ

Колега, моля за ОИК-Кюстендил и след това правим работната почивка.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В същата папка, на PDF-файл № МИ-15-936 е пристигнало писмо по електронната поща от ОИК-Кюстендил. Моля да се запознаете с него, след това ви предлагам да изпратим писмо – то е кратичко, с което са ни изпратили Решение № 186 от 23 септември 2015 г. относно назначаване на секционните избирателни комисии. Моля да се запознаете с решението, след което ще ви направя съответното предложение. Те не са постигнали съгласие.

Аз съм предложила, а вие – както решите. Най-отгоре е писмо № 5534, моля да се запознаете с него.

Ако искате, мога да разширя писмото – да ни изпратят фактически „при непостигнато съгласие“, отхвърлително. Но да изпълнят указанията, да ни изпишат поименно съставът на секционните избирателни комисии, със съответните ЕГН-та. Както прецени комисията. Това е проект, може да бъде променян, изменян.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари?

Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Певев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев,*); **против – няма.**

Приема се.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Извинете, освен писмото, което ще изпратим, връщайки това, имате ли нещо против да качим писмото на сайта? - Добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, последно – до 17,30 ч., което започваме.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на 13 септември 2015 г. с протоколно решение възложихме осигуряването на храна за членовете на Централната изборителна комисия, на администрацията и на всички, които подпомагат дейността на ЦИК, тъй като работим, знаете, много след работно време, нормалното работно време, в събота и в неделя.

Днес ви предлагам, пак с оглед на това, че до късно остават служители на администрацията и невинаги има възможност да бъде осигурен транспорт за тези служители, в тази връзка да приемем едно протоколно решение за сметка на одобрените средства по план-сметката за издръжката на Централната изборителна комисия във връзка с произвеждането на изборите, съгласно Постановление № 230 от 2015 г., да бъдат обезпечени всички разходи за транспортни услуги за служителите от администрацията – за използвани таксиметрови услуги и за други, за които се представят документи, удостоверяващи извършените разходи. Това, едно.

И, второ, да одобрим един списък на лекарства с най-нужните за този период от време – този списък е публикуван във вътрешната мрежа. Моля да го одобрим с протоколно решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направените предложения, моля да гласува. Против? - Няма.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин*

Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева); **против – няма.**

Приема се.

Колеги, с това прекъсваме днешното заседание.

Продължаваме заседанието в работен порядък.

*(Прекъсване)*

### **5. Доклади по жалби и сигнали.**

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, установи се, че бихме могли да продължим, защото има още готови проекти.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, докладвам ви № МИ-22-152 – жалба от Гален Симеонов Монеv срещу Решение № 114 и Решение № 115 на ОИК-Хасково, с които са регистрирани като кандидат за кмет на община Хасково Жельо Добромиров Желеv – с Решение № 114, а с Решение № 115, и двете от 21 септември 2015 г., са регистрирани за кандидати за общински съветници отново Жельо Добромиров Желеv и Цветан Иванов Николов с листата на партия „Атака“.

И в двата случая се касае за недопустими жалби, тъй като е налице положително решение за регистрация на кандидати. Съгласно разпоредбата на чл. 417, ал. 3 от Изборния кодекс следва да оставим двете жалби без разглеждане.

Аз лично не считам, че каквито и да е други мотиви трябва да излагам в дадения случай. Така са ме учили, когато започнах като младши съдия. Това е.

Предлагам ви да оставим жалбата на Гален Монеv срещу Решение № 114-МИ/НР и 115-МИ/НР от 21 септември 2015 г. на ОИК-Хасково без разглеждане, като недопустима. Отделно от това, тя е и просрочена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2351-МИ.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В папка във вътрешната мрежа е разположен проект на решение по жалба, която ви докладвах вчера само за сведение. Тя е и в днешната мрежа, извън папката ми, вх. № МИ-15-918 от 24 септември 2015 г.

Съвсем накратичко ви обяснявам, колеги, че има откриване на учебния ден в община Търговище в едно училище. Там са присъствали обществени личности, както се сочи в жалбата, както и кандидат за кмет на община Търговище. След откриването на учебната година директорката на училището пише доклад до областния управител на област Търговище. Събитието – откриването на учебната година, е извършено на 16 септември 2015 г. Сочи се, че на това мероприятие отделни личности са презентирали кандидат за кмет на община Търговище. Предвид на това тя не иска да поема отговорност и сигнализира областния управител, един вид, за нарушение на правилата за водене на предизборната кампания.

Общинската избирателна комисия взема Решение № 61 от 18 септември, с което всъщност установява, че има извършено нарушение и диспозитивът е, както виждате, да бъде съставен акт за установяване на административно нарушение на лицата Иван Гранитски, Иван Гайтанджиев, Боян Ангелов за извършено

нарушение по чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс, като се сочи събитието на 16 септември 2015 г.

Колеги, аз се запознах с преписката и считам, че жалбата по своята същност представлява сигнал по смисъла на чл. 185 от Изборния кодекс и компетентен да разгледа този сигнал е областният кмет на общината или кметът на района. В конкретния случай считам, че общинската изборителна комисия в Търговище е постановила нищожно решение, предвид това, че е излязла извън предела на своята компетентност. Предлагам проект на решение. Такива доводи и съображения излага и жалбоподателят в така депозираната си жалба, предвид което ви предлагам този проект на решение.

Докато се запознавате, ще си позволя да ви докладвам, тъй като считам, че е относима, но ми беше разпределена преди малко, и жалба, вх. № МИ-15-943 от 25 септември 2015 г., която е почти идентична с жалбата, предмет на предложениния проект, сочи същото събитие, сочи същите неща. Ако приемете, ви предлагам да я посочим в така предложениния проект на решение, тоест да обединим разглеждането на двете жалби.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имате думата по предложениния проект № 2328, с което се предлага да обявим за нищожно едно решение на ОИК. Моля да го погледнете.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, само да допълня – предлагам преписката да се изпрати и на областния управител за произнасяне по компетентност, тъй като считам, че той изначално е следвало да се произнесе по направения доклад от директорката на цитираното училище.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз също се запознах с преписката. Считам, че предложенията от колегата Ганчева проект е

правилен, тъй като определено общинската изборителна комисия се е произнесла извън рамките на своята компетентност, тъй като не е започнала предизборната кампания и компетентен в тези случаи, както ние сме имали възможност неведнъж да се произнасяме, е съответният кмет или областен управител. Така че ще подкрепя проекта.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други мнения?

Решението от вчера ли е?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: От 18 септември 2015 г.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, други мнения по въпроса? Няма.

Който е съгласен с това решение, моля да гласува. Против? Няма.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, Решението е № 2352-МИ.

Колеги, коригираме проекта за решение, като включваме в него и жалба от друг жалбоподател срещу същото решение, като жалбата на другия жалбоподателя трябва да се изпише в този проект на решение, а диспозитивът и мотивите ще останат същите.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз всъщност като докладвах жалбата в доклада, така го и предложих.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, така сме гласували.

Други жалби, моля?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви за сведение жалба срещу решение на ОИК-Дългопол, която е разположена във вътрешната мрежа и преди малко бе разпределена на мой доклад, вх. № МИ-15-951 от 25 септември 2015 г. Сега време за запознаване, а утре ще ви предложи проект на решение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други доклади?

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, днес ви докладвах жалба, депозирана в ОИК-Брусарци, срещу действия на общинската изборителна комисия. Сега ви докладвам, че по електронната поща с вх. № МИ-215 от днес, 25 септември 2015 г., общинската изборителна комисия в Брусарци ни уведомява, че по повод жалбата е взела Решение № 89 от 25 септември 2015 г. по постъпилата от Камен Борисов председател на Общинския сбор на ПП „Атака“ жалба, като с решението е оставила без уважение въпросната жалба, копие от която беше депозирана и в ЦИК.

Това ви го докладвам за сведение, доколкото все още няма постъпила жалба срещу решението на ОИК.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Следващият докладчик – заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, понеже днес е петък и за да не си разнасям папката повече, ви докладвам седем броя писма в моя папка до Окръжна прокуратура – Кърджали. Това са преписки от № ЕП-09-763 до № ЕП-09-769 от 16 септември 2015 г. включително. На шест от тях даваме стандартния отговор. Едното от лицата си е гласувало по постоянен адрес.

Всички тях може да видите в папката с моите инициали, седем броя, колкото са и броя на преписките. Предлагам да ги гласуваме ан блок.



Отделно от това, имам още два бързи доклада.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен тези седем писма до съответните поделения на МВР, да бъдат гласувани, моля да вдигне ръка.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **1** (*Росица Матева*).

Приема се.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имате думата за други доклади.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам ви № МИ-15-908 от 24 септември 2015 г., което ви докладвах и вчера, № 2333 във вътрешната мрежа – трябва да бъде във вътрешната мрежа, но не го виждам.

Става въпрос за молба от Йордан Кирилов Кожухаров – заместник-председател на ОИК-Пазарджик от 2011 г., който моли на основание чл. 51, ал. 2 от ИК да прекратим правомощията му. Както вчера протоколно решихме, дадохме срок до днес – свързахме се с политическата сила, а именно ПП ГЕРБ, която до днес не е дала на моето внимание друга кандидатура за тази комисия. Поради това ви предлагам решение, с което да го освободим, тъй като човекът може да е кандидат за някой вид избор, а ако дадат предложение, ние своевременно ще направим ново назначаване.

Затова предлагам с решение да освободим Йордан Кирилов Кожухаров, назначен с решение № 346-ПВР/МИ от 16.08.2011 г., и да анулираме издаденото му удостоверение. Това е изпуснато, но аз го вкарвам в доклада – в диспозитива на решението, съгласно

правилната забележка от вчера на господин Цачев, за да се знае, че става въпрос за общинска изборителна комисия от 2011 г.

Вярвам, че проектът е в днешна мрежа. Ако го няма, ще кажа да го качат, докато гласувате.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Каква е причината за освобождаването?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Оставка. Правното основание е чл. 52, ал. 2 от Изборния кодекс.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, своевременно се качват проектите. Ако искате, да докладвам и второто освобождаване?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Коя ОИК е?

ИВАЙЛО ИВКОВ: От ОИК-Пазарджик, 2011 г. – ПВР/МИ, тогава е имало избори за президент и вицепрезидент и местни избори.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Днес е качен, проектът е № 2333. Току-що го качиха. Поради заявление за освобождаване, освобождаваме зам.-председател на ОИК-Пазарджик.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Правя уговорката, че след ЕГН-то, казваме: „Назначен с Решение № 346-ПВР/МИ от 16.08.2011 г.“, съгласно вчерашното допълнение от колегата Цачев. Изпуснато е в диспозитива, който виждате.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, има ли обсъждане? Няма.

Който е съгласен с това решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева,*

*Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*);  
**ПРОТИВ – няма.**

Колеги, това е Решение № 2353-ПВР/МИ.

Господин Ивков, другото решение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Другият ми проект е № 2334. Пристигнала е по електронната поща молба, № МИ-15-945 от 25 септември 2015 г. от Борис Атанасов Златарев – член на ОИК-Първомай, назначен с Решение № 1675-М/НР на ЦИК. Заявява желанието си да бъде освободен като член на ОИК-Първомай по следните причини.

В крайна сметка той още от 7 септември 2015 г. е предупредил комисията, не е участвал в заседанията на ОИК, но основният му мотив, заради който бързам да го докладвам, макар че колегата Пенев сега може би правилно ми направи обструкция, че първо трябва да дадем знак да назначат, но аз ви го докладвам, защото той казва, че е регистриран като кандидат за кмет на район и кандидат за общински съветник. Считам, че в такива случаи ние следва по-спешно да удовлетворим молбите за напускане, а след това да регистрираме, като аз своевременно ще информирам политическата сила.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колеги.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, предлагам да отложим проекта – да се свържем с партията, от която е кандидатът, да й възможност да направи предложение и тогава да освободим члена. Иначе, първо се намалява съставът на общинската избирателна комисия.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не се намалява.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Става въпрос за Първомай, а не за Пловдив – 11 човека са, а не 17.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Тя е от 2011 г.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Не е от 2011 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, предлагате да отложим.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Да, за да може да се попълни съставът едновременно с освобождаването.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ето какво пише в молбата: „2. С решение № 138-МИ от 20 септември 2015 г. и Решение № 143-МИ от 20 септември 2015 г. на ОИК-Пловдив съм регистриран като кандидат за кмет на район“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова,*); **против** – **2** (*Росица Матева, Владимир Пенев*).

Колеги, това е Решение № 2354-МИ.

Колега, а има ли резерва?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не съм проверил дали има резерва. Но поемам ангажимент утре сутринта да проверя. Нашата практика не е да назначаваме резервите, особено за председателски замени. Сега разбрах, че е от „Атака“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, онова, което ви казах извън микрофон, сега го казвам на микрофон. Имаме изключително спешни и важни неща, затова ви помолих преди половин час да дам почивка, която да е работна и да ги разгледаме. Вие казахте – хайде, хайде, да минат спешните, а сега става 18,00 ч., ще стане 18,30 ч. и ще решите да си ходите.

Не приемам това, защото знаете какво имаме в момента да разглеждаме.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Информирам ви за вх. № МИ-15-948 от 25 септември 2015 г., с което ОИК-Марица ни уведомява, че заличава регистрацията на Спас Атанасов Колев като независим кандидат за кметство Рогуш, поради това че същият не е подкрепен от необходимия брой избиратели, съгласно чл. 416.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Може ли, колега, по този въпрос? Помолих ви да го докладвате, защото това е също въпрос за работното ни заседание – заличаването е извършено в определен момент.

Продължете, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Уведомявам ви за жалба, № МИ-11-62 от 24 септември 2015 г. от д-р Иван Колчаков – представител на местна коалиция „Атака“, Обединени земеделци и Социалдемократическа партия (СДП)“. Преписката пристигна днес в цялост от ОИК - Лесичово по мое разпореждане. Имам около половин час да довърша решението.

С две думи да използвам – случаят е следният. Едното от лицата, кандидати за общински съветници, е било с изтекла лична карта и общинската избирателна комисия е преценила, че при това обстоятелство следва да не бъде регистриран и е отказала регистрацията му.

Проектът, който съм подготвил и ще ви представя на утрешно заседание, е за отмяна на това решение, тъй като няма изисквания за лична карта, тъй като се идентифицират с ЕГН и с три имена и тъй като това е единственото основание, а съгласно Закона за самоличността на българските граждани невалидността на един документ се оповестява с нарочен акт.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в днешно заседание, в папка с моите инициали, проект № 2338 относно жалбата, която ви докладвах днес, подадена от председателя на предизборния щаб на партия „Обединена България“ срещу Решение № 221 от 24 септември 2015 г. на ОИК-Карлово за заличаване регистрацията на кандидат за общински съветник.

Колеги, жалбата е получена по електронната поща в ЦИК, вх. № МИ-10-218 от 24 септември 2015 г. Към същия номер на 25 септември 2015 г. е постъпила цялата преписка, изпратена по електронната поща от общинската избирателна комисия. Към жалбата са приложени протокол от заседанието на комисията, проведено на 24 септември 2015 г., оспорваното решение и справка от Национална база данни „население“ с дата 24 септември 2015 г., издадена от териториалното звено на ГД „ГРАО“.

Жалбата е процесуално допустима, тъй като е подадена в срока по чл. 88 и от надлежна страна, но по същество е неоснователна.

С оспорваното решение общинската избирателна комисия е заличила регистрацията на Илин Василев Василев – кандидат за общински съветник, предложен от партия „Обединена България“, регистриран с по-ранно тяхно Решение № 169-МИ от 22 септември 2015 г. От справката, която казах, че е приложена от териториалното звено на ГРАО е видно, че лицето има постоянен и настоящ адрес в община Карлово от м. май 2015 г., като постоянният адрес е от 12 май 2015 г., а настоящият е от 8 май 2015 г., на един и същи адрес. Аз съм ги изписала в проекта на решение.

Предвид това считам, че решението на общинската избирателна комисия е правилно, тъй като кандидатът не отговаря на изискванията за уседналост и жалбата следва да се остави без уважение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2355-МИ.

Продължете, колеги.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Проектът е № 2337 – на колегата Цанева, и № 2338.

ЦИК счита, че жалбата е недопустима, тъй като е подадена от лице без пълномощия, и с две изречения съм добавила за правния интерес – въпреки че първо трябва да имаш право да подаваш жалба, а след това да обосноваваш правния интерес. Но с две изречения съм написала, че липсва правен интерес, защото жалбоподателят все пак е коалицията, а искането на коалицията е изцяло удовлетворено. Това, че има две упълномощени лица, не правят различен субект от коалицията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, бяхме запознати с тази жалба и с фактическата обстановка преди това. Сега пред нас е проектът на решение.

Имате ли коментари? Няма.

Който е съгласен, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2356-МИ.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Това беше срещу регистрацията за листата за общински съветници, а вторият проект е срещу предложението за регистрацията за кандидат за кмет, същата фактическа обстановка, идентично.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2357-МИ.

Колеги, други? - Не виждам.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

За началния час на заседанието утре ще ви уведомя допълнително.

*(Закрито в 18,00 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цветана Минева