

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 251

На 23 септември 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклади по жалби и сигнали.

Докладват: Маргарита Златарева

Румяна Сидерова

Мария Бойкинова

Йорданка Ганчева

Владимир Пенев

2. Промени в състави на ОИК.

Докладва: Цветозар Томов

Росица Матева

3. Текстове за разяснителната кампания.

Докладва: Росица Матева

4. Доклади по писма.

Докладват:

5. Проект на решение относно определяне чрез жребий на реда за представяне на партиите и коалициите, регистрирани в ЦИК за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25.10.2015 г., в предизборната кампания в програмите на БНТ и БНР.

Докладва: Александър Андреев

6. Проект на решение относно определяне чрез жребий на реда за представяне на участниците в информационно-

разяснителната кампания за националния референдум на 25.10.2015 г. в програмите на БНТ и БНР.

Докладва: Александър Андреев

7. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Александър Андреев, Цветозар Томов,. Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева.

ОТСЪСТВА: Мария Мусорлиева.

Заседанието бе открито в 11,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги. В залата присъстват 14 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на комисията на 23 септември 2015 г.

Колеги, предлагам ви следния проект за дневен ред:

1. Доклади по жалби и сигнали.

По точка първа до този момент са се заявили колегата Бойкинова, колегата Ганчева, а аз съм убедена, че ще се заявяват и още сега ги изписвам – колегата Пенев, колегата Сидерова и колегата Златарева.

2. Промени в състави на ОИК.

По тази точка ще докладват колегата Цветозар Томов и колегата Емануил Христов.

3. Доклади по писма

Изписала съм колегите, които ще докладват.

4. Проект на решение относно определяне чрез жребий на реда за представяне на партиите и коалициите, регистрирани в ЦИК за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г., в предизборната кампания в програмите на БНТ и БНР.

Докладчик е колегата Андреев.

5. Проект на решение относно определяне чрез жребий на реда за представяне на участниците в информационно-разяснителна кампания за националния референдум на 25 октомври 2015 г. в програмите на БНТ и БНР.

Докладчик също е колегата Андреев.

6. Разни.

Тук ще докладват колегата Солакова и колегата Цанева.

Заповядайте, колега Матева, Вие вдигнахте ръка за допълване на дневния ред.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз моля точката, която от три дни е в дневния ред и не можем да стигнем до нея – за текстове за разяснителна кампания – да си я включим и днес вече трябва да я разгледаме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам я като нова точка трета, колега Матева.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моля за кратко включване в точка първа по повод едно питане, от което зависи регистрацията или отказ от регистрацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах Ви, колега Томов.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз моля да ме включите в доклади по писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах Ви, колега Матева.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мен ме включихте в докладите по жалби и сигнали, но моля да ме включите и в точката с доклади по писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, колега Сидерова, включих Ви.

Има ли други предложения? Не виждам.

Определям колегата Пенев да брой.

Моля, гласувайте така предложения и допълнен дневен ред.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.*); **против – няма.**

Дневният ред се приема.

Започваме с **точка първа** от дневния ред:

1. Доклади по жалби и сигнали.

Първи докладчик е колегата Ганчева.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа от вчерашна дата се намира сигнал на мой доклад с вх. № МИ-22-129 от 22.09.2015 г., като той е от жителите на с. Габърница, община Ветрино, област Варна.

Видно от e-mail, който сме получили, да се представи на вниманието на госпожа Солакова – сигнал от жителите на с. Габърница, община Ветрино, област Варна.

„Уведомяваме ви, че независимо от полицейската проверка в предварителен списък за гласуване за изборите за общински съветници и кметове на 25.10.2015 г., са включени около 30 човека, които са непознати за нас и не живеят в с. Габърница. Молим за вашето съдействие.

Приложено ви изпращаме копие от предварителния избирателен списък и списък с „проблемните“ избиратели.

Колеги, приложен ни е и сигнал, който е подписан от няколко лица, поименно изброени, и то е до секретаря на община Ветрино с копие до председателя на община Ветрино, ЦИК – София, РИК – Варна, и областна прокуратура – Варна.

Колеги, също така в приложения има списък.

Колеги, аз лично предлагам този сигнал да го приемем за сведение, тъй като считам, че органът по чл. 23 от Изборния кодекс е компетентен при изготвянето на избирателните списъци. В подкрепа на моето предложение е и факта, че ние сме сложени в „копие“. Не знам мнението на колегата Солакова, тъй като е за сведение, но аз ви предлагам да приемем за сведение този сигнал. Мисля, че ЦИК няма какво да направи по така изложеното.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ганчева.

Колеги, вашите становища? Не виждам особени становища.

Остава за сведение, колега Ганчева.

Продължете със следващия си доклад.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределено писмо с вх. № МИ–06-459 от 23.09.2015 г., което е по повод сигнал, който получихме за поставяне на агитационни материали извън предизборната кампания от кмета на район Аспарухово, гр. Варна, и ни е приложено за действие по компетентност.

Сега ни уведомяват за предприети от тях действия. Служителите от районната администрация са извършили проверка във връзка с подадените сигнали. Установено е, че към настоящия момент материалите, цитирани в сигналите, са премахнати и не се разпространяват на територията на район Аспарухово.

Предлагам и това да е за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ганчева.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, следващият докладчик по жалби е господин Пенев.

Заповядайте, господин Пенев. Имате думата.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, на този етап ви докладвам за сведение и за запознаване, като най-вероятно може би още днес в по-късен момент ще докладвам жалбата с някакъв проект за решение, доколкото се касае за кандидатска листа.

С вх. № МИ-10-202 от 23.09.2015 г. е постъпила жалба от Николай Иванов Бозвалиев, упълномощен представител на ПП Съюз на демократичните сили и председател на общинска структура на ПП СДС, срещу Решение № 121 от 22.09.2015 г. за регистриране на кандидатска листа за общински съветници на коалиция от партии Реформаторски блок.

Това, което сме получили, а именно самата жалба, е качена във вътрешната мрежа в днешното заседание под № МИ-10.202 и с инициали „ММ“, тъй като е разпределен на колегата Мусорлиева, която поради здравословни причини днес няма да може да участва в нашето заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, аз потвърждавам това, колеги. Току-що получих съобщение.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Освен това докладвам, че в Централната изборителна комисия е постъпило становището на председателя на Общинската изборителна комисия – Ябланица, което ѝ беше поискано във връзка с постъпила в Централната изборителна комисия жалба от заместник-председател, секретар и членове на ОИК – Ябланица, във връзка с работата на тази общинска изборителна комисия.

Също ви моля да се запознаете. Усложнена е фактичката обстановка и в някакъв по-късен момент днес или утре ще предложи евентуално някакво писмо поне до Общинската изборителна комисия с указания.

Това е на този етап просто за сведение и за запознаване, тъй като първата жалба, която ви докладвах, е неокмплектована, постъпила е само самата жалба, докато се твърди, че са предприети действия без представителна власт, оспорват се пълномощни, необходимо е да се предават цялата преписка, за което ще предприема незабавно действие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, и с молба незабавно да бъде комплектувана, защото това е една от жалбите, които трябва спешно да разгледаме.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик в зала, това е колегата Ивков. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви общо 10 сигнала от ГИСДИ с № МИ-18-8 от 19.09.2015 г. – вече докладван на 19.09.2015 г. ; № МИ-18-9 от 19.09.2015 г., № МИ-18-14 от 19.09.2015 г. и № МИ-18-7 от 19.09.2015 г., като в писмо с вх. № МИ-18-14 особеността е това, че са пристигнали общо седем сигнала, част от които се повтарят с предходните три и те са били изпратени до общинската избирателна комисия – в Столична община, която на свой ред със свое решение № 266-МИ от 19.09.2015 г., препис от което ни е изпратила, ги е изпратила по компетентност на Централната избирателна комисия, тъй като счита, че цитираните интернет-сайтове са с глобална а не регионална ограниченост, респективно лицензия. Тоест, се разпространява извън района на компетентност на ОИК – Столична община.

Всички тези 10 сигнала, до един, не се отличават от другите, докладвани от колегата Пенев, и съгласно наше протоколно решение и изпратено писмо – мисля, че – с вчерашна дата ние сме отговорили на ГИСДИ. Затова ви предлагам всички тези сигнали, в които няма данни относно индивидуализиращи нарушители, а също така не са приложени освен конкретните данни, индивидуализиращи нарушителя, така и годни доказателства, от които да се установява къде, кога и кого е извършено нарушението, да останат за сведение, като писмото вече е изпратено на ГИСДИ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ивков.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред, докато се появяват докладчиците по предходната точка.

Започваме с промени в съставите на ОИК.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, получено е писмо от община Ихтиман, с която коалиция БСП - лява България изпраща името и документите на един резервен член, защото резервният член е взет и станал член на комисията.

Аз мисля, че тези документи с това писмо трябва да се присъединят към списъка на резервните членове на ОИК – Ихтиман. Не мисля, че трябва да се пише решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е нов резервен член?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, нов резервен член, защото техният предишен е взет в комисията. Мога да му кажа и името – Таня Климентова Глигова – да се впише като резервен член в ОИК-Ихтиман.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Колеги, моля, гласувайте предложението с протоколно решение този резервен член да го определим.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева и Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Вчера получихме от ОИК-Добричка, по e-mail писмо с вх. № МИ-15-866 от 22.09.2015 г., че са сбъркани ЕГН-тата на двама от членовете

на Общинска избирателна комисия. Направих проверка. Едното ЕГН е сбъркано от нас – една цифричка – докато другото ЕГН е грешно подадено с предложението на кмета, тоест, е сбъркано цялото ЕГН. Проверих в декларацията, която собственооръчно са подписани и в тази връзка съм подготвил един проект за решение, който е качен в днешната мрежа. Пише: „Поправка на техническа грешка – 2288. Тук има малка особеност, че тъй като има поправка на ЕГН-то, до факто ние пишем, че допускаме поправка, като ЕГН на лицето Дарина Николова Колева да се чете еди-как си. Но знаете, че при отпечатването тук, на мястото слагаме точки, така че де факто ще трябва да изпратим само може би това решение на самата Общинска избирателна комисия, за да може да ползват ЕГН.

Това е предложението ми. Предлагам да вземем решение, че допускаме поправка на ЕГН на двете лица – Дарина Николова Колева и Стоянка Иванова Ралева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега, Христов

Колеги, има ли коментари? Не виждам, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 2307-МИ/НР.

Следващ докладчик е колегата Грозева. Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, номерът на проекта е 2277, качен е в папка от днешна дата. С вх. № МИ-15-812 от 19.09.2015 г. първоначално е постъпило писмо от Елка Петрова Нинова-Богоева,

преупълномощен представител на Коалиция Реформаторски блок, с предложение на освободеното място на Илияна Венциславова Пекова, член на ОИК-Бойница, поради кандидатирането ѝ за общински съветник от квотата на Реформаторския блок да бъде назначен Красимир Ангелов Ковачки.

Не го докладвах на 19.09.2015 г., защото декларацията, която беше сканирана, беше с непълно ЕГН. Днес обаче разговарях с Общинската избирателна комисия, те потвърдиха, че оригиналните документи са при тях и ще бъдат изпратени по куриерска служба, а сканираната декларация ще ми бъде изпратена веднага.

Затова считам, че няма пропуск в документите. Към писмото са приложени два броя пълномощни, декларация по чл. 81 във връзка с чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от Изборния кодекс и копие от диплома за завършено висше образование на Красимир Ангелов Ковачки.

Поради това ви предлагам да назначим за член на ОИК-Бойница, област Видин, Красимир Ангелов Ковачки със съответното ЕГН.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Грозева.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 2308-МИ/НР.

Колеги, продължаваме със **точка първа** от дневния ред:

1. Доклади по жалби и сигнали.

Заповядайте, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам ви сигнал от Фераим Сали, който сигнал е подаден в Общинската изборителна комисия – Никола Козлево и съответно оттам е препратен в Централната изборителна комисия и заведен под входящ № МИ-15-858 от 22.09.2015 г.

Сигналът е с искане за преразглеждане на Решение № 30 от 19.09.2015 г. на Общинска изборителна комисия – Никола Козлево, с което решение ОИК регистрира лицето Ешреф Вели Реджеб като кандидат за кмет на община Никола Козлево, предложен от ПП ГЕРБ.

В сигнала се твърди, че същото лице е с българско и с гражданство на държава извън Европейския съюз. Във връзка с този сигнал аз съм дал указания на ОИК да представят удостоверение за постоянен и настоящ адрес, което го очаквам да пристигне в днешния ден.

Това на този етап ви докладвам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сюлейман.

Колеги, продължаваме със следваща точка – точка четвърта - от дневния ред:

4. Доклади по писма.

Първи докладчик е колегата Пенев. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, първо ви докладвам за сведение едно писмо, пристигнало от община Троян още на 10.09.2015 г. с искане за отваряне на запечатано помещение.

Аз проведох разговор със секретаря на общината дотолкова, доколкото в книгата, които се намират в това запечатано помещение, има и такива, които подлежат на архивиране.

Моят въпрос беше дали искат да архивират или само иска да отворят с оглед съхраняване на книгата от предстоящите избори. Отговорът беше, че на този етап няма да архивират и са се запознали с нашето съобщение, което сме пуснали на интернет-страницата.

Така че на този етап по тази преписка няма какво повече да се свърши.

Колеги, в папката от вчерашното заседание е качено едно писмо под № 5481.

Постъпило е с вх. № ЕП-09-719 от 31.08.2015 г. едно писмо от Окръжна прокуратура – Кюстендил, Окръжен следствен отдел, с което искат от нас информация във връзка с някакво досъдебно производство, която информация е свързана с гласувалите на изборите за Европейския парламент български граждани в градовете Скопие и Битоля. Питането е колко са направените заявления, колко от тях са през интернет-страницата, колко през дипломатическите и консулски представителства, за кои лица е извършена проверката, имали изготвени списъци по чл. 31, ал. 1 от ръководителите на дипломатическите и консулски представителства и дали освен декларацията по чл. 16, ал. 3 са представили декларация по чл. 33, ал. 2 и къде се намират тези декларации.

Докладвам ви малко по-подробно този проект, защото по първите два въпроса е заявено искане да се посочат имената на лицата и ЕГН-тата на всичките лица, което аз не намирам за обосновано при положение, че не става ясно досъдебното производство във връзка с проверка за какви нарушения, дали за всичките лица е, конкретно за някое от тези лица ли е.

Затова съм предоставил информацията без посочване на имена и ЕГН. Ако прецените, би могло да се изпрати такава информация. Централната избирателна комисия разполага с такава, включително бихме могли да дадем указания къде са публикувани тези списъци.

Единствено този въпрос моля да обсъдим. Иначе проектът за писмо така, както е изготвен, ако го одобрявате, можем да го гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Пенев.

Колеги, имате ли становище, различно от становището на докладчика? Няма.

Моля, гласувайте така изготвения отговор.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължаваме със следващ докладчик по тази точка. Това е колегата Цанева.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, с вх. № ЦИК-07-86 от 21.09.2-15 г. получихме списък на лицата от Централната избирателна комисия на Косово, които имат желанието да бъдат наблюдатели на предстоящите избори. Вече обсъждахме този въпрос.

Ако не възразявате, Централната избирателна комисия да ме упълномощи да се обадя в Министерството на външните работи и, ако е необходимо, да изпратим писмо и съответно списъка със седем души.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цанева.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Цанева, със следващия доклад.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № МИ-22-128 от 22.09.2015 г. ми е разпределено запитване по e-mail, с което ни питат: може ли дъщеря или съпруга да бъдат застъпници, наблюдатели или представители на партия при кандидат за кмет на село. Приемам го, че е кметство.

Отговорът, който съм изготвила, е, че няма пречка дъщерята или съпругата на кандидат за кмет на кметство да бъдат регистрирани като застъпник, наблюдател или представител на партия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цанева.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колега Пенев, моля да довършите доклада си.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви за сведение постъпило на 19.09.2015 г. по електронната ни поща едно писмо от Боян Кехайов, като към това писмо е прикачен файл с писмо, което обаче е изпратено до Общинската изборителна комисия с копие до нас и то е запитване дали ще се извършва проверка на списъка на инициативен комитет.

Докладвам го за сведение, тъй като очевидно е изпратено само за информация в ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Пенев.

Следващият докладчик е колегата Златарева.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, в днешна и във вчерашна поща има няколко отговора на едни писма. Първо, това са пет въпроса, които касаят технически начина на подаване на електронното заявление. Аз и в петте отговора съм ги препратила към support, който проверява защо ЕГН-то не излиза, къде е грешката.

Примерно: попълних за Лазароте, ама аз сега изведнъж се сетих, че ще гласувам в Гранд Канария. Как мога да си отменя едната регистрация и да гласувам в другата? Такъв тип са въпросите.

Общите отговори са, че при технически въпроси, свързани с попълване или промяна на данни в електронната форма на заявление може да се обръщате на специализирания e-mail support и да получите обяснение и съдействие.

Това е единият кръг от въпроси.

В друго едно писмо от вчерашна поща има много кратък въпрос, но аз съм го написала малко по-дълго. Питат: към 20 септември сме регистрирали задължително 40 човека, желаещи да гласуваме. Каква е процедурата оттук нататък за откриване на избирателна секция. Аз вече по-подробно съм казала, че това е въпрос на решение на ЦИК, после на решение на дипломатическото и консулско представителство и те могат само да съдействат на дипломатическите и консулски представителства технически при образуване на съответната секция.

Това са писмата, които предлагам да гласуваме заедно или поотделно, както прецените.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен с отговорите на тези писма, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Маргарита Златарева, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, последно, извън темата за извън страната и за националния референдум, получих писмо от ОИК – Самоков, с което поставят проблема, който разглеждахме преди да започнем заседанието, че не е възможно да се извърши проверката на кандидатите, не могат да се свържат с "Информационно обслужване" АД. Питат: не може ли, като ни изпращат данните на e-mail „cik.cik.bg“, ние да направим тази проверка.

Какво да им отговоря? Надявам се с общото писмо да получат някаква информация.

Това е, което мога да докладвам на този етап.

Следващият докладчик е господин Ивков. Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря. Колеги, във вчерашната папка от нашата работна страница, моля да видите проект № 5488. Там ще видите отговорите на седем въпроса, които са сравнително спешнички вече към днешна дата.

А писмото с въпросите можете да видите качено във вътрешната мрежа под вх. № МИ-00-115 от 18.09.2015 г. Повтарям, това е писмото с въпросите относно проверките на наблюдатели и анкетъори, а моят проект за отговор е във вчерашната папка под № 5488.

Моля ви за вниманието да го обсъдим, защото това не е от типа писма, на които може и да не се обърне толкова много внимание, но дали напълно съм им отговорим, защото на база на това писмо те все пак ще изготвят проверките, когато започнат регистрациите на анкетъори и наблюдатели.

Ако искате, аз ще ви чета въпросите, докато гледате отговорите.

Във връзка с подготовката на регистъра за наблюдатели и регистъра на анкетъори и издаване на удостоверенията им е необходимо да се уточнят проверките, които ще бъдат извършвани

при вписване на лицата в регистрите, както и начина на публикуване на регистрите и издаване на удостоверенията.

Първият въпрос е: Какви проверки ще се извършват при вписване на лица в регистъра на наблюдателите?

Аз отговарям по т. 1 до подточка 2.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз разбирам дали ЕГН-то отговаря на лицето, което е обявено.

Аз се намесвам заради първото тиренце. Мисля, че би било хубаво да се каже дали посоченото лице отговаря на ЕГН-то или дали въведеното ЕГН отговаря на лицето.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Обаче това е третото тире. А тук става въпрос дали има десет цифри.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Но то, като не отговаря на лицето, може да има девет, осем цифри и т.н. Това е подвъпрос на основния въпрос – дали въведеното ЕГН отговаря на съответното лице.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, съгласен съм, но да знаете, че това с тиретата не съм си ги измислил, а съм ги видял от миналите избори, както те са ни го дали или как комуникираме. Така че не толкова на тях гледайте в момента. Това е преписано от тях, за да им потвърдя, че е същото. Те така си го разбират.

Приемате ли „дали въведеното ЕГН е коректно“ вместо „е с десет цифри“.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Може да е с десет цифри и пак да не е коректно.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, правя тази поправка – „е коректно“.

Освен това препращам към т. 20 от наше Решение № 1963, като за всеки случай ги изброявам. Сега виждам обаче един пропуск, който съм направил. То всъщност не е пропуск, защото отговаряме на въпроса за наблюдателите. Обаче от друга страна, може би трябва да им кажем, че в т. 20 – аз съм я посочил – става въпрос и за лицата от органите на управление на организациите.

Това съм пропуснал. От друга страна, цитирам т. 20. Да го допълвам ли – не знам. Мога по телефона да им го кажа. Мога и да го допълня.

Все пак то е важно, обаче е оперативно. Те просто искат да знаят какъв софтуер да си направят и какви проверки да извършат, за да имат готовност, когато започне масовата регистрация на наблюдатели.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Във втория абзац преди т. 2 – „дали лицето е член на избирателна комисия“. По отношение на секционните избирателни комисии проверки няма да могат да се правят. Така си мисля. Ще се правят ли въобще такива проверки, защото от онези дни говорихме, че са 100 000 човека. Кое по-напред и как ще стане чисто практически такава проверка?

Аз си задавам въпроса, че след утре те ще се обадят или ще ни напишат писмо, че не могат да извършат проверката по отношение на съставите на секционни избирателни комисии.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз ви предлагам в оперативен порядък да изпратим това писмо с този текст, разбира се, и с други промени, защото в крайна сметка аз им казвам какво искаме ние съгласно нашето решение. А те какво могат и не могат, като ни кажат, че не могат, ще имаме яснота и ще вземаме решения по въпроса. Ако сега го изпусна в това писмо, ще е сякаш ние предварително сме се съобразили, че не могат и не ни трябва. Нека да кажем какво ни трябва. Като кажат, че не могат, ще решаваме какво ще правим. Съгласно решението ни това го има.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз по същия начин си мисля и за ръководствата на политическите субекти. Откъде ще има "Информационно обслужване" АД данни за всичките регистрации в Софийски градски съд и кои са в ръководствата им?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Те питат какви проверки ще извършват, а не какви им възлагаме. Аз им пиша какви проверки ще се извършват. А те да правят каквото могат.

Аз мисля, че трябва да е по-пълно писмото, а те, като не могат и кажат, че не им е в предмета по договор, ще ни пратят едно

писмо, че тази и тази проверка няма да я правим. Защото на въпроса „какви проверки ще се извършват“, аз искам да им дам цялостен отговор какви проверки ще се извършват.

Добре, махаме „членове на ръководството на“.

По втория въпрос: какви проверки ще се извършват при вписването на лица в регистъра на социологическите агенции и анкетъорите.

Тук колегата Цанева ми каза, че е приготвила принципно решение, то не е минало през комисията, има време за техните регистрации. Отговарям по този начин, който виждате.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Според мен тук трябва да включим това, което е включено в абзац втори – дали лицето вече не е регистрирано като анкетъор и не присъства в предварителната проверка на друга организация. Забрана 1: лице да съвместява едновременно анкетъор и наблюдател. Следващото е това, което горе сте го написали, колега Ивков – дали лицето вече не е регистрирано като анкетъор или не присъства в предварителната проверка на друга организация.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това ще го напиша.

Третият въпрос го прескочихме. Нямаме никакви обструкции.

По точка четири: ако ще се регистрират с общо заявление, ще може ли да се посочва, че искат само за „МИ“, само за „НР“ или и за двете? Аз отговарям: „Наблюдателите за местни избори и за национален референдум ще се регистрират с две отделни заявления, а не с общо такова“ – което дава пълна яснота по въпроса.

Кое не е вярно?

Точка 4 касае не удостоверенията, а заявленията. Така че, като стигнем до удостоверенията, ясно, ще добавя... Това е в т. 5. Това, което съм написал в т. 5 е вярно, но ще добавя едно изречение, че има и общо удостоверение – бях го забравил – а именно – сега колегата Бойкинова и колегата Цанева ми го подадоха, благодаря им – Приложение № 1-МИ/НР към решението ни. Ще го опиша и общото удостоверение. Беше ми убегнало от вниманието.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, по отношение на шестия въпрос – удостоверенията по т. 2 на страница А4 ли ще бъдат? Това е въпросът. Това е по т. 6: удостоверение 2 на страница А4 ли ще бъдат? Молим да се уточни форматът и какви атрибути ще има във файла – подписи, печати и други.

Отговорът е: форматът ще бъде като на предходните избори. Но аз мисля, че тук трябва да уточним, че шрифтът трябва да бъде – не знам технически дали е правилно –по-едър или по-голям, защото бяха направени с много дребен шрифт.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, мога ли да попитам защо днес обсъждаме наблюдатели и анкетъори при положение, че нямаме решение за социологическите агенции. За наблюдатели – разбирам, но за анкетъорите просто не разбирам. Започнали сме го, ще го довършим.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В т. 7 задават следния въпрос: ако регистрациите ще са отделни, ще се правят ли кръстосани проверки? Примерно, ако се прави проверка за надлежен наблюдател само за „МИ“, трябва ли да го проверявам дали е регистриран за нещо в „НР“? Например, възможно ли е едно лице да бъде наблюдател на „МИ“ и анкетъор в „НР“?

ТАНЯ ЦАНЕВА: За мен отговорът по т. 7 не е правилен, защото кръстосани проверки ще трябва да се правят. Кръстосаната проверка е за това – няма значение лицето, че е наблюдател за местни избори, а също това лице не може да бъде анкетъор в националния референдум, защото по принцип в закона е казано, че едно лице не може да бъде едновременно анкетъор и наблюдател.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ивков го е изписал коректно.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Според мен също е правилно, но не съм 100 процента сигурен. Така че приемам аргументи. Погледнете въпроса и отговора.

Между другото, аз вчера обсъдих с колегата Цанева това последно изречение. Тя сега казва, че не е коректно. Обаче наистина

може ли да бъде наблюдател и анкетьор едно лице в тези избори, макар че е различен вид избор? Колегата Томов и вчера ми каза, че и физически е невъзможност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Ивков, Вие сте го написал като изречение последно.

Колеги, имаме ли други коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така изготвения отговор ведно с корекциите, направени в залата.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа трябва да е вече проектът на писмо-указание до общинските избирателни комисии, както и проект на писмо до "Информационно обслужване" АД. Моля да ги погледнете, за да можем да ги изпратим. Първо всъщност изпращаме писмото до "Информационно обслужване" АД, като прилагаме проекта на указание до ОИК. Да ги помолим за техни бележки. Второ, да укажем и да напомним, че чакаме становище и по двата документа, които изпратихме с наше писмо от 21.09.2015 г. – инструкцията и указанието.

Проектът е под № 5506.

В първия абзац казваме, че Централната избирателна комисия ще изпрати указания на ОИК и им изпращаме този проект, за да видим техните бележки и предложения.

Наред с бележките по проекта на указания очакваме от тях и становище по двата документа, които им изпратихме на 21.09.2015 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с така направените корекции в оперативен порядък имате ли по писмото до "Информационно обслужване" АД ведно с нашите указания други предложения за промени? Нямате.

Моля, гласувайте така предложеното писмо.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Томов, по точката за жалби и сигнали.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, това, което ще докладвам, не е точно жалба и сигнал, но е от ОИК – Чипровци. Те искат становището на ЦИК по този въпрос.

Казусът е следният. При проверката на ГД "ГРАО" се е оказало, че за едно от имената на упълномощен представител на партия ЕГН-то не е открито в Национална база данни „Население“. Става дума за упълномощения представител на АБВ при приемането на регистрацията на Коалиция за Чипровци, включваща освен партия АБВ още Партия ВМРО-БНД и Партия „Движение напред България“.

Сега разказвам самия казус. Тази дама – Илияна Бисерова Лилова има редовно пълномощно, издадено от председателя на Партия АБВ. Самият председател на комисията, с когото разговарях, я познава. Но междувременно в този период е била в процедура на развод и се е отказала от съпругеското си име. Това е причината и председателят е напълно убеден защо не излиза в база данни „Население“. Каза ми личното си становище пред комисията, тя ще реши, но според мен няма нарушение в случая, въпреки това

недоразумение, защото това наистина е човекът, който изразява волята на партията. Всички документи са редовни.

Въпросът е, че те искат потвърждение от ЦИК, тъй като чисто формално има казус.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Тя е и кандидат – господин Томов това не обясни.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, това пропуснах да кажа. Председателят на комисията не сподели това обстоятелство с мен, не съм поглеждал листите. Мога да го направя веднага. Предполагам, че това е причината за проверката, щом колежката Грозева потвърждава.

Така или иначе, председателят лично познава дамата. Знае, че това е тя. Не е съобщила изглежда да смени пълномощното.

Това, което лично казах на председателя, е, че според мен отгук насетне, ако тя е пълномощник на Партия АБВ и в кампанията си изобщо, ако има допир до Общинската избирателна комисия, трябва да представи ново пълномощно и да реши този проблем.

Въпросът им е да анулират ли регистрацията. Според мен – не. Кажете, колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е получено запитване? Нали така?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, това е запитване. Имаме и писмено запитване. То е от четири реда, ако искате, да ви го прочета.

„Здравейте. Имаме едно несъответствие за ЕГН – Илияна Бисерова Лилова. Въведеният ЕГН не е открит в Национална база данни „Население“. Лицето не притежава ЕГН, а личен номер за чужденец и ние го записахме срещу името в полето за ЕГН. Моля да ни посъветвате как да постъпим – празно поле ли да остане или да не обръщаме внимание на съобщението за несъответствие. Благодаря“.

Това е текстът, който е изпратен от председателя.

Тъй като на мен ми се видя неясен този текст, проведох обстоен разговор с него, за да изясня това, което докладвам пред комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Томов.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не можах да разбера лицето кандидат ли е за нещо.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ако можете да разберете от писмото???

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Но то и от обясненията не се разбира.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Сега ще ви кажа. Ето, това е Решение № 79 на ОИК – сега го отварям. Председателят казва, че я познава лично и че е убеден, че става дума само за тази смяна на фамилията. Защото всъщност това не е името вече в ГД "ГРАО". Сменено е от Лилова на Костова. На това име не откриват това ЕГН.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: А откриват ли това ЕГН на името с фамилия Костова?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, да го отложим още малко, да проведе още един разговор с председателя и да дам отговорите на въпросите, на които не мога да отговоря в момента?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Томов, моля, докладвайте промените в състава на ОИК – Лъки, Пловдивско.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, ще докладвам за сведение предложението за промяна в състава на ОИК – Лъки. То пристигна още преди осем дни. Задържах внасянето и докладването му в зала по една-единствена причина. В документацията, която беше приложена към искането от общинската администрация в Лъки за промяна в състава на Общинската избирателна комисия, искането е поради лични причини да бъде сменен кандидатът – Даниела Иванова Мазнева – с друго лице.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не кандидат, е член на ОИК, предложена от ПП АТАКА.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, член на ОИК. Извинете ме за лапсуса. Няма приложено заявление от самата госпожа Даниела Иванова Мазнева, а са посочени лични причини.

Аз говорих с колегите Владимир Пенев и Мария Мусорлиева с молба да се свържат с ръководството на АТАКА, откъдето получих уверение, че в най-скоро време ще получим и това заявление от госпожа Мазнева. Чакайки заявлението, аз не го докладвах, за да се комплектува цялата преписка. Днес обаче пристигна второ предложение, то е същото по същество, от ОИК – Лъки. Оказа се, че от самото създаване на комисията госпожа Мазнева не е присъствала на заседание на комисията и това е реалната причина, поради която ѝ се иска смяната. Но не е посочено основание, което да е свързано с това искане.

Госпожа Солакова говори с комисията и се разбрахме, че те още днес ще вземат решение, за да се позоват на друго основание – отсъствието на члена на ОИК от заседанията, което по Изборния кодекс дава възможност тя да бъде освободена от ангажиментите си. Но с решение на ОИК!

В момента аз изчаквам да пристигне този документ от ОИК, за да докладвам преписката и да предложа решение на казуса.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Томов.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Може ли да попитам следното. При първата преписка от кого е дошло искането или уведомлението и вторите документи, които са получени днес, от кого са подписани и пристигнали ли са?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Първата е от господин Делчо Бакърджиев, временно изпълняващ длъжността кмет на община Лъки. Тя е изпратена официално с писмо. Втората е изпратена по електронен път, изпратена днес и подписана от Иванка Янкова, където се прилага първата преписка, а е изпратена очевидно от председателя на ОИК с копие на първия документ, изпратен от господин Делчо Бакърджиев, и на предложението от господин Емануил Крумов Иванов, упълномощен представител на ПП

АТАКА за замяна на госпожа Мазнева с друга кандидатка от Партия АТАКА.

Тоест, на практика съдържанието на двете писма е идентично.

Всички документи за предложеното лице са при мен. Няма само заявление от лицето, което се предлага да се освободи, каквото очевидно няма да има. Очаквам предложение от ОИК, за да извършим тази замяна на база Изборния кодекс и отсъствията на този член от заседанията на ОИК.

Те днес на свое заседание ще разглеждат този въпрос и евентуално ще решат да поискат от ЦИК тази промяна. Това го зная от телефонен разговор, проведен преди един час, защото аз продължавам да чакам заявление. Искам да разбера ще го получа ли.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в такива случаи обикновено ние изпращаме писма, не само телефонни разговори, а изпращаме писма, за да има официален документ до съответната политическа сила. А имаме вече практика. Колегата Баханов започна тази практика да изпращаме писма. При колегата Баханов имаме вече такава практика. Изпращаме писмо до лицето, до политическата сила и до Общинската изборителна комисия, а в случая няма нужда и до политическата сила, защото тя си е направила предложението, за да получим, от една страна, или заявление на лицето, от друга страна, или потвърждение от страна на общинската изборителна комисия, че това лице не се явява на три и повече заседания и тогава взимаме решение, колеги, за освобождаване, било на едно основание, било на друго.

Забавянето с осем дни означава, че тази ОИК осем дни не е работила с пълен състав. Затова молбата ми е да не правим подобни забавяния.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нека обясня. Бях помолен от колегите от Централната изборителна комисия, които са от квотата на ПП АТАКА, те да се свържат с ръководството на партията и вероятно грешката ми е, че се съгласих с тази молба. Получих няколкократно

уверение, че всеки момент ще пристигне заявлението от лицето, което следва да бъде освободено. Това е причината. Иначе, естествено аз щях да предложа да пиша писмо до Партия АТАКА.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, колеги, да разбирам, че днес няма да изпратим писмо до ОИК – Лъки, и да поискаме, а ще чакаме те сами да вземат протоколно решение?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ако трябва да докладвам на базата на наличната документация, аз би трябвало да предложа на Централната избирателна комисия да не приеме това искане, тъй като, ако се посочат лични причини, следва да има заявление от лицето, което иска да напусне комисията. Отсъствието на лицето от всички заседания досега е нова информация, която не се потвърждава от нито един от тези документи. Така че този документ трябва да пристигне, за да следим основанието, на което да поискаме промяна в състава на комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: А имаме ли някакви данни за това лице – e-mail, на който да му изпратим писмо?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не, нямаме. Аз нямам координатите й. Но, ако трябва, ще ги потърся.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз ви предлагам да напишем едно писмо по e-mail в момента до Общинската избирателна комисия, която да потвърди или не, да направи справка дали това лице е участвало в заседанията на Общинската избирателна комисия, на колко заседания е отсъствало и да го направим сега.

Колеги, моля, гласувайте предложението за такова писмо.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с докладите по жалби и сигнали.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви сигнал от Полина Панчева Петрова, представляващ инициативен комитет за издигане на независим кандидат за общински съветник Милен Петров Ангелов.

Сигналят е с вх. № МИ-12-13 и е качен в папката за днешно заседание. В качеството си на представляващ инициативния комитет Милен Петров Ангелов ни сигнализира, че се е явил в 16,45 в ОИК – Велико Търново, за да подаде неговото предложение за регистрация на кандидата. Твърди, че е бил помолен да изчака 15 минути, след което председателката на комисията госпожа Йонкова излязла с думите и му е казала, че е несвоевременно, тъй като с решение Общинската изборителна комисия е приела да приема документите до 17,00 ч.

Решението е № 3. Наистина са определили срок за приемане на документите и той е от 9,00 ч. до 17,00 ч. на 14.09.2015 г.

Това твърди и представляващият. Но аз се свързах с председателката, мога да ви кажа нейното становище. Тя твърди, че това не отговаря на действителността, че той е дошъл към 17,50 ч. без нужните документи, искал е да види формулярите-образци, след което някой друг е дошъл след 18,30 ч.

Но, така или иначе, аз ви предлагам да изпратим официално писмо до Общинската изборителна комисия с копие от сигнала, след което Общинската изборителна комисия да даде обяснение.

И пак ще ви докладвам за действията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Бойкинова.

Колеги, моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка*

Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, с вх. № МИ-08-69 от 23.09.2015 г. е пристигнало писмо от Върховен административен съд за окомплектоване на преписка по жалба от Свилен Севастакиев Маринов. Това е оригинал. Жалбата е окомплектована още – сега ще ви кажа на коя дата – и делото е било днес. Мисля, че колегата Бойкинова се е явила.

На 18.09.2015 г. е пристигнало по електронната поща, веднага е окомплектовано и е изпратено във Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Грозева.

Колеги, с това приключваме първата част от заседанието на Централната избирателна комисия. То ще продължи непосредствено след теглене на жребия за определяне на реда за представянето на партиите и коалициите, регистрирани в ЦИК за участие в изборите за общински съветници и за кметове, от 14,00 ч.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 14 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължавам днешното заседание.

Давам думата на колегата Андреев. Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Моля да включим в дневния ред проекти на решения за одобряване на споразумението, подписано между генералния директор на Българското национално радио с упълномощените

представители на инициативни комитети, партии и коалиции, регистрирани за участие в информационно-разяснителната кампания за националния референдум на 25 октомври 2015 г., което е постъпило с вх. № НР-20-17 от 23.09.2015 г. и одобряване на споразумение, подписано от генералния директор на Българското национално радио с упълномощените представители на партии и коалиции, регистрирани за участие в изборите за общински съветници и за кметове и инициативни комитети.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **3** (*Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Георги Баханов*).

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми членове! В днешно заседание в папка с моите инициали има два проекта. Единият проект е № 2292 във връзка с постъпило писмо с вх. № МИ-20-228 от 23.09.2015 г., с което ни е изпратено от Българското национално радио подписаното споразумение за отразяване в програмите на БНР на предизборната кампания за изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г., което е подписано от генералния директор и представителите на партии, коалиции и инициативни комитети, регистрирани за участие в изборите.

След като го прегледах, същото съответства на нашето принципно Решение № 2095 с оглед предоставеното време за отразяване на участието на партии, коалиции и инициативни

комитети и ви предлагам да вземем решение да одобрим споразумението и да го препратим на Сметната палата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Колеги, има ли коментари?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В „ОТНОСНО“ има и инициативни комитети. Те също трябва да бъдат включени там. Аз ще ги добавя, тъй като и в текста ги има, и в споразумението също ги има.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Време за запознаване, колеги!

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Както е предвидено по Изборния кодекс, са предоставени встъпителни и заключителни клипове от 40 сек. Отделно от това са предвидени и 480 мин. диспути. Отделно от това са предвидени в радио София, радио Варна, радио Бургас, радио Стара Загора, радио Видин, радио Шумен, радио Благоевград диспути, които ще бъдат на теми в съответствие с темите, които засягат общинските избори като приоритети за развитие на общините, по отношение на кметовете – управленски решения и действия в местни власти. Тоест, различни форми на диспути, които да позволят на всички кандидати да вземат участие. Отделно от това вече са предвидени и платените форми както като диспути, така и други форми на участие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Имат ли право коалиции, които не са регистрирани за участие в местните избори и в националния референдум, да подпишат това споразумение и да участват в тези диспути?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В диспутите участват тези, които са регистрирали кандидати, а именно това са партии и коалиции и местни коалиции и независимите кандидати.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Добре, но аз тук виждам, че е подписано от БСП - Лява България. Аз не знам да е участвала в ...

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Е, как да не е? В София листата на БСП е Местна коалиция БСП - Лява България. В Стара Загора или в Казанлък, ако не ме лъже паметта, има БСП - Лява България – местна коалиция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В решението пише „партии, коалиции и местни коалиции и инициативни комитети“.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В „ОТНОСНО“ бихме могли да го добавим. Считам, че не би следвало ние да променяме споразумение, което е сключено между други страни и което ние като условие и принципи одобряваме, а не като редактиране на самото споразумение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ние посочваме наименованието на споразумението.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не, ние бихме могли тогава да не го одобрим и да го върнем на БНР, за да си направи поправките в зависимост от това, което преценим като Централна избирателна комисия. Ако преценим, че комисията няма да го одобри, това е вариант.

Моето предложение е да го одобрим. Но все пак комисията решава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Има ли други въпроси, коментари? Не виждам.

Закривам разискванията, колеги.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение с допълнението в „ОТНОСНО“ – „коалиции и местни коалиции и инициативни комитети“ след „коалиции“.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Метин Сюлейман, Росица*

Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева); **против** – **2** (*Йорданка Ганчева, Георги Баханов*).

Решението се приема.

Решението има № 2309-МИ.

Заповядайте, колега Андреев, да продължите доклада си.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви следващия проект, който е № 2294 и е във връзка с постъпило писмо с вх. № НР-20-17 от 23.09.2015 г. на генералния директор на Българското национално радио господин Янкулов, с което ни предоставя за одобрение споразумението за реда и условията за провеждане на информационно-разяснителната кампания по въпроса за националния референдум, насрочен на 25 октомври 2015 г. в програмите на Българското национално радио.

Предлагам ви да приемем решение, с което да одобрим споразумението и да изпратим копие на Сметната палата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Колеги, време за запознаване! Споразумението е с вх. № НР-20-17, качено във вътрешната мрежа в PDF формат. Проектът на решение е № 2294.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз поставям същия въпрос. Аз не знам БСП - лява България да е регистрирана в Централната изборителна комисия за националния референдум с това наименование, а е подписала споразумението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов.

Колеги, други въпроси?

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не виждам какъв е проблемът в поставения въпрос на господин Емануил Христов. Споразумението е между БНР/БНТ и регистрираните упълномощени представители на

партиите, коалициите, инициативните комитети, регистрирали кандидати.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това е за националния референдум.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може би не съм разбрала какво точно в момента вършим. Сгреших и си връщам въпроса назад.

Добре, те не могат да участват в тази разяснителна кампания. Това е ясно, защото не са регистрирани за участие в информационно-разяснителната кампания. Ще опорочи ли това цялото споразумение, като е подписано от останалите?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Защо участват изобщо в това споразумение?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз няма да мога да Ви кажа, защото не съм на щат и не съм началник на Жанет Пашалиева. Сега благодарение на Вашата бдителност видях, че е подписано и от нея.

Хайде да го отложим за след малко, за да видим кой още, който няма право да участва, е подписал. Предлагам да се отложи тази точка.

Това е процедурното ми предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има процедурно предложение.

Който е съгласен до изясняване на ситуацията да се отложи тази част от точката, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **4** (*Александър Андреев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Георги Баханов*).

Предложението за отлагане се приема.

Заповядайте, господин Андреев, за обяснение на отрицателен вот.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз гласувах против не, защото съм против да бъде проверено, но считам, че това в споразумение

Централната изборителна комисия одобрява условията, които са включени, а не кой го е подписал.

На второ място, тази проверка би следвало да бъде извършена от Българското национално радио тогава, когато са поети ангажиментите и, ако няма такава коалиция, която да участва в информационно-разяснителната кампания за националния референдум, това не означава, че по отношение на останалите участници то не поражда действия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев. Отложихме точката.

Продължаваме със следваща точка.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в папка с моите инициали са двата проекта за определянето чрез жребий на реда за представяне на партиите и коалициите, регистрирани в ЦИК в различни форми на предизборната кампания, тоест, отчитането на жребия, който днес проведохме от 14,00 ч.

Това е проект № 2295, а другият проект е за обявяване на резултатите от проведения жребий в 16,00 ч. по отношение на представянето в информационно-разяснителна кампания – това е проект № 2296.

Направихме проверка за това дали поредността е тази, която беше обявена чрез жребия. Няма грешки.

Поради това ви предлагам да ги приемем и да обявим резултатите от жребия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Колеги, моля, запознайте се с проекта за решение.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз си поставям един въпрос. Тъй като това са клипове, диспути и други форми за участие в кампанията, а пишем „представяне на кандидатите на партиите...“. Всъщност това е едно представяне на партиите и коалициите. Дали точно

кандидатите ще участват в диспутите или други представители на партиите и коалициите, доколко следва да пишем „кандидатите“ или да пишем „представяне на партиите и коалициите, регистрирани в ЦИК“. От тази гледна точка е въпросът ми. Това го пише и в „ОТНОСНО“, в основанията и в първа точка.

Предложението ми е да бъде само „партиите и коалициите“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари отвъд този? Колега докладчик, по този коментар?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Няма проблем да го поправим. Ще махнем от всякъде „кандидатите“. Ще бъде „за представяне на партиите и коалициите, регистрирани в ЦИК в различните форми на предизборната кампания“.

И долу в текста, където е „На основание...“ и „във връзка с нашето решение...“. Долу също ще отпадне „кандидатите“.

При положение, че се счита, че може да има проблем по отношение на това, аз приемам бележката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, според мен законовият текст е „редът за представяне на кандидатите“ – чл. 192, ал. 1 от Изборния кодекс. Така че според мен коректно е изписано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, друг желаещ за изказване? Не виждам.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, в проекта на решение правилно е изписано, тъй като избирателите ще гласуват за кандидати на определени партии, а не за самите партии. Така че считам, че коректно е записано „за кандидатите на партиите и коалициите...“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Баханов.

Има ли други колеги? Поддържате ли предложението за корекция, колега Цачев?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Оттеглям го. Ако комисията така счита, но така записано буквално – „представяне на кандидатите на партиите“ А по отношение на закона няма нужда да влизаме в дебати след конкретните текстове. Много пъти сме ги коментирали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев.

Предложението е оттеглено.

Колеги, има ли други коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Решението се приема.

Решението има № 2310-МИ.

Продължете, колега, със следващия доклад.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, следващият проект е по отношение на националния референдум – обявяването на проведения жребий. Проектът е № 2296.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, време за запознаване!

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ако позволите, аз имам един въпрос, който възникна при мен, но го оставих по този начин изписано. Дали да пишем след „инициативния комитет“ „представяват от...“ и тогава името на лицето, което го представлява, или да остане „ИК“.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Нека да напишем „представяван от“.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И за мен така беше по-точно, но все пак исках да го обсъдим.

Добре, това ще го посочим навсякъде, където има „инициативен комитет, представляван от...“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, подкрепям предложението, направено от докладчика, тъй като при тегленето на жребия така бяха изтеглени, така бяха представени инициативните комитети, така бяха запознати и средствата за масова информация – „инициативен комитет, представляван от...“ еди-кой си. Така че считам, че е коректно и в нашето решение така да залегне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Баханов.

Колеги, други коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложението ни проект на решение ведно с начина на изписване, уточнен в зала по отношение на инициативните комитети.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Решението се приема.

Решението има № 2311-НР.

Колеги, моля ви за докладите по жалби и сигнали и други доклади, свързани с ОИК и важните неща по отношение на ОИК.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, за утре има три насрочени дела: дело № 10948 по жалба на Свилен Севастакиев Маринов, упълномощен представител на Единна народна партия, срещу наше решение, с което оставихме без уважение жалбата му по решение на ОИК – Брегово. Другото дело е № 10952 и е по жалба на

инициативен комитет „Гражданите – не“ срещу решение на Централната избирателна комисия, с което сме заличили регистрацията му. Третото решение е по жалба на Димитър Иванов Тонов срещу решение на Централната избирателна комисия, с което оставихме неговата жалба за недопустима, тъй като той е член на ОИК и е обжалвал решението на ОИК.

Делата са за утре от 11,00 ч. в зала № 2 и ще се явя аз.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Бойкинова.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, да ви докладвам писмо с вх. № МИ-11-55 и МИ-11-53. Постъпили са в оригинал жалбите от представителя на местна коалиция „Роден край“ против Решение № 2275 и № 2276 на ЦИК. Преписката е окомплектована своевременно за изпращане във Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев.

Колеги, остана да довършим разглеждането на проекта за ОИК – Лъки.

Заповядайте, колега Томов, да докладвате за ОИК – Лъки.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Всъщност ще докладвам, ако разрешите, последователно два проекта за решение, свързани с ОИК – Лъки, предвид на една техническа грешка, която ще трябва да се отстрани.

Проектите са качени във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Ако искате, да започнем с по-същественият. Това е горният проект - № 2393.

Чета проекта за решение:

„ОТНОСНО: промяна в състава на ОИК – Лъки, област Пловдив.

Със свое Решение № 60-МИ/НР от 23.09.2015 г. ОИК – Лъки, предлага на Централната избирателна комисия госпожа Даниела Иванова Мазнева, член на ОИК – Лъки, да бъде освободена от

състава на комисията на основание чл. 51, ал.2 , т. 6 и във връзка с чл. 82, ал. 1 от Изборния кодекс поради трайно неявяване в състава на ОИК – Лъки, без основателни причини.“

Това е Решение № 60-МИ/НР, което днес е взела комисията и ни е препратено по електронната поща. Така са решили да оформят предложението си към Централната изборителна комисия – чрез решение на Общинската изборителна комисия.

В добавка ще кажа, че госпожа Мазнева не е присъствала на нито едно заседание на комисията. Тоест, на практика не е осъществила правомощията си на член на комисията. Добавям това като информация от разговор с няколко члена на комисията, тъй като те не са отразили този факт в решението, но вероятно го има в протокола, който сигурно утре ще пристигне.

Освен това е постъпило и писмо с вх. № МИ-15-754 от 18.09.2015 г. от господин Делчо Бакърджиев, временно изпълняващ длъжността кмет на община Лъки, което съдържа молба, ако ЦИК освободи госпожа Даниела Мазнева, на нейно място да бъде назначена Петрана Атанасова Кратункова, с висше агрономическо образование. Всички необходими документи са приложени.

Тъй като това, което предлагам, е процедура по чл. 82, ал. 1 и 2, ние при нея имаме двудневен срок да решим кого да назначим, ако, разбира се, освободим и удовлетворим предложението на Общинската изборителна комисия в Лъки, аз все пак реших да предложа на Централната изборителна комисия с едно решение да осъществим и двата акта – да заличим и да назначим, тъй като имаме и предложението на кмета, което е на базата на писмо от упълномощения представител на Партия АТАКА, и необходимите документи, за да назначим госпожа Кратункова.

Трябва да прибавя и това, че при назначаването на Общинската изборителна комисия – Лъки, ние не сме утвърдили нито една резерва, при което отпада и необходимостта да прилагаме чл. 82, ал. 2 и да избираме измежду резервите. Резерви, така или иначе, нямаше в предварителния списък.

От Партия АТАКА е предложена тази госпожа, чийто координати са описани.

Предвид изложеното и на основание чл. 51, ал. 2, т. 6 и във връзка с чл. 82 и чл. 57, ал.1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс предлагам следното решение на Централната изборителна комисия:

„Освобождава като член на ОИК – Лъки, област Пловдив, Даниела Иванова Мазнева и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Назначава за член на ОИК – Лъки, област Пловдив, Петрана Атанасова Кратункова.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в тридневен срок от обявяването му.“

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, виждате проекта № 2393.

Господин Ивков има някаква забележка. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, нямам забележка. Имам питане към докладчика, защото днес говорихме за този проект. Дали са дошли в оригинал декларацията и предложението за новия член?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, те са дошли още на 18.09.2015 г. с писмото, подписано от временно изпълняващия длъжността кмет и заедно с предложението госпожа Мазнева да бъде освободена по лични причини. Както ви информирах обаче, тя не подаде заявление за освобождаване. Но аз мисля, че документите за госпожа Кратункова са напълно в ред и няма смисъл да ги изискваме отново.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Баханов има думата. Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря. Имам едно предложение към докладчика, а и за обсъждане от Централната изборителна комисия. Дали не е нужно да махнем „писмото от Делчо Бакърджиев, временно изпълняващ длъжността кмет“, тъй като той предлага на нейно място да бъде назначена...“ Аз не знам, поне не си спомням да има такава процедура по предложение на кмета. То наистина съвпада с предложението на упълномощения представител

на Партия АТАКА, но ролята на кмета приключва до консултациите. Да махнем това „постъпило писмо с предложение от временно изпълняващия длъжността кмет ...с молба, ако ЦИК освободи.... еди-кой си, на нейно място да назначи еди-кой си. Мисля, че това е в правомощията единствено на партиите. Няма как кметът да го направи като предложение.

Предлагам това да го махнем.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Както реши комисията. Но аз съм получил предложението на Партия АТАКА в писмо от кмета, където той го е приложил. Затова прецених, че ще бъде по-коректно да представя писмото на кмета.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само да кажа, ако позволите, че считам, че този запис абсолютно не трябва да остане вътре - „молба на кмета, ако освободи...“ еди-кой си, на негово място да бъде назначен еди-кой си. Ако е „Приложено изпращам ви заявлението от упълномощения представител...“ на конкретната партия – да. Но считам, че кметът в случая няма никакви правомощия да дава каквото и да било предложение, както и да моли да бъде назначен едно или друго лице за член на ОИК.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Бойкинова има думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, имаме случаи, когато документите са изпратени от ОИК и с едно изречение пишем: постъпило е писмо от кмета или от ОИК, съдържащо предложение от упълномощения представител...“. Това са стандартни решенията. Аз не мога да разбера за какво спорим.

Ще Ви помогне, господин Томов, ще го оправим. Имаме много такива предложения, които постъпват чрез кмета, чрез ОИК и с едно изречение пишем: постъпило е писмо от ОИК, съдържащо предложението на упълномощения представител...“

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз не знам дали чета правилно или някой друг чете, но аз виждам, че пише „молба от временно изпълняващия длъжността кмет“.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз нищо не съм прочела. Говоря по логиката.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз не чета и не разсъждавам върху предишни случаи. Случаи има много, различни. Но поне това, което тук чета, може колегата да не го е написал....

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имате думата, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Писмото наистина е формулирано като молба. „Уважаема госпожо председател, моля за извършване промяна в състава на ОИК – Лъки...“ и затова така съм го написал.

Но по същество Вие сте прав, господин Баханов. Всъщност тази молба се основава на постъпилото предложение за промяна от Партия АТАКА. Ще го редактирам в този смисъл, който препоръчвате, колега Баханов.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, обединяваме се, че по друг начин ще се изпише предложението – чрез кмета от упълномощения представил и т.н.

Колеги, моля, гласувайте това решение с направената корекция.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 2312-МИ/НР.

Заповядайте, господин Томов, за следващия Ви доклад.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Освен това, колеги, също от Общинска изборителна комисия – Лъки, днес пристигна по електронната поща писмо, в което съобщават за погрешно изписано ЕГН в наше Решение № 1706.

За да отстраним тази грешка ви предлагам проект на решение, който е качен в папка с моите инициали. То е стандартно. Ако искате, вижте го. Не виждам никакъв проблем. Сбъркано е само ЕГН, макар че за тази дама ние имахме едно друго решение за поправка на името ѝ – не беше нанесено. Но това е отстранено.

Предлагам, ако нямате нищо против, да гласуваме и това решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Томов.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 2313-МИ/НР.

Колеги, връщаме се на предходната точка, половин точка, която отложихме.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз отново правя предложение да одобрим споразумението. Ако някой има нещо против, да изложи своите аргументи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз съм съгласна с докладчика, че следва да одобрим споразумението. Но не следва и да не отбележим по никакъв начин като Централна избирателна

комисия предвид, че е забелязано, че в споразумението участва и страна, която реално не е регистрирана.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Е, как да не е регистрирана?!?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: За мен лично е останало от забележката на колегата Христов за една страна. Ако Вие, колега Сидерова, знаете за друга, уведомете Централната изборителна комисия.

В тази връзка правя следното предложение. Към проекта на решение, където е диспозитива „ОДОБРЯВА“, да си остане така, както е записано, като добавим и втори: „НЕ ОДОБРЯВА споразумението в частта, където е подписано за БСП - Лява България, защото, колеги, считам, че не следва да не отбележим по някакъв начин това. Вероятно господин Янкулов не е забелязал, че БСП - Лява България не е регистрирана в информационно-разяснителна кампания, но копие от споразумението се изпраща и на Сметната палата. Все пак с оглед този контрол считам, че ЦИК следва да отбележи в диспозитива на решението, че не одобрява.

Аз предлагам да го направим за БСП - Лява България, а, ако някой друг колега е забелязал, да добавим и диспозитив или да добавим и другата страна, която не е била регистрирана в информационно-разяснителна кампания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ганчева.

Първи поиска думата колегата Христов, след това – колегата Андреев.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, същото се отнася и за другото споразумение. Господин Андреев тук ми каза нещо, което не е вярно – че БСП - Лява България участва в Казанлък и не знам си къде. Там участва като местна коалиция от шест партии. Просто името съвпада, но не е същата коалиция. Само името „БСП - Лява България“ съвпада.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: А в София проверихте ли?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В София не съм проверил.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нека да проверите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проверете и тогава говорете, че не е истина.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за спокойствие.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Освен това аз ще помоля да подложим на гласуване предложението на колегата Ганчева отделно, защото аз лично считам, че ние не можем да одобряване подписването от някого на споразумението. Българското национално радио е това, което кани представителите, по тяхна инициатива се прави кампанията. Ние одобряваме като Централна избирателна комисия по отношение на споразумението единствено условията – дали те отговарят на наше решение за условия и ред за предизборна кампания и за информационно-разяснителна кампания. Още повече, че ние вече приехме решенията, с които обявихме поредността и тези, които участват в информационно-разяснителната кампания в тази поредност, която беше приета с нашето решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

За лично обяснение давам думата на колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Андреев, аз не знам защо ми вменявате думи в предложението, което направих или мисля по някакъв начин. Моето предложение не беше продиктувано от това, че БСП - Лява България или упълномощен представител е подписал споразумението. Аз считам, че нашият контрол не е по отношение на подписването и Вие сам го потвърдихте с втората част от изказването си.

Считам, че ние, както сте го изписали в проекта за решение, одобряваме споразумение, което е подписано вече за участници, които са регистрирани за участие в информационно-разяснителната кампания. БСП - Лява България не е регистриран участник. Ние какво да направим сега? Да приемем Вашия диспозитив?!?

Всъщност къде ще отразим, че при одобрението на споразумението ЦИК къде забелязва това? Защо е тогава този диспозитив и това решение? ЦИК какво одобрява? Аз тогава ще предложа да не одобряваме въпреки текста на закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ганчева. Това беше лично обяснение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не е лично обяснение. Колегата Ганчева предложи: не одобрява споразумението в частта относно подписаното споразумение, което означава, че не одобрява подписите.

Все пак да уточним това нещо.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уточнявам веднага, колега Андреев, моето предложение беше продиктувано изцяло от така предложения от Вас диспозитив, като си позволих да Ви цитирам в моето предложение с оглед да не ви забутват така предложения диспозитив. Вашият диспозитив е „одобрява споразумение от 18.09.2015 г....., подписано...“ Вие сам сте го предложил. Ако имате корекция в тази част, кажете, ще се съобразим. Аз се съобразих изцяло с предложеното от докладчика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ганчева.

Дойде редът на колегата Сидерова. След това ще дам думата на колегата Ивков.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разбирам, че вече политическите страсти са доста нажежени. Но е хубаво, когато правим предложения, да не правим само отборъчни предложения.

Първо, според мен подпис не подлежи на одобряване. Ако преценим, можем да сложим в мотивите, че това споразумение действа само по отношение на регистрираните в информационно-разяснителната кампания. Но от погледа аз не можах съвсем подробно всичко да видя, съжالياвам, зрението ми на това осветление не е в ред, но има поне още една партия, която се е

подписала – „Обединена България“ – а не е регистрирана за участие в информационно-разяснителната кампания.

Затога ви предлагам, ако стигнем до някакви мотиви и нещо да се вписва, да запишем, че споразумението действа по отношение на партиите, коалициите и инициативните комитети, регистрирани за участие в информационно-разяснителната кампания, а не да посочваме конкретни имена.

(Реплики от залата.)

Тогава ще ви накарам още малко да отложим, за да проверим всичките партии и коалиции, защото забавянето не е и фатално.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ами няма да гласуваме. То е лъжливо.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е лъжливо, господин Христов. Направената грешка не е лъжа. Тя е факт на грешка и е отразено в писмен документ и никой никого не е излъгал.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Знам, госпожо Сидерова, партията е права, дори и когато съгреша. Нали имаше такова стихотворение?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Господин Христов, много отдавна сте останал във времето. Застинали сте преди 20 години.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Вие изобщо не сте дошли в новото време.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, отново сме в диалогов режим извън всички правила на ЦИК.

Заповядайте, колега Ганчева, за реплика. Нали?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз съм съгласна с колегата Сидерова и всъщност това беше и моето предложение, правейки предложението за БСП - лява България. Ако друг колега е забелязал, да каже.

Тогава разширявам моето предложение. Нека, ако някой колега е забелязал, установим го, съгласна съм да отложим с цел проверка, да включим в диспозитива и тези партии и коалиции, които не са регистрирани в информационно-разяснителна кампания освен БСП - лява България.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, това беше още една реплика.

Колега Сидерова, ще ползвате ли правото си на дуплика?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не.

Първи заяви желание за изказване колегата Ивков. След това е колегата Андреев.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Доколкото ние одобряваме споразумение, част от споразумението са и страните по него. Едно споразумение има предмет, има и страни. Така че аз не знам който се изказа, но не съм съгласен, че не можем да следим това.

Съгласен съм с колегата Сидерова да направим проверка и с един общ текст или да кажем сега, че одобряваме споразумението в частта, в която то е подписано от регистрирани субекти, или пък да направим проверка и точно да кажем: БСП - Лява България да се счита БСП, еди-коя си партия не одобряваме и т.н.

Защо да не може да се счита? А, и тя не е регистрирана. Аз мислех, че тя е регистрирана. В такъв случай трябва да отпаднат. Не можем да одобрим страни, които не са регистрирани. Те са част от съдържанието и аз ще гласувам „против“ при това положение да одобрим цялото споразумение. Трябва да изчистим грешката.

Аз мислех, че БСП е регистрирана и е техническа грешка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Реплики на колегата Ивков? Не виждам.

Първи беше колегата Андреев. Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, оттеглям проекта на решение.

В тази връзка моля Централната изборителна комисия да приеме да изискаме пълномощните на абсолютно всички онези, които са подписали споразумението, тъй като при положение, че ние ще проверяваме, аз искам абсолютно всичките партии, които са подписали, а те са 19 или 21 на брой, да представят пълномощните, с които те са упълномощени да подпишат споразумението, след което

да извършим детайлна проверка на всички, които са го подписали и след това да одобрим споразумението. Кога ще стане това? Когато те ни бъдат предоставени.

Това е и предложение, което ще помоля да се подложи на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има много предложения. Затова ще дам думата и на Вас за обратно процедурно предложение, и на колегата Христов, и на колегата Ивков.

Колеги, аз съм допускала да оттегляме проекти поради различни причини. Но ми се струва, че това някак не е редна практика и не е съобразно нашия правилник.

Заповядайте, колега Ганчева, за обратно предложение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мен лично ми прави впечатление, че колегата Андреев – моите уважения към Вас, колега Андреев – но когато Вие видите становище, което Вие не приемате като докладчик, Вие винаги оттегляте проекта.

Предвид, че този проект при разглеждането на принципните решения щеше да се разпределя в група „разяснителна кампания“, аз предлагам в случай, че колегата Андреев го оттегля, ръководителят на група „разяснителна кампания да докладва проекта“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо ще докладва чужд проект?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли нужда от всичко това, което правим? Има ли нужда? Колегата Христов отдавна иска също да направи предложение. Има още четири – пет предложения, колеги.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, моето предложение е да има втора точка към диспозитива. Първата си е, че приемаме споразумението. Но да има втора точка, че не приемаме подписването на споразумението от Коалиция БСП - Лява България в лицето на еди-кого си и от партия „Обединена България“ в лицето на еди-кого си, като нелегитимни участници в този процес или като нерегистрирани в този процес. Но оттам те са и нелегитимни. Това

има предвид. Тоест, споразумението си е споразумение. Но ние не подкрепяме подписването му от страна на тези хора.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз ви моля наистина да успокоим политическите страсти, защото не е работа на Централната изборителна комисия. Има ли възможност да продължим днешното заседание? Защото, ако не го продължим, колеги, нали знаете какви последици би имало от това?

Първа е колегата Златарева, след това – колегата Нейкова, след това – колегата Матева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам второ изречение на диспозитива: Споразумението не се прилага по отношение на нерегистрираните в ЦИК партии и коалиции за участие в информационно-разяснителна кампания – тия и тия.

Искам да кажа, че тук данни черпим от нашия регистър кои са регистрирани и кои не са. Споразумението е подписано в БНТ/БНР. Ние не търсим пълномощни. Ние търсим нашия регистър. И понеже изрично е казано, че се прилага само за регистрирани партии, отдолу да кажем: споразумението не се прилага за нерегистрираните партии и коалиции – еди-кои си.

Това предлагам аз като диспозитив на този проект.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз донякъде ще се съглася с предложението на колегата Златарева – да формулираме текст, че споразумението се прилага за регистрираните за информационно-разяснителна кампания инициативни комитети, партии, коалиции, регистрирани в Централната изборителна комисия.

Но все пак може би не трябва чак толкова много страсти да се развихрят по този повод в залата, защото гледам едновременно споразумението за местните избори и споразумението за националния референдум. Доколкото съм запозната, практиката на БНТ и БНР е да изпращат покани на участниците в изборите. Най-

вероятно те са изпратили покани на всички партии и коалиции заради споразумението за местните избори. И по същото време и на същото място са им предложили споразумението за националния референдум. И така се е стигнало до тази ситуация. Не казвам, че е правилна. Но твърде е възможно това да е довело до това подписване.

Ако формулираме текст спрямо кого се прилага споразумението, мисля, че ще излезем от случая.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Нейкова.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз искам по повод възложената ми работа като ръководител на група „разяснителна кампания“, да кажа, че мисля, че мога сама като ръководител на тази група да преценя кога какво да направя, ако е нужно да се направи. Ако някой колега иска да го направи, да поеме сам ангажимента. Да не ми възлага работа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева.

Колеги, само за секунда прекъсвам.

Колеги, продължаваме разискванията. Има ли други коментари? Можем ли да постигнем някакво обединение по така направените предложения? Поне да ги сведем до две?

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз си държа на предложението така, както е направено, с диспозитив с поименно посочване в частта, която всъщност не са участвали регистрирани в информационно-разяснителна кампания субекти.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, това е изключително близко, бих казала дори еднакво и с предложението на колегата Златарева в неговата цялост.

Колеги, има ли други коментари? Не виждам. Дотук вече има оформени две предложения.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това, което аз исках да кажа, е, че в диспозитива изрично пише „за регистрираните за участие в информационно-разяснителната кампания“.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не, не пише.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как да не пише, колега Златарева?!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, давам почивка до 18,45 ч. във връзка с току-що постъпили въпроси от оперативен характер, не защото искам да прекъсна тези разисквания, колеги, а защото видяхте, току-що постъпиха тези въпроси.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър вечер, колеги, в залата сме 14 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължавам днешното заседание.

Колеги, в почивката свършихме чудесна работа.

Давам думата на колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получихме едно писмо от печатницата на БНБ, че с вх. № МИ-00-141 от 23.09.2015 г. ни уведомявам, че в Приложение № 4 към Решение № 2287-МИ относно технически характеристики на бюлетината за изборите за кмет на кметство има допуснатата техническа грешка относно формата в т. 3.7.

Наистина се установи, че има такава грешка. Не знам как се е получило несъответствието, при положение, че сме работили по параметри, подадени от самата печатница в Централната избирателна комисия. Съжалявам, че когато разглеждахме бележките на Румен Цачев, се оказа, че той е констатирал това несъответствие в т. 3.7. Вместо 360 мм на 600 мм, трябва да се чете 300 x 400 мм.

И тъй като става дума само за тези параметри, които са един от форматите, предвидени за бюлетините, считам, че няма пречка

това да бъде в решението, което ще бъде обявено с оглед на това, че приложенията не се публикуват.

Ако нямате и вие възражения, в самото решение да допуснем поправка на техническа грешка в т. 3.7. на Приложение № 4 към Решение № 2287 от 21.09.2015 г., като думите „при формат 360 мм ±5 мм на 600 мм ± 5 мм“ да се четат „при формат 300 мм ± 5 мм на 400 мм ± 5 мм“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте така предложеното решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 2314-МИ.

Колеги, моля, гласувайте предложението да се изпрати до адресатите – знаем ги.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колега Чаушев, имате думата във връзка със съобщението за ГД "ГРАО".

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешното заседание би следвало да има текст от ГД "ГРАО" с вх. № МИ-04-03-138 от 23.09.2015 г. По същество текстът ни уведомява, че е открита опция през интернет-адрес гражданите да си проверяват дали могат да гласуват и в коя секция, включително и има опция през SMS и съответно е посочен и стационарен или мобилен телефон, който бил безплатен.

Горе-долу това е по същество този текст, който е в папката.

Предлагам този текст да влезе в рубрика за избирателите в местни избори 2015 г. с линк към посочения адрес тук, в този текст. Като кликнем, да кажем „проверка“ и под това всичкото нещо можем да вкараме този текст „Проверка адреса на избирателни секции“.

Това предлагам аз, както и да се качи на нашата страница още днес, евентуално утре, ако нямаме техническа възможност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Колеги, има ли коментари?

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Съжалявам, че в този късен час мога да разпаля спор, но аз лично смятам за недопустимо да се иска от избирателите да плащат за тази услуга, когато изпращат SMS. Не, че е много голяма цената, която ще плащат, но тази услуга би следвало да е безплатна. Тя е в услуга на избирателите. Говоря за втората опция – чрез SMS.

Аз не бих гласувал решение, в което да допуснем това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: ...което ГД "ГРАО" е преценило, че така ще го прави. Благодаря Ви, колега Томов.

Колеги, в тази връзка на мен ми се струва, че предложението можем да го направим само по отношение на първата част, а именно да има линк към интернет-страницата с адреса на ГД "ГРАО" и съобщение, че избирателите могат чрез интернет да проверят своята секция.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Безплатен номер безспорно има. Но за SMS е явно. Това е платен SMS. Това го няма, не е уредено в закона. Аз съм съгласен с колегата Томов.

Предлагам в такъв случай предложението за SMS да отпадне и да влезе долното – чрез стационарен и мобилен телефон, който бил безплатен за цялата страна.

Аз предлагам абзацът за SMS да отпадне в съобщението, което ще публикуваме на страницата ни. Да, може и така.

Уважаеми колега, просто предложих на нашата страница, когато публикуваме този текст, да отпадне абзацът за SMS. Линкът да си остане. Линкът ще препрати към страницата на ГД "ГРАО", а те, предполагам, ще си вкарат целия текст тук в случая.

Това ми е идеята, общо взето, и от двете страни да подходим към ситуацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Колеги, по това предложение? Има ли други предложения? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Предложението се приема.

Ще качим тази информация и този линк.

Колеги, продължаваме с доклади по жалби и сигнали.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Ще започна с едно уведомително писмо. Качено е в папка с моите инициали от днешното заседание под № МИ-15-900 – „Указание за заличаване“. Писмото ни е изпратено от председателя на общинската изборителна комисия Явор Саздов и касае заличаване на едно от лицата, които са регистрирани за кмет и съответно за общински съветник.

Регистрацията на кандидатските листи е извършена на 22.09.2015 г. На 23.09.2015 г. в Общинската изборителна комисия е постъпила заповед РД-15-230 от 23.09.2015 г. на временно изпълняващия длъжността кмет на община Долна баня, с което са

заличени регистрациите по настоящ адрес на лицата Кирил Радев Недев и Николай Радев Недев.

Проведох разговор с председателя на ОИК – Долна баня, и той моли за нашите указания. Заповедта е издадена на база назначена проверка по сигнал на собственика на жилището, в което е бил регистриран господин Кирил Радев Недев. Назначена е комисия, но поради многото почивни дни, които се събрали, едва вчера е издадена заповедта.

Така че при заличаване на регистрацията по настоящ адрес, той няма постоянен адрес, постоянният адрес на лицето е на територията на гр. София. Пише: срок за изпълнение на заповедта 3 дни. Настоящата заповед да се връчи на лицата за сведение и изпълнение.

Аз ви чете по заповед. Не мога да ви кажа дали е влязла в сила. Тя е от днешна дата, както ви казах. Така че председателят на ОИК ни пита, иска да му дадем указание да го заличава ли.

Това ли да бъде указанието на комисията? Добре. Ще добавя „след влизане в сила на заповедта“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, който е съгласен с такова указание, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Грозева, да продължите доклада си.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, с вх. № МИ-15-891 от 23.09.2015 г. е постъпил сигнал по електронната поща, изпратен ни от Общинската избирателна комисия – Етрополе. Това е сигнал за

нарушение на изборния процес. Сигналът е от Станка Василева Димитрова от ПП Българска социалистическа партия.

В сигнала госпожа Димитрова ни уведомява, че са доволни от Решение № 59 от 21.09.2015 г., с което са регистрирани листите за общински съветници на Партия Българска социалистическа партия и затова няма да го обжалва. Но искат от Централната изборителна комисия листата, която се предложили, е от 17 човека, а Общинска изборителна комисия – Етрополе, е регистрирала 16. Под № 14 е Цветолюб Василев Пенчев, който не е бил регистриран. Решение № 59 е приложено към преписката, с която са регистрирани 16 кандидати за общински съветници. В първата си част то е гласувано с 11 гласа „за“, без да има против.

Пропуснах да ви кажа, че жалбата е качена в същата папка от днешна дата.

Те не са успели да постигнат мнозинство относно Цветолюб Веселинов Пенчев, а той не е регистриран поради това, че в дебатите, които са отбелязани и в протокола, същият е съдия по вписванията и част от членовете на общинската изборителна комисия са счели, че той не следва да бъде регистриран, тъй като е в кръга на лицата по чл. 158 от Изборния кодекс, който касае съдия, прокурор. А той е съдия по вписванията в Районния съд – Етрополе.

Някои от колегите са изказали своите възражения, че съдиите по вписванията имат по-друг статут от останалите. Но въпреки това Законът за съдебната власт важи. Така че, колеги, решението не е постигнало мнозинство. Седем са гласували против, а „за“ регистрацията на господин Цветолюб Пенчев са гласували само 4.

Това е, което мога да ви докладвам. Не съм изписвала нищо, защото жалбата е получена днес. Така че, ако позволите, докладвам ви яТе са доволни от Решение № 59, с което са регистрирани техните общински съветници, но желаят да бъде включен и № 14, който е изваден. По същество това е жалба.

След това в 19,00 ч. ми беше донесена – предполагам със същия предмет, тъй като разговарях по телефона съгласно

указанията, които дадохте, мисля, че е със същия предмет и, да, от същата жалбоподателка – Станка Василева Димитрова, която вече обжалва въпросното решение № 59.

Така че ви предлагам да съединим сигнала и жалбата и утре да ви предложи проект за решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам едно питане, между другото, докато се уточним жалбата кога ще бъде докладвана.

Останалите колеги, защото аз дойдох по-късно, докладваха ли какво са направили в областите по ОИК-ове? Нали това беше в крайна сметка задачата – да прозвъним и да кажем къде има проблеми.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Извън микрофон и в оперативен порядък го казахме. Така че след това ще продължим и с Вас. Аз зная, че Вие имахте много комисии.

Колеги, нека да се върнем към тази жалба.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, с колегата Мария Бойкинова обсъдихме сигнала дали съдиите по вписванията попадат в тази категория на чл. 158. Лично аз нямам своята убеденост, че статутът им е такъв. Затова ми е необходимо време все пак, за да проверя преди да докладвам със сигурност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбрах Ви, колега Грозева.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Съгласно Закона за съдебната власт чл. 163 казва кои са съдийските, прокурорските и следователските длъжности и там ги упоменават, като се започва със съдия във върховния съд, прокурор във Върховна касационна прокуратура и т.н. до т. 4 – съдия в Районен съд.

Но има отделна глава – чл. 275 от Закона за съдебната власт – която урежда статута на съдиите по вписванията. Те първо се

назначават с конкурс от министъра на правосъдието и считам, че те не са тези съдии и прокурори и следователи като длъжности, които са в чл. 158 от Изборния кодекс, поради което считам, че кандидатът трябва да се впише в регистъра.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, жалбата трябва да се уважи.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, аз мисля, че в чл. 158 има ясни указания как да решим този казус, защото след изброяването „съдии, прокурори и следователи“ законодателят е добавил „както и други лица, за които със закон е забранено членство в политическа партия“. Ако на съдиите по вписванията е забранено членство в политическа партия, очевидно, че за тях важи ограничението на чл. 158. Ако не, можем да го тълкуваме другояче според мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Томов.

Колегата Сидерова има думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И аз считам, че разковничето е в това дали е забранено членството в политически партии и считам, че на съдиите по вписванията, както и на нотариусите не е забранено членуване в политически партии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Колеги, в този смисъл аз да разбирам, че ние ще уважим жалбата, ще я намерим за допустима и разгледана по същество – основателна.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да, и тъй като ние ще разгледаме само решението, което те не са успели да постигнат, касаещи този кандидат, който не е бил регистриран под № 14 в листата, и да укажем на ОИК да го регистрира така, както е била предложена листата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте така предложението проект на решение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **1** (*Георги Баханов*).

Решението се приема.

Решението има № 2315-МИ.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, както се разбрахме, ще обединя сигнала и жалбата в едно, тъй като предметът е един и същи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз също мисля така, но кое налагаше днес да го гласуваме. Все пак нека да се изпише, не е толкова прост казусът. Нека да проверим Закона за съдебната власт, не съм наясно. Те имат Етичен кодекс, имат други документи, да не попадат в тази хипотеза, за която господин Томов каза. Аз лично не съм сигурен за себе си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, току-що гласувахме. Аз ви предлагам да продължим. Ако има някакъв проблем, ще помислим.

Колеги, молбата ми е в случаите, в които ние ще отменяме решение - изцяло или частично – по повод регистрация, и днес сме готови да ги докладваме, да ги докладваме днес, защото знаете с какво е свързан този процес.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, предлагам първо да ви докладвам освобождаването на член на ОИК – Столична община, защото човекът е регистриран като кандидат от Реформаторския блок и, за да не е в несъответствие.

Проектът е под № 2285.

Постъпило е уведомително писмо – предложение, от Любомир Петров Георгиев, с което ни уведомява, че той самият е регистриран като кандидат за общински съветник с Решение № 710-МИ от 22.09.2015 г. в ОИК – Столична община. Предлага като упълномощен представител на Реформаторския блок, за което има приложено пълномощно, в което изрично пише – има две имена, но – „и/или по отделно“, което значи, че може и по отделно да представлява Реформаторския блок и предлага да бъде назначен на неговото място Любомир Иванов Ковачев.

Тъй като той е направил предложението като представляващ, не е приложил и заявление, че иска да бъде освободен, но аз считам, че са налице основанията на чл. 81 във връзка с чл. 66. Тоест, налице е несъвместимост съгласно чл. 66, ал. 1 от Изборния кодекс, поради което ви предлагам във връзка с чл. 51, ал. 2, т. 6 да освободим Любомир Петров Георгиев като член на ОИК – Столична община, и да анулираме издаденото му удостоверение и да назначим за член на ОИК – Столична община, Любомир Иванов Ковачев със съответното ЕГН.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложението проект на решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 2316-МИ/НР.

Ние Ви се доверяваме, колега, като докладвате проект на решение, че сте проверила всички документи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Налице са, със свеж подпис, плюс копие от решението на Столична община.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова, да продължите със следващия доклад.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, следващият ми доклад е жалба с вх. № МИ-12-12 от 23.09.2015 г. от Мариета Руменова Гатева като представляваща инициативен комитет за независим кандидат.

В жалбата се прави оплакване, че ОИК – Столична община, е прекратила да приема предложения в 17,00 ч. на 22.09.2015 г. и изпратените представители на инициативния комитет да изчакат, за да донесе тя необходимите документи. Към 17,00 ч. представителите на инициативния комитет не са представили в ОИК нито предложение, нито необходимите към него книжа, а именно заявление и две декларации, както и списък с лица, които подкрепят регистрацията на независимия кандидат.

В жалбата се иска ние да разпоредим на ОИК да приемат документите, тъй като преди 18,00 ч. са престанали да ги приемат, и да разпоредим да бъдат те приети и разгледани.

Към жалбата обаче не е приложено абсолютно нищо.

Помолих по телефона ОИК – Столична община, да дадат обяснения за ситуацията с инициативния комитет, представляван от жалбоподателката. Получихме писмено обяснение, което е дадено от председателя и заместник-председател – подписано е от двама членове от ръководството на комисията. Обясненията съвпадат, само че те разширяват, като казват: ние имаме Решение № 1 от 05.09.2015 г., с което сме определили работно време до 17,00 ч. и което не е обжалвано. Затова спряхме да работим в 17,00 ч.

В методическите ни указания ние изрично сме посочили, че документите се приемат до 18,00 ч. Но въпреки всичко аз съм ви предложила проект, който е с № 2290, с който ви предлагам да оставим без уважение жалбата поради обстоятелството, че към нея няма приложени документите. Ако не целия списък, за който

можеха да напишат, че имат готовност, към жалбата трябваше да има приложени копия от готовите документи – предложение, заявление и две декларации, за да можем да се убедим, че те ги притежават и да вземем решение за регистрацията, а не да се цели едно удължаване на срока поради недостатъчна подготвеност.

В този смисъл съм ви предложила проекта на решение – да оставим жалбата без уважение.

Жалбата е изпратена по e-mail, поради което не е подписана. Тя не е сканирана. Можем и без разглеждане да я оставим, но както преценим.

Другият вариант да променя решението и вместо многото разсъждения да пиша, че я оставяме без разглеждане, тъй като не е подписана.

Колеги, с оглед направеното предложение от колегата Ивков приемам да оставим жалбата без разглеждане като недопустима заради липсата на подписи.

Към допълнение към иначе мотивировката, която ще отпадне, но в целия ден те не намериха възможност да дойдат и да представят копие от документи, за да можем ние да се запознаем и най-малкото да дойдат с подписана жалба.

Колеги, нямам нищо против да изчакаме. С оглед бързина съм я докладвала, защото ние оформяме листи и правим проверка на кандидати.

Добре, оставяме я за доклад на следващ етап.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Имате думата за следващия ви доклад.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващият проект на решение е по четири постъпили жалби. Проектът е № 2299.

Има четири постъпили жалби от представители на Патриотичен фронт - НФСБ и ВМРО, от партия АБВ, от партия АТАКА и от партия БСП срещу решение № 99-МИ/НР от

20.09.2015 г. на ОИК – Неделино, с което е регистриран като независим кандидат за кмет на общината Боян Радоев Кехайов.

В жалбите се твърди, че на членовете на Общинската избирателна комисия не е показана подписката в подкрепа на кандидата. Била изпратена в ГД "ГРАО" за проверка. По време на вземане на решението седем души от комисията са гласували „за“ и трима „против“. Има взето решение за регистрацията на кандидата. След връщането на подписката от ТД "ГРАО" то е установило, че е налице необходимият брой от 300 подписи в подкрепа на регистрацията на кандидата.

Към това решение има приложени четири особени мнения, макар че трима души са гласували „против“. Всички се свеждат до едно – както ви казах – че не са видели подписката. В част от жалбите се твърди, че според тях била манипулирана подписката, не било убеждението на подписалите се такова. Такива твърдения не могат да бъдат проверени, а и не са и основание за неприемане на подписа.

В компетентността на ОИК и на Централната избирателна комисия влиза проверката на подписките от формална страна – налице ли са три имена, ЕГН, подпис, постоянен адрес, така, както се изисква по Изборния кодекс.

Аз считам, че жалбите са неоснователни и следва да бъдат оставени без уважение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 2317-МИ.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващата жалба е с вх. № МИ-12-15 от 23.09.2015 г. Жалбата е от инициативен комитет за издигане на Боян Радоев Кехайов - същият този, който беше атакуван с четирите други жалби.

Представляващият инициативния комитет, който е подписал жалбата, твърди, че според него е незаконосъобразно решението, тъй като е налице конфликт на интереси, защото представляващият партия Социалдемократическа партия, която е издигнала кандидатурата на Стоян Стефанов Беширов, регистриран с Решение № 107-МИ на същата комисия – Неделино, от 21.01.2015 г., та представляващият тази партия бил съпруг на един от членовете на Общинската изборителна комисия и според тях имало конфликт на интереси.

Считам, че родствената връзка, съпружеската връзка между представител на политическа партия и член на Общинска изборителна комисия не представлява несъвместимост, не задължава члена на ОИК да не участва в гласуванията и поради тази причина намирам, че жалбата е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

Проектът за решение е № 2301.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Колеги, моля да се запознаете с проекта. Има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 2318-МИ.

Колега Ивков, заповядайте. Имате думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам ви постъпила жалба с вх. № МИ-22-137 от 23.09.2015 г. и впоследствие препратена отново същата жалба с вх. № МИ-15-903 също от 23.09.2015 г.

Жалбата е изпратена по електронната поща чрез Общинска избирателна комисия – Белово, до Централната избирателна комисия. Качена е съгласно разпореждането на председателя на ЦИК във вътрешната мрежа под входящия номер, който ви продиктувах първо.

Впоследствие пристигна и от ОИК, които ни казват: приложено ни изпращат постъпила жалба на e-mail на ОИК – Белово. Явно чрез тях също по e-mail е изпратено и същата ще бъде изпратена в заверен препис по пощата.

Жалбата я виждате. Тя е от лицето Петкана Стойчева Николова с адрес с. Габровица ... и тя се оплаква от поведението на изпълняващия длъжността кмет, че е започнал предизборната кампания преди обявената дата.

Според мен жалбата по компетентност е именно на ОИК – Белово, и въпреки, че те ще ни я изпращат в оригинал, аз считам, че още от сега с указание трябва да препратим преписката по компетентност на ОИК-Белово.

Тя касае действията на територията на общината на лице, за което се твърди, че е започнало началото на предизборната кампания преди датата съгласно хронограмата на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари?

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, аз мисля, че в предишни преписки, които разглеждахме, след като не е започнала предизборната кампания, която знаем, че започва на 25.09.2015 г.,

мисля, че компетентен да разгледа тази жалба е областният управител, респективно кметът на общината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Баханов.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Както те казват, за пояснение: нарушение на чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс, а не на текста за качени плакати и т.н. Така че аз мисля, че ОИК е компетентният.

Твърдяното нарушение е по чл. 182, ал. 1, а не по чл. 183 и следващите – за агитационни материали.

Сега малко ме разколеба колегата Баханов. Но въпреки това, като прегледах текста, считам, че жалбата е по компетентност на ОИК.

Жалбата е качена във вътрешната мрежа в папка от днешно заседание в PDF-формат с вх. № МИ-22-137.

„Госпожа Георгиева от сутринта прави събрание в кабинета си в кметството за организация на предизборните мероприятия“. – Това е оплакването. Тоест, то е по-скоро сигнал за нарушение по чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс – че временно изпълняващият длъжността кмет на кметството в с. Габровица от сутринта прави събрание.

За мен това по същество е сигнал, а не жалба, както е наименувано, и касае извършено нарушение от госпожа Георгиева, временно изпълняващ длъжността кмет на кметството Габровица заради това, че от сутринта тя прави събрание в кабинета си, както твърди жалбоподателят, и по този начин се твърди за извършено нарушение на чл. 182, ал. 1.

Считам, че компетентен да разгледа този сигнал е Общинската изборителна комисия – Белово, и преписката трябва да се препрати по компетентност там.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ивков.

Колеги, има ли други коментари?

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз ще го кажа донякъде като въпрос. Аз мисля, че малко двусмислено е казано в жалбата. Но тя временно изпълняващ длъжността кмет на кметство ли е? Защото, ако е така, и едновременно с това е кандидат за кмет, тя би следвало да излезе в отпуск.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз считам, че компетентна е ОИК – Белово. По всички въпроси по този сигнал считам, че компетентна е ОИК – Белово.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ивков.

Колегата Андреев искаше думата. Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, аз погледнах жалбата. В случая, доколкото виждам, няма нищо приложено като доказателства, че наистина тази госпожа извършва каквито и да било – както се пише – предизборна агитация в кметството от 8,00 ч., събирайки хората. Ами представете си, че организира дейността на кметството по осигуряването на помещения за провеждането, обхваща Закона за митингите и манифестациите.

Ние въз основа на едно твърдение на един жалбоподател ние не можем да приемем и да започваме да решаваме въпроса и да казваме: има нарушение на предизборната агитация или няма.

Второ. Текстът на чл. 185 се отнася за всякакъв вид предизборна агитация. И такава е и практиката на Централната избирателна комисия с оглед предходните жалби и сигнали, които ние получихме преди и в периода, който беше до насрочването на Указа. В Пловдив с колегата Христов имахме такива случаи, в Пазарджик и т.н. Тоест, в тези случаи ние препращаме към областния управител, ако следва да препратим към него, тъй като това е кметът, и да може да се предприемат действията. Тъй като тук става въпрос за село, доколкото виждам, кмет на кметство в Габровица, в този случай кметът на общината трябва да извърши

проверка и ако наистина са извършено нарушения, то тогава той може да предприеме действия.

Но, оставяйки настрана, че ОИК не е компетентна в конкретния случай, но само по едни голи твърдения „тя събира и провежда агитация“. Дайте да видим какво означава тази агитация, в какво се състои. Ние в момента нямаме нищо. Имаме написано едно писмо, с което ни пише, че тя провежда агитация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев. Колега, тоест, по същество Вие предлагате да препратим преписката по компетентност на кмета на община Белово?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, именно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, което всъщност е предложението, близко до предложението на колегата Баханов. То беше до кмета на общината или до областния управител.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в самата жалба се твърди, че госпожата е бивш кмет на кметството. Как организира тогава дейността в кметството? Пише, че е кандидат за кметството.

В този случай аз подкрепям това, което предложи колегата Андреев и колегата Баханов – да се препрати по компетентност съобразно Изборния кодекс на кмета на общината.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, аз напълно подкрепям казаното от колегата Андреев по отношение на това, че организира, прави организация на предизборно мероприятие. Нито пише в полза на коя партия, нито нищо, прави си организация на предизборни мероприятия.

Така че, аз пък предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Воденето на агитация не е забранено. Всеки може да агитира.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Но не в кметството! Тук пише, че това става в кметството.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Ивков, след станалите разисквания Вашето предложение какво е?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако се обединим да остане за сведение, съм съгласен, доколкото няма доказателства, няма нищо, което да подкрепя, не е започнала предизборната кампания. Сигналят не е подкрепен с доказателства, трудно е да установим. Аз ви предлагам да остане за сведение и да не го препращаме на ОИК, каквото беше първоначалното ми предложение.

Приемам предложението на колежата Баханов.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря Ви, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, моля да ви видите проект № 2302 за замяна на член на ОИК – Велинград, област Пазарджик.

Постъпило е искане. Налице са всички документи. Искането е от упълномощен представител. Документите са в ксерокопие, но се обадохме чрез администрацията, аз разпоредих и представителят на България без цензура е декларирал, че ще ги изпрати и в оригинал и съгласно нашата практика ви предлагам проект, с който да освободим като член на ОИК – Велинград, област Пазарджик, Даниела Димитрова Петакова и да назначим за член на ОИК – Велинград, на нейно място предложената Виолета Сергеева Пенина, като преписката е пристигнала по електронната поща на ЦИК с вх. № МИ-15-886 от 23.09.2015 г.

Проектът е под № 2302 в папка от днешно заседание.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, чухте предложението на колежата Ивков.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Единствено, ако може, госпожа Виолета Сергеева Пенина да не е „н. член“, а „нов член“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, разбира се. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други бележки? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложението проект на решение с корекцията, направено в зала

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 2319-МИ/НР.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря.

Колеги, на дата 21.09.2015 г. има в папка с моите инициали има един-единствен e-mail, наречен „относно жалба-копие: Районна прокуратура- ГД "ГРАО" – ЦИК.“

Формално казано, като четеш това, излиза, че е копие. Доколкото разбирам, тя е изпратила до трите институции копие, а оригиналт не знам до къде е изпратен. Ако е до първия адрес, е до Районна прокуратура. Но приемам, че е до нас.

Жалбата е от Марийка Иванова Панайотова, кандидат за кмет на с. Бобовец, община Балчик, на предстоящите избори на 25 октомври 2015 г. Тоест, жалбата е от Марийка, която е кандидат за кмет.

Жалбата е следната: „Моля да бъде направена незабавна проверка на избирателните списъци на кметство Бобовец, изготвени от ГД "ГРАО", гр. Балчик, затова, че в селото на дворно място, където няма къща, дори и обор, има регистрирани десет лица, които са дописани с химикал в избирателния списък, единият от които е настоящият кмет Орхан Алиев Джапонов, визирам адрес ..., с. Бобовец. Как е възможно ГД "ГРАО" Балчик да допуска длъжностни лица да извършват нарушения?

Допустимо ли е при това нарушение отново да му се издига кандидатурата за кмет на селото.

Моля спешно за вашето разпореждане за проверка. Надявам се да бъде уведомена за вашето становище.“

Това, първо, не може да бъде жалба. Дори трудно бих казал, че е и сигнал. Но дори и да го приемем като сигнал, тя фактически няма претенции за нещо, а иска да се направи проверка по това, че имало десет лица, които са били регистрирани на някакъв адрес, на който никой не живеел, като включително и досегашният кмет – Орхан Алиев – и той бил регистриран на този адрес, където нямало къща.

Нямам представа как е кмет от няколко години, без да има къща. Но за всеки случай това не е от компетенцията на Централната изборителна комисия и как ГД "ГРАО" е направил такава проверка и кой е дописал пък с химикал в изборителния списък тези лица – предлагам да изпратим на Общинската изборителна комисия този сигнал, да провери и да се произнесе по случая. Но във всеки случай не е в компетенциите на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов.

Колеги, има ли коментари? Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Няма какво да се произнася Общинската изборителна комисия, тя няма правомощия по случая. С последните промени в Закона за гражданската регистрация, имаше специална разпоредба да се проверяват всички тези адреси към някаква си дата. В случая има просто един списък, вече е издаден предварително за изборители, който си е официален документ, пуснат е. Каквото и да прави ОИК, нищо не може да направи. Това нещо е просто за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз също предлагам да остане за сведение и подкрепям колегата-докладчик, тъй като днес такава е и практиката на Централната изборителна комисия. Аз днес докладвах подобен сигнал и го приехме за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, аз не знам дали този сигнал е верен или не. Но знам, че на много места в страната се правят такива неща. Редно е да има някаква процедура на проверка, да установим истина ли е или не е. Не е възможно да си затваряме очи пред всички подобни сигнали и да очакваме само медиите да ги изнесат в публичното пространство, там, където намерят доказателство за подобни неща.

Не ми е ясна процедурата кой може да провери дали изнесеното отговаря на истината. Предварителните избирателни списъци вече са излезли. Може би наистина ОИК е тази, която би следвало да извърши такава проверка.

Затова предлагам преписката да не е за сведение, а все пак да бъде проверен сигналът.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Томов.

Първа поиска думата колегата Ганчева, след това – колегата Христов.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз не съм съгласна с колегата Томов. Не съм съгласна и, дискутирайки този сигнал, да създаваме впечатление, че всъщност ЦИК може да направи нещо.

Както докладвах сигналът в началото на заседанието, просто сега предвид обема информация не мога да си възпроизведа, но мисля, че за с. Ветрино ставаше дума. Органът по чл. 23 от Изборния кодекс прави списъците и ние всички приехме и се съгласихме с моето становище, че – съжалявам, че се връщам към моя доклад, но тъй като той е във връзка и е относим с оглед становището ни с този на колегата Христов – аз с това започнах доклада си, че считам, че тъй като органът по чл. 23 от Изборния кодекс е компетентен, предлагам да остане за сведение.

Аз не виждам каква е компетенцията на ЦИК тук, още повече в предишния сигнал, който приехме за сведение, ставаше въпрос, че въпреки полицейските проверки, които са извършени, ако, колега

Томов, Вие имате конкретно предложение как ЦИК да действа, предложете го и да го съобразим съобразно правомощията си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Аз за съжаление не съм бил в залата при предното обсъждане. Вероятно щях да имам същата реакция. Така че не мисля, че не може да е някаква практика, от която се опитвам да изляза, най-малкото аз поне не съм я знаел.

Принципното ми становище е, че подобни сигнали трябва да се проверяват – защо това се случва в България? Случва се по време на избори, дразни хората и наистина е неприлично, меко казано, но се случва. А кой да проверява такива сигнали? Дали общината, дали.... Не се чувствам достатъчно компетентен да кажа. Ясно е, че не е от компетенцията на ЦИК, но предлагам да обсъдим въпроса къде да го препратим, а не да го оставяме за сведение и някак си да потъне в кофата за боклук.

Това е, което исках да кажа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, само преди да дам думата на колегата Христов, а всъщност давайки му думата, да го помоля членове на ЦИК попитаха къде се намира проекта. Да го кажете и на микрофон, за да го видят.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, да ви кажа честно, аз още от началото мислех, да бъде оставена за сведение, още повече, аз прочетох писмото, който отвори, ще види, че така, както е написано, първо, не е жалба. Това е сигнал. Второ, то е изпратено първо до Районна прокуратура, второ до ГД "ГРАО" и трето – до ЦИК. Тоест, ние сме, така да се каже, последната дупка, до която е изпратено.

След като Районна прокуратура е информирана за това нещо, ГД "ГРАО", който е издал и срещу когото има претенции госпожата, аз мисля, че би трябвало и те да й отговорят на това писмо и тогава наистина би могло да остане за сведение, защото ние би трябвало пак към същите тези органи, най-малкото към ГД "ГРАО" да се

обръщаме или, ако пък го дадем на Общинската изборителна комисия, тя също би трябвало чрез ГД "ГРАО" да действа, тя не може да провери нищо. А това по принцип е работа на съответната общинска администрация или изобщо на държавната администрация, но най-малко на изборните органи – било то ЦИК или ОИК.

Така че аз наистина предлагам и съм съгласен да остане писмото за сведение. И тъй като има още други два адресата, те са по-близко до случая и биха могли да реагират и да отговорят на писмото, ако сметната за необходимо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз подкрепям докладчика и именно с тези аргументи, че органът по регистрацията е общинската администрация. Там се водят регистрите по населението и там трябва да бъде правена проверката. Именно общинската администрация е тази, която подава информацията на териториалното звено на ГД "ГРАО" за регистрациите, които са извършени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Предполагам, че Районна прокуратура или ГД "ГРАО" ще свършат това.

Колеги, обединяваме се, че остава за сведение, предполагам? Ако има някой против и има друго предложение, аз ще го подложя на гласуване. Не виждам друго предложение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Оставам с особено мнение, което искам да изразя. Това е обществен проблем в България. Ние не можем просто да си затваряме очите, че го има. Не казвам, че в конкретния случай е кой знае какъв или че тази информация е вярна. Но все някоя институция трябва да я проверява.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Томов.

Колеги, има ли следващи доклади по жалби? Не виждам, колеги.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, имаме запитване от ОИК – Искър. Описват ни, че със свое решение са извършили регистрацията на коалиция за участие в местните избори, след което със следващо решение са регистрирали кандидатска листа. При проверка по преписката са установили, че заявената регистрацията е само за едно кметство в общината, а заявените кандидатски листи са за две кметства.

На практика комисията се е произнесла по заявление за регистрацията на кандидатска листа за кмет на кметство, без партията да е заявявала такава регистрацията в първоначалния срок до 14.09.2015 г. Описват ни случая и искат от нас становище какво да правят.

Вариантите според мен са два. В единия случай те да си отменят решението, тъй като те са се произнесли по едно недопустимо искане и са произнесли недопустимо решение. В другия случай Централната изборителна комисия да отмени решението им в тази част, защото те с едно решение са регистрирали две кандидатски листи, като едната само е заявена.

Ако Централната изборителна комисия обаче отмени тяхното решение, ние в момента освен това писмо нямаме други документи и считам, че трябва да изпратят цялата преписка – заявлението, дати, за кои кметства – всичко това най-малкото във времето би се отнесло. Моментът е такъв, че се извършва въвеждане и проверки на кандидатските листи.

Затова, колеги, предлагам, ако приемем, че правно е допустимо ЦИК да се произнесе с отговор-становище по направеното запитване, комисията, след като се е произнесла по недопустимо искане, да отмени решението си в тази част, в която се е произнесла, като недопустимо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да им дадем такова указание?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да, в този смисъл да бъде.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за вашите коментари.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, има ли други доклади по жалби и сигнали? Не виждам.

Свиквам следващото заседание на Централната избирателна комисия утре, четвъртък, 24 септември 2015 г. от 14,00 ч.

Закривам днешното заседание.

(Закрито в 22,30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева