

Централна избирателна комисия
Вх. № 111-118/24.10.15

Microsoft
Outlook Web App

За да търсите, въведете Цялата пощенска кутия

Поща Календар Контакти Входящи (718) Изпратени Изтрити (443) Нежелана поща [3691] Чернови [1512] Щракнете, за да се покажат всички папки Управление на папки...	Отговор Отговор до всички Препращане X Нежелана поща Затвори Стефан Танев [bsp_ivaylovgrad@abv.bg] Изпратени: 24 Октомври 2015 г. 12:09 До: ЦИК Прикачени файлове: жалба 2.tif (1 МБ); жалба 1.tif (1012 KB) Здравейте, Приложено Ви изпращам Жалба от Коалиция "БСП, АБВ, ПК "Тракия"- Ивайловград С уважение, Стефан Танев
---	--

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ НА БСП-ИВАЙЛОВГРАД

6570 гр. Ивайловград, обл. Хасково, ул. «Орфей» № 2, тел. 03661/63-36

Изх. № 019/24.10.2015 г.

**ДО
ЦИК-СОФИЯ**

**ЧРЕЗ
ОИК – ИВАЙЛОВГРАД**

ЖАЛБА

ОТ СТЕФАН ИВАНОВ ТАНЕВ

**УПЪЛНОМОЩЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА КОАЛИЦИЯ „БСП, АБВ, ПК”ТРАКИЯ”-
ИВАЙЛОВГРАД”**

Срещу: Решение №126/23.10.2015г. на ОИК Ивайловград

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

С Решение №126/23.10.2015г. ОИК Ивайловград е постановил решение за отхвърляне на подадена от нас жалба с вх. №126/23.10.2015г. за нарушение на Изборния кодекс на Република България в частта му за предизборна агитация и реда за нейното провеждане.

Обжалваме решение №126/23.10.2015г. на ОИК Ивайловград като неправилно, постановено при съществено нарушение на административно производствените правила, противоречие с материалния закон и с целта на закона.

Решението на ОИК Ивайловград е немотивирано. Изложените изводи са бланкетни, неясни, не кореспондират със събрания доказателствен материал и не изясняват цялостно фактическата обстановка.

В решението се цитира параграф 1, т. 17 от ИК, в който е дадено легално определение на понятието „предизборна агитация”, но не е отчетено въздействието върху гласоподавателите чрез изписване слогана на ПП „ГЕРБ”- „ВИДИМИ

РЕЗУЛТАТИ ЗА ИВАЙЛОВГРАД", използван през кампанията за МИ-2015г. за избор на общински съветници и кметове в Община Ивайловград. В решението липсват обсъждане и мотиви касаещи конкретния текст.

Не се дава мотивиран отговор транспарантите изготвени и поставени във връзка с „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради за 2015г.” и **предстоящо** саниране на блоковете, на които са поставени, какво представляват по своята същност –рекламен материал на МРРБ, вид търговска реклама по смисъла на чл. 191 от ИК или нещо различно, както и допустимо ли е върху тях да се поставя текст, под който се провежда предизборната кампания на кандидатите на ПП ГЕРБ за МИ 2015г. на територията на Община Ивайловград. В случай, че е вид търговска реклама, нарушен е чл. 191 от ИК.

Налице е форма на агитационен материал, върху който не е посочено от чие име се издава / нарушение по чл. 183, ал. 1 от ИК/.

Липсва информация, че купуването и продаването на гласове е престъпление, която трябва да заема не по-малко от 10 на сто от лицевата площ на агитационния материал /нарушение по чл. 183, ал. 2 от ИК/.

Материалът е монтиран с помощта на автовишка /на Община Ивайловград/, т. е. налице е нарушение на чл. 182, ал. 3 от ИК.

С оглед на изложеното, моля да отмените Решение №126/23.10.2015г. на ОИК Ивайловград и постановите решение, с което уважите жалбата ни с произтичащите от това последици.

С уважение:

/Стефан Танев/