

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
ОБЩЕСТВЕН СЪВЕТ

ПРОТОКОЛ

№ 30

На 8 септември 2015 г. се проведе заседание на Обществения съвет към Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Информация от председателя Даниел Стоянов за взаимодействието му с Централната изборителна комисия през периода 27 август – 3 септември 2015 г.
2. Разни.

Присъстваха: г-н Даниел Стоянов - председател, Асоциация за реинтеграция на осъдени лица; Йорданка Бачева – сдружение „Нова алтернатива”; Надежда Гологанова – Гражданска инициатива за свободни и демократични избори; Румяна Дечева – Европейско общество за защита правата на човека; Стоил Цицелков – Европейско общество за защита на правата на човека; Дончо Пачиков – Българското сдружение за честни избори; Божидар Василев – Федерация на независимите студентски дружества.

От Централната изборителна комисия присъства господин Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 14,24 ч. и председателствано от господин Даниел Стоянов – председател на Обществения съвет.

* * *

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Добър ден! Предлагам да започнем.

На вашето внимание и удоволствие да открием заседанието на Обществения съвет към Централна изборителна комисия в хипотезата, отново за пореден път, на чл. 11, изречение второ – при липсата на кворум, заседанието се отлага с 15 минути, и се провежда с присъстващите членове.

В тази връзка имаме 14 представени регистрирани организации като наблюдатели. В момента тук присъстват пет, ако мога правилно да броя.

Мисля, че сте прочели съобщението на Веселина Кирилова й по общата листа – няма да присъства, и организацията, която тя представлява, само да не объркам, тя беше от името на Сдружението „България на гражданите” – не изпраща представител.

Колегата професор Емилия Друмева, както информира, на 7 и 8 септември 2015 г. е заета с лекции на задочници, не може да присъства. Нейната организация, която я е излъчила, мисля, че се казва „Институт за модерна политика и асоциация на млади юристи” също не изпраща представител.

Божидар Василев от Федерацията за независими студентски дружества информира по телефона, че закъснява с 15-20 минути, очаквам го всеки момент.

От тук присъстващите сме – Даниел Стоянов, от името на Асоциация за реинтеграция на осъдени лица; Надежда Гологанова, „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори”; Румяна Денчева, Европейско общество за защита правата на човека;

Йорданка Бачева, „Нова алтернатива“; Дончо Пачиков, Инициатива за свободни и честни избори; и като второ лице от една и съща организация, която е с право на един глас, Стоил Цицелков, Европейско общество за защита правата на човека.

Колеги, от вчера сутринта, когато изпратих предложението за дневния ред до вчера вечерта се случиха много събития, които налагат първоначално да ви кажа няколко думи.

Вчера в 16,30 ч. си позволих да направя нещо от името на целия Обществен съвет по повод на начина, по който Централна изборителна комисия прие решението за регистрацията на наблюдателите за местните избори и в националния референдум.

Може би аз бях единственото лице, което е следяло дискусиата, тъй като имах жив интерес, като преди това участвах в заседание на Централна изборителна комисия на 31 август 2015 г. в което по дневен ред беше написано, че трябва да се разглежда проектът на решение, но тъй като докладчика Ивайло Ивков не беше готов, то беше отложено за няколко дена. На молбата ми да бъда информиран кога ще бъде включено в следващия дневен ред, бях информиран на 3 септември 2015 г. с уговорката, че това решение на 3 септември 2015 г. ще бъде дискутирано и ще бъде взето решение, тъй като по закон и по хронограма Централна изборителна комисия трябва да приеме до 50 дена от датата на произвеждане на изборите. Решението за реда и условията за назначаване на ОИК по хронограма този ден беше 4 септември 2015 г.

На 3 септември 2015 г. участвах в първата част на заседанието, което протече от 12,00 ч. до 13,00 ч. В тази първа част на заседанието се разгледа проектът на докладчика. Аз изразих едно общо мнение, като подкрепих идеята на Централна изборителна комисия да се сложи краен срок за регистрация на наблюдателите, който да е един ден на изборите, но да се сложи като дата.

Подкрепих също принципно виждането, че е необходимо да се определи един срок за подаване на заявленията, който е краен. Подкрепих виждането на докладчика като допълнителен – то не е аргумент, а като допълнително условие за регистрация на наблюдателите да бъде прилагана декларация за съгласие от съответния наблюдател.

Подкрепих също така и принципното положение, записано в тогавашния чл. 20, и сега е чл. 20, от настоящото решение, което изрично урежда несъвместимостта на наблюдателите с други, как да го нарека, длъжности по Изборния кодекс, включително и лицата от органите на управление на организациите да не са кандидати за съответния вид избор, а така също и да членуват в ръководствата на политическите субекти, участници в местните избори. Това изцяло подкрепя и нашето становище от 16 септември 2014 г. по отношение на – то не беше скандал, в процедурата и реда, който Централна избирателна комисия най-накрая на миналите избори взе решение да регистрира наблюдателите.

Също така исках да разбера виждането на Централна избирателна комисия по какъв ред и с колко вида документи една организация може да бъде регистрирана като участник, като наблюдател на изборите и съответно с наблюдатели на изборите, поради следната хипотеза...

(Влиза Божидар Василев представител на Федерацията за независими студентски дружества.)

Заповядайте, господин Василев, радвам се да Ви видя!

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Благодаря сърдечно, господин председател.

ПРЕДС. ДАНАИЛ СТОЯНОВ: Държа да отбележа, че влизате след редовното откриване на заседанието.

Заповядайте!

В смисъл, че една организация може едновременно да регистрира наблюдатели и в местните избори, и в референдума, което създава хипотезата за административното облекчаване на процедурата, тъй като беше предвидено, че всяка една организация подава два отделни комплекта документи.

Тъй като Централна изборителна комисия беше приела образци за заявления за регистрация и ми беше интересно да видя, дали може да бъде регистрирана една организация за съответния вид избор. В този случай се получава хипотезата мога ли в една и съща изборителна секция аз да регистрирам едно лице да наблюдава местните избори за по-накратко и мога ли акредитирам в същата секция друго лице да наблюдава само референдума? Разбирате ли за какво става въпрос? Или едно лице може да осъществява наблюдение върху двата избора в една секция.

В проекта на решението, в т. 15 беше записано, цитира се буквално текста от Изборния текст, че една организация не може да има повече от двама наблюдатели по едно и също време в изборното помещение.

Другото, което беше интересно, като хипотеза, е, че идеята на ЦИК – на докладчика, беше да не се издават удостоверения за гласуване на друго място на наблюдателите, които са регистрирани за референдума, която първоначално тогава, в този момент, аз също подкрепих, като мотивът беше, че с тези удостоверения за гласуване на друго място може да бъде злоупотребено и с тези удостоверения да бъдат допуснати лица да гласуват и в местните избори.

Имаше един аргумент, който аз не подкрепих, въпреки всичко че е задължение на общинските изборителни комисии да си обучат секционните изборителни комисии да не допускат това гласуване, но, да кажем, от гледна точка на сигурността изразих това мнение, че го подкрепям.

Казах ви ги нещата – това, което изразих тогава.

Няма да се спирам в детайли на дискусиите, само трябва да кажа, че бях помолен преди да бъде прекъснато заседанието в 13,15 ч., след оживените дискусии от госпожа Севинч Солакова – каза, че ако им предоставим наши становища по тези въпроси, ние много ще подпомогнем дейността на Централна изборителна комисия в процеса на взимането на решение. Заседанието беше отложено за 14,00 ч.

В 14,00 ч. като започна с процедурно предложение Централна изборителна комисия взе решение, докато не завърши процеса по регистрация на назначаване на общинските изборителни комисии, да не се гледат принципни решения. Това беше станало на 3 септември 2015 г.

От там нататък не съм комуникирал, не съм обсъждал с никой виждания и мнения. Решението беше вкарано за разглеждане в дневния ред на 6 септември 2015 г. и започна от 14,30 ч. някъде и завърши до 18,30 ч. – четири часа дванадесет члена на Централна изборителна комисия, и то как завърши? Завърши с отхвърлително решение и неприемане на решението.

Основният препъни камък беше декларацията за съгласие от наблюдателите като се оформиха два лагера, всъщност три лагера. Всички бяха за декларацията. Едни бяха изобщо такава декларация да не бъде прилагана към документите, други бяха декларацията, така както я предлага докладчикът, да е за съгласие от наблюдателя, а трети обсъждаха декларация от представляващия българската неправителствена организация, че има декларация за съгласие от лицата, упълномощени за наблюдателя.

Другият спорен въпрос, който беше, имат ли право български неправителствени организации да предлагат като упълномощени представители чужди граждани.

Какво ми направи впечатление? Ако искате да слушате заседание на Централна изборителна комисия по интернет, и то в реално време, не ги слушайте и не си губете времето, тъй като нищо няма да разберете.

Начинът, по който се взима решение и се процедира. Какво става? Микрофонът се изключва, вие стоите и гледате как някои хора си комуникират и нещо става. Микрофонът се включва и се казва: „Сега гласуваме текста на т. 4, т. 1 – който е „за”, моля да гласува. Който е „против”, да броим против, тук присъстващи, тук излизащи”. По-малка информация можете да придобиете за това какво се случва евентуално, ако някои член на Централна изборителна комисия най-нахално си включи микрофона и държи да каже нещо, което да бъде чуто. Но за какво става въпрос? Това е изказване, което се вписва в протокола. Обръщам ви внимание.

Така че, ако някой иска да каже нещо за протокола да бъде вписано, то микрофонът се включва и вие може да чуете и да разберете какво е казано. Всичко останало, което не е включен микрофон, не се предава и онлайн и то не влиза в протокола. Така че вие си стоите и само виждате, най-много хубаво се чува: „Давам почивка, тъй като не можем да се разберем – петнадесет минутна почивка”. След един час се включва заседанието, както и да е.

На 6 септември 2015 г. се получи отхвърлително решение, но в този вариант бяха приели, че има необходимост от прилагане на декларация за съгласие от наблюдателя, че е упълномощен да наблюдава.

На 7 септември 2015 г. същата процедура продължи някъде от 12,00 ч. до 14,30 ч. От 14,30 ч. заседанието беше прекъснато, но преди него чух, че има предложение или не беше 14,30 ч., мисля, че беше малко по-рано в 15,00 ч. и нещо – има предложение, вече се оформя, да бъде въведен начален срок за подаване на заявленията за

регистрация на наблюдателите. Тогава, честно да ви кажа, съвсем емоционално и без много да мисля си позволих да звънна на председателката на Централна изборителна комисия по телефона, и да я информирам, че изразявайки мнението на членовете на Обществения съвет, сме категорично против въвеждането на начален срок за подаване заявления за регистрация и ако Централна изборителна комисия продължава да работи по този начин и да не приема решението за наблюдателите, каквото и да е то, лично аз ще призова днес членовете на протестни действия срещу начина на работа на Централна изборителна комисия.

В 16,32 ч. малко парафразирано това мое изявление беше казано на микрофон от председателката на ЦИК, така че то е влязло в протокола. Минута и половина по-късно, след проведеното работно заседание, тъй като нещата се решават на проведено работно заседание, което не бива излъчвано и нищо не можете да разберете, колкото и да е прозрачна по закон дейността. Решението в настоящия момент беше утвърдено от 12 души присъстващи с 10 гласа „за” и 2 гласа „против”.

Искам да ви обърна специално внимание на новите моменти в това решение.

Точка 2.1. – вече се приема, че само български граждани могат да бъдат регистрирани като наблюдатели, като упълномощени представители на регистрираните български неправителствени организации. Това е новото.

Остава възможността с две отделни заявления една организация да подава един комплект документи за регистрация на наблюдатели в двата вида избори. Не се приема, няма да бъдат издавани удостоверения за гласуване на друго място на регистрираните наблюдатели на референдума. Въвежда се начална дата за подаване на заявленията за регистриране на наблюдатели –

14 септември 2015 г. В допълнение списъкът, който организациите трябва да предоставят за регистриране на наблюдатели, трябва да е във формат, предоставен от „Информационно обслужване”, който все още не е готов и ще бъде качен с информационно съобщение на сайта на ЦИК.

Колеги, това е накратко.

Това, което аз обаче ви казвам, е, че от този момент нататък аз си подавам оставката като председател на Общинския съвет на ЦИК и напускам работата на този орган, поради начина на работа и изобщо на взимане на решение и отношението на Централна изборителна комисия към този орган. Както и считам, че в настоящия формат този Обществен съвет не може да изпълни функциите, които законодателят е предписал в чл. 55, а именно да осигури прозрачност, демократичност и нататък на изборите, както и по какъвто и начин да съветва Централна изборителна комисия.

Благодаря ви за вниманието.

В хипотезата на чл. 5 тук присъства и заместник-председател, който съгласно нашите Правила трябва да продължи работата.

Аз искам да ви пожелаая успешна борба! И всичко най-хубаво в отговорната ви работа. Благодаря за вниманието и че ви отнех 20 минути.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Имам един въпрос, може ли, лично към теб?

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Не, не. Аз напускам и прекратявам.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Може да си подаваш оставка, но тя трябва да бъде приета. Знаеш ли какво правиш? На ти си куклите, дай си ми парцалите.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Все пак искам мотива, корекция на мотива.

Имаш два мотива за оставката. Единият от мотивите е, че не може по този начин да се работи с Централна изборителна комисиия с пълно незачитане на работата на Обществения съвет, доколкото разбирам.

Вторият от мотивите ти е, че Общественият съвет в този си формат не може да изпълни целите.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Да.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Ами, чакай сега. Искам да уточня. Не може да изпълни целите си, поради начина, по който работим заради законови неуредици или заради състава не може да изпълни? Защото какъвто и да е съставът...

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Колеги, още в началото казах...

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Само да допълня въпроса.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: След като една организация е подала документ за членство и има само един представител и не изпраща друг, когато този представител е зает, а съответният представител гледа личния си интерес, това означава, че съответната организация – член на Обществения съвет няма капацитета и желанието.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Нали това нормативно не е уредено?

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Кое не е уредено?

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Ами, нормативно.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Второ, не може от 14 организации тук да се събират четири или пет и ние да се събираме вечно в хипотезата на падащ вот.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Въпросът ми е и 140 организации да са, след като ние по закон сме консултативен орган, от който могат

да приемат евентуално ЦИК наши предложения пък да ги приемат само за сведение. Който и да е орган, той няма да може да работи.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Господин Василев, аз вече не работя и не участвам. Засега организацията няма да бъде изтеглена.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Сигурно ще я изтеглиш.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Не, не. Аз казвам лично, решението ми е лично.

Пожелавам ви ползотворна работа!

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Аз смятам, че както сме те избрали, ние сме те избрали с решение на всички членове. По същия начин трябва в писмен вид да се заяви. *(Реплики.)*

Може ли да помоля от администрацията за един екземпляр от Изборния кодекс и от Вътрешните правила за работа на Обществения съвет? Благодаря.

Колеги, да направим 10 минути почивка.

(Почивка)

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Колеги, предлагам да продължим работата.

Съгласно Правилата за работа на Обществения съвет във връзка с чл. 55, Общественият съвет е консултативен орган на Централната изборителна комисия, и това, което всички ние, присъстващи тук, сме приели, трябва да продължим работата.

Членовете на Обществения съвет са равноправни и по предложение на Съвета се прави промяна в състава с решение на Централната изборителна комисия.

Независимо какви са мотивите на колегата Даниел Стоянов – съжалявам, че той не остана като представител на организацията, защото

доколкото разбрах, той си подаде оставка само от председателското място, но организацията остава да бъде член на Обществения съвет.

В качеството си на зам.-председател на Обществения съвет считам за морално и отговорно да продължим днешното заседание на Обществения съвет съвсем делово, за да може да информираме Централната изборителна комисия.

Основното, което ви предлагам, е да обсъдим ново предложение за ръководител – председател на Обществения съвет, да внесем предложението в ЦИК и в следваща точка Разни, каквото имаме, и да определим следващо заседание на Обществения съвет.

Ако искате преди да започнем с предложенията, да направим някои изказвания за решението на нашия председател Даниел Стоянов. Пак казвам, в него отсъствие аз лично държа да отбележа, че той работеше всеотдайно в качеството си на председател. Действително лично и емоционално, както всеки един от нас, бе засегнат и обиден от държанието на някои членове на Централната изборителна комисия, но това просто не зависи от нас, не зависи от него, не може да се промени. Считам, че тези мотиви, които той изтъкна, не са достатъчно основание според мен за напускане на това място. Но това е негово лично решение и аз уважавам всяко лично решение.

Тъй като трябва да предложи кандидатура за председател и съгласно Правилата ни имаме право на гласуване да приемем решение с мнозинство повече от половината присъстващи.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Уреден ли е въпросът дали при спадащ кворум дали може да си изберете председател? Защото в момента нямаме...

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Аз чета чл. 12 от Правилата за дейността: „Общественият съвет приема решенията и становищата си с

мнозинство повече от половината от присъстващите”. Аз мисля, че можем.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Окей, така или иначе Общественият съвет не би трябвало да стои без избран председател.

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: А най-малкото Вие и всички тук присъстващи сме свидетели, че това сме редовните представители на организациите – членове на Обществения съвет, които работим истински и всеотдайно за този Обществен съвет да продължи съществува.

Моето предложение за нов председател на Обществения съвет е госпожа Румяна Дечева, която е представител на Европейско общество за защита правата на човека – България. Считаю, че тя има достатъчно качества, би се справила и би продължила като председател на Обществения съвет.

Ако имате други предложения, моля.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Други предложения няма да гласуваме.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Аз имах предложение за сегашната зам.-председателка да е, обаче след като тя предлага председател, приемам предложението.

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Трябва да съобразим, че между 6 месеца са, съгласно Правилата, два последователни мандата. Така че аз съм била в ръководството два други мандата от по 6 месеца.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Те не минаха ли?

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Сега на 4 ноември 2015 г. ще изтекат.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Сега избираме председател, който ще довърши мандата или с нов мандат?

РУМЯНА ДЕЧЕВА: За довършване.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Довършва.

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Довършваме и след изтичане – на цялото ръководство ще трябва тогава... *(Реплики.)*

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Е, сега за 2 месеца.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Но те са много важни месеци.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Ама, чакайте! После като решим да я избираме, това после ще ѝ се брои за втори мандат.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Няма да ѝ се брои, защото то е такъв, как се казваше – при особени обстоятелства. Това са особени обстоятелства. Това е извънредна ситуация, тя не е стандартна.

Други изказвания няма.

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Да подложим на гласуване предложението.

Който е съгласен госпожа Румяна Дечева да стане нашият нов председател на Обществения съвет, моля да гласува.

Приема се единодушно с 5 гласа „за”.

Да дадем думата на господин Томов – ако е удобно да ни запознае с някакви по-съществени решения, които се отнасят до Обществения съвет, или с някакви въпроси, които ще бъдат обсъждани, тъй като бяхме в отпуск.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Решението за наблюдателите. Той, Даниел Стоянов доста подробно ви запозна със ситуацията.

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Да, то вече е факт.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: И затова, че реално имаше разногласия в комисията относно това какво да бъде това решение. Знаете го, предполагам, то е най-важното, защото сте представители на организации, които така или иначе наблюдават изборите.

Няма да говоря в лично качество. Аз бях от хората, които се надявах да приемем едно по-радикално решение. Но и в този си вид според мен то е по-добро от решението, което взехме на преди парламентарните избори. Надявам се да урегулируем така процеса,

че да създадем условия на всички сериозни наблюдателски организации да си вършат работата нормално и без притеснения и да намалееят случаите, в които фигурата на наблюдателя се обезценява поради обстоятелството, че организацията, искаща да регистрира наблюдатели, всъщност, как да го кажа – не цели да наблюдава изборния процес, и очевидно има някакви странични цели, за да регистрира наблюдатели.

Знаете, че преди една година Централната изборителна комисия помоли организациите за отчети за наблюденията за нас. Това е моето разбиране и на колегите от ЦИК – сериозните наблюдателски организации са тези, които след изборите в публичното пространство правят и оценки за проведените избори въз основа на направените наблюдения.

В този смисъл мисля, че им напредък в регулирането на процедурата по регистрация на наблюдатели.

Другите важни решения – слава Богу, в срок бяха назначени общинските изборителни комисии. Аз бих казал на Даниел, че имаше защо да се вземе решение да се отложат всички други принципни решения в четвъртък, тъй като рискът да се блокира изборният процес, ако закъсне с назначаването на комисиите е доста съществен. Има също така жалби и замени, но в рамките на нормалното за вземането на 265 решения за ограничен период от време.

Днес и утре ще бъдат дните, в които приключва регистрацията на партиите и коалициите, които се регистрират пред ЦИК за участие в местните избори. До момента, мисля, че вече са над 60 регистрирани. Какъв ще е напливът в последните два дни не знам, но не бих се учудил, ако броят достигне 3-цифрено число.

Това, най-общо взето, ни е главната задача на заседанията през тези два дни – да поемем бързо заявленията за регистрация, да изпратим техните подписки за проверка в ГД „ГРАО“, за да можем бързо и да ги

регистрираме и да създадем условия общинските изборителни комисии да поемат ангажиментите си, защото знаете, че за местните избори една партия или коалиция има задачата след централната регистрация в ЦИК да се регистрира и в общините.

Изобщо аз съм нов човек в комисията, но виждам, че организацията на местните избори е много по-тежка, отколкото на други национални избори.

Определени бяха вече местата, на които ще се откриват секции извън страната. Възприехме това да искаме да открием секции, както законът ни позволява във всички места, където са гласували над 100 избиратели съгласно чл. 14 на Изборния кодекс в последните 5 години, предшестващи тези избори. Не мога в момента да ви кажа точната бройка, но има съвсем малко отпаднали места, главно в Испания и в САЩ, където не е имало достатъчен брой гласуващи, както и в някои столици, където обаче има дипломатически и консулски представителства и по всяка вероятност секции все пак ще има, но не на това основание, а след като се съберат 20 заявления, колкото се изискват за ДКП, за да се открие секция.

Вероятно ще има и други секции в местата, където получим повече от 40 заявления за гласуване, дори където няма дипломатически и консулски представителства. Работим сравнително активно по другия проблем, от който зависи дали ще има секции. Той е да получим разрешение от съответната страна – там, където режимът в страната предвижда такова разрешение. Не навсякъде. Може би най-неясният проблем е в Германия, където има доста строг ред в това отношение. На парламентарните избори бяха разкрити доста секции в Германия, дано и сега да имаме тази възможност. Но това вече зависи преди всичко от Министерството на външните работи.

Пристигна информация от ГД „ГРАО” за изборителните секции в страната. Така че в най-скоро време предварителните списъци ще бъдат публикувани.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Извинете, колко са на брой?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Още не знаем колко са на брой. Вчера пристигна тази информация, но този път са над 12 хиляди.

СТОЯН ЦИЦЕЛКОВ: Много повече от миналия път ще бъдат.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това е заради обявяването нови кметства. Въпросът с кметствата е извън компетентността на ЦИК, но също в заповедите на кметовете, които са пристигнали, има места, където възникват спор – този проблем се обсъжда и публично, има и време за регулация на това, защото общинските съвети могат да се позоват на чл. 16, т. 2 от закона – там, където няма условия за разкриване на кметства, било поради липса на хора, било поради липса на обществени сгради. Май това са от последните дни най-важните неща.

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Благодаря Ви, господин Томов.

Не зная дали е обсъждано пред членовете на Централната изборителна комисия за обучението на членовете на комисиите. Нали провеждате такова обучение? Смятате ли, че няма да се проточат нещата към забавяне на изборните резултати поради факта, че се съчетават доста избори – две в едно, местни избори – за общински съветници, районни, кметства плюс референдум?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: То ще се види. Казах, че това са тежки избори. На отделни места хората идват да гласуват, да правят няколко различни избора. Сигурно, но това е от компетентността на общинските изборителни комисии. Ние няма да ги задължаваме. Те имат обаче правната възможност да поставят повече от една тъмна стаичка в една изборителна секция, ако преценят, че хората ще имат затруднения с това да могат да гласуват.

Вижте, след назначаването на общинските изборителни комисии голяма част от тежестта по организацията се прехвърля на общинските комисии. Имаме проблем, тежък технически проблем с това да

взаимодействията с печатниците, които ще отпечатват бюлетините, защото времето между първия и втория тур, когато преди всичко ще бъде остър този проблем, което е много малко и те трябва да получават от общинските комисии максимално бързо резултатите, за да могат да подготвят книгата за евентуален балотаж.

Това е проблем, който тревожеше комисията и печатниците отпреди няколко месеца. Ние сме в непрекъснат контакт с печатниците. Те са 4 в София, 1 – в Русе, 1 – Пловдив. На всичко отгоре са 6, а не една. Надявам се, че ще го решим, а доколко успешно сме го решили ще се види след изборите.

Обучението – имаше един цикъл на обиколка на членове на ЦИК из страната. В момента вече графикът е много натоварен. Всъщност, какво да ви кажа за обучението на комисиите? В момента е важно всички членове на ЦИК да са максимално открити към затрудненията и питанията на общинските изборителни комисии. Предполагам, че така са всички колеги. На мен телефонът ми звъни по 20-30 пъти на ден. Хората задават въпроси и трябва бързичко да се опитваме да им помогнем да си организират времето.

Трябваше от 5 септември 2015 г., то беше събота, и на места имахме обаждания от парти и от граждани, че не могат да ги открият още, сайтовете са в процес на уреждане и този въпрос „Информационно обслужване” трябва да има функции.

Предполагам, че докато ви говоря доста от тези въпроси вече се решават в другата зала, защото наистина номер едно е техническата организация на изборите в момента, трябва много бързо да влязат общинските изборителни комисии изцяло във функциите си.

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Това е изключително важно, защото си спомняте, че от анализа, който правихме за протичане на изборния процес е за техническото оборудване, наличността на

членовете, нямаме в последния момент членове на комисии. Това затруднява изцяло изборния процес.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Традиционният проблем е с избора на секционните избирателни комисии в чужбина, главно поради ниския интерес на партиите, които по закон би следвало да провеждат консултации и да изпращат свои хора.

В случая има още един проблем, който е хуманитарен, бих казал. Той е, че във всички комисии в чужбина трябва да има командирован представител на Министерството на външните работи. При провеждане на местни избори и референдум, на практика това означава този човек да бъде лишен да упражни правото да гласува на местни избори. Той не може да гласува извън страната на местни избори. Това беше проблем, който беше поставен и от нашия министър. Наистина е повече проблем на министерството. Така или иначе друг законосъобразен начин за провеждане на избори в чужбина Изборният кодекс не предвижда. Има неща, които излизат едно по едно.

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Благодаря Ви.

Колеги, имате думата.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Надявам се, че въпреки тази криза на управлението, че ще я преодолеете успешно и искам да ви пожелаая успех!

Ще търсим начини да подобряваме взаимодействието си. Съжалявам, че Даниел, от който имам изключително приятни впечатления от него – и като човек, и относно мотивацията да се занимава с тази работа, така остро реагира, мисля, че за някои неща има основания за своята гледна точка. Но нямаше да е лошо да обсъдим ситуацията. Тя не е толкова черна, поне по мое мнение, колкото той я обрисова.

Мисля, че все пак Централната избирателна комисия няма негативни спрямо Обществения съвет, няма и причина да има. Има какво да се желае относно взаимодействието между двете институции. Не зная какво повече да кажа. Сега ще отида и ще информирам ЦИК за това Ваше

решение. Дали комисията днес ще го гласува – може би процедурата изисква да напишете, да представите и протокола от заседанието. Мисля, че това няма да Ви затрудни. Когато сте готови.

Другата част от дневния ред ще я отложите, така ли да разбирам?

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Да. Направо ще преминем към точка Разни.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, разбира се.

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Заповядайте.

РУМЯНА ДЕЧЕВА: Искам в същия дух, в който беше изказването на господин Томов, да благодаря на Даниел Стоянов за дейността, която той организираше – не само за това, което той самият правеше, за възможността на много и различни организации да участват. Аз приемам като част от неговата неудовлетвореност от качеството на нашето участие в работата на ЦИК и слабата заинтересованост на организациите – членки на Обществения съвет.

Наблюдавах преговори в предишните обществени съвети в Народното събрание и преди учредяването на този Обществен съвет, че в момента на учредяване те бяха едни дебели папки с организации – това, което всички си спомняме, с много алтернативни кандидати, ако някой отсъства, и в един момент, когато се стигне до истинска и ежедневна работа, която се налага, изведнъж този интерес пада.

В този смисъл на мен ми се иска ние, без значение кой ще бъде бъдещият председател – не го свързвам с моята кандидатура, която единствено приемам като възможност да работим, без никакво лично отношение през тези два месеца – те са просто тежки, и ние трябва да ги извървим заедно.

Но мисълта ми е, че трябва да намерим начин този Обществен съвет да може да осъвременява членството си и онези организации, които еди-колко си пъти – това може да се реши – не са взели участие без основателна причина, без да са информирани, просто да се считат за

самоизключили се и това да бъде един орган, който да бъде достатъчно отворен, прозрачен и ефективен, той да бъде отворен за всички новосъздаващи се организации. Ние в момента ставаме малко като средновековно рицарско дружество, в което веднъж човек като стане член, остава там завинаги, а всички нови – нямат шанс да влязат. Затова подробно ще изчета подробно какъв е уставът ни, какви са ни възможностите.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Имате такава процедурна възможност.

Можете да предложите и промени в Правилата, по които работи Обществения съвет. Фактически Централната избирателна комисия трябва да ги одобри, но вие имате право на каквато искате инициатива по отношение на правилата на собствената ви работа.

РУМЯНА ДЕЧЕВА: Сега подробно ще ги изуча.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: А ние не можем да ви налагаме други правила, освен тези, които първоначално бяха приети. Ние сме в ситуация, в която само ще одобряваме или евентуално ще одобряваме ваши предложения. Така че въпросът за членство в Обществения съвет е ваш въпрос. Процедурата за прием, ако някой подаде заявление, и първоначалните ги разгледа направо ЦИК, първо го разглеждате вие и ако ни го предложите, ние го гласуваме. То е същото – трябва все пак да има желание да стане член.

Но аз ще си кажа личното мнение. За мен е разумно организации, които не желаят да работят в Обществения съвет, да има процедура, по която да престанат да бъдат членове.

Аз знам от самото начало, че има една организация – няма да я спомена, която прати представител само на първото заседание и никога повече. Но вие трябва да си решите. Не искам да ви се меся изобщо, нито ЦИК иска да ви се меси.

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Има ли други изказвания?

(Реплика на Божидар Василев-)

СТОИЛ ЦИЦЕЛКОВ: Имаше възможност да се самоизключва, но имаше съпротива, че не всеки може, че динамично и така...

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Може да са 4 партии, но да работят. Може да са 40 партиите и да не работят. Деликатен е този въпрос и да не бързаме така с решението.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Да кажа няколко думи само.

Аз съм го казвал и преди. Нашата организация БСЧИ, когато не сме присъствали – понеже аз се занимавам с това нещо, е поради неудобното за мен време. Аз ходя на работя и в 14,00 ч. не успявам да дойда. В тази връзка предложих да е малко по-късно, например в 14,30 ч., което пък е неудобно за другите хора. Затова кога съм тук, кога – ме няма. Но аз следя всичко, което става, по информацията и по стенограмите, и така.

Така че тук бих предложил следното нещо, ако сте съгласни да го приемем. Редовно участие в работата на Съвета. Примерно сега сме 5 човека, останалите 10 или 9, колкото са още, се интересуват, имат дневния ред – не е проблем като свършим и имаме промени в дневния ред да им бъде изпратен наново актуалният дневен ред, те да си кажат по електронен път на председателя и на всички, за да знаем за какво става въпрос. По този начин те продължават да участват дистанционно.

СТОИЛ ЦИЦЕЛКОВ: Поне с мнение, ако не с гласуване.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: То не е малко.

СТОИЛ ЦИЦЕЛКОВ: Не е малко, съгласен съм.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: В мнението е един вид гласуването, вътре е в мнението. Ако аз се изкажа положително по един въпрос, а гласуването вече е друго – то е на тези, които сме тук. Ако искате, дайте да го обсъдим. Ето го господина (*към Стоил Цицелков*) сигурно е IT-хакер, тук като гледам и дамите са почти съгласни – да го приемем по някакъв начин, да го разпространим да го вкараме в правилата за работа. Това е едното, което искам да кажа.

РУМЯНА ДЕЧЕВА: Може ли като допълнение – че такава една промяна би дала възможност на организациите, които ние познаваме и с които работим в страната, които нямат възможност да участват, да присъстват на заседанията, по този начин Общественият съвет ще се отвори към онези организации, които работят в страната и не могат да участват в заседанията.

БОЖДИРА ВАСИЛЕВ: Разбира се.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Само давам пример. Има една организация в Ловеч – нещо зелено, какво беше, аз съм от Плевен, наблизо съм и се познаваме, те точно това казват: „На нас ни е сложно”. Аз им предложих електронния вариант и те казаха, че това там няма проблеми – компютър имат, всичко имат. Имат мнение по много въпроси, правят най-различни сериозни мероприятия и така нататък.

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Само за секунда да те прекъсна по тази точка – предлагам ви на следващото заседание всички тези предложения за промяна в Правилата за работата на Обществения съвет, да ги напишете, да ги обсъдим и да ги подложим на гласуване – да ги дадем в ЦИК, защото така не може да вземем решение. Не сме направили коментари.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Добре, ще го напиша и ще го изпратя.

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Трябва да влезе в Правилата на Обществения съвет. Не забравяйте, че ние сме създадени със закон, макар и като съвещателен и подпомагащ орган – в чл. 55 от Изборния кодекс е законовото основание, на което е създаден Обществения съвет. Така че нека всички предложения относно работата на Обществения съвет да ги пуснем по имейлите на членовете, да ги обсъдим, както и предложението за отново изключване или напускане да става по някакъв нормален, цивилизован начин. След като не си присъствал 2 години на заседанията, би трябвало да...

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Ако вкараме електронното общуване, всъщност това трябва да се зачете.

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Ние електронното общуване го имаме. Ние и сега получаваме имейли и се чуваме електронно. Въпросът е участието в заседанията електронно. Иначе електронното общуване ние го имаме – получаваме дневен ред, получаваме анализи, предложения между нас. Това електронно общуване го има. Има страница на Централната изборителна комисиия. Въпросът е участието в заседания.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Тук, на място.

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Това са две различни неща. Общуването между членовете го има и е факт. Ние така работим.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Ако изкажат мнение по електронната поща, зачита ли се?

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Затова казвам на следващо заседание нека всеки от нас да си даде предложенията, ще ги обсъдим, ще вземем решение и тогава ще предложим на ЦИК промени в Правилата и действаме. Това е може лично предложение, смятам, че е конструктивно и добре ще се работи.

Другото?

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Следващото нещо. Аз съм съгласен с изказванията на Даниел Стоянов по принцип, поддържам го, но като сме разговаряли по този начин. Аз съм бил член на още един Обществен съвет – при правителството на проф. Близнашки, и общественото мнение беше, че обществените съвети са само, за да може съответната организация да каже колко много е открита. Това е, това се говори. *(Реплики.)*

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Само искам да кажа, отново Ви прекъсвам. Трябва да бъдем откровени, както каза и господин Томов, че не можем да отречем изцяло уникатите, които ние имаме с Централната изборителна комисиия. В началото и в предишните

изказвания ви казах, че има някои негативни отношения спрямо нас, но има и много предложения, които са приети от членовете на Централната изборителна комисия. Така че не трябва с един изказ да заличаваме всичко, защото така се обезсмисля и нашият труд, нашето присъствие тук на заседанието. Участвали сме и в съвместни заседания с Централната изборителна комисия.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нека кажа, че винаги членове на Обществения съвет може да отиде на заседание на ЦИК.

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Всеки път към нас се отправя покана от членовете или от председателя на ЦИК, по какъвто и въпрос да желяем, ние да присъстваме. Трябва да бъдем реалисти.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Добре, тогава да Ви прекъсна и да Ви задам въпроса – Вие съгласна ли сте с изказването на Даниел Стоянов – това, което той каза с думи, не за действието, което направи, а това, което каза, че не смята, че ефектът от дейността на Обществения съвет е очакваният.

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Това е негово лично мнение.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Аз Ви питам Вие дали сте съгласна?

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Аз не съм съгласна.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Вие не сте съгласна.

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Да.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Добре, нека да продължим нататък.

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: За ефекта от това.

Ако аз не съм съгласна, по същия начин ще си тръгна и няма да работя и няма да бъде член, разбирате ли?

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Аз пък съм съгласен с неговото изказване. Абсолютно съм съгласен и отдавна говоря, че би следвало да помислим как да оптимизираме работата на Обществения съвет в направление натиск върху Централната изборителна комисия, така че да можем по-добре...

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Вече искам да взема думата.

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Колега, не може да има натиск, защото тук пише ние какъв орган сме.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Може.

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Ние сме грамотни хора. Натиск – по никакъв повод и в никакъв случай не можем да упражняваме. Самата същност на Обществения съвет, на неговата дейност е точно конкретизирана.

СТОИЛ ЦИЦЕЛКОВ: Консултативен.

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Подпомага дейността. Да, консултативен. Подпомага дейността с цел прозрачност на изборния процес. Това е, какъв натиск. Какъв натиск?

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Има различни варианти на натиск.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Може ли?

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Заповядайте.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Има опасност да изпаднем в една малко объркана ситуация – изведнъж започнахме да предлагаме аргументи, да правим нещо кардинално. Вижте, трябва да сме много внимателни. Това е моето предложение – да сме много внимателни с аргументите, ще се предложат на следващото заседание и ще вземем решение.

Аз не съм съгласен, както колегата бил съгласен с Даниел, защото според мен Даниел чисто емоционално водеше това заседание. Даниел всички тези неща не ги научи през този месец, който мина. Даниел ги знаеше тези неща още, когато се сформираше този Обществения съвет. Нима не е чел закона? Нима не знае какви са възможностите и какви са целите на Обществения съвет? Аз мисля, че Общественият съвет си изпълнява целите, които са по закон.

Друг е въпросът, че организациите са малко, че не работели. Защо? Той не остана, аз и друг път съм му го казвал – защото никой не му помага, само той – сам. Това предстои и на новия председател.

Друг е въпросът, че трябва да помислим за организацията на работата, как ще се помага на председателя, на зам.-председателя. Сегашният устав дава възможност да се вземат решения, дори и двама души, ако трябва. И това е решение, което е абсолютно законно на Обществения съвет, и той може да го представи в Централната изборителна комисия. Така че стои въпросът дали работят и доколко помагат. Може би, ако той беше останал, щеше да се съгласи с това, че много се натрупа работата, той вдигна ръце. Разбирате ли? И малко изнервен, можеше да остане на тази точка.

Иначе ако той не работи, Централната изборителна комисия – вижте, помислете малко, колеги, ние трябва да искаме промяна на закона. И тогава да имаме някакви права Централната изборителна комисия да я „притискаме”, както Вие се изразихте, този израз изобщо...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може ли само две думи по въпроса?

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Ние сме консултативен, подпомагащ орган. Ако Даниел е недоволен от това, че няма как да притиска, тогава трябва да поиска промяна на закона, а промяна на закона се иска на друго място, а не тук.

Затова нека да бъдем внимателни в предложенията си за следващото заседание – дали тези организации ще гласуват електронно, или не, ще стане една бъркотия, ще стане по-зле. Повярвайте ми! Може 4 или 5 души, но да взимат решение и да вървим напред. А всички останали, които са отсъствали, приемат тези решения, защото те са отсъствали, а другите са взели решение демократично и справедливо. Извинявам се, това е.

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Само две думи.

Мисля, че въпросът в това да се подобри взаимодействието между Централната изборителна комисия и Обществения съвет е двустранен.

Даниел описа няколкото заседания за наблюдатели. Мога едно нещо да гарантирам. Когато той присъстваше, той имаше всички права, които има всеки член на Централната изборителна комисия – винаги да вземе думата, да си каже мнението по всеки въпрос и всеки детайл. Това не означава, че комисията непременно ще го приеме, но това е така с всички членове.

Мога, също от името на комисията, да кажа, че всеки член на Обществения съвет, който иска да дойде на какъвто и да е сегмент от заседание на Централната изборителна комисия, който го интересува, ще бъде посрещнат така, тоест ще може да участва в обсъждането, в дискусиата. Няма да може да гласува, когато се взема решение.

Аз разбирам и друго. Ние работим при много тежък режим сега. Не може да се очаква и да искаме такава ангажираност на членовете на Обществения съвет, че да си губят времето по цял ден тук. Но пак ви казвам, ако имате специален интерес, както с наблюдатели, към определен тип решения на ЦИК, заповядайте – всеки, който дойде, ще бъде изслушан, ще има възможност да спори, да дава предложения, да отхвърля предложения. Единствената разлика е, че когато се гласува, гласуват само членовете, което някак си законът го изисква.

В това отношение поне има пълна толерантност към участието от Обществения съвет в заседание на ЦИК.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Всяка организация може да присъства.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Друго нещо, което за Даниел беше проблем – в много напрегнат момент и с много спорове се взе това решение, той очевидно се нуждаеше от информация кога ще бъде обсъждан. Не винаги това може да се каже. Може да възникне спор по друга точка от дневния ред или нещо спешно да излезе и той наистина чакаше да стигнем до тази точка, пък веднъж не стигнахме. Но това съпътства неизбежно работата на Централната изборителна комисия по време на кампания. Никога не може да се прогнозира точно кога ще

започне и кога ще свърши обсъждането по определена точка от дневния ред. Защото пристига нещо спешно, което измества всичко друго, непрекъснато се правят промени.

И още нещо. Моля ви и за това да ни разберете. По време на кампания ние сме на 80-часова работна седмица, преуморени и понякога нервни хора. Аз ще си позволя да кажа, че ако някой се чувства засегнат от комисията, нека да приеме извиненията ми. Не мисля обаче, че това е отношение към Обществения съвет като цяло.

Ще помоля да ме извините, защото трябва да тръгна в 16 ч. без 15 минути. *(Реплики.)*

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Бихме ли могли да помислим евентуално за пропуски, защото след като сме създадени по закон, би следвало да имаме тези права.

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Този въпрос е коментиран. Няма такава възможност.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ние сме гости тук, в сградата на Народното събрание и не можем да вземем самостоятелно решение по него.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Ще напишем до Главния секретар.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Този въпрос беше поставен още, когато се сформираше Общественият съвет.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Да, де. Вие казахте: „Снимки, носите снимки.”

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Няма да има.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Няма да има.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Навремето казахте, че ще има: „Другата седмица носете снимки”. Оказа се, че няма.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Защото бях бяла питка, не знаех.

Решава Народното събрание и техните служби. Можем да опитаме още веднъж.

ЗАМ.-ПРЕДС. ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Ако няма други въпроси, които да обсъдим във връзка с точка Разни, да благодарим на господин Томов, успешна работа! На разположение сме.

Преди да закрием заседанието, предлагам да определим датата на следващото. (*Уточнения за деня и часа на следващото заседание.*)

Следващото заседание ще се проведе на 29 септември 2015 г., вторник, от 14,00 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 15,45 ч.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Йорданка Бачева

Стенограф:

Катя Бешева