

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 243

На 14 септември 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение по жалба от упълномощени представители на коалиция „Реформаторски блок“ за област Монтана, срещу Решение № 16-МИ/НР от 12.09.2015 г. на ОИК – Берковица, област Монтана.

Докладва: Цветозар Томов

2. Проекти на решения относно промени в състави на ОИК.

Докладват: Камелия Нейкова, Иванка

Грозева, Александър Андреев, Мария

Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова

3. Проекти на решения относно поправки на технически грешки.

Докладват: Маргарита Златарева,

Цветозар Томов, Росица Матева

4. Регистрации на инициативни комитети, партии и коалиции за участие в информационно-разяснителната кампания за националния референдум.

Докладват: Цветозар Томов, Росица

Матева, Маргарита Златарева, Метин

Сюлейман, Румяна Сидерова

5. Проект на решение относно техническите изисквания към апаратната и програмна част на машинното гласуване.

Докладва: Ерхан Чаушев

6. Доклади по жалби и сигнали.

Докладват: Владимир Пенев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Маргарита Златарева, Румяна Сидерова, Иванка Грозева, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Владимир Пенев, Росица Матева, Емануил Христов

7. Доклади по писма.

Докладват: Росица Матева, Владимир Пенев, Румен Цанев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Метин Сюлейман, Мария Мусорлиева, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Ивайло Ивков, Александър Андреев

8. Доклада за интернет страницата на ЦИК.

Докладва: Ерхан Чаушев

9. Доклад относно получени от Министерския съвет формуляри на протоколи на СИК и на ОИК - за одобряване.

10. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладва: Румен Цачев, Георги Баханов

11. Разни.

Докладва: Севинч Солакова

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАХА: Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 10,20 ч. и председателствано от госпожа Маргарита Златарева – заместник-председател на комисията, и госпожа Ивилина Алексиева – председател на ЦИК.

* * *

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги! В залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум. Има колеги, които готвят актове и ще закъснеят. Госпожа Алексиева също се обади, че ще закъснее. Днес официално отсъстващи в отпуск са Мария Бойкинова и Таня Цанева.

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 14 септември 2015 г.

Разполагате с проект за дневен ред. Виждате го, той е пред вас.

Колеги, имате ли предложения за допълнения на така предложени ви дневен ред? – Господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Уважаема госпожо председател, една от жалбите, които имам да докладвам, да мине като точка първа като касае отказ от регистрация, за да има време евентуално сроковете да приключат. Да вземем решение и да се придвижи. Отказът от регистрация е постановен от общинска изборителна комисия. От тази гледна точка предлагам да мине по-рано.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, вашата жалба минава на първо място.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Моля да бъде включена в т. „Доклади по писма“ относно писмо, получено по електронната поща.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Доклад относно получени формуляри на протоколи на СИК и на ОИК от Министерския съвет за одобряване; в точката за доклади по писма, и в точка „Разни“ с едно протоколно решение във връзка със средства от план-сметката за храна.

РОСИЦА МАТЕВА: Моля да ме включите в точката за регистрация за разяснителната кампания за националния референдум.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Временно заместване на член на ОИК в община Червен бряг.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това е по точката проекти на решения относно промени в състави на ОИК.

Други? – Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В мрежата за съботното заседание има качени техническите изисквания към апаратната и програмна част на машинното гласуване. Моля днес да се разгледат, да се гласуват евентуално и да уведоим Министерския съвет. Техническите изисквания са качени в заседанието на 12 септември. Може да ги видите какво представляват. Аз ги казах в събота, но пак да си го кажа.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Включвам го като т. 5.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Освен това в днешната мрежа също е качено едно писмо от „Информационно обслужване“ АД, които ни уведомяват, че тестовият сайт за интернет страницата ни има един адрес – условен, за преглеждане. Да обърнете внимание и също да го разгледаме следобед, защото мисля, че е време да стартираме и интернет страницата. Да огледаме тестовия сайт на посочения адрес и да дадем ход и на новата страница, която вече впрочем действа за общинските избирателни комисии.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Включваме доклада за интернет страницата след докладите по писма, защото казахте следобед.

Други предложения? – Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Някъде след обяд да фигурирам в дневния ред, защото стигнахме до мен в съботното заседание в доклади по писма. Имам преразпределени от колегата Цанева, които също може да минат по писма.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: В доклади по писма.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Включвам по писма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И аз имам жалба.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с предложениия дневен ред плюс добавките, които се направиха, моля да гласува.

Определям господин Сюлейман да брой.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, започваме дневния ред с преместената точка – доклада на господин Томов по точка първа:

1. Проект на решение по жалба от упълномощени представители на коалиция „Реформаторски блок“ за област Монтана, срещу Решение № 16-МИ/НР от 12.09.2015 г. на ОИК – Берковица, област Монтана.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, в днешната вътрешна мрежа в папка с моите инициали е жалбата с код МИ-11-40, както и файлът с предложението за решение, което правя. Ще прочета направо предложението за решение.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Кажете накратко за какво става дума в жалбата.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Постъпила е жалба от Радостина Славчова Чернева и Иво Цветанов Иванов, които са упълномощени представители на коалиция „Реформаторски блок“ за област Монтана, срещу решение № 16-МИ/НР от 12.09.2015 г. на ОИК – Берковица, област Монтана. С това решение се отказва регистрацията на коалиция „Реформаторски блок“ за участие в изборите за кметове на кметства в община Берковица. Отказът е постановен поради обстоятелството, че – цитирам от решението: „не е представено

решение за образуване на коалицията“, каквото е изискването на чл. 147, ал. 5, т. 2 от Изборния кодекс.

Жалбата е подадена в законоустановения срок и е допустима. Разгледана по същество, жалбата е основателна, тъй като представеното политическо споразумение, което е представено пред ОИК, съдържа всички изискуеми от закона реквизити на решение за образуване на коалиция и е подписано от представляващите партиите лица. Това, че е озаглавено „споразумение“, не променя факта, че в него договарящите се страни вземат решение да образуват коалиция за участие в изборите за общински съветници и за кметове.

Освен това въз основа на същия документ Централната избирателна комисия вече е възприела, че е представено изискуемото от Изборния кодекс решение за образуване на коалиция „Реформаторски блок“ и я е регистрирала въз основа на това споразумение за участие в изборите за общински съветници и кметове в свое Решение № 2039-МИ от 9 септември 2015 г.

Предвид горното и на основание чл. 88, ал. 1 от Изборния кодекс предлагам следното решение на Централната избирателна комисия:

Отменя решение № 16-МИ/НР на ОИК – Берковица.

Връща преписката за ново разглеждане, като указва на ОИК – Берковица, да приеме представеното политическо споразумение за учредяване на коалиция „Реформаторски блок“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. като решение за образуване на коалиция според изискванията на чл. 147, ал. 5, т. 2 на ИК и според т. 1 на Решение № 2039-МИ от 9 септември 2015 г. на ЦИК.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, виждате проекта на господин Томов под № 2150 във вътрешната мрежа.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ако искате допълнителна информация: говорил съм с председателя на комисията, за да изясня има ли други мнения за недостатъчно документи или проблеми с тази регистрация. Той потвърди по телефона, че няма. Това е, че част от

членовете на комисията са възприели представеното споразумение като документ различен от решението, представено пред ЦИКВ

И още нещо извън обсъждането на тази жалба ще помоля да кажа, преди да приключа...

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Само за тази жалба говорим.

Колеги, мнения по проекта? – Госпожа Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, първоначално останах с впечатление, че не е представено споразумение или решение за образуване на местната коалиция и сметох, че решението е правилно и законосъобразно. Но въпросът беше защо не са дадени указания.

Всъщност това решение на общинската изборителна комисия – Берковица, се явява указание по своето същество за представяне на решение за образуване на коалицията за участие в изборите за общински съветници и за кметове. Според мен не е следвало да се приеме с решение с номер, но в крайна сметка това е в чисто организационен план в рамките на компетентността на общинската изборителна комисия.

Аз взех думата, за да коментирам диспозитива. Считам, че мотивите са достатъчни – дори си мисля, че има и излишни разсъждения, които излизат извън рамките на коментара по самата жалба. Считам, че следва да се отмени решението на ОИК – Берковица, и преписката да се върне за ново разглеждане, като указва на ОИК да постанови решение въз основа на представените от заявителя или заявителите документи, видни от преписката.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предложението на докладчика е в този вид да се измени вторият абзац на решението.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В мотивите може би трябва да пишем, че това политическо споразумение играе ролята на решение.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: То е написано много подробно.

Господин Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Политическото споразумение е представено – има данни за това нещо. Просто в ОИК – Берковица

някой от членовете е решил, че тъй като законовият термин е решение, не можело, видиш ли, да се представи споразумение. И с 6 на 5 гласа е взето – не знам как е взето, но такава е моята информация, защото ми се обадиха и аз разговарях с председателя на общинската изборителна комисия в Берковица след като беше взето решение.

Също така обясних на политическата сила, че няма начин да се вземат мерки от нас и да указваме каквото и да е преди да се постанови решение, защото преди това и те се свързаха с мен – това беше в събота, тъй като ние не можем да интервенираме в работата на ОИК по взимането на решение.

Но целият проблем ми беше потвърдено, както от представителя на политическата сила, така и от председателя на ОИК, е че даден член – юрист от ОИК е преценил и е казал, че законът пише, че трябва да се представи решение, а не споразумение. Иначе е представено споразумението, което е и пред ЦИК. Само ви пояснявам по техните устни свидетелства.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако е вярно, че гласуването е 6 на 5 гласа, тогава нямаме решение взето с 2/3 мнозинство...

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не можем по този начин да събираме данни. И това означава да разгледаме самия протокол с решението – протокола от заседанието, за да видим поименното гласуване с точния брой. Тогава нашето решение би могло и би трябвало да бъде в друг смисъл.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Помолих председателя на ОИК – Берковица да качи на сайта на общината протокола от това заседание. Той ми гарантира, че до 10 ч. ще бъде направено, но все още не съм имал възможност да го погледна. Към жалбата протоколът не е изпратен, а би трябвало вече да е в сайта. *(Реплики.)*

В момента правя справка за протокола. *(Реплики.)*

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, понеже се установи, че решението на ОИК – Берковица е при условие на отхвърлително решение, мотивите на предложения проект би

трябвало да се променят, поради което отлагаме точката от дневния ред за по-късно разглеждане.

Следващата точка от дневния ред е:

2. Проекти на решения относно промени в състави на ОИК.

Госпожо Грозева, заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, в моя папка от днешна дата е качен проект за решение за замяна на един от членовете на ОИК – Чупрене, област Видин. На този етап, но колегите ми казаха, че така се процедира, имам само по факс пристигнали набор документи и сканирано от деловодството, което ми беше предоставено с днешна дата. Предполагам, че тъй като не е имало поща вчера, днес ще пристигнат оригиналите. Ако прецените, че на базата на тези документи, които ви докладвах току-що, а именно в сканиран вид подписани и пристигнали по факс, мога да докладвам решението, да продължавам.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, има питане дали можем да заменим член на ОИК – Чупрене, област Видин само въз основа на получени по факса и сканирани документи.

ОБАЖДАТ СЕ: Да. Има ли ги всички документи?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да, има ги.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Продължавайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, пристигнало е по електронната поща писмо с вх. № МИ-15-409 от 13.09.2015 г. Предложението е от Илиян Георгиев Тонин в качеството му на преупълномощен представител на Владимир Цветков Тошев, който е упълномощен от Бойко Методиев Борисов от ПП „ГЕРБ“, с молба и с предложение да бъде заменен един от членовете на ОИК, а именно Георги Николов Големшински – член на комисията, с Ангел Михайлов Цветковски.

Налице са: подписано заявление от Георги Николов Големшински, предложението от Тонин и съответно попълнена

декларация от лицето Ангел Михайлов Цветковски, както и ксерокопие от дипломата му за завършено висше образование. Предлагам ви на това основание да освободим като член на ОИК – Чупрене, област Видин, Георги Николов Големшински, със съответното ЕГН, и да назначим на негово място Ангел Михайлов Цветковски, със съответното ЕГН.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Чухте доклада.

Който е съгласен с проекта на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Решението е под № 2149-МИ/НР.

Има ли готови други проекти за промени в състава на общинските избирателни комисии? – Няма. Ще се върнем отново на тази точка.

Точка трета от дневния ред е:

3. Проекти на решения относно поправки на технически грешки.

Аз си позволявам да ви докладвам поправки на технически грешки в две решения. В моя папка са предложени проектите.

Проект № 2147 касае решението относно обявяване на местата, в които ще се образуват секции за гласуване извън страната, като е постъпил е сигнал от Министерството на външните работи на Република България с вх. № НР-04-01-15/12.09.2015 г., че в графа „Място“ на местата за гласуване във Федерална република Германия, „Дюселдорф“ е написано „Дюселдроф“; и в графа „Място“ е написано „Франкфурт“, а не „Франкфурт на Майн“.

Тези поправки сме длъжни да осъществим, поради което ви предлагам този проект за решение на Решение № 1828-МИ/НР от 4 септември 2015 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нали говорите за списъка на местата? – Принципно решението трябва да е само с НР.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, в този вид, който е съгласен с поправката на Решение № 1828, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2150-НР.

Колеги, още една поправка на решение – това е проект 2148. Тук се касае за техническа грешка в Решение № 1551-МИ – това е решението за избирателните списъци. Тук поправката според мен е значителна и е по сигнал на ГД „ГРАО“. В т. 25, където се говори за поправяне на списъците, е написано Приложение № 10, вместо Приложение № 7. Мисля, че трябва да се поправи в този смисъл, в който се предлага. Защото в скоро време ще започнат допълнения и поправка на списъците и тези, които ще работят по този въпрос, ще гледат, че приложението е сбъркано.

Колеги, който е съгласен с предложениния проект да се поправи техническа грешка в Решение № 1551-МИ от 28 август 2015 г., моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Решението е под № 2151-МИ.

По следващата точка от дневния ред има думата господин Пенев, който заявява, че докладът му е спешен.

3. Проекти на решения относно поправки на технически грешки.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, позволявам си да преценя, че е спешно и се надявам да се съгласите с мене.

Запознавайки се с жалба, подадена от политическа партия „ГЕРБ“ против наше Решение № 1831-МИ/НР за назначаване на общинската изборителна комисия – Гълъбово, установявам, че едно от основанията за обжалване е допуснатата техническа грешка при изписване името на единия от членовете в състава на ОИК. Затова ви моля да вземем решение за поправка на техническата грешка и да мога да го представя днес в съдебно заседание, а това да не е основание за отмяна на решението.

Касае се за член, посочен от ПП „ГЕРБ“, като името му е изписано Любомир Георгиев Лесичков вместо Любомир Георгиев Лисичков. Отнася се за ОИК – Гълъбово, област Стара Загора.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с поправка на името на един от членовете в ОИК - Гълъбово, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Решението е под № 2152-МИ/НР.

Следващата точка от дневния ред е:

4. Регистрации на инициативни комитети, партии и коалиции за участие в информационно-разяснителната кампания за националния референдум.

Има думата госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали е проектът за решение за регистрация на партия „Социалистическа партия Български път“ за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум на 25 октомври 2015 г. Заведена е при нас под № 19 в регистъра на 12 септември 2015 г. за участие в

информационно-разяснителната кампания. Заявена е позиция в подкрепа на въпроса на референдума – „ДА“.

Партията е регистрирана за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. с Решение № 1631-МИ от 31 август 2015 г. на ЦИК.

Налице са изискванията на закона, поради което ви предлагам да регистрираме партия „Социалистическа партия Български път“ за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с регистрацията на партия „Социалистическа партия Български път“ за участие в референдума и то в информационно-разяснителната кампания, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 8** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Цветозар Томов*), **против – 3** (*Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова*).

Колеги, има Решение № 2153-НР.

Други готови проекти за решения? – По-късно.

Преминаваме към:

5. Проект на решение относно техническите изисквания към апаратната и програмна част на машинното гласуване.

Думата има господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в събота са качени едни технически изисквания към апаратната и програмна част за машинното гласуване в моя папка. Моля да ги отворите и да започнем обсъждане по тях, но моля камерата да се изключи.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: тъй като техническите изисквания налагат известни подробности, което не е необходимо да бъдат на знанието на публиката, моля да изключите камерата.

(Изключена е.)

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да започнем от по-простичкото – решението, което е било както винаги. Разбира се, има технически грешки. Решението е МИ, ще бъде септември 2015 г. Думата експериментално се заличава. Това ще се коригира.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Нека да разгледаме правилата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, правилата са на база същите, каквито са били – има известни уточнения. В първия абзац уточняваме къде се провежда машинното гласуване. Техническите изисквания гледаме. Има въвеждащ абзац, че става въпрос за 50 избирателни секции, за общински съветници, разположени на територията на община София.

Има едно тире с едно ново изискване: да осигурява възможност за хора с двигателни, зрителни или слухови увреждания да могат безпроблемно да подадат своя глас. Това е като изискване.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Госпожо председател, моля да прекъснете заседанието – няма кворум. (*Реплики.*)

(*При наличието на кворум.*)

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, моля ви. Господин Чаушев докладва. Имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Навсякъде се маха думата експериментално. Новото тире, както казах, е за хората с увреждания.

В т. 4 предпоследното тире е нова възможност за сигурност – възможност за запазване на информацията дори и при повреждане на флашката.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: машините знаем лиги?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Проблемът е, че не ги знаем.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ние поставяме изискванията.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Другата новост е в т. 13, където е: Обобщените данни от машинното гласуване следва да бъдат предоставени на ОИК на хартиен документ като един финален протокол и в електронен вид. Тук господин Христов има проект за

този финален протокол по образец, който ще бъде уточняван със съответния доставчик, за да бъде внедрен в тази машина. Този проект за финален протокол го има тука. Включително това е отбелязано и в последното тире:

Отпечатването на обобщена справка за резултатите от машинното гласуване по образец – финален протокол, одобрен от ЦИК, съдържащ информация, необходима за съответния протокол на СИК. Този образец подлежи на одобрение от ЦИК, но това ще бъде в един последващ етап. Не е за днес при доклада на тези технически изисквания. Това е приложението от нашите изборни книжа.

Друго нещо е в т. 17 – въведено е едно изискване с оглед евентуалното провеждане на по-добра разяснителна кампания, доставчикът да осигури допълнително поне пет машини, за да може хората нагледно да боравят с тях на място. Нека да има едни допълнителни пет машини и да имаме готовност да си проведем нагледно разяснителната кампания.

С господин Христов общо взето ги гледахме и ви предлагам да приемем тези технически изисквания и съответно с писмо да ги изпратим на Министерския съвет. Разбира се, има възможност за всякакви допълнения.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Нейкова-

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз имам един въпрос, защото се сещам, че на предходните избори при провеждането на експеримента имаше много запитвания: с доколко минути разполага един избирател, за да гласува с машината. И мисля, че някъде бяхме записали, но не си спомням дали в техническите изисквания или на друго място, че бяха до 3 минути. Дали да го записваме и тук, за да имаме все пак някакъв ориентир. Това е едното.

Другият ми въпрос: може да е записано, пък аз да не го виждам, а може и изобщо да не е необходимо да фигурира тука. Избирател, който е гласувал машинно, че този който застава пред машината след него, няма да вижда предходния вот. Аз технически не съм запозната, но...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вярно е, имаше го това нещо, но такъв беше капацитетът на предходната машина. И тези условия бяхме ги направили с едни последващи правила за работа в СИК с тези машини. Там бяхме описали колко секунди, минути, но това беше въз основа на наличния материал. Към момента просто не знам наличният материал какъв ще е, но във всеки случай ще направим едни конкретни правила впоследствие – да, в които при налична вече машина ще се опитаме да поразбием действията и да опишем тези нещица.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По отношение на това, което каза Камелия – някъде между точки шеста и седма. Точка шеста е последната, която описва какво става с гласа – потвърждението. Точка седма е започване на процедура. Може би тук да включим, че след гласуването машината се изключва и се активира при следващия избирател. И тук вече започва: активирането на машината трябва да се извърши...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз не възразявам, може и тук да се допише.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може тук едно изречение, а после там ще разпишем подробностите колко би могъл да стои и т.н.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз не възразявам, няма проблем.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Дайте да се сетим как беше досега. По принцип, след като някой гласува на машината, тя се изключва автоматично.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук да включим това изречение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, но то си го има. Знаете, че за да влезе, един бутон се натиска от председателя, за да се включи машината.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз те разбирам, но това изречение трябва да го има тука.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Нямам нищо против.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Че машината се изключва автоматично след всеки избирател.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: След потвърждаването и като се изреже разписката.

РУМЯНА СИДЕРОВА: След отпечатване на разписката машината се изключва автоматично и нататък следва описанието на процедурата за активирането.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колега Чаушев, има се предвид да включите едно ново изречение, че машината се изключва след предишното гласуване и след подаване на разписката.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В т. 7 накрая трябва да има едно последно тире и да се пише: след гласуване на избирателя, машината автоматично се деактивира, защото самата процедура в т. 7 е за активиране на машината за един глас. Тоест, можеш само веднъж да гласуваш. Това да бъде последното тире на т. 7.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 8 на първото тире: разписката от гласуване попада в ръцете на избирателя, който след това я пуска в непрозрачна кутия. Защото, извинявайте, той ще я изнесе навън и ще покаже как е гласувал. Долното тире разписва как разписката остава ... Нали нямате нищо против?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, да се задължи да я пусне, макар че тук става въпрос за технически изисквания към машината. *(Реплики.)*

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тогава няма да е който, а ще бъде: за поставяне в непрозрачна кутия.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, дайте да се разберем: нека да не бъркаме методическите указания с техническите изисквания. Това е какво трябва да съдържа машината, пък човекът че ще вземе и ще пусне разписката, това не е задължение на този, който ще произведе машината. Това са методически указания – можем да ги опишем допълнително.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други предложения или забележки по отношение на тези технически характеристики има ли? – Ако няма, включваме камерата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Вижте последната точка за чисто редакционна бележка. Що помоля после да бъде изчетено и

прегледано – има и други неща. Имам предвид т. 18 – там думата експериментално трябва да падне; не районите, а изборните райони в същото изречение. В т. 16 кандидатите следва да предвидят... Има и други неща.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Обсъдихме техническите изисквания към апаратната и програмната част на машинно гласуване. Проектът следва да се провери от гледна точка на технически и граматични грешки и ви предлагам да приемем решение за определяне на техническите изисквания към апаратната и програмна част на машинното гласуване – проект № 2124 във вътрешната мрежа.

Имате думата за решението.

РУМЕН ЦАЧЕВ: *(Без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не местни, а избори за общински съветници и кметове. *(Реплики.)*

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други забележки по отношение на проекта?

Колеги, в този проект на решение ще се поправи индексът горе, ще се поправи годината, ще се махне експерименталното...

Който е съгласен с проекта на решение за определяне на техническите изисквания към апаратната и програмна част на машинното гласуване на предстоящите избори, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2154-МИ.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моля също така с придружително писмо приложено да изпратим и въпросното решение, след нанесените поправки, разбира се, на администрацията на Министерския съвет, за да бъдат уведомени.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с писмо да се изпрати това решение на Министерския съвет, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Разглеждането на Методическите указания остава за 14 ч.

Сега се връщаме на точка първа от дневния ред.

Има думата господин Томов за доклад по жалбата.

1. Проект на решение по жалба от упълномощени представители на коалиция „Реформаторски блок“ за област Монтана, срещу Решение № 16-МИ/НР от 12.09.2015 г. на ОИК – Берковица, област Монтана.

Това е нов проект. Прибавил съм един абзац и ще го прочета:

Видно от протокола на заседанието, ОИК-Берковица е постановила решението си въз основа на гласуване, при което предложението за отказ от регистрация на коалиция Реформаторски блок е подкрепено от 6 от 11-те членове на комисията, участвали в гласуването. Но съгласно чл. 85, ал. 4 от Изборния кодекс решенията на комисията се приемат с мнозинство от две трети от присъстващите членове. В случая такова мнозинство не е постигнато и комисията незаконосъобразно е постановила отказ от регистрация вместо решение за отхвърляне на предложението поради липса на необходимото мнозинство за приемане на решение.

Това е допълнението, което съм направил.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, но по този начин звучи – съвсем официално го казвам, че едва ли не ние ги караме да си променят диспозитива в смисъл на отхвърлително решение. Нищо повече. (*Реплики.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мене в диспозитива го има: отменя решението, връща преписката. Но има и указание и думата указва предлагам и тя да е с големи букви, за да знаят, че им се указва да приемат политическото споразумение като решение. Това значи, че трябва да ги регистрират.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с проекта на това решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Росица Матева*).

Решението е под № 2155-МИ/НР.

За отрицателен вот – госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Гласувах против решението, защото не се дава възможност да се прочете проектът на решение. Току-що беше качен – преди да гласуваме, и после се налага да правим поправки на решения.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, връщаме обсъждането по жалбата на господин Томов с добавки в мотивите – някаква корекция и прецизиране на мотивите.

Господин Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Понеже ми заостри вниманието колегата Матева – само слушах, не бях видял проекта, предлагам следното без да обяснявам.

Видно от протокола на заседанието, ОИК-Берковица е постановила решението си въз основа на гласуване, при което предложението за отказ от регистрация на коалиция Реформаторски блок е подкрепено от 6. И вместо да продължим с: Но съгласно чл. 85, ал. 4 от Изборния кодекс, да кажем: Видно е, че решението е взето при хипотезата на отхвърляне по смисъла на чл. 85, ал. 4 от Изборния кодекс. И да отпадне всичко нататък.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И аз това исках да кажа, но никой не ме послужи.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, без да го коментираме – просто отменяме след това решението. Не какво е трябвало. Там където е но съгласно – всичко отпада. И се казва: от което е видно, че решението е взето при хипотезата на отхвърляне по смисъла на чл. 85, ал. 4, изречение второ от Изборния кодекс. Точка.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, съгласни ли сте? Допълваме мотивите на решението, което взехме под № 2155, с гласуване.

Който е съгласен да се допълнят тези мотиви, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Давам думата на господин Цачев по точка втора:

2. Проекти на решения относно промени в състави на ОИК.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам ви проект на решение за временно заместване на член на ОИК в община Червен бряг, област Плевен по реда на чл. 82, ал. 2 от Изборния кодекс.

Проектът се намира в днешната мрежа.

Постъпило е предложение с вх. № МИ-11-41 от 13.09.2015 г. от упълномощен представител на коалиция „Реформаторски блок“ за община Червен бряг, който е участвал и на консултациите за членовете на общинската избирателна комисия. Предложено е на мястото на Мариета Георгиева Пешева, която е член на комисията, да бъде назначен Стефан Цеков Съйков, тя е във временна нетрудоспособност поради заболяване и в невъзможност да участва в работата на комисията.

По преписката на ОИК – Червен бряг, е налице диплом за завършено висше юридическо образование на предложения нов член Стефан Съйков, както и декларация за несъвместимост.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и чл. 82, ал. 2 от Изборния кодекс предлагам да приемем решение, с което да назначим Стефан Цеков Съйков, за член на ОИК в община Червен бряг на мястото на Мариета Георгиева Пешева за временно заместване до нейното завръщане.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, виждате проекта.

Мнения? – Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, миналата седмица взехме едно такова решение и записахме времето за заместване, а тук нямаме данни. Всъщност има ли представен болничен лист или за какъв период от време ще отсъства лицето? Тогава записахме от коя до коя дата ще бъде замествано, съобразно болничните, които бяха представени. Сега имаме ли данни или не?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Нямаме данни лицето колко време ще отсъства, но чл. 82, ал. 2 казва, че когато лицето е в невъзможност и не може да участва в работата на комисията повече от десет дни, тогава то се замества по този ред за времето. Законът не определя периода на времето, в което лицето е в невъзможност, поради което не е необходимо и не следва да бъдат представени доказателства за периода, през който едно лице няма да може да участва в работата на комисията. Така мисля аз. (*Реплики.*)

Във временна нетрудоспособност е, което означава заболяване. Колеги, само да довърша – мисля, че няма нужда сега да се караме и да си държим висок тон. Всички го можем, особено някои.

Имаме не едно решение, в което ние сме приели с оглед непрепятстване работата на общинските комисии, да приемаме спешно решение за замяна, за изменение на първоначалните решения. В момента сега, току-що ми донесоха телефона на представителя на Реформаторския блок, който е участвал в

консултациите. Ще се свържа с него и ще уточня каква е точно причината. И ако има документи, които доказват невъзможността за работата в комисията на този член, да бъдат изпратени спешно в Централната изборителна комисия, но предлагам да приемем решението, за да може комисията да работи в пълен състав.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Матева имаше думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предложението е да приемем решение, с което да назначим временно член на общинската изборителна комисия, който да замества вече назначен член на тази комисия поради отсъствието му. Първо, изискването на закона е това отсъствие да бъде повече от 10 дни. Имаме записано в мотивите, че е поради заболяване и невъзможност да участва. За да имаме в мотивите описано заболяване, това означава, че трябва да имаме документи затова. За да е повече от 10 дни, трябва да има издаден болничен лист от ЛКК, в който винаги пише от коя до коя дата лицето ще бъде във временна неработоспособност.

И моят въпрос към докладчика е: откъде черти данни, че това лице има заболяване, има ли представен болничен лист или не?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да, аз току-що казах, че нямаме при нас документ и ще се свържа с представителя. Данните ги черпя от предложението за заместване, което цитирах. Но пак казвам, за да не се препятства работата на комисията, предлагам това назначаване, за да може да работи комисията в пълен състав.

И само да поясня, че когато едно лице влезе в болница, тъй като не се знае колко време ще бъде на лечение хоспитализирано в болницата, болничният лист се издава след изписване от болницата, а не предварително.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Думата има госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, според мене без наличието на официален документ за здравословното състояние на лицето, ние не можем да вземем решение. Трябва да имаме налице обективните факти, материализирани в документ. Може болничният

лист да се издава след влизане в лечебното заведение, но има медицински документи, които могат да бъдат издадени, че лицето е постъпило поне в лечебното заведение. Но въпреки това аз считам, че от текста на закона следва, че ние определяме и периода, в който ще бъде замествано лицето.

Освен това само на едно предложение от представителя на политическата партия не бива да пристъпваме към такива замени, защото те могат да бъдат използвани да се променят съставите на общинските избирателни комисии, да променят хората, които са в тях, въпреки че ние сме назначили определени лица заради конкуренцията в образование, в опит, в квалификация. Така че без някакъв начален писмен документ ние не можем да вземаме това решение.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз ще кажа, че държа на доклада, който съм представил. Това не е първото решение, което се взема по спешност по този начин. Не се касае за назначаване на нов член на мястото на друг от същата партия или коалиция, а за временно заместване, поради което не са налице основания да се мисли, че става дума за някаква умишлена спекулация едно лице да бъде заместено от друго и да продължи за в бъдеще до края работата на комисията по този ред.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Нейкова има думата.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз ще проложа на докладчика да се свърже с общинската избирателна комисия в Червен бряг, защото вчера разговарях мисля, че точно с колегите от тая ОИК, които казаха, че имат колега, който е в отпуск поради временна нетрудоспособност до 2 октомври и общинската избирателна комисия ще изпрати преписка. Виждам, че предложението е само от политическата сила. Твърде е възможно да дойде преписка и от ОИК с всички необходими документи и да няма спор.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз последно ще помоля докладчикът да оттегли временно доклада докато се снабди с всички необходими документи и се свърже с общинската избирателна комисия. И за яснота ще кажа, че нямаме практика и нямаме решение за заместване на членове без да имаме документи, представени в преписката. Правим промени в ОИК с цел бързина на база изпратени сканирани документи, като докладчикът проследява оригиналите да дойдат след това, но нямаме досега взето решение само на база запис в предложението да заместваме временно член на комисия без да имаме документи, изпратени затова.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тъй като колегата Матева не е права, аз ще ѝ представя решения, които са взети по този начин. Мисля, че позициите се изясниха и моля да преминем към гласуване.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Първото процедурно предложение е за отлагане разглеждането на преписката до пристигане на документите.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 5** (*Александър Андреев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – 9** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Румен Цачев*).

Няма решение.

Колеги, следващия ход, който трябва да се предприеме, е да гласуваме проекта за решение. Господин Цачев, искате ли да ви гласуваме проекта за решение? Ако искате, за следобед...

РУМЯНА СИДЕРОВА: (*Без микрофон.*)

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен да се промени съставът на ОИК – Червен бряг с временно назначаване на член поради отсъствието на друг, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 8** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Румен Цачев*), **против –**

6 (*Румяна Стоева-Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова*).

Колеги, имаме отхвърлително решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам право на отрицателен вот.

Уважаеми колеги, нека не си играем на прекалена бързина и уж оперативност. Става дума за назначаване, става дума за финансови отговорности. Става дума за валидността на решенията на общинските изборителни комисии. Не се заяждаме ние, които гласувахме против. Ние искаме да се формира един нормален състав на комисията. Нямахме нищо лошо да се отложи за половин час или час, за да се съберат необходимите данни по имейла, което също е възможно, ако има такива, и да се приеме решението.

Много ви моля, нека не изостряме безсмислено обстановката. Но утре може да падне всяко едно решение на тази общинска изборителна комисия поради незаконен състав. Защото нашите решения се контролират от Върховния административен съд, и там няма да викат: хайде, а ще кажат: къде е документът.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, отхвърлителното решение е под № 2156-МИ-НР.

Следващата точка от дневния ред е:

7. Доклади по писма.

Има думата госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № от 12 септември 2015 г., с което началникът на отдел „Административна и регионална координация“ ни изпраща предпечатни образци на протокол на СИК... (*Реплики.*)

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, на микрофон най-официално заявявам, че ако искате да бъдем истинска изборителна комисия, когато някой от членовете докладва, би трябвало другите да го слушат.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Протокол на СИК – Приложение № 69, протокол на СИК за гласуване извън страната – Приложение № 70, и предпечатен образец на протокола на ОИК, съгласно образец

№ 71-НР. Протоколите са във формат А3 съобразно наше писмо от 12 септември 2015 г. НР-03-11, гласувано с протоколно решение от 11 септември т.г.

Спомняте си, протоколите ги разгледахме и установихме, че предложението е за формат А4. Ние предложихме те да са във формат А3, за да можем да направим окончателната преценка при гласуването и съгласуването на тези предпечатни образци.

Това, което днес ще направим като бележка, е единствено в позицията относно състава на ОИК в протокола на общинската изборителна комисия – Приложение № 71, и в частта за подписите на членовете на общинската изборителна комисия, като ще предложим да бъдат предвидени две позиции заместник-председател. Това е за комисиите, в които има назначени по двама заместник-председатели.

Колеги, отново ви обръщам внимание на протокола на СИК и на ОИК във формат А3. Те бяха предложили от печатницата с оглед по-кратко време за отпечатване и за по-лесно сканиране и копиране на протоколите в секционните изборителни комисии и сканирането им в общинските изборителни комисии. Ние предложихме да се изготви формат А3, за да имаме пълната гаранция и да няма никакви предпоставки за подмяна на страниците.

Това, на което искам да ви обърна внимание, е че в А4 няма повтарящи се страници, няма повтарящи се номера. Имаме страница едно и страница две. На секционните ще бъдат трипластови, на ОИК ще бъдат двупластови отделните страници. Но ако прецени Централната изборителна комисия, че е по-добре протоколите да бъдат във формат А3 – казах ви, само с тази бележка по отношение на позициите, ще направим предложение протоколът за националния референдум на СИК и на ОИК да бъде във формат А3.

Колеги, тъй като се налага отново да направим преценка на формата и тъй като от това зависи и бързината на печатането, по-добре да отложим решаването на въпроса за следобедното заседание.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Отлагаме.

Колеги, има ли поправки в състави на ОИК?

Заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам ви да публикуваме съобщение, с което да напомним, че днес изтича срокът за регистрация в ОИК на партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети за изборите за общински съветници и за кметове. А за националния референдум срокът за регистрация е в ЦИК.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, знам. Въпросът е, че също е днес.

КАМЕЛИЯ: Да, да публикуваме съобщение и за двете неща.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Съгласни ли сте?

Който е съгласен да публикуваме две съобщения за изтичане на два срока днес, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против** – **1** (*Емануил Христов*).

Предложението се приема.

Колегата Христов има думата за отрицателен вот.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, гласувах против по простата причина, че в момента е 12 ч. на обяд. Приема се до 17 ч. Докато съобщението излезе, ще останат два часа и на мен ми се струва, че просто е безсмислено. Ако беше вчера да го публикуваме или онзи ден – може, но заради два часа някой в последния момент да чете съобщението и да бяга да се регистрира... Но в края на краищата затова гласувах против – струва ми се, че е безсмислено.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, заседанието продължава в 14,00 ч.

(След обедната почивка.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 13 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание.

Колеги, преди да започна, да обявя, че колегата Бойкинова отсъства поради отпуск, а колегата Пенев и колегата Ивков са на дела.

Колеги, днес приоритет ни е регистрацията на партии, коалиции и инициативни комитети за националния референдум в Централната избирателна комисия, доколкото днес изтича срокът. И също така жалби срещу решения на общински избирателни комисии по повод отказ за регистрация на партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети за участие в изборите за общински съветници и кметове, доколкото на общински избирателни комисии срокът за регистрация в ОИК също изтича днес.

Поради тази причина, колеги и с оглед дневния ред аз ви моля първо да разглеждаме жалбите, които са постъпили срещу решения на общинската избирателна комисия; второ, регистрации на партии, коалиции и инициативни комитети в Централната избирателна комисия тогава, когато не се изисква извършване на проверка от ГД „ГРАО“ или проверката от ГД „ГРАО“ е дошла; и вече на финала – след 18 ч. ще регистрираме партии, коалиции и инициативни комитети в условие на неприключила процедура тогава, когато няма резултати от проверката.

Колегата Бойкинова беше казала, че ще дойде днес, въпреки че е в отпуск. Вероятно сега ще прекъсне отпуска си – и тя е тук, така че вече сме 14.

С какви жалби започваме? – Първи беше колегата Томов. Заяви се още преди да влезем. Видях и другите колеги и сега записвам.

6. Доклади по жалби и сигнали.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Искам да ви запозная с проект за решение относно жалба от Радостина Славчова Чернева и Иво

Цветанов Иванов – упълномощени представители на коалиция „Реформаторски блок“ за област Монтана, срещу решение № 15-МИ/НР от 12.09.2015 г. на ОИК – Берковица, област Монтана.

Жалбата е качена в мрежата с № МИ-11-39, а проектът за решение е в папката с мои инициали.

Искам да ви обясня за какво става дума. Ние разгледахме идентична жалба за Решение № 16, което касае избора на кметова на кметства. Същото решение е взела комисията под № 15 по отношение на избора на общински съветници. Но тъй като не беше окомплектована жалбата, не беше подписана, изчаках преди да я докладвам пред комисията, да получа подписана жалба. Именно затова жалбата е качена и ще ви направи впечатление, че няма подпис, но е подписана и заведена с нов номер, който го има в проекта за решение вече само с подписаната жалба. Новият номер 15-443 от 14 септември. Това е причината да я отложа. Иначе текстът е абсолютно идентичен.

Допусната е една грешка в текста, който гледате. Не става дума за избори за кметове на кметства, защото така беше в Решение № 16, а за избори на общински съветници – ще го пооправя, разбира се, във втория абзац на проекта за решение.

Да прочета ли проекта за решение или ще си го видим сами. Текстът и мотивите са същите. Разгледани са в две последователни точки на дневния ред и са отхвърлени на едно и също основание. Приема ли са, че споразумението представено от коалиция Реформаторски блок, не е решение

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за вашите коментари по така предложения проект на решение. Не виждам желаещи за коментари.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова,*

Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2157-МИ.

Други жалби? – Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви получена по електронната поща жалба, с която всъщност ни сезират от ОИК – Горна Малина, с вх. № МИ-15-438 от 14 септември 2015 г.

„Здравейте! Във връзка с постъпила днес жалба в ОИК – Горна Малина, относно регистрация на местна коалиция „Референдум – ПП „Зелените – ПП „ЗС Александър Стамболийски“, спешно моля за вашето становище дали е допустимо регистрирането на местна коалиция с такова наименование, тъй като имайки предвид провеждането на референдум в един и същи изборен ден с този за кметове и общински съветници, би могло да стане обръкване и подвеждане на избирателите.“

Приложена ни е и самата жалба. Тя е от Николай Стоилов – общински ръководител и пълномощник на ПП „ГЕРБ“ в Община Горна Малина.

„На 13 септември в общинската избирателна комисия – Горна Малина е постъпило заявление за регистрация на „Референдум – ПП „Зелените – ПП „ЗС Александър Стамболийски“ ...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, много ви моля, това е важен въпрос и би следвало да го обсъдим.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: ... предвид на това, че заедно с местните избори ще бъде проведен и референдум, регистрацията на коалиция със същото име е опит за груба манипулация на изборите в община Горна Малина и опит за подмяна на вота. Настояваме да не се допуска думата референдум да участва в името на коалиция - „Референдум – ПП „Зелените – ПП „ЗС Александър Стамболийски“.

Колеги, аз изразявам мнение, че няма законова пречка да бъде регистрирана местна коалиция с такова наименование. Ако искате, да го подложим на дискусия. В случая комисията иска спешно нашето становище. Затова го поставих. (*Реплики.*)

Колеги, като докладчик тогава предлагам да напишем едно писмо, че регистрацията на местните коалиции е от компетентността на общинската избирателна комисия – Горна Малина, включително и преценка на наименованието. Ще пушна писмо в този смисъл.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И е въпрос веднага ние да реагираме.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Предложението се приема.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, по електронната поща с вх. № МИ-10-141 от 13 септември 2015 г. е пристигнала жалба, която е от Красимир Димитров Костов – председател на общинска организация на ПП „Алтернатива за българско възраждане“. Тя е качена във вътрешната мрежа. От гр. Дългопол е, само че самата жалба не е подписана. Но в нея се сочи, че секретарят на ОИК – Дългопол, е госпожа Евгения Илиева Русева, която е декларирала неверни данни и се сочи, че тя е действащ общински съветник.

В предходно заседание ви докладвах друг сигнал, както имахме и сигнал от самата ОИК – Дългопол, че на 7 септември, на първото им заседание е установено, че член на общинската избирателна комисия е и общински съветник. След това ви докладвах и сигнал от госпожа Теодора Георгиева, че секретарят на комисията в Дългопол е общински съветник.

Във връзка с това ние изготвихме писмо и изпратихме до ОИК в мандат 2011 г. за проверки и да ни изпрати своевременно информация. Така че предлагам тази жалба сега да остане за сведение и да я разгледаме, когато се върне информацията от ОИК – Дългопол 2011 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря и все пак да следим кога ще пристигне тази информация. Ние поискахме да дойде незабавно. Нали така беше, колега?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, по повод това, което казвате и първия сигнал, който сме получили във връзка с това, че член на ОИК – Дългопол е и общински съветник, с мен се свърза председателят на ОИК – Дългопол, който е и председател на ОИК в мандат 2011 г. Това беше онзи ден. Уведомен е, че своевременно и незабавно трябва да изпрати тази информация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз принципно не съм против това запитване, което обаче е без правна стойност, защото няма никаква пречка общински съветник от един мандат да бъде член на общинската избирателна комисия за друг общински съвет. Каква е пречката? Няма законова пречка. Той не е кандидат и не е на държавна служба, моля ви се. Това е орган на местно самоуправление. Не е изборна длъжност. Това не е изборна длъжност. Това е общински съвет – орган на местно самоуправление.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Как да не е изборна длъжност?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е изборна длъжност. Какво като се избира? – Не е длъжност. Отворете си Закона за администрацията и Закона за държавните служители. Нито е държавен служител, нито е длъжност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, по повод това, което каза госпожа Сидерова, аз още първия път, когато внесох на доклад писмото, което беше от ОИК – Дългопол, комисията разисква, че такава ще ни бъде практиката при такива сигнали за несъвместимост. И доколкото се сещам, подобен доклад и писмо с такъв подобен предмет, е имало на доклад на колегата Сюлейман и на колегата Бойкинова. И тогава приехме да изискаме информация. А иначе аз отношение не съм взела по повод самото искане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.
Колеги, продължаваме със следващ доклад.
Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, по имейл е изпратено писмо от ОИК – Самоков, с което се препраща едно възражение от лицето Здравко Манчев – пълномощник на ПП „Национален фронт за спасение на България“ – община Самоков.

По същество възражението представлява жалба срещу решението на Централната изборителна комисия за назначаване на членове на ОИК – Самоков, защото във възражението се възражава срещу назначаването на едно лице от ВМРО, като се обсъжда защо не трябва това лице от ВМРО.

Предложението ми е да се препрати на Върховния административен съд, който е компетентен да разглежда всякакви възражения срещу наше решение за назначаване на ОИК.

Консултирах се и разбрах, че във всякакъв вид Върховният административен съд приема, макар и не наречено жалба, а възражение. Де факто, макар и адресатите да са съвсем объркани, става дума за несъгласие да бъде член в ОИК – Самоков едно лице, предложено от ВМРО.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, погледнете във вътрешната мрежа в папката на колежата Златарева. Това е писмо с вх. № МИ-15-411 - ОИК – Самоков.

Време за запознаване. (*Реплики.*)

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, предлагам да остане за сведение, защото не е адресирано до Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Защото е влязло в сила нашето решение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, установи се, че от назначаването на ОИК – Самоков е изтекъл срокът за обжалване, за сигнализиране, за възражение, поради което

решението ни е влязло в сила и ние трябва това възражение на Здравко Манчев да оставим за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възражения срещу това предложение? – Не виждам.

Остава за сведение.

Заповядайте, колега Сидерова, по жалба.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, имаме жалба, постъпила срещу Решение № 17 на ОИК – Сливница. Входящият номер на жалбата е МИ-15-401 от 13 септември 2015 г. Обжалва се регистрацията за общински съветници на партия „АБВ (Алтернатива за българско възраждане)“.

Основното възражение в жалбата е, че решението е незаконосъобразно, тъй като лицето, което е подало заявлението от името на „АБВ“, няма пълномощия. Твърди се от жалбоподателя, че според него в пълномощните, които са приложени към преписката, не е налице изрично упълномощаване за регистрацията на партията в съответната ОИК.

Приложили са ни и пълномощни, които са приложени към заявленията за регистрацията на партията. Само трябва да ви кажа, че са подадени три заявления за регистрация в трите вида избори, които са на територията на Община Сливница. Има и други решения с номера, освен № 17, което е за общински съветници, за регистрацията на „АБВ“ и за избор на кмет на община и за участие в изборите за кмет на кметство – Алдомировци, тъй като там имаме само едно кметство.

Като прегледах приложените към преписката документи – тя е комплектувана, а и в оригинал сега получихме заверени копия от пълномощните, според мене едното е пълномощно от представляващия „АБВ“ за определено лице, другото е пълномощно за преупълномощаване на друго лице специално за община Сливница, според мене е налице съдържание, от което може да се приеме, че са налице пълномощия за регистрация в съответната община, независимо че не е положено нейното наименование.

Имам предвид, че към преписката, която е приложена при нас, пълномощното на Емил Атанасов – отговорник за Софийска област – това ни е известно от преписките по назначаване и на общинските изборителни комисии, съществува следният текст: да представлява по смисъла на Глава девета, раздел четвърти от Изборния кодекс, включително и в регистрацията на кандидати за кметове и общински съветници на територията на общината. Има и текст: пред всички общински изборителни комисии на територията на областта.

Аз считам, че тези пълномощия са достатъчни, за да може той да преупълномощи вече и конкретното лице да извърши тези действия. Считам, че са налице – жалбата е неоснователна и следва да се остави без уважение.

Но проверявайки преписката, констатирах, че общинската изборителна комисия – Сливница, е издала едно общо удостоверение на съответната формация за участие във всички видове избори, като общо е написано: за участие в изборите за общински съветници и кметове. Мисля, че това ще бъде поправено, тъй като в разговор по телефона с председателя на комисията се направи констатацията и те ще издадат и допълнителните удостоверения за всеки вид избор – касае се за различни избори и за различни изборни райони.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата. Жалбата е в срок и допустима, но разгледана по същество – неоснователна. Затова да бъде оставена без уважение с мотивите, които колегата предложи.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2158-МИ.

Колеги, кой е приел инициативен комитет „Не давам гласа си закупен вот“? Пристигнала е проверка в подкрепа на регистрацията на инициативен комитет с името, което току-що споменах за регистрация за националния референдум. Дадох го на дежурния, за да предприеме спешни действия, свързани с резултата от проверката на списъка.

Колеги, продължете – колегата Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, ще ви докладвам една жалба, която е пристигнала по електронната поща. Входирана е с № МИ-10-146 та 13.09.2015 г. Пристигнала е абсолютно некомплектвана. Към днешна дата – 14 септември, също по имейл е пристигнала окомплектована. Жалбата е от господин Свилен Севастакиев Маринов срещу Решение № 11-МИ на ОИК – Брегово.

Към жалбата е приложено копие от пълномощното на жалбоподателя, копие от Решение № 11-МИ, копие от Протокол № 3 от 11.09.2015 г. на ОИК – Брегово, писмо изх. № 21-85 от 11.09.2015 г. на община Брегово, и разпечатка от Решение № 11-ми на ОИК – Брегово.

В жалбата си жалбоподателят ни моли да отменим оспорваното порочно решение и да постановим ново. Решение № 11 е относно определяне и обявяване на номерата на изборните райони в община Брегово. Жалбоподателят не е доволен от така взетото решение и моли да го отменим и да включим... Той твърди, че е порочно и е постановено при непълното определянето и ни моли да включим към кметство с. Гъмзово със съответното ЕКАТЕ, две населени места – Тяновци и Калина.

Тъй като се свързах с кметството и с общинската изборителна комисия – Брегово, поисках заповедта на кмета за определяне на населените места, в които ще се произвеждат избори за кмет на кметство. Докладвам ви го само като постъпило и съответно след пристигане – до края на деня предполагам ще пристигнат по електронната поща нещата, които съм изисквала, ще изготвя и проект за решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, както докладвах на предходно заседание, постъпили са две жалби срещу решение на ОИК – Марица и четири жалби срещу решения на ОИК – Карлово. Още от оня ден, колеги, бяха качени във вътрешната мрежа с молба от моя страна да се запознаете подробно с жалбите – те са идентични. Подготвил съм и проект за решение. В днешната мрежа са качени – която и жалба да отворите, те са абсолютно едни и същи, така че колеги, не знам дали сте се запознали с тях.

Колеги, започвам с първата жалба от Карлово. Тя е с вх. № МИ-15-359 от 11 септември 2015 г. Докато се запознавате, аз ще ви прочета части от жалбата.

Жалбата е от госпожа Светла Иванова Йорданова с посочен адрес за кореспонденция в гр. Пловдив. Същата е срещу Решение 0 2 от 8 септември 2015 г. на общинската изборителна комисия – Карлово, с което решение общинската изборителна комисия в Карлово е регистрирала инициативен комитет за издигане на кандидат за кмет на община Карлово в изборите за общински съветници и кметове на 25 октомври 2015 г. Посочено е, че на основание чл. 88, ал. 1 от Изборния срок в определения срок обжалва това решение.

Госпожа жалбоподателката смята, че същото е незаконосъобразно (противоконституционно) поради противоречие с материално-правната норма на чл. 12, ал. 2 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 5, ал. 2 от Конституцията и чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове. Като моли да постановим решение, с което на посоченото от нея основание да отменим като незаконосъобразно обжалваното от нея решение. И после в 3 страници посочва основанията, като цитира жалбата и определените текстове от Конституцията и от Закона за нормативните актове, на които се базира нейната жалба.

Казва, че за да постанови решението си, ОИК – Карлово е извършила съответната проверка дали са налице предвидените в Изборния кодекс условия за регистрация на инициативния комитет и след като е преценила, че тези условия са налице, е извършила регистрацията. Обаче според нея проблемът е в това, че инициативният комитет по действащия Изборен кодекс, независимо какъв инициативен комитет, не е нещо по-различно от сдружение на граждани, което си поставя политически цели, които преследва с политическа дейност, присъща само на политическите партии. А това изрично, недвусмислено и категорично е забранено в чл. 12, ал. 1 от Конституцията на Република България.

И ви го цитирам, тъй като основата на жалбата е чл. 12: Сдруженията на гражданите служат, за задоволяване и защита на техните интереси. Сдруженията на граждани, включително и синдикалните, не могат да си поставят политически цели и да извършват политическа дейност, присъщи само на политическите партии.

И определящ според жалбоподателката за изхода на спора, е отговорът на въпроса: доколко инициативните комитети, регламентирани от Изборния кодекс, представляват сдружения на граждани по смисъла на чл. 12 от Конституцията на Република България?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, време за запознаване.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Нататък се навеждат доводи, че извършването на политическа дейност и политически цели е изцяло в монопола на политическите партии, т.е. гражданските сдружения не могат да извършват политическа дейност и гражданите да се сдружават за постигане на политически цели.

Казва, че всяка демократична правова държава, каквато е Република България, признава фундаменталната значимост на Конституцията и подчинената на нея нормативна йерархия като основен принцип и израз на законност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз бих предложила на докладчика малко преди правните основания, в предпоследния абзац... (Реплики.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Баханов, благодаря, че представихте жалбата подробно. Разглеждаме проекта на решение.

Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз естествено, че съзнавам: Централната избирателна комисия няма правомощия да се произнеса по противоконституционност, независимо че конституционните норми имат пряко приложение. Но аз питам за правната легитимация в случая на това лице да обжалва решението за регистрация на инициативен комитет. Аз лично ще гласувам за това, че лицето няма правен интерес да обжалва решенията на ОИК, тъй като не е участник в изборния процес.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, аз също разсъждавах върху този въпрос. Даже онзи ден, в събота, с колегите които бяха тук, го обсъждахме. Водейки се от основанията, на които обжалва, това са основания, които касаят реално целия изборен процес. Не са за конкретната регистрация, т.е. тя дали е участник в изборния процес на място, дали има постоянен, настоящ адрес, дали е участник в друг инициативен комитет или участник в изборите – не е изследван този въпрос и не съм го изследвал, но считам това на посочените основания в жалбата. Единствено това е било водещото.

Както прецени комисията, разбира се. Аз представям този проект за решение, но мисля, че това е фундаментален въпрос, който не касае конкретната регистрация на конкретния инициативен комитет, независимо от факта, че наистина за жалбата е била повод регистрацията на конкретен инициативен комитет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Нейкова беше първа. Заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, действително обсъждахме с колегата Баханов дали трябва да се изследва има ли правен интерес жалбоподателката, защото мисля, че в жалбата тя беше посочила

само адрес за кореспонденция. Тоест, ако тя като избирател има правен интерес, тя трябва да бъде избирател за този избран район според мен. И ако ние се обединим около това, че ще оставим без разглеждане жалбата поради липса на правен интерес, може би трябва да дадем възможност тя да представи доказателства дали има правен интерес.

Ако обаче няма да се позоваваме на липсата на правен интерес, ще оставим жалбата без уважение като неоснователна, аз бих предложила в проекта на решение – там, където е записано, че е спазена предвидената в Изборния кодекс процедура относно регистрация на инициативен комитет, да се добави и наше Решение № 1550, където са изписани необходимите изисквания за регистрация на инициативен комитет, ако говорим за процедура.

Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз също говорих с колегата Баханов и съм на различно мнение от колегите Нейкова и Солакова. Смятам, че всеки български гражданин има правен интерес да обжалва всеки акт на избирателна комисия във връзка с изборите от гледна точка на законността на провежданите избори. Така че приемам и смятам, че жалбата трябва да бъде оставена без уважение като неоснователна и в този смисъл трябва и диспозитивът според мен да се коригира.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Както виждам, ако се ориентираме към това, че жалбата е допустима и е наличен правният интерес на жалбоподателката, тогава предлагам едно допълнително изречение в мотивите на решението – дотолкова, доколкото конституционната норма в раздела за местни органи на власт, изрично посочва, че е по ред определен в закон. Тоест, изборният закон в тази част се явява като конституционен закон, който урежда и определя условията и реда за произвеждане на избори за общински съветници и за кметове. И съвсем правилно е, че е посочено – налице са основанията по Изборния кодекс и са спазени всички изисквания на този закон за регистрация на инициативния комитет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Става въпрос за конкретен административен акт на конкретна ОИК в определен тип предели на действие на този ОИК. Това едно.

Второ, не считам, че всеки български гражданин може по простата причина, че е български гражданин, да обжалва актове на администрация, дори и изборна в случая, в определен тип компетентности на действие на определена територия.

Трето, не считам, че не бива в едно съдебно вече производство или административно преди да стигне в съда, не трябва да се обосновава правен интерес. Правният интерес е обосновка и предпоставка за развитие на всеки административен, респективно съдебен процес.

Четвърто, в случая считам, че не е налице обосновка на правен интерес, поради което считам, че жалбата е недопустима и да спрем дотук, пък да видим какво ще стане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други становища? – Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ви предлагам, ако се съгласим разбира се. Аз съм привърженик на недопустимостта. Първо, прекалено е разширително понятието, тъй като става въпрос за общински избори. И за да има интерес, ако приемем малко по-разширително, това лице трябва все пак да живее и да е избирател от територията на тази община. И то доколкото в Изборния кодекс няма ограничения. Пише по принцип, че трябва да се обжалва, но не всеки. Само който има правен интерес. Можем да приемем, че евентуален правен интерес има избирател от общината, макар че бих приела и по-стеснителното тълкуване, развито тук от колегите. Но в никакъв случай всеки отвсякъде не може да обжалва всякакви решения на общинските избирателни комисии. То е идентично, както и решенията на районните комисии се обжалват също само от субектите, които имат правен интерес.

А това, че пред нас се обжалват отвсякъде нашите решения, това е съвсем друг тип дейност, която е уредена в закона. Може би наистина да оставим жалбата без разглеждане и да видим – даже и няколко да са жалбите, и да видим ако се стигне до по-нататъшен контрол какво ще стане.

Жалбата е недопустима. Само с едно изречение: тъй като лицето няма доказани изборителни права на територията на съответната община. И другото: освен това е незаконосъобразна, но да се каже съвсем телеграфно. Мисля, че ти така си го написал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, стигнахме до разбиране, че жалбата е процесуално недопустима. Отделно от това аргументите, които е изложил по евентуална неоснователност колегата Баханов, ще останат. И колеги, ще оставим без разглеждане жалбата.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение ведно с тези допълнения, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2159-МИ.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, разпределена ми е жалба с вх. № МИ-15-358 относно постъпила жалба от Светла Иванова Йорданова срещу Решение № 6 от 8 септември 2015 г. на ОИК – Карлово, за регистрация на инициативен комитет за издигане на кандидат за кмет на кметство в с. Климент в предстоящите избори на 25 октомври 2015 г.

Предлагам ви проект за решение, който моля да разгледате и ако няма предложения за допълнение и изменение, моля да го подложите на гласуване, госпожо председател.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Жалбата е недопустима поради недоказан правен интерес и да оставим жалбата без разглеждане. Нали така, колега?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, в допълнение можем да посочим и неоснователност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2160-МИ.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, следващото е с вх. № МИ-15-357 от 11.09.2015 г. Отново е по жалба на Светла Иванова Йорданова срещу Решение № 5 от 8 септември 2015 г. на ОИК – Карлово, за регистрация на инициативен комитет за издигане на кандидат за кмет на кметство в с. Столетово.

Подготвил съм решение като предходните, тъй като жалбата е абсолютно идентична с предходните, които докладвах преди малко. Същите са основанията, само решението на общинската избирателна комисия е различно.

Предложението ми е отново да бъде оставена без разглеждане поради недопустимост с изложените основания и аргументи за неоснователност на същата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2161-МИ.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващият ми проект за решение е по повод постъпила жалба с вх. № МИ-15-360 от 11 септември 2015

г. от Светла Иванова Йорданова, срещу Решение № 10 от 8 септември 2015 г. на ОИК – Карлово, за регистрацията на инициативен комитет за издигане на кандидат за кмет на кметство в с. Дъбене в изборите за общински съветници и кметове на 25 октомври 2015 г.

Отново същите основания, както предходните. Жалбата е абсолютно идентична с предходните, уважаеми колеги. Предлагам ви и решението да бъде в този смисъл, както предходните.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2162-МИ.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, Светла Иванова Йорданова е подала жалба и срещу Решение № 8 от 8 септември 2015 г. този път на общинската изборителна комисия – Марица, за регистрация на инициативен комитет за издигане на кандидат за кмет на кметство в с. Манолско Конаре в община Марица, област Пловдив. Жалбата е постъпила в ЦИК с вх. № МИ-15-330 от 11 септември 2015 г. Постъпила е и преписката към жалбата. Не споменах в предишните доклади, че са дошли преписките към жалбите.

Отново същите основания, уважаеми колеги. Предлагам същия проект за решение: жалбата да бъде оставена без разглеждане поради недопустимост на същата, поради недоказан правен интерес от обжалването, като изложим и аргументи относно неоснователността на жалбата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Александър Андреев, Емануил*

Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова), против – няма.
 Колеги, това е Решение № 2163-МИ.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И последното, колеги, за днес.

С вх. № МИ-15-331 отново е постъпила жалба от Светла Иванова Йорданова от гр. Пловдив, срещу Решение № 9 от 8 септември 2015 г. на общинската изборителна комисия – Марица, с което е регистриран инициативен комитет за издигане на кандидат за кмет на кметство в с. Бенковски, община Марица, област Пловдив.

Жалбата е абсолютно идентична с предходните, с които госпожа Йорданова е обжалвала решенията за регистрация на инициативни комитети в различните общински изборителни комисии, поради което ви предлагам проект за решение, с което да оставим жалбата без разглеждане поради липса на правен интерес, като изложим аргументи и относно неоснователността на същата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2164-МИ.

Приканвам от микрофон другите колеги да влезнат в залата с изключение на дежурните, които приемат.

Моля, колега Нейкова, доклад за промяна в ОИК.

2. Проекти на решения относно промени в състави на ОИК.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в днешно заседание в папка с моите инициали е проект на решение № 2170, относно промяна в

състава на общинската изборителна комисия – Асеновград, област Пловдив.

Постъпило е писмо с вх. № МИ-15-405 от 13.09.2015 г., подписано от председателя и секретаря на ОИК – Асеновград, за предсрочно прекратяване на пълномощията на Жаклин Борисова Знаменова – член на комисията.

Към писмото са приложени: предложение от Емануил Иванов- упълномощен представител на партия „Атака“ с което се предлага на мястото на Жаклин Борисова Знаменова – член на комисията, да бъде назначена Костадинка Илиева Арабаджиева. Приложено е копие от дипломата за завършено висше образование и декларация по чл. 81 от Изборния кодекс от Костадинка Илиева Арабаджиева.

С вх. № МИ-15-448 от 14 септември 2015 г. е постъпила и молбата от Жаклин Борисова Знаменова за освобождаване от състава на ОИК- Асеновград поради здравословни причини.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и 6 във връзка с чл. 51, ал. 2, т. 1 от Изборния кодекс ви предлагам да вземем решение за освобождаване като член на ОИК – Асеновград, област Пловдив, Жаклин Борисова Знаменова, със съответното ЕГН. И на нейно място да бъде назначена за член на общинската изборителна комисия – Асеновград, област Пловдив, Костадинка Илиева Арабаджиева.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

Колеги, докладвам ви, че цялата преписка е пристигнала по електронната поща. Поемам ангажимент за проследя получаването на оригиналните документи и да ви докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги*

Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова), против – няма.

Колеги, това е Решение № 2165-МИ/НР.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в днешно заседание, в моята папка ви представям проект № 2169. Той е във връзка с промяна в състава на ОИК – Любимец, област Хасково.

С днешна дата в оригинал са постъпили в Централната изборителна комисия под вх. № МИ-06-424 писмо от кмета на община Любимец господин Анастас Анастасов, към което е приложено предложение от Димитър Димов Митев – упълномощен представител на коалиция „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“, за замяна на сегашен член от ОИК с друг, поради подадено заявление от Марияна Иванова Илчева, която желае да бъде освободена като член на общинската изборителна комисия.

Към предложението са приложени освен заявлението от госпожа Марияна Иванова Илчева, и пълномощно на упълномощения представител на коалицията, както и декларация по чл. 81 от предложението нов член Валерия Войнова Христова, и копие от дипломата ѝ за завършено висше образование в Софийския университет, Философски факултет, Политология.

С оглед на това ви предлагам да освободим като член на ОИК – Любимец, област Хасково, Марияна Иванова Илчева, и да назначим на нейно място от името на коалиция „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“ Валерия Войнова Христова, като решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложението проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги*

Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2166-МИ/НР.

Колеги, когато съобщавах лицата в отпуск, забравих да спомена, че и колегата Цанева е в отпуск, за пълнота на доклада. Вече е ясно кои сме в залата, и кои извън.

Колеги, други доклади за ОИК? – Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в моята папка проектът е под № 2071 относно промяна в състава на ОИК – Павликени, област Велико Търново.

С наше Решение № 2141-МИ/НР сме освободили Дилиана Николаева Колева като член на общинската изборителна комисия – Павликени от коалиция „АБВ (Алтернатива за българското възраждане)“, и съответно сега е постъпило предложението на нейно място предлагат да назначим за член на ОИК – Павликени, област Велико Търново Веска Борисова Дечкова. Преписката е комплектувана с декларация и диплома за завършено висше образование. Като в писмото секретарят на община Павликени ни уведомява, че оригиналите са изпратени по куриер, поради което ви докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – 1** (*Румен Цачев*).

Колеги, това е Решение № 2167-МИ/НР.

И сега колегата Цачев за отрицателен вот.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тъй като бързо стана гласуването и в последния момент забелязах, че има грешка в сочените имена в диспозитива и горе в обстоятелствената част. Затова гласувах против.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, техническа грешка е. Гласували сме, моля, кажете вярното име.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Вярното име е Веска Борисова Дечкова, както е в диспозитива. Грешката е в мотивите, но е оправена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.
Колегата Грозева.

3. Проекти на решения относно поправки на технически грешки.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, ще ви докладвам една поправка на техническа грешка. С вх. № МИ-15-426 от 13.09.2015 г. по електронната поща е пристигнало предложение от ОИК – Роман, с което ни уведомяват, че фамилното име на член на комисията, е записано Милчо Цветанов Дончев, а трябва да се чете Милчо Цветанов Данчев.

Изготвила съм проекта за поправка на техническа грешка, допусната в Решение № 1738-МИ/НР от 2 септември 2015 г. на ЦИК. Качен е в моята папка.

Предлагам ви да допуснем поправка на техническа грешка, като името на член на ОИК – Роман, да се чете МИЛЧО ЦВЕТАНОВ ДАНЧЕВ вместо „Милчо Цветанов Дончев“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението. Имате ли коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия*

Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2168-МИ/НР.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-10-148 от 14.09.2015 г., постъпило писмо по електронната поща от Станислава Георгиева – общински координатор ПП „ГЕРБ“, Сунгурларе, към което има предложение за промяна в състава на ОИК – Сунгурларе, назначена с Решение № 255-ПВР/МИ от 14 август 2011 г. на ЦИК. Предложението е направено с оглед и на обстоятелството, че двама от тези членове ще бъдат и кандидати за общински съветници от квотата на политическата партия.

В писмото с предложението изрично пише и затова го докладвам, че с днешна дата са изпратени и оригиналните документи, тъй като тези са приложени в копие и към самото предложение са приложени заявления от двамата членове, които следва да бъдат освободени, че желаят да бъдат освободени от председател и член на общинската изборителна комисия. За членовете, които ще ги заместят, са приложени съответно декларации по чл. 81 във връзка с чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от ИК, копие от дипломите за завършено висше образование. Едната е от Висшия лесотехнически институт, а за другия член е за полувисше образование и учителска правоспособност от Института за детски и начални учители „Хр. Ботев“ в Бургас.

Във връзка с това ви предлагам проект № 2152, който е качен в моята папка във вътрешната мрежа: да освободим като председател на ОИК – Сунгурларе, област Бургас, Жана Юлиянова Топчиева, и да освободим като член на ОИК – Сунгурларе Недка Ганева Христова. На тяхно място да назначим за председател на ОИК – Сунгурларе, област Бургас, Тодор Чанев Георгиев и за член на ОИК Антония Борисова Скендерова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2169-ПВР/МИ.

Съобщение и писмо до ОИК:

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, във връзка с това, че съгласно наше Решение № 1962 от 7 септември 2015 г. и Решение № 2080 от 10 септември 2015 г. до 13-ти, т.е. до вчера трябваше всички общински избирателни комисии да ни изпратят броя на решението с броя на определените общински съветници в съответната община - по едното решение, а по другото решение да ни изпратят номерата на изборните райони в тяхната община за общински съветници, кмет на община и кметовете на кметства.

До момента по Решение № 2080 има получени не повече от 20 на сто. От 265 са получени между 40 и 50, а по отношение на броя на номерата на изборните райони има получени само две или три от всичките 265.

На всичкото отгоре преди малко се получи и писмо от главния секретар на община Добрич – даже са писали: важна информация, в което ни информира, че в населените места в Добричка община са определили номерата на изборните райони, но всички са били грешно определени.

Във връзка с това предлагам спешно да качим едно съобщение, което разширих. То го има качено, но съм го разширил малко във връзка с получената информация от Добрич. Затова ще ви го прочета:

СПЕШНО ДО ОИК, тъй като то наистина е важно само за тях.

Съгласно т. 4 на Решение 1962-МИ от 7.09.2015 г. на ЦИК, следваше до 13 септември 2015 г. всички общински изборителни комисии да изпратят в ЦИК свое решение за определяне на номерата на изборните райони в общината (многомандатен район за общински съветници и едномандатни райони за кмет на община, кметове на райони и кметове на кметства).

Напомниме, че номерът на многомандатния изборен район за общински съветници и номерът на едномандатния изборен район за кмет на община е едни същ и е 4-цифрен – първите четири цифри от номера на изборителните секции в общината.

Номерът на едномандатния изборен район за кмет на кметство е 9-цифри и съдържа четири цифри с номера на областта и общината (същите като за кмет на общината) и пет цифри с номера на населеното място по ЕКАТТЕ.

Моля спешно да се изпратят по електронната поща взетите от ОИК решения във връзка с Решение № 1962-МИ от 7 септември и Решение № 2080-МИ от 10 септември 2015 г. на ЦИК.

Още веднъж ще кажа, че вече са закъснели с един ден, но във всеки случай няма наплив и в днешния ден да се изпраща тази информация, а тя е много важна за Централната изборителна комисия. Затова предлагам да качим това съобщение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Ние бяхме обсъждали с колегата Солакова също.

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, всъщност госпожа Драганова изпрати тази справка по моя молба от Добричката администрация. Тя е отговорник на техническия екип за организация на изборите на територията на област Добрич и изпълнява длъжността главен секретар. Тъй като те днес имат задължението да представят тази информация в Министерския съвет и по тази причина събират тази информация.

От проверката, която тя е извършила, се оказва, че в някои общини е допусната грешка. Тези общини вече се поправиха, като например Тервел, Добрич селска.

Но аз ви предлагам до общинските изборителни комисии – съгласна съм, че е спешно съобщението, но съм го подготвила като част от едно общо писмо до общинските изборителни комисии и ще ви помоля да го погледнете. Само не съм включила броя на мандатите – да ни представят и тази информация от общинските изборителни комисии с изтичането на срока за приемане на решенията за определяне на броя на мандатите.

В това писмо ви предлагам да обсъдим възможността да направим един тест с общинските изборителни комисии и печатницата. Да ги помолим да изпратят до печатницата едно писмо, чийто примерен текст да включим, с оглед на това, че печатницата много искаше да има тестване на системата за обмен на информация. Без в момента да имаме фирма, която ще осигурява технически, чрез уеб-базирана система този обмен на информация, да се опитаме чрез съществуващите електронни адреси те да изпратят в печатницата едно писмо с посочен срок, с копие до нас, за да можем да направим първия тест за готовността на комисииите да кореспондират и да изпращат съответната информация по електронен път.

В писмото, което ви предлагам да гласуваме, първо да изискат информация от кмета на общината за изпълнение на задължението по т. 33 от хронограмата - това е обявяването на предварителните списъци - в районите на секциите срокът е 14 септември; да напомнят на кметовете във връзка със съдействието им във връзка с консултациите за съставите на секционните комисии; до 19 септември да изпратят информацията в Сметната палата. Някои са тръгнали в 5-дневен срок от съответната регистрация, но да обобщим, че 19-ти е срокът. Така е и по нашата хронограма. Това са пет дни след изтичането на срока за регистрация на местните коалиции и инициативните комитети. Също информация за лицата по чл. 164. Спомняте си, че през 2011 г. се наложи да изпратим допълнително писмо на общинските изборителни комисии по искане на Сметната палата да представят информация и за адресите на тези длъжностни лица, включително (сега се сещам) и за представляващите. Не само за лицата по чл. 164,

а за представляващите инициативните комитети и местните коалиции с оглед на административно-наказателните разпоредби от Изборния кодекс.

Да изпратят в ЦИК информация до 17 ч. на 15 септември за изборните райони с копие до печатницата – това е първият тест. И вторият е: в срок до 13 ч. на 16 септември 2015 г. всяка ОИК да изпрати писмо с копие до ЦИК. Тука има изпуснат текст. Да изпрати писмо до Печатницата на БНБ с копие до ЦИК. Писмо със следния примерен текст – и даваме писмото.

Да добавим и информация в ЦИК за броя на мандатите на всеки един общински съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Незабавно.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз се отказвам да докладвам получено от мен такова писмо. Искан да го докладвам за сведение и че е получено в ЦИК. Затова нека просто предложенията, които бяха направени от колегите Христов и Солакова да гласуваме, първо или да ги обсъдим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да изпратим едно общо писмо и да пуснем и едно съобщение. Те взаимно се допълват. Те не се изключват.

Заповядайте, колега Нейкова, по писмото.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, дали да добавим в това писмо и информацията за кандидатските листи до 22 септември 2015 г.? (Реплики.) Добре.

И понеже става въпрос за изпращане на информация, аз поне получих доста обаждания от общински избирателни комисии: изискваме ли електронен подпис като ни изпращат тази информация?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: По електронната поща – не.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И аз така отговарям, но явно има някакво неразбиране на формата, в който трябва да ни предоставят информацията, която е нужна. А за Сметната палата явно има някакво недоразумение, че ОИК трябва да предостави информация за банковите сметки на партиите и на коалициите. Мисля, че с това

писмо ще им се изясни, че е само за местни коалиции и инициативни комитети. Може би се бъркат от онези указания на Сметната палата, където има такива колони.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: *(Без микрофон.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: По отношение на това, което каза Камелия Нейкова, днес имах няколко писма, на които отговорих директно точно по отношение на запитването за електронния вид, в който трябва да се правят кандидатските листи. Бяха посочени няколко общини, защото всяка община си е взела с решение как да изглеждат и има различия. Една от общините ме питаше кое от тях да ползват. Затова прегледах 3-4 и трябва да ви кажа, че най-пълна е информация на София град и може би трябва да се разпространи. Може би трябва да я разпространим, защото някъде си ги правят по собствен образец, доста съкратено, и после ще трябва да ги преработват. Докато е рано, може би трябва да утвърдим този образец на София и да им го изпратим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Най-добре е да го утвърдим и да им го изпратим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в оперативен порядък уточнихме неща.

Връщаме се сега към това, което предстои да бъде гласувано.

Първо, колеги, да изпратим това писмо до всички общински избирателни комисии, ведно с допълнението, направено в залата.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

На второ място да качим съобщението, което колегата Христов току-що докладва.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Предложението се приема.

6. Доклади по жалби и сигнали.

Заповядайте за жалбата, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви жалба с вх. № МИ-10-149 от 14.09.2015 г. от Българска социалистическа партия, представлявана от Михаил Миков срещу наше Решение № 2108 относно процедури за определяне чрез жребий на поредните номера на партиите, коалициите, местните коалиции, независимите кандидати от ЦИК и ОИК, с което вече стават шест жалбоподателя по решението. Жалбата ще е комплектувана и изпратена в съда.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други доклади? – Връщаме се към доклад от сутринта, оставен за следобед.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви отново писмото с образците на протоколи на СИК в страната, на СИК извън страната и на общинските избирателни комисии, съгласно съответните приложения. Всички се обединихме около бележката позициите за заместник-председател в протокола на ОИК да бъдат две. Но по отношение на формата трябваше да помислим допълнително.

Да преценим сега да изпратим и да върнем писмото на Министерския съвет с тази бележка, за да може те съответно да направят бележката пред съответната печатница. Да одобрим и да съгласуваме протоколите така, както са ни представени и да върнем по два броя съгласувани по принцип с бележка от Централната избирателна комисия, като форматът на протоколите бъде А3.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, моля коментари. Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, много ви моля. Сутринта колегата Чаушев е докладвал, защото това трябва да продължи като развитие. Надявам се, че вече сте се запознали с вида на интернет страницата ни. Дали сме съгласни така да продължават, за да наливат информация, колеги?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Докладвах сутринта, още не бяхме се събрали всички, безспорно. Докладвах ви едно писмо с вх. № 00-612 от колегите от „Информационно обслужване“ АД, с което те ни уведомяват, че са организирали тестови сайт на един адрес, който ще ви кажа малко по-късно.

Първата визия на първоначалната страница на Централната избирателна комисия на един адрес, в който ни казват, че този тестови сайт е предоставен на ЦИК и се качва информация по него. Това го докладвах сутринта. Казах и адреса, и т.н. Но ще го кажа пак.

Адресът е във вътрешната мрежа. Ако го напишем, ще видим първата страница как изглежда.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да изчакаме малко, ако искате, за да погледне господин Христов.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да го обсъдим, за да продължи качването на информация.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, за запознаване докладва господин Чаушев, за да може примерно след час да го разгледаме.

Заповядайте за следващ доклад.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: На 12 септември 2015 г. пак от колегите от „Информационно обслужване“ АД е получено писмо във връзка с регистрите и тук го гледахме: реализация на проверките на кандидатите на ОИК. Това е качено на 12.09.2015 г. Да видите и това, защото двата въпроса пак са свързани. Защото тази функционалност трябва да бъде качена и на тази нова страница. Казвам ви, че има да прегледате и този текст и мисълта ми е след около час – час и половина да обсъдим и предложението за функционалност за общинските изборителни комисии за проверка на кандидатите. Би следвало да е качено на 12.09.2015 г. и това да го имате предвид.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Колеги, и това колегата Чаушев го дава за запознаване и разглеждане след кратко време.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Установихме, че процесът на качване на информация по тази страница тече.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Точно така. Онова, което е питане от нашия изпълнител, е дали да продължават в същия формат. И ако продължават в същия формат, да кажем ДА. Това е питането.

Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На мен ми харесва така, както са разделени на две теми: местни избори и национален референдум. Обаче решенията ще излизат в общия отрязък от 1 до 100 като цялостно. Как излизат в тези две теми: местни избори и референдум, номерата на решенията? И дали да не сложим още една позиция: принципни решения?

ОБАЖДАТ СЕ: А, да ги разделяме ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не ми казвай а, да ги разделяме ли? В тези повече от 2000 решения нашите общински изборителни комисии са се объркали като пилета в кълчища, защото всички поправки, всички по-второстепенни въпроси, всичко свързано със стари, с нови комисии върви в една рубрика и хората не могат лесно

да открият кои са решенията, които ги касаят само тях и са свързани само с тяхната дейност. Това ми е питането.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, още при разискването на тази страница взехме решение тези решения да се делят по индексите, които са в началото на всяка страница. В едното квадратче за общинските избори по индекс трябва да излизат решения само с този индекс, а за другото квадратче да излизат решения само за референдума с другия индекс. Общият да си върви в горния вариант.

Ако кликнем на квадратчето за местните избори, трябва да има само и единствено такива решения. Ако избирателят си е избрал да гледа само и единствено общинските, в такъв случай трябва да му излизат решения на ОИК само и единствено за общинските... Тоест, делим още в самото квадратче. А другите са просто за допълнителна сверка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в момента се разглежда страницата. (*Обсъждане.*)

Колеги, видяхме. Одобряваме ли това, което са направили досега, за да продължат да качват?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Във всяка една от тези теми: местни избори и национален референдум, трябва да има още една точица: принципни решения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да одобрим направеното досега със забележката да се допълнят принципни решения в двете рубрики – за национален референдум, и за избори за общински съветници и кметове, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Аз ще помоля колегата Чаушев веднага след като дам почивка, да направи връзка с „Информационно обслужване“ АД и в оперативен порядък да ги информира за нашето протоколно решение.

Разни.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качена обобщена справка, въз основа на получени оферти за канцеларски материали, за тонеркасети, за химикали и др. Моля ви да погледнете вх. № ЦИК-08-50 от 11 септември, ЦИК-08-45 от 8 септември, ЦИК-08-46 от 9 септември, ЦИК-08-47 от 9 септември и ЦИК-08-48. И тъй като администрацията е направила преценка след запознаване с всички оферти, директорът на дирекцията виждате, че въз основа на обобщената справка предлага в маркирания текст за офертите по т. 1 на „Ронос“ ООД. Най-ниското ценово предложение за канцеларски материали е на „Ронос“ ООД и най-ниското ценово предложение за тонеркасети е на същото дружество.

По отношение на запитвания и проучване, извършено по втория раздел, е постъпила оферта само от „Ронос“ ООД и „Офис уан суперстор“. Предложението отново е за тефтери А5 с химикал със съответната цена по т. 1 – маркираният текст, и химикалите в кутии с цена за 50 бр., както е дадена, без ДДС – отново маркираният текст.

Предлагам да бъде извършена доставка за канцеларски материали и тонеркасети съобразно предложението от администрацията по постъпилите оферти, за сметка на план-сметката. Включително и по втората точка, така както е направено предложението с най-ниските цени – отново за сметка за план-сметката. И броят да бъде определен съобразно броя на членовете на ЦИК, служителите в администрацията, и сътрудниците с които към момента има сключен договор за подпомагане на работата на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да се запознаете.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така направените предложения, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Още мъничко търпение. Става въпрос за точката, която предложих да бъде в „Разни“. Ако нямате нищо против, да я разгледаме, с оглед предложението от администрацията въз основа на проучване на цялата нормативна уредба и вътрешните актове от страна на юрисконсултите и колегите от отдел „Счетоводство“ начело с главния счетоводител, по отношение на необходимостта да бъде осигурявана храна и тонизиращи напитки в случаите, когато заседанията на Централната избирателна комисия продължават след работно време: за комисията, за всички служители в администрацията, сътрудниците, включително и шофьорите. С източник план-сметка да се възложи на директора на дирекцията да осигурява съответно храна и тонизиращи напитки. Както и за всички досегашни случаи, в които е било необходимо – да бъдат за сметка на план-сметката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица*

Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов),
против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Матева, две спешни във връзка с други институции. Колеги, външните институции също са ни спешни.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали съм подготвила писмо. Докладвах ви, че от Съвета за електронни медии получихме проект на споразумение, което следва да се подпише между Централната изборителна комисия и Съвета за електронни медии, за да се определят принципите и параметрите за мониторинга, който ще извършва Съветът за електронни медии във връзка с предстоящите избори. Решихме, че ще се сключи това споразумение на 14 септември тук, в сградата и в залата на Централната изборителна комисия и сега ви предлагам с писмо да отговорим и да поканим председателя да присъства на това включване. Затова ви моля за спешност.

Предлагам с протоколно решение да одобрим текста на споразумението, тъй като тогава само го докладвах за сведение и за запознаване. То е във вътрешната мрежа от дата 10 септември 2015 г., когато е изпратено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, моля запознайте се, ако не сте се запознали.

Който е съгласен да одобрим споразумението и ведно с това да определим датата и часа на неговото сключване, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов),*
против – няма.

Предложението се приема.

Продължете колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в папката с моите инициали с вх. № ЦИК-00-610 е писмо от директора на Българската национална телевизия, с което ни моли да изпратим информация кои са парламентарно представените извънпарламентарни партии и коалиции. Има проект за писмо във вътрешната мрежа, така че аз ви предлагам да изпратим копие от писмото на председателя на Народното събрание, което ни беше изпратено, с вх. № МИ-02-6 от 18 август 2015 г. за информация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, да изпратим прес-съобщение във връзка с подписването на споразумението със СЕМ в четвъртък от 10 ч.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

Колега Пенев, ако обичате, докладвайте жалбите.

6. Доклади по жалби и сигнали.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, най-напред ви докладвам жалба с вх. № МИ-10-145 от 14.09.2015 г., постъпила днес сутринта

в Централната изборителна комисия от партия „На зелените“ срещу наше Решение № 2108-МИ от 11 септември 2015 г.

Жалбата в момента се комплектува и веднага след комплектуването ѝ ще бъде изпратена във Върховния административен съд.

Моля да отворите и да погледнете във вътрешната мрежа за днешното заседание проект № 21725. Докладвам ви изпратена ни от общинската изборителна комисия в Добрич жалба, подадена от политическа партия „Движение България на гражданите“ – Добрич, чрез Михаел Игнатов – заместник-областен координатор на партията за гр. Добрич. Посочил е изрично, че е част от коалиция „Реформаторски блок“.

Жалбата е постъпила в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-15-371 от 12 септември 2015 г. и е срещу решение № 7-МИ от 8 септември 2015 г. на ОИК в община Добрич.

Решението на общинската изборителна комисия в Добрич е постановено по повод на постъпило заявление от същото лице, което по своята същност представлява сигнал и с което се навеждат твърдения, че е налице нарушение на изборното законодателство, осъществено на 4 септември 2015 г. от Детелина Николова – кмет на община гр. Добрич. Твърди се, че е използвана прес-службата на община гр. Добрич за изявление на кмета на Добрич по повод кандидатирането ѝ отново за кмет. Като жалбоподателят счита, че това представлява нарушение на чл. 168, ал. 3 от Изборния кодекс.

Общинската изборителна комисия е разгледала постъпилото заявление на свое заседание на 8 септември 2015 г., като е приела, че заявлението е неоснователно, защото от него не става ясно дали изявлението на кмета на гр. Добрич е станало по инициатива на самия кмет на общината или е част от дейността на прес-службата на община гр. Добрич по повод извършване на основната ѝ дейност. И поради тази причина считат, че не е нарушение на чл. 168, ал. 3 от Изборния кодекс.

Колеги, доколкото съгласно чл. 175 от Изборния кодекс предизборната кампания започва 30 дни преди изборния ден и доколкото безспорно датата 4 септември, на която се твърди да е направено това изявление от кмета на община Добрич, е далеч преди началото на предизборната кампания, и доколкото съгласно чл. 185, ал. 1 от Изборния кодекс сигнали за предизборната агитация извън периода на предизборната кампания се подават до областния управител, съответно кмета на общината, района или кметството, считам, че общинската избирателна комисия не е разполагала с правомощия да разгледа този сигнал и е следвало да го препрати на областния управител на гр. Добрич, който съответно да го разгледа и да прецени дали е нарушение и какво да предприеме.

Поради това аз предлагам да обезсилим така постановеното решение на общинската избирателна комисия – Добрич, като недопустимо и да изпратим преписката по компетентност на областния управител на област Добрич.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам желаещи за коментар.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 2170-МИ.

Връщаме се на т. 4 от дневния ред:

4. Регистрации на инициативни комитети, партии и коалиции за участие в информационно-разяснителната кампания за националния референдум.

Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, във вътрешната мрежа за днешното заседание на мое име има качени поредица проекти за решение. Предлагам в момента да докладвам тези, при които е невъзможно да настъпи промяна. Имам предвид регистрациите на партии, а другите ще докладвам след като изтече срокът за подаване на документи за регистрация, ако комисията приеме това.

Предлагам да започнем с проект № 2138 - регистрация на партия „Българска партия Либерали“ за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум на 25 октомври 2015 г.

Постъпило е заявление, подписано от господин Михаил Николаев Шишков – представляващ партията, и заведено под № 18 на 12 септември 2015 г. Чета в резюме текста на проекта за решение.

Позицията на тази партия, която е регистрирана за участие в местните избори и се ползва от облекчената процедура за регистрация за информационно-разяснителната кампания, е ДА – в подкрепа на въпроса за референдума. Мотивацията на тази позиция е следната:

„Въвеждането на електронното гласуване от една страна ще доведе до улеснение в гласуването, особено на живеещите извън България, а от друга, ще повиши и разшири избирателната активност, и от друга страна ще стимулира общоинформационното развитие на българския избирател и ще способства за повишаване на неговата адекватност със съвременните технологии“.

Изпълнени са изискванията на чл. 16, ал. 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и имат Решение № 1534-НР от 22 август 2015 г. на ЦИК относно регистрация на инициативни комитети, партии и коалиции за участие в информационно-разяснителната кампания.

Поради това предвид изложеното и на основание чл. 16, ал. 2 от ЗПУГДВМС и чл. 57, ал. 1, т. 10, буква „а“ от Изборния кодекс във връзка с чл. 7, ал. 1 от ЗПУГДВМС предлагам ЦИК да реши да регистрира партия „Българска партия Либерали“ за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на

националния референдум на 25 октомври 2015 г. с позиция в подкрепа на въпроса на националния референдум – „ДА“.

Това е проектът за решение, колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2171-НР.

Продължете, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, малко по-надолу, проект 2154 е файлът, в който е проектът на решение за регистрация на партия „Зелените“ за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум на 25 октомври 2015 г.

Постъпило е заявление за регистрация на партията от Андрей Николаев Ковачев и Деница Петрова Петрова в качеството им на председатели, соено е подписано от третия съпредседател Борислав Димитров Сандов – също упълномощен представител. То е заведено под № 22 на 13 септември 2015 г. в регистъра.

Заявена е позиция в подкрепа на въпроса на референдума – „ДА“ със следната мотивировка: „Електронното гласуване ще улесни участието на стотици хиляди български граждани в демократичните процеси, ще фокусира наличната обществена енергия към преодоляването на бъдещи проблеми и ще развие средата за електронна демокрация“.

Партията е регистрирана за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. с Решение № 2050-МИ от 9 септември 2015 г., поправено с Решение № 2072-МИ от 10 септември 2015 г. на ЦИК.

Изпълнени са изискванията и на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, и на Решение № 1534-НР от 22 август 2015 г. на ЦИК и на това основание предлагам да вземем решение да регистрираме партия „Зелените“ за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум на 25 октомври 2015 г. с позиция в подкрепа на въпроса на националния референдум – „ДА“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2172-НР.

Продължете, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Малко по-надолу е проект 2155 – това е проект за решение за регистрация на партия „Български демократически форум“ за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум на 25 октомври 2015 г.

Постъпилото заявление за регистрация на партията е подписано от Жаклин Ваклуш Толева – председател и представляващ партията, и е заведено под № 23 на 13 септември 2015 г. в регистъра на партиите за участие в информационно-разяснителната кампания.

Заявена е позиция в подкрепа на въпроса на референдума – „ДА“. Мотивировката на позицията е следната: „Въвеждането на електронно гласуване:

- подпомага реализацията на едно от основните права на гражданите в Европейския съюз – правото на свободно движение;

- повишава избирателната активност;

- е от важно значение за привличане и приобщаване на гражданското общество в управлението, както и за повишаване на доверието към избраните органи и взетите на референдуми решения“.

Партията е регистрирана за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. с Решение № 1555-МИ от 28 август 2015 г. на ЦИК.

Изпълнени са изискванията на двата закона, които имат отношение към тази регистрация. Да не ги споменавам, за да бъде по-делови – всички ги знаем.

Поради това предлагам да вземем решение да регистрираме партия „Български демократически форум“ за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум на 25 октомври 2015 г. с позиция в подкрепа на въпроса на националния референдум – „ДА“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2173-НР.

Продължете, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОЗОВ: Колеги, следващият файл е относно регистрация на партия „Обединени земеделци“ за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум на 25 октомври 2015 г.

Постъпило е заявление за регистрация на партия „Обединени земеделци“, подписано от Петя Ставрева Ставрева – председател и

представляващ партията, заведено под № 20 на 13 септември 2015 г. в регистъра на партиите. Позицията е – „ДА“. Аргументацията на тази позиция е следната: „Подкрепяме въвеждането на електронното гласуване, което ще доведе до увеличаване на изборителната активност, намаляване на относителната тежест на манипулирания вот и като възможност за много наши сънародници, които живеят зад граница, да участват пряко в изборния процес“.

Партията е регистрирана за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. с Решение № 1937-МИ от 6 септември 2015 г. на ЦИК.

Изпълнени са изискванията на и на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, и на Решение № 1534-НР от 22 август 2015 г. на ЦИК. Поради това предлагам да решим да регистрираме партия „Обединени земеделци“ за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум на 25 октомври 2015 г. с позиция в подкрепа на въпроса – „ДА“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2174-НР.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Следващият файл е относно регистрация на партия „Партия на българските жени“ за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум на 25 октомври 2015 г.

Заявлението е подписано от Весела Атанасова Драганова в качеството ѝ на председател и представляващ партията, заведено под

№ 21 на 13 септември 2015 г. в регистъра на партиите за участие в информационно-разяснителната кампания.

Заявена е алтернативна позиция на въпроса на референдума – „НЕ“. Аргументацията е, че „електронното гласуване дава възможност за манипулации, електронни измами и контролиране на вота от различни лобита, включително и от подземния свят“.

Партията е регистрирана за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. с Решение № 2033-МИ от 9 септември 2015 г. на ЦИК.

Изпълнени са изискванията на чл. 16, ал. 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и Решение № 1534-НР от 22 август 2015 г. на ЦИК.

Предвид изложеното предлагам да решим да регистрираме партия „Партия на българските жени“ за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум на 25 октомври 2015 г. с алтернативна позиция на въпроса на националния референдум – „НЕ“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2175-НР.

3. Проекти на решения относно поправки на технически грешки.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви проект на решение относно поправка на техническа грешка, допусната в Решение № 1706-МИ/НР от 2 септември 2015 г., на ЦИК за

назначаване на ОИК в община Лъки, област Пловдив. Това е проект № 2173.

Не е изписано четвъртото име на един от членовете на общинската изборителна комисия в община Лъки, област Пловдив. Писано е „Йорданка Иванова Раичкова“, а госпожа Раичкова има двойна фамилия и би следвало да се изпише Йорданка Иванова Раичкова-Гърмидолова.

Предлагам да направим тази промяна и да вземем решение за нея на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 във връзка с т. 5 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2176-МИ/НР.

Колега Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, получихме сигнал. Входящият № е МИ-65-455 от 14 септември 2015 г. Допуснали сме техническа грешка в името на член на общинската изборителна комисия в община Трекляно. Вместо Ташко Илиев Ташев, както е правилно, той е изписан Тошко в решението. Поради което ви предлагам да допуснем поправка на техническа грешка, допусната в Решение № 1598-МИ/НР от 31 август 2015 г. относно назначаване състава на общинската изборителна комисия в община Трекляно, област Кюстендил, като собственото име на члена на комисията Ташко Илиев Ташков да се чете Ташко, а не Тошко, както грешно е написано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2177-МИ/НР.

Колеги, сега ще дам почивка до 18 ч., защото дотогава е срокът за приемане на документи от инициативни комитети, партии и коалиции за регистрация за националния референдум. След това ще продължим.

Колеги, в почивката ви моля още веднъж да се запознаете с проекта на Методически указания за ОИК – част първа, защото предполагам, че след това ще можем да ги разгледаме и приемем ведно с регистрациите.

Благодаря ви, колеги. Очаквам ви в 18,00 ч. тук.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 11 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание.

Колеги, докато другите колеги се подготвят със своите решения, отиваме към **точка**

6. Доклади по жалби и сигнали.

Първа е Росица Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви постъпила в ЦИК в 17,34 ч., току-що ми беше донесена жалба, вх. № МИ-10-155 от 14 септември 2015 г., подадена от Христофор Дочев, като представляващ политическа партия „Българската левица” срещу наше Решение № 2038-МИ от 9

септември 2015 г. и Решение № 2145-МИ от 12 септември 2015 г. Докладвам я за сведение, тя е до Върховния административен съд, ще бъде окомплектована и изпратена в съда.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за доклада - за сведение.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо, вх. № МИ-00-98 от 14 септември 2015 г. Това е становище по осъществен предварителен контрол от Агенцията за обществени поръчки по повод обществената поръчка, която обявихме при условията на чл. 90 от ЗОП. Становището е, че процедурата ни е законна, така че можем да продължим по-нататък.

Следващото писмо е във вътрешната мрежа – в папка с моите инициали, сканирано е самото писмо. То е вх. № МИ-10-139 от 12 септември 2015 г. от Ирина Абаджиева Репуц – председател на Християндемократическа партия на България. То е молба всъщност. С молбата се правят две искания. Едното е да ѝ предоставим, да ѝ върнем в оригинал подписката, която е представила при регистрацията на партията за участие в изборите, за да може да я използват за участие в насрочения референдум. Второто искане е да ѝ бъдат предоставени в писмен вид данните от протокола от извършена проверка на ГД „ГРАО”. Подготвила съм отговор във вътрешната мрежа, който е № 2156. Само ви казвам, че второто изречение ще бъде нов отделен абзац. Отговарям ѝ, че не можем да ѝ върнем подписката в оригинал. Няма законово основание, тъй като не е регистрирана за участие в изборите за общински съветници и кметове, за да се регистрира в информационно-разяснителната кампания следва да представи всички документи, съгласно нашето решение. По второто искане ѝ предоставяме копие от протокол – един е протоколът, който е справка, вх. № МИ-04-03-116, с копие от протокола от ГД „ГРАО”, който е от 11 септември за резултатите от проверката на списъка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, чухте доклада и предложението на колегата.

Имате ли коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Има ли против? Няма. Моля колегата Мусорлиева да брой.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма.**

Приема се.

Продължете, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Докладвам ви писмо по електронната поща, вх. № МИ-349 от 11 септември 2015 г. То е било на доклад на колегата Цанева и ми е преразпределено. Тя ми е подготвила и отговор, който, предполагам, че е във вътрешната мрежа в папка с нейните инициали. Въпросът е следният: „Относно определяне броят на мандатите за общински съветници при провеждане на изборите”. Това питане е от ОИК-Кубрат.

Отговорът е, че броят на мандатите за общински съветници се определя в зависимост от броя на населението на общината към 11 август 2015 г. с постоянен адрес на територията ѝ. Броят на населението се установява със справка на съответното териториално звено на ГД „ГРАО”.

Предлагам да го гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма.**

Приема се.

Продължете, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви молба, вх. № МИ-2272 от 8 септември 2015 г., но все не й идва ред. Тя е от един господин с. Глогово, който ни уведомява и иска да му отговорим дали има законно право господин секретарят на селото да се кандидатира за кмет на селото, тъй като е упълномощен да съхранява и неразпространява секретни данни за глоговчани, както и за малолетни и непълнолетни граждани на селото.

За сведение ще остане тази молба, колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Продължаваме с колегата Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, първо ви докладвам, че с вх. № МИ-10-157 от 14 септември 2015 г. е постъпила жалба от коалиция „Реформаторски блок” срещу наше Решение № 2108-МИ от 11 септември 2015 г. Жалбата в момента се комплектува и ще бъде изпратена във Върховния административен съд.

Докладвам също така, че с Решение № 9468 от 14 септември 2015 г. по административно дело № 10473 от 2015 г. е отхвърлена жалбата, подадена от коалиция „БСП лява България”, против Решение № 1856 от 4 септември 2015 г. за назначаване на общинската изборителна комисия в община Монтана.

Ако мога да докладвам и по писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

7. Доклади по писма.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Докладвам ви, колеги за сведение, едно постъпило запитване от зам.-кмета на община Хайредин на електронната ни поща, вх. № МИ-15-329 от 11 септември 2015 г. Запитването е дали общинската изборителна комисия в Хайредин трябва да вземе изрично решение за разпределение броя на членовете на СИК между партиите и коалициите. В проведен разговор установих, че те такова решение са взели и по този начин е отговорено на запитването на зам.-кмета на община Хайредин.

Докладвам ви за сведение постъпило запитване във връзка с регистрация на инициативен комитет в Ябланица. Постъпило е заявление за издигане на независим кандидат за предстоящите местни избори, като лицата, членове на инициативния комитет са отказали и са заявили, че няма да предоставят актуална банкова сметка и няма да посочат лице, което да отговаря за приходите и разходите, тъй като нямало да ползват публични средства. Изцяло в компетентността на ОИК е да прецени дали да откаже или да не откаже регистрацията в случай, в какъвто смисъл съм дал информация при връзката ми с ОИК-Ябланица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Продължете колега!

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Нямам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други жалби и сигнали? Не виждам.

Докладвайте, за да продължим с Доклади на писма.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-413; МИ-15-414 и МИ-15-415 и МИ-15-416 от 13 септември 2015 г. са пристигнали 4 броя жалби, идентични, от Светла Иванова Йорданова срещу Решение на ОИК-Асеновград относно регистриране на инициативни комитети за издигане на независим кандидат на кмет на кметство Стоево, община Асеновград. Същите, както преди малко, ОИК-Марица и ОИК-Карлово.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Има още жалби за доклад – колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, искам да ви направя съобщение, че дело № 10622 по жалба на Реформаторския блок срещу Решение на ЦИК за назначаване на състава на ОИК-Омуртаг е насрочено утре за 14,00 ч. в зала „Тържествена”, ет. 2, ново крило. Ще се явя на делото.

Искам да ви докладвам, че от Върховния административен съд – председателят на IV-то отделение приложено ни изпраща

жалбата на Българска социалистическа партия, която ви докладвах преди три часа и която замина за Върховния административен съд. Но тъй като тук има оригинали и заверени копия, с придружително писмо ще бъде изпратена жалбата към вече окомплектованата жалба, изпратена до Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Цачев е следващият докладчик.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Освен писмата, мога ли да докладвам проект на решение за отваряне на запечатано помещение?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви жалба от кмета на община Долни чифлик срещу Решение на ОИК-Долни чифлик. Всички материали са качени във вътрешната мрежа. Това е срещу заповедта на кмета за образуване на изборителните секции. Моля да се запознаете. В утрешния ден ще ви изготвя проект на решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това ми дава повод да ви напомня, че ще изтече и срока за назначаване на секционните изборителни комисии, поради което и тези жалби, свързани с образуване на изборителни секции, също трябва да се третираат от тук насетне като спешни.

10. Искания за отваряне на запечатани помещения.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Постъпили са две писма – вх. № ЕП-14-21 от 9 септември 2015 г. и № ЕП-04-21 от 12 септември 2015 г. на ЦИК от кмета на община Аксаково, с искане за отваряне на помещението, намиращо се в сградата на общината, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за членове на Европейския парламент от 2014 г. Искането произтича от необходимостта да бъдат извадени неизползвани бюлетини и пренареждане на торбите на секционните

избирателни комисии, освобождаване на място за съхраняване на изборните книжа и материали от предстоящите местни избори и национален референдум. Съгласно Решение № 314 на ЦИК от 8 май 2015 г. ЦИК е компетентна да разреши отваряне на помещението.

Предвид изложеното и на законовите основания, както и на Решение № 314 от 8 май 2015 г. на ЦИК предлагам да разрешим достъпа до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. с цел изваждане на неизползваните бюлетини.

Предлагам в проекта да допълним с текста „и тяхното унищожаване” по реда на Решение на ЦИК – имаме решение за унищожаване, което е предшестващо – Решение № 1392 и Решение № 1393 – да допълня диспозитива не само с изваждането, и пренареждане на торбите на СИК и освобождаване на място на изборните книжа и материали от предстоящите избори за общински съветници и национален референдум. Достъпът до помещението да се осъществи в присъствието на определени със заповед на кмета на общината длъжностни лица, определени по реда на чл. 287, ал. 7 от Изборния кодекс. След отваряне на помещението, изваждане на неизползваните бюлетини, пренареждане на торбите и така нататък помещението се запечатва с хартиени ленти, подписани от членовете на комисията по чл. 287, ал. 7 и подпечатва с печата по решение № 314 от 8 май 2014 г. на ЦИК, като за извършените действия се съставят съответните протоколи, съобразно Решение № 314 на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари?

Колеги, изчакваме другите колеги, за да постигнем кворум, защото не е необходимо и целесъобразно в момента да се дава почивка, поради липса на кворум.

Колеги, има предложен проект на решение.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Един.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев*); **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Колеги, това е Решение № 2178-ЕП.

Заповядайте, колега Чаушев, за предложение рационално.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам всички отваряния на помещения, които започват да идват, да започнат да се разпределят първо на член на ЦИК, съответно да бъдат преразпределени на юристите, да напишат въпросните проекти за въпросните отваряния, а след проверка на член на ЦИК да бъдат докладвани от члена на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, както си спомняте, във вчерашната мрежа аз ви качих една папка с предложения за нови юристи, които вие сте направили, които е крайно време да назначим.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Подкрепям госпожа председателката. Ние нямаме нищо против към вашето предложение – юристите ни, които са двама, действително комплектуват множеството жалби. И не само това. Там в момента се нуждае от много внимание. Абсолютно съм съгласна всички предложени кандидатури да се разгледат и спешно да бъдат взети за изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека това да бъде т. 1 от дневния ред, ако не възразявате.

Колега, процедурата, която предложихте, е чудесна. Аз обаче няма да я подложя на гласуване поради една причина – всеки член на ЦИК би могъл да възложи на нашата администрация.

Колеги, колегата Цачев да довърши своите доклади, след което колегата Златарева с онова, което е приоритет за днешния ден.

Продължаваме с

7. Доклади по писма

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, докладвам ви за сведение писмо, вх. № МИ-15-379 от 12 септември 2015 г. Изпратено ни от общинската изборителна комисия в Свищов. Решение относно определяне на експерт на ОИК-Свищов. Предлагам да остане за сведение към преписката.

Докладвам ви също вх. № МИ-15-376 от 13 септември 2015 г., което е във връзка с вх. № МИ-06-429 от 14 септември 2015 г. И двата са във връзка с писмо, което изпратихме до кмета на община Пордим да бъдат осигурени подходящи условия и да се обезпечи нормалната работа на ОИК-Пордим за организация и произвеждане на изборите и националния референдум. По повод нашето писмо и указание са ни изпратени тези два входящи номера.

В едното писмо, което е от общинската изборителна комисия, ни благодарят и казват, че са създадени и имат вече подходящи условия за работа.

От кмета на общината е другото писмо. В него се казва, че Общинската администрация е предоставила всички необходими условия за обезпечаване на работата на ОИК. Изброени са както движимото имущество, така и недвижимото, предоставено за работата на комисията. Предлагам да остане за сведение към преписката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Докладвайте жалбите, след това колегата Златарева.

6. Доклади по жалби и сигнали

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, имам две жалби.

Едната е от партия „Движение за права и свободи” срещу Решение № 24-МИ/НР от 12 септември 2015 г. и Решение № 25 на ОИК-Крушари.

Ще кажа за какво става въпрос с няколко думи. Става въпрос за две неща. Първото е, че при определяне на съставите на секционните изборителни комисии ОИК е взела решение за разпределение на местата на членовете и на ръководните места. Има общо 18 секционни изборителни комисии и ОИК е определила, не

знам по какъв начин, на партия ГЕРБ 19 места, което на практика води, че на едно място трябва да има двама от една и съща партия, което е невъзможно. Така че тук е пределно ясно в какво се състои.

Другото е нещо, което се обжалва, че неправилно са определили броят на членовете в секционните изборителни комисии като се позовават на това, че в Изборния кодекс са разделени на две – до 500 и над 500, и представителят на ДПС смята, че ОИК е трябвало да вземе предвид и да определи членовете по два начина – или 5 и 9 на тези, които са над 5, а не по това да се съобразява и някъде да има 5, а някъде 7 – някъде, където са до 500, и съответно – 7 и 9, до тези, които са над 500. Това разбира се не е така, но ще подготвя за утре решение. В това се състои жалбата.

Има още една жалба, която е от Белоградчик и е от Реформаторския блок. Цитира, че не са съгласни с редица секции и изреждат номерата на секциите, че са били определени хора по 5 човека в някои секции, а те искат по 7, и съответно в други секции, които са били по 9, сега са определени със 7. Направих си труда по време на продължителната почивка, която беше, извадих броя на хората, които се водят - ГД „ГРАО“ даде списък на приблизителния брой, оказа се, че всички тези, които се спореше да бъдат 5 човека вместо 7, изборителите са под 100, и то това са секции от две села събрани и са съответно 73, 55, 72 души, 37 души. Изобщо такива малки цифри. Според мен абсолютно правилно са определили, че са по 5 човека, а не по 7. Още повече си направих труда да извадя от предните парламентарни избори колко са гласували. Гласували са средно между 22 и 40-50 човека средно в тези секции. Така че тук неправилно е изразено становище на жалбоподателите.

Аналогично за три от секциите, които са били по-рано с 9, сега са с по 5, те варират между плюс-минус 20 човека, около 500, така че мисля, че съвсем правилно са определили по 7 човека. Но за утре също ще подготвя решение по този въпрос и това, което ви казах, ще го оформя в решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, преди да преминем към регистрации, позволете ми да ви информирам, че до края на срока за приемане на документи за регистрация на инициативни комитети, партии и коалиции за националния референдум, документи са подали 30 партии, една коалиция и 16 инициативни комитети.

4. Регистрации на инициативни комитети, партии и коалиции за участие в информационно-разяснителната кампания за националния референдум.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, първо искам да докладвам проекти на решения на партии, регистрирани за участие в местните избори и които искат да участват в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум.

Първият проект в моята папка „МЗ” с № 2176. Става дума за партия „Нова алтернатива”.

Партия „Нова алтернатива” подава заявление за регистрация за участие в информационно-разяснителната кампания, заведено под № 26 на 14 септември 2015 г.

Заявена е позиция в подкрепа на въпроса на референдума – „ДА” със следните мотиви: „Ние сме за дистанционното гласуване по електронен път при осигурена тайна на вота и сигурност на резултатите.

Предимството на този вид гласуване е, че е в състояние да повиши избирателната активност, да намали разходите, отделяни за провеждане на избори, да повиши доверието на избирателите, да засили интереса на гласоподавателите към политическата система и да гарантира възможно най-демократичен изборен процес.

Дистанционното гласуване по електронен път, също така, ще спомогне за постигане на по-истински вот, чрез премахване възможността за подправянето му.”

Партията вече е регистрирана при нас с Решение № 1883-МИ от 4 септември 2015 г. на ЦИК за участие в местните избори.

Считаме, че са налице изискванията на чл. 16, ал. 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, съобразено е наше Решение № 1534-НР от 22 август 2015 г. на ЦИК относно регистрация на инициативни комитети, партии и коалиции в ЦИК.

Тук е сгрешено, разбира се, че за регистрация на партия „Нова алтернатива” с позиция в подкрепа на въпроса на националния референдум, а е писано: „НЕ”, ще го поправя.

С оглед на тези съображения ЦИК реши: „Регистрира партия „Нова алтернатива” за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум на 25 октомври 2015 г. с позиция в подкрепа на въпроса на националния референдум – „ДА”.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 2179-НР.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, следващата партия, която иска участие в информационно-разяснителната кампания за национален референдум е „Движение за европейска интеграция”. Проектът е с работен № 2174.

Заявлението е подписано от Мариана Христова – председател и представляващ партията. Заявена е позиция в подкрепа на въпроса на референдума – „НЕ”, значи е заявена позиция – алтернативна позиция на въпроса: „НЕ”. Позицията е следната: „Въпреки промяната в начина на гласуване, основните принципи за осъществяване на гласуването трябва да си останат

осигуряване на един глас за всеки избирател, запазване тайната на вота, точност при гласуване, сигурност на системата и предотвратяване на измами. Чрез упражняване на дистанционно гласуване по електронен път съществува огромен риск за погазване на тези принципи. Аргументите ни против този вид гласуване са разделени в три основни категории: проблеми с технологията, възможности за измами и защита на избирателите и техния вот”. Това е мотивът за алтернативната позиция в референдума.

Партията е регистрирана с Решение № 2049-МИ от 9 септември 2015 г. на ЦИК за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г.

Налице са всички изисквания на особения закон, както е съобразено с наше Решение № 1534-НР от 22 август 2015 г. на ЦИК, поради което да се регистрира партия „Движение за европейска интеграция” за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум с алтернативната позиция на въпроса – „НЕ”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 2180-НР.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Следващата партия, която вече е регистрирана за участие в местни избори, но иска да участва в информационно-разяснителната кампания, това е „Движение напред България”. Това е работен проект № 2177.

Заявлението за регистрация е подписано от Зорница Тодорова – председател и представляващ партията, и заведено под

№ 24 на 14 септември 2015 г. Заявена е позиция в подкрепа на алтернативната позиция – „НЕ”. Позицията на партията е следната: „При електронното гласуване един от поводите за притеснение е, че нивото на компютърна грамотност на българите далеч не е сравнимо с това в останалите държави от Европейския съюз. В изследване от 2012 г. на хората на възраст 16 – 74 г. „Евростат” класира България на предпоследно място, като 45 % от българите не са ползвали компютър през живота си, а 41 % твърдят, че уменията им се простират до местене или копиране на папка. Поради тази причина освен увеличение на емигрантския вот, то не би допринесло за съществено по-висока избирателна активност.

Също така много хора забравят, че липсата на лицензиран софтуер и качествени програми за откриване и изтриване на злонамерени програми може да изложи на опасност анонимността и истинността на вота”.

Ние в момента правим агитация, но както и да е, с нашите мотиви.

„Това означава, че потенциално за почти 2/3 от гласоподавателите тайната на вота им може да бъде разкрита, а е възможно дори да бъдат откраднати и личните им данни при въвеждането им в „онлайн бюлетината”. Възможно е и част от гласоподавателите, използващи нелицензиран софтуер, умишлено да се откажат да използват възможността за интернет гласуване от страх да не би гласът им да издаде факта, че са с нелицензиран софтуер и да доведе до проверка и глоба.

Проблемът е, че въпросът, така зададен, може да се тълкува двояко. Дистанционното интернет гласуване може да има и друга форма на проява, което по-скоро го причислява към типа електронно гласуване в контролирана среда. То се изразява в това, че в традиционните избирателни секции се поставя компютър или друго устройство, свързано с интернет. За да бъде зачетен вотът им, гласоподавателите са задължени да отидат до районната си секция и да упражнят правото си на глас на съответните устройства.

С оглед на вече изложените данни за компютърна грамотност на българите е разумно да се отбележи, че много от хората биха имали нужда от помощ да извършат избора си, което определено води до опасение, че тайната на вота може да бъде разкрита или по-лошо – изборът им да бъде компрометиран (за сметка на това интернет гласуването в неконтролирана среда не изключва традиционните бюлетини). Вотът е основна част от демокрацията и потенциалните заплахи, като например нередности в изборите, трябва да се избягват.

Проблеми с прозрачността: гласоподавателите не могат да бъдат сигурни, че вотът е стигнал предназначението си, избирателите не могат да проверят дали гласът им е правилно регистриран и преброен.

Много потенциални недостатъци, свързани със сигурността.” Тук няма глагол, но е написано изречение. Аз мисля, че трябва нещо да направим.

„Електронното гласуване ще направи леснодостъпно и възможно масовото купуване на гласове. Наличието на този факт ще спомогне за манипулация на вота, както в ромските квартали, така и в местата, където винаги има контролиран и корпоративен вот.”

Това е мотивът на „Движение напред България”. Аз отварям една скоба и ви моля да приемем, че когато изречението не е довършено, няма глагол и прочие, предлагам да го отстраним. (Реплики.) Как без глагол ще пишем изречение?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Няма да пишем, точно това!

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ще махнем изречението.

РОСИЦА МАТЕВА: Няма да го махаме – каквото са написали, това е. Ще го напишем, както са го написали.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз ще гласувам „против” при неясна теза.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не, това не е неясна теза, изречението не е ясно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тезата си е много ясна.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Повече от ясна е. Това е едното.

Да довърша само доклада.

Партията е регистрирана при нас с Решение № 1978-МИ от 7 септември 2015 г. на ЦИК и са налице другите условия за регистрация на партията с алтернативна позиция – „НЕ”.

Предлагам това да се обсъди. Може ли, когато тезата е изложена дълго и има изречение, когато няма смисъл или поне няма глагол, или нещо не се разбира, да се отстрани самото изречение? Това предлагам първо да обсъдим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари?

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, мисля, че трябва когато излагаме тезата, да се придържаме към тезата от заявителя. Ако няма глагол, в крайна сметка в техен ущърб е, когато не са си формулирали ясно тезата, избирателят няма да може да се ориентира. Ние сме длъжни да я повторим дословно, в крайна сметка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други тези? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2181-НР.

Продължаваме с колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Следваща партия, която вече е регистрирана в ЦИК за участие в местните избори, но иска участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум е „Глас Народен”.

Заявлението е подписано от Ясен Рачев Рачев – понеже аз го приемах, ще го проверя това, който е пълномощник, и е заведено под № 25 на 14 септември 2015 г. в регистъра на партиите за участие в информационно-разяснителната кампания. Заявена е позиция в подкрепа на въпроса на референдума – „ДА”. Позицията на партия „Глас Народен” е следната: „Следва да се гласува дистанционно по електронен път при произвеждане на избори”.

Партията е регистрирана за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. с Решение № 2018-МИ от 9 септември 2015 г. на ЦИК.

Налице са изискванията на чл. 16, ал. 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и Решение № 1534-НР от 22 август 2015 г. Имат теза: „ДА”, тук не е написано само едно изречение.

Считам, че са налице условията за регистрация на тази партия в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум, поради което предлагам да се регистрира партия „Глас Народен” за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум на 25 октомври 2015 г. с позиция в подкрепа на въпроса на националния референдум – „ДА”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Едно изречение да се добави „трябва” да се гласува.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 2182-НР.

Продължете, колега.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Следват четири проекторешения на инициативни комитети.

Отварям проект № 2186 – регистриране на инициативен комитет, представляван от Емил Петров Иванов.

Постъпило е заявление от инициативен комитет на 21 гласоподаватели в състав, изброени, за регистриране на инициативен комитет – това нещо ме ми харесва – за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум на 25 октомври 2015 г.

Заявена е алтернативна позиция на въпроса на референдума – „НЕ”. Позицията на инициативния комитет е следната: „Не подкрепяме въвеждането на възможност за гласуване и дистанционно по електронен път в изборите и референдумите, защото няма как да се гарантира тайната на вота и ще се предостави – „предоставят” може би – нови възможности за изборната търговия на гласове”.

Към заявлението са приложени следните документи: Решение за създаване на инициативен комитет, в което е формулирана позицията; мотивите към нея; решение за определяне на лицето, което да го представлява; нотариално заверени образци от подписите на 21 човека – допълвам, участващи в инициативния комитет; декларация по образец (Приложение № 38-НР) и декларация по образец (Приложение № 39-НР), подписана от всеки член на инициативния комитет, че няма да се обработват и предоставят личните данни на лицата, включени в подписката за подкрепа на заявената позиция по въпроса на националния референдум за други цели; банково удостоверение за новооткрита банкова сметка, издадена от съответната банка на лицето, представляващо инициативния комитет, в подкрепа на алтернативната позиция на въпроса на референдума – това е излишно; подписка, съдържаща трите имена, единния граждански номер, постоянен адрес на територията на Република България и саморъчен подпис на 3500 гласоподаватели; – това е само тест, а колко ще излязат верни – информация за лицето, което отговаря за

приходите, разходите и счетоводната отчетност на инициативния комитет.

Прибавям ново изречение, което мисля, че тук е прибавено: „Регистрацията се извършва при условие на неприключила процедура на списъците, подкрепящи Инициативния комитет”.

Не „на списъците”, а „на лицата в списъците, подкрепящи Инициативния комитет”. Това е новото изречение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „Записите”, а не „на лицата”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, дайте да го уточним.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В подкрепа на списъка или подписката.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да. Написала съм „неприключила процедура на списъците” или „на подписката, подкрепяща Инициативния комитет”.

Тоест, ние сега сме при една неприключила процедура. Защото днес донесоха документите.

Налице са изискванията на чл. 16, ал. 2 от специалния закон и във връзка с Решение № 1534-НР от 22 август 2015 г. на ЦИК.

Предвид изложеното и на основание чл. 16, ал. 2 от специалния закон и чл. 57, ал. 1, т. 10, буква „б” – забележете, буква „б”, а не „буква „а”, защото буква „а” е за партии, госпожо Сидерова, буква „б” е накрая, а не буква „а” – от Изборния кодекс във връзка с чл. 7, ал. 1 от специалния закон Централната изборителна комисия реши: Регистрира инициативния комитет с имената на 21 души, които ще подкрепят тезата, представяван от Емил Петров Иванов – пише: „В подкрепа на алтернативната позиция на въпроса на референдума”.

„Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, малко повече време за запознаване с първия ни такъв проект на решение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам малко да съкратим всички тези обяснения на приложенията, защото: „Към заявленията

са приложени следните документи: Решение за създаване на инициативен комитет, в което е формулирана позицията по въпроса на референдума; мотивите към нея; решение за определяне на лицето, което да го представлява;” – добре; „нотариално заверени образци от подписите на лицата, участващи в инициативния комитет;” И тук сега: „декларация по образец (Приложение № 38-НР от книгата на националния референдум), подписана от всеки член на инициативния комитети”.

„Декларации по образец, подписани от всеки член на инициативния комитет, че отговарят на условията по чл. 4”.

Второ, „декларация по образец Приложение № 39-НР от книгата на националния референдум)”, може да се пише „МИ”, тоест, както и да е, „подписани”, защото на всички преписки проверявахме 21 декларации по Приложение № 38 и 21 декларации по Приложение № 39. Така че тук ще бъде не „декларация”, „декларации” – „по образец, подписани от всеки член от инициативния комитет, че няма да обработва и предоставя на личните данни на лицата, включени в подписката”. Тук след това става много дълго – „освен за целите в Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и ИК”. Тук малко намалявам. След това: „банково удостоверение за новооткрита банкова сметка, издадена от съответната банка на лицето, представляващо инициативния комитет”. Точка, няма нужда повече. И „подписка, съдържаща трите имена, единния граждански номер, постоянен адрес на територията на Република България и саморъчен подпис на еди-колко си гласоподаватели; информация за лицето, което отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност”.

Това аз мисля, че трябва леко да се съкрати.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз обаче считам, че трябва да остане: „в подкрепа на алтернативната позиция, защото така е текстът в закона”. Аз няма да си променя моето решение, ще го дам някой друг да го пише, обаче наново да го пише.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, абсолютно сте права – трябва да бъде: „в подкрепа на алтернативната позиция – „НЕ”. Защото дотук сме писали в диспозитива: „ДА” или „НЕ”. Да напишем: „НЕ”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега по проекта.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Имам предложение, тъй като обсъждаме бланката, да бъде: „Постъпило е заявление от инициативен комитет, заведено под № еди-си кой в регистъра на инициативните комитети за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса”. Това да бъде.

И по-нататък: „заявлението, подписано от 21 члена на инициативния комитет, в състав”, и ги изброяваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: „и представляван от...”

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: „и представляван от...”, и там от който е там представляващият.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, приемаме ли това?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: И по-нататък: „Позицията”, евентуално, ако се възприеме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, аз ви предлагам това изречение: „Регистрацията се извършва в условията на неприключена процедура”, да слезе долу, преди „Предвид изложеното”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, много сте права, колега. Нали няма възражения? (*Реплики на докладчика Маргарита Златарева.*)

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Те са си налице, обаче отдолу да пише, че „регистрацията се извършва при неприключила процедура”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Къде отдолу?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да преместим изречението.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Няма нужда да го местим.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Преди „предвид изложеното”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Мисля, че мястото му е там. Както прецените.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Предлагам да допълним, където е „подписката”, че „и в структуриран електронен вид”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, това е важно.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Да, защото на база на нея се прави реалната проверка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други? Няма.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, ведно с корекциите, направени в зала, моля да гласува. Има ли против? Няма. Моля колегата Пенев да брой.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2183-НР.

Като тези корекции съответно ще се отразят и в другите проекти, които днес се докладват.

Продължете, колега.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Отваряме работен проект № 2187 за Ивайло Петров.

Тук също се иска регистриране на инициативен комитет за участие в кампанията на националния референдум, представляван от Ивайло Петров.

Същите забележки.

Становището на този инициативен комитет – заявена е алтернативна позиция на въпроса на референдума – „НЕ”. Позицията на инициативния комитет е следната: „Не подкрепяме въвеждането на възможност за гласуване и дистанционно по

електронен път в изборите и референдумите, защото няма гаранции за опазване на тайната на вота”.

Приложени са необходимите документи. Сега Ивайло Петров отново е последен в списъка. Ако искате наистина да пишем „– представляваш ИК”. Отдолу ще пишем: „– НЕ”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Искам да обърна внимание тук, гледах закона, чл. 16, ал. 2 казва, че „могат да се регистрират могат да се регистрират партии и коалиции”, второто изречение, което ползваме, е, че „тези, които са регистрирани за местните избори, ползват регистрацията си”. Всъщност тук имаме две различни виждания.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тоест, да сложа изречение. Да, ще го сложа – изречение едно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само, ако сме казвали на другите, които ползват ал. 2, изречение първо. (*Уточнения.*)

Който е съгласен с така предложения проект на решение, ведно с корекциите, направени в зала и допълненията, направени в оперативен порядък: „Налице са изискванията на чл. 16, ал. 2, изр. първо”, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2184-НР. (*Реплики.*)

Колеги, има ли възможност да се концентрираме върху работата си по регистрация.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Проект № 2188 – този инициативен комитет е представляван от Мика Миткова Ангелова. Ще претърпи корекциите на първия проект.

Тук са направили нещо, което не мисля, че трябва така да се отделя.

Заявена е алтернативната позиция на въпроса на референдума – „НЕ”. Позицията е следната: „Отхвърляме въвеждането на дистанционно гласуване по електронен път в изборите и референдумите със следните мотиви”.

Предлагам т. 1, 2, 3, 4 и 5 да не се отделят на отделни точки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: А с точка и запетая.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: „Олигархията ще получи мощен инструмент за фалшификация на изборните резултати чрез хакерски атаки и манипулация на софтуера; ще се улесни купуването на гласове; ще има възможност с неправомерни технически прийоми държавата да проследява вота на гражданите; ще превърне избирателите в крепостници на техните работодатели, които ще бъдат улеснени да контролират вота им, който се осъществява по интернет, а не в организираните и контролирани от държавата и изборните наблюдатели избирателни секции; ще се понижи допълнително доверието в държавните институции, избрани по интернет, заради липсата на гаранции за сигурността и тайната на гласоподаването.”

Към заявлението са приложени необходимите документи.

Налице са изискванията на чл. 16, ал. 2, изр. второ от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, поради което предлагам да се регистрира този инициативния комитет с посочените лица, като на първо място ще пиша Мика – „представляващ ИК”, с позиция алтернативната позиция – „НЕ”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма. Моля колегата Сюлейман да брои.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги*

Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова);
ПРОТИВ – няма.

Колеги, това е Решение № 2185-НР.

Продължете, колега.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Следващият проект е с № 2189 за инициативен комитет, който се представлява от Победа Николаева Кирилова.

Заявено е искане за регистрация от 21 лица, изброени. Заявена е позиция в подкрепа на въпроса на референдума – „ДА”. Позицията е следната: „Като граждани на България, които искаме развитие на демократичните практики и укрепване на гражданското общество, подкрепяме поставения на референдума въпрос. По този начин ще се улесни възможността хората да изразяват волята си по важните за страната въпроси и за излъчване на държавните и общински органи. Ще се изпълни с повече съдържание конституционният принцип, че цялата власт принадлежи на и произтича от народа”.

Към заявлението са приложени необходимите документи – декларации, два вида (Приложение № 38-НР и Приложение № 39-НР), подписка със саморъчен подпис на 2853 гласоподаватели – те вече са гласоподаватели с мен.

Регистрацията се извършва при условие на неприключила процедура на проверката на списъците, подкрепящи инициативния комитет.

Налице са изискванията на чл. 16, ал. 2, изр. второ от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление. Поради тази причина предлагам да регистрираме инициативен комитет в състав с посочените 23 души – този път, а не 21. И тук горе ще се поправи на „23”, спомням си, че бяха 23, изрично ги попитахме. Тук обаче Победа е някъде на 19-то място – представляващ ИК, в подкрепа на въпроса на националния референдум – „ДА”.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 2186-НР.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, последният проект – не е проект, а казус, който ще ви докладваме с господин Сюлейман, и който се налага да ви докладваме.

Днес в 17 ч. дойде инициативен комитет с представляващ Ивайло Гелов, който донесе подписка, даже после се оказа, че са две подписки, но говорим само за първата, с всички изискуеми документи, така да се каже, без подписката на хартиен носител да бъде пренесен на електронен носител. Без изобщо да са знаели, че трябва да донесат електронен носител.

Ние приехме подписката под номер, върнахме ги със забележка, но имаха само един час. Естествено, че няма как да направят. Те казаха, че искат отсрочка, разсрочка удължаване на срока и прочие и в 18 ч. без 10 минути дойдоха отново като настояваха на всяка цена да се даде отсрочка, защото нямали как, не знаели, в нашето заявление не било написано, че трябва електронен носител. Караха ни се много и накрая: „Да напишем молба, да напишем молба!”, и накрая написаха молба – от Ивайло Гелов, която ви предлагам, тя е входирана, със следното съдържание: „Комисията, приемаща документите, отказа да ни приеме документите, защото не носим списъка на гласоподавателите на

електронен носител. Работата ни в продължение на няколко месеца ще бъде напразна, заради липсата на компромис от няколко часа, които са ни необходими, за да отстраним проблема. Надяваме се на Вашата подкрепа да получим възможност да отстраним проблема”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в този случай?

Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Поради липса на едно от основните изисквания, особено за инициативен комитет подкрепата на тези 2500 граждани списъкът да е и в структуриран вид, предлагам да вземем решение за отказ за регистрацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.

Колеги, има ли възражения срещу така направеното възражение? Не виждам.

Колега Златарева, ще изготвите такъв проект.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, при този случай ще трябва да откажем на лицата и ще изготвя проект за отказ, може би ще е утре, може би няма да е днес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не, не, днес.

Колеги, тази вечер трябва да бъде.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Защото има много поправки на другите решения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме, колеги.

Заповядайте, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, проектът на решение е с № 2175 във вътрешната мрежа.

Постъпило е заявление от инициативен комитет, заведено под № 5 в регистъра на инициативните комитети за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум на 25 октомври 2015 г.

Заявлението е подписано от 21 членове на инициативен комитет в състав: Борислава Митова Стоянова, представляващ инициативен комитет, Мария Василева Найденова, Снежанка

Евстатиева Митева, Снежана Георгиева Лозанова, Стоянова Лозанова Митова. Да не ги прочитам всичките.

РЕПЛИКИ: Не, няма смисъл.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само накратко.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Съвсем накратко.

Двадесет и един са. Ще посочвам само представляващия инициативния комитет. Това е Борислава Митова Стоянова.

Към заявлението са приложени всички изискуеми от нас документи. Колегата Златарева ги изброи кои са, аз няма да ги изброявам.

Искам да обърна внимание на подписката, съдържаща трите имена, единния граждански номер, постоянен адрес на територията на Република България и саморъчен подпис на 3507 – тук се разбрахме да бъдат „лица”, като същата подписка е в структуриран електронен вид.

По-надолу – основанията, колеги, ги знаете: Налице са изискванията на чл. 16, ал. 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и Решение № 1534-НР от 22 август 2015 г. на ЦИК.

Към момента на постановяване на решението не е получен резултатът от проверката на ГД „ГРАО”, предвид на което регистрацията на инициативен комитет се извършва в условията на неприключила процедура. С оглед на това и на основание и на чл. 16, ал. 2 от ЗПУГДВМС и чл. 57, ал. 1, т. 10, буква „б” – тук казахме, изречение първо, от Изборния кодекс във връзка с чл. 7, ал. 1 от ЗПУГДВМС предлагам да приемем решение, с което да регистрираме инициативен комитет в състав, поименно са посочени членовете на инициативния комитет, представляван от Борислава Митова Стоянова, със съответното ЕГН, в подкрепа на въпроса: „ДА” на референдума на 25 октомври 2015 г., като нашето решение подлежи на обжалване в 3-дневен срок пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, току-що господин Цачев подсети, че в диспозитивите на инициативните

комитети дотук никъде не сме написали, че регистрираме инициативните комитети за участие в информационно-разяснителната кампания, за разлика от партиите, които регистрирахме дотук. Затова, колеги, струва ми се необходимо да го допълним – да допълним диспозитива с този текст за всички инициативни комитети досега, на всички инициативни комитети, и на този.

Колеги, други? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма. Моля госпожа Мусорлиева да брой.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2187-НР.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Продължавам със следващия проект на решение, № 2176 във вътрешната мрежа. Това е инициативен комитет, представляван от Нестор Иванов Мильов.

Постъпило е заявление от инициативен комитет, заведено под № 6 в регистъра на инициативните комитети за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум на 25 октомври 2015 г.

Заявлението е подписано от 21 членове на инициативния комитет, в състав: Нестор Иванов Мильов, представляващ коалицията, и по-нататък няма да ви ги зачитам. Заявена е алтернативната позиция.

Тук „за подкрепа ли е”, как ще се уточним последно, колеги? „Заявена е подкрепа на алтернативната позиция”. Аз съм го писал: „Заявена е алтернативната позиция на въпроса на референдума – „НЕ”.”

Позицията на инициативния комитет е следната: „Въвеждането на дистанционно гласуване по електронен път ще задълбочи един от основните пороци на българската политическа система”. Основното, тяхната позиция е, че подкрепят алтернативната позиция на въпроса на референдума – „НЕ”, колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: С мотиви, подробно изложени, в мотивната част.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: В проекта на решение.

Към заявлението са приложени всички изискуеми документи, като подписката е подкрепена от 2981 лица, същата е представена и в структуриран електронен вид.

Налице са изискванията на чл. 16, ал. 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и Решение № 1534-НР от 22 август 2015 г. на ЦИК.

Към момента на постановяване на решението не е получен резултатът от проверката на ГД „ГРАО”, предвид което регистрацията на инициативния комитет се извършва в условията на неприключила процедура.

С оглед и посочените основания в проекта на решение предлагам да регистрираме инициативен комитет в състав, изписан по-долу в проекта за решение, със съответните ЕГН, представляван от Нестор Иванов Мильов със съответното ЕГН, в подкрепа на алтернативната позиция на въпроса на референдума – „НЕ”. И тук ще добавя – „във връзка с разяснителната кампания”, както си е в „относно”.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 2188-НР.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Продължавам, колеги.

Следващият проект на решение е № 2178 във вътрешната мрежа. Този инициативен комитет е представляван от Радослав Руменов Маринов.

Постъпило е заявление от инициативен комитет. То е заведено под № 7 в регистъра на инициативните комитети. Имената са посочени в проекта на решение. Заявена е алтернативна позиция на въпроса на референдума – „НЕ”. Позицията на инициативния комитет е следната: „Категорично сме против възможността да се гласува и дистанционно по електронен път в изборите и референдумите – създава опасност от опорочаване на вота и дава безконтролни възможности за търговия с гласове”.

По-нататък в проекта на решение посочваме, че към заявлението са приложени всички изискуеми документи. Също така е представена подписка от 3815 лица, същата е и в структуриран електронен вид.

Налице са изискванията на чл. 16, ал. 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и Решение № 1534-НР от 22 август 2015 г. на ЦИК.

Към момента на постановяване на решението не е получен резултатът от проверката на ГД „ГРАО”, предвид което регистрацията на инициативния комитет се извършва в условията на неприключила процедура.

С оглед на това и посочените основания в проекта на решение предлагам да регистрираме инициативния комитет в състав, изписан в проекта на решение, поименно, както са посочени и ЕГН-тата на съответните членове, представляван от Радослав Руменов

Маринов, със съответното ЕГН в подкрепа на алтернативната позиция „НЕ” на въпроса на референдума. Това пак ще го вземе от „относно”, за да изпълним и диспозитива, по начина, по който възприехме.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2189-НР.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Продължавам, колеги, с проект на решение във вътрешната мрежа № 2181. Този инициативен комитет се представлява от Павла Цветанова Цветкова.

Постъпило е заявление, заведено под № 8 в регистъра на инициативните комитети за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум на 25 октомври 2015 г. Заявлението е подписано от 21 членове на инициативния комитет в състав. Както казах, инициативният комитет се представлява от Павла Цветанова Цветкова. Заявена е алтернативна позиция на въпроса на референдума – „НЕ”. Позицията на инициативния комитет е следната: „Не подкрепяме въвеждането на възможност за гласуване и дистанционно по електронен път в изборите и референдумите, защото това ще отвори големи възможности за фалшификации и манипулации на вота на гражданите и ще облагодетелства политическата мафия”.

Към заявлението са приложени всички изискуеми документи, съгласно нашето Решение № 1534. Също така е представена подписка, съдържаща трите имена, единния граждански номер, постоянен адрес на територията на Република България и саморъчен подпис на 3520 лица, като същата е и в структуриран електронен вид.

Налице са законовите изисквания за регистрирането на инициативен комитет.

Към момента на постановяване на решението, както са другите проекти на решение, и тук е посочен текстът, че сме в условията на неприключила процедура. С оглед на това предлагам да приемем решение, с което да регистрираме инициативния комитет в състав, посочен по-надолу, от 21 члена със съответните ЕГН-та, представляван от Павла Цветанова Цветкова, със съответното ЕГН в подкрепа на алтернативната позиция – „НЕ”, на въпроса на националния референдум за участие в информационно-разяснителната кампания на националния референдум на 25 октомври 2015 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 2190-НР.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: И последният проект, който съм подготвил досега, е с № 2180 във вътрешната мрежа.

Този инициативен комитет се представлява от Фани Христова Флоридова.

Заявлението е постъпило в Централната изборителна комисия от инициативния комитет и е заведено под № 11 в регистъра на инициативните комитети, подписано е от 21 членове на инициативния комитет. Заявена е алтернативна позиция на въпроса на референдума – „НЕ”. Мотивите по-надолу са изложени, няма да ги зачитам, тъй като тук са много.

Към заявлението са приложени всички изискуеми документи, както и подписка, съдържаща 3131 лица, подкрепящи тази позиция. Същата подписка е и в структуриран електронен вид.

Налице са изискванията на чл. 16, ал. 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, както и Решение № 1534-НР от 22 август 2015 г. на ЦИК.

Към момента на постановяване на решението не е получен резултатът от проверката на ГД „ГРАО”, предвид което регистрацията на инициативния комитет се извършва в условията на неприключила процедура.

Предвид на това и на посочените основания в проекта на решение предлагам да приемем решение, с което да регистрираме инициативния комитет в състав от 21 членове, поименно посочени в проекта на решение със съответните ЕГН-та, представлявано от Фани Христова Флоридова, със съответното ЕГН, в подкрепа на алтернативната позиция на въпроса на референдума – „НЕ” в информационно-разяснителната кампания на националния референдум на 25 октомври 2015 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 2191-НР.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, с вх. № 1 в регистъра на коалициите на партиите е постъпило заявление от коалиция „Реформаторски блок” за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум на 25 октомври 2015 г. Нямам номера на проекта, но е в моята папка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Проектът е с № 2184.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Партията е регистрирана за участие в изборите за общински съветници с Решение № 2029-МИ от 9 септември 2015 г. Удостоверение за нейната регистрация е приложена към заявлението.

Заявлението е подписано от пълномощник, който е упълномощен от шестимата, представляващи коалиция „Реформаторски блок”, пълномощното е приложено към преписката.

Заявената позиция в подкрепа на въпроса на националния референдум – „ДА”.

В диспозитива съм написала: „Регистрира коалиция Реформаторски блок за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум на 25 октомври 2015 г. с позиция в подкрепа на въпроса на националния референдум – „ДА”.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин*

Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2192-НР.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващият проект, също е в моята папка. Проектът е с № 2182. Това е партия „Радикалдемократическа партия в България“. По същия начин партията е от категорията, които са регистрирани за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. с Решение № 1965-МИ от 7 септември 2015 г. на ЦИК. Подаде заявление, подписано от Захари Петров Петров – председател и представляващ партията. Към заявлението е предложено копие от нашето удостоверение за регистрацията на партията.

Налице са изискванията на закона, поради което предлагам да регистрираме партията за участие в информационно-разяснителната кампания в подкрепа на въпроса на националния референдум с позиция в подкрепа на въпроса на националния референдум – „ДА“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2193-НР.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващият проект за регистрация за участие в информационно-разяснителната кампания в подкрепа на въпроса на националния референдум е с № 2183 за регистрацията на партия „Българска социалдемократическа партия“ регистрация за участие в информационно-разяснителната кампания.

Партията също е регистрирана за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. с Решение № 1966-МИ от 7 септември 2015 г. на ЦИК.

Заявлението е подписано от представляващия партията господин Йордан Ангелов Нихризов. Към заявлението е приложено удостоверение за регистрацията на партията за участие в местните избори.

Налице са изискванията на закона и ви предлагам да приемем решение с позиция в подкрепа на въпроса на националния референдум – „ДА”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 2194-НР.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И още един инициативен комитет.

Инициативният комитет е с представляващ – така по-лесно се идентифицират – Цветелина Трайкова Попова. Поредният номер е № 15 регистъра на инициативните комитети за участие в информационно-разяснителната кампания. Също е от 21 члена. Позиция е в подкрепа на въпроса на референдума – „ДА” в подкрепа на въпроса на референдума. Има описание, обосновка защо възприемат тази позиция.

Налице са и останалите изисквания на Изборния кодекс и на нашето Решение № 1534-НР, имат декларации, имат образци от подписи, имат удостоверение за банкова сметка, както и списък. Проверката, разбира се, не е приключила. Затова предлагам да ги регистрираме при условията на неприключила проверка на

подписката – по същия начин в диспозитива, както на предшестващото решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2196-НР.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли да продължа?

Тъй като ми бяха разпределени днес два материали за ОИК-Своге, но единият от тях, до нас адресирано – искане от представител на коалиция от партии „Патриотичен фронт”, с което по същество ни сигнализира, че назначеният от нас член на ОИК-Своге, Светлана Михайлова Колева, която е предложена от партия ГЕРБ няма висше образование. Аз ви предлагам все пак да направим проверката. Действително представеното удостоверение – аз съм го преценила, аз съм ги назначавала, че е удостоверение за взет държавен изпит, но се оказва, че то не е такова. Поради това да направя проверка и в утрешния ден, при изпращане на преписката на ОИК-Своге за образуваното вече производство по жалбата, да изпратим – то е по искане на партия ГЕРБ, защото искат председателското място, да изпратим и тези документи наведнъж – утре, в ранните часове ще приключи тази преписка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Не виждам възражения по този повод.

Други колеги в залата, които са готови с регистрации? Не виждам, колеги.

Отивам да потърся колегите, които регистрират.

Колега Мусорлиева, бихте ли поели за другите доклади, докато дойдат колегите?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имате ли още доклади, госпожо Сидерова?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямам.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

10. Искания за отваряне на запечатани помещения.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председателстваща.

Уважаеми колеги, в папка с моите инициали за днешно заседание има два проекта за отваряне на помещение на територията на община Разлог.

Първият проект е № 2133. Моля да го погледнете, уважаеми колеги.

Искането е за отваряне на запечатано помещение в община Разлог, в което се съхраняват изборни книжа и материали от т изборите за президент и вицепрезидент на Република България и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. Искането е с вх. № ЕП-14-23/12.09.2015 г. на ЦИК, постъпило от Красимир Герчев – кмет на община Разлог, за отваряне на помещение, намиращо се в стая № 2 на третия етаж в сградата на Младежки център – гр. Разлог, в община Разлог, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на Република България и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г.

Искането за отварянето на запечатаното помещение е с цел преместването на изборните книжа и материали в друго помещение до изтичане на срока за съхранение и във връзка с необходимостта от освобождаване на помещението за съхранение на изборни книжа и материали за предстоящите избори за общински съветници и за кметове и за национален референдум на 25 октомври 2015 г.

Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК – съм описал как става и по искане на кои лица може да стане

отварянето на въпросните помещения или по решение на ЦИК в присъствието на определените по съответния ред длъжностни лица.

Предлагам решение – да разрешим достъпа до това запечатано помещение, за което се иска отварянето му. Описал съм как се осъществява достъпа, така че моля да го погледнете и ако няма предложени яза допълнение, моля да го подложите на гласуване.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли въпроси?

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 2197-ПВР/МИ.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, следващият проект е № 2134, пак в папка с моите инициали – отново искане за отваряне на запечатано помещение в община Разлог.

Постъпило е искане, вх. № ЕП-14-22/12.09.2015 г. на ЦИК, от Красимир Герчев – кмет на община Разлог, за отваряне на помещение, намиращо се в стая № 301 на третия етаж в сградата на Младежки център – гр. Разлог, в община Разлог, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., от изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. и от националния референдум на 27 януари 2013 г.

Искането е с цел преместване на изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на Република България и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. в друго помещение до изтичане на срока за съхранение.

Колеги, така както е написано искането, е малко неясно. Но считам, че е направено искане за отваряне и на второ помещение, в

което се съхраняват изборни книжа и материали от избори за президент и вицепрезидент на Република България и общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. То е записано друго помещение, но явно трябва да се отвори и това помещение – или ще е в друго, или ще е в същото, което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите на 5 октомври 2014 г., от изборите за членове на Европейския парламент и от националния референдум. Това са двете възможности.

Така че уважаеми колеги съм разрешил отварянето и на двете помещения, въпреки че както казах, за мен искането е неясно и предлагам да се разреши достъп до запечатано помещение, в което се съхраняват както изборните книжа и материали от изборите за членове на Европейския парламент от Република България. и от изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., с цел преместване на изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на Република България и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. в друго помещение до изтичане на срока за съхранение.

Предлагам да разрешим и отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на Република България и общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г., с цел преместването на изборните книжа и материали за президент и вицепрезидент на Република България и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. в друго помещение до изтичане на срока за съхранение.

Описал съм подробно как трябва да се осъществи достъпа до помещенията, в които се съхраняват въпросните изборни книжа и материали. Също така съм посочил, че Централната избирателна комисия не е компетентна да се произнася по искането за отваряне на помещение, в което се съхраняват книжа и материали от националния референдум на 27 януари 2013 г., а е от компетентността на кмета на общината, съгласно Решение № 103-НР от 4 януари 2013 г. на ЦИК.

Моля, колеги, да го погледнете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма. Ще определя колегата Баханов да брой.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2198.

Позволете ми, колеги, преди да минем в дневния ред, да **коригирам справката**, която ви представих, защото се оказа, че не съм получила актуалната справка на постъпилите за регистрация партии, коалиции и инициативни комитети към 18,40 ч., която ви докладвах. Към 18,40 ч. справката е била различна, но ми беше предоставена тази от нашата много компетентна администрация.

Постъпили са 29 политически партии – до този момент ние взехме съответните решения за регистрация, една коалиция – взехме решение за регистрация, и 17 инициативни комитета – до този момент сме се произнесли по 12 инициативни комитета. Остават още пет.

Има ли готови преписки?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, предполагам, че са качени с моите инициали в мрежата. Проектът е № 2158.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, докато колегата Томов започне, да ви кажа, че към вчерашна дата четири от регистрираните партии липсваха в публичния ни регистър. Вчера

колегите установиха това и информацията беше съответно качена в публичния ни регистър, така че, колеги, той е актуален от днес.

Заповядайте, колега.

4. Регистрации на инициативни комитети, партии и коалиции за участие в информационно-разяснителната кампания за националния референдум.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предлагам проект на решение относно регистриране на инициативен комитет, именуван „Гласувай без граници”, за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум на 25 октомври 2015 г., представляван от Мануела Георгиева Малеева-Франиер.

Заявлението от инициативен комитет е заведено под № 4 в регистъра на инициативните комитети за участие в информационно-разяснителната кампания и е подписано от 42 гласоподаватели, които са членове на инициативния комитет. Няма да изчитам имената, те са посочени в проекта за решение, който можете да видите. Заявено е искане за регистрация на инициативния комитет за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум на 25 октомври 2015 г. с позиция в подкрепа на въпроса на референдума – „ДА”. Резюмето на позицията на инициативния комитет е записано по следния начин: „Електронното гласуване от дистанция ще осигури по-висока избирателна активност. Българските граждани зад граница, както и много граждани в страната, ще имат по-лесен достъп до участие в избори и референдуми”.

Към заявлението са приложени всички необходими документи за регистрация. Предлагам да не ги изчитам. Всички документи са в ред, както и подписка с трите имена, ЕГН, постоянен адрес на територията на Република България и саморъчен подпис на 4799 гласоподаватели и списък на лицата, отговарящи за приходите, разходите и счетоводната отчетност.

Регистрацията се извършва в условия на неприключила процедура за проверка на списъците с избирателите, подкрепящи

регистрацията на инициативния комитет, тъй като все още не е пристигнал протокола от ГД „ГРАО”, където подписката е изпратена за проверка.

Изпълнени са изискванията на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и на Решение № 1534-НР от 22 август 2015 г. на ЦИК.

Поради всичко това предлагам да вземем решение да регистрираме инициативен комитет „Гласувай без граници” в посочения състав от 42 български граждани–гласоподаватели, представляван от Мануела Георгиева Малеева-Франиер.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма. Моля колегата Мусорлиева да брой.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова,*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 2199-НР.

Продължете, колега, със следващия проект.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, следващият проект е с № 2162. Има техническа грешка в „относно” – първите две думи не се четат, сгрешено е, трябваше да се отстранят при преписването.

Проектът за решение е относно регистриране на инициативен комитет за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум на 25 октомври 2015 г., представляван от Цветелина Богданова Цветкова.

Заявлението е подписано от 21 гласоподаватели, изброени са имената им, за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум на 25 октомври 2015 г. с алтернативна позиция по въпроса на референдума – „НЕ”. Резюмираното записване на алтернативната позиция на

инициативния комитет е следното: „Като граждани на Република България, които искаме развитие на демократичните практики и укрепване на гражданското общество, НЕ подкрепяме поставения на референдума въпрос. Считаме, че електронното гласуване няма да улесни възможността хората да изразяват волята си по важните за страната въпроси и за излъчване на държавните и общински органи, а ще създаде условия и предпоставки за злоупотреба с основното право на избор. Електронното гласуване няма да изпълни с повече съдържание конституционния принцип, че цялата власт принадлежи и произтича от народа, напротив – ще създаде условия за лоши практики”.

Приложени са всички изискуеми документи, включително подписа, включваща имената на 3099 гласоподаватели, които подкрепят този инициативен комитет.

Регистрацията се извършва в условия на неприключила процедура за проверка на списъците с избирателите, които я подкрепят.

Изпълнени са изискванията на чл. 16, ал. 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и на наше Решение № 1534-НР от 22 август 2015 г.

Предвид всичко това предлагам да вземем решение да регистрираме инициативен комитет за участие в информационно-разяснителната кампания в подкрепа на въпроса на националния референдум или на алтернативната позиция на 25 октомври 2015 г. за регистрация на коалицията с алтернативна позиция на националния референдум – „НЕ”, представлявана от Цветелина Богданова Цветкова.

Това е проектът, който предлагам на вашето внимание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия*

Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова,); против – няма.

Колеги, това е Решение № 2200-НР.

Продължете, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Следващият проект, който искам да докладвам, е също за инициативен комитет, с представляващ Йоана Сашова Ванкова, № 2163 в моята папка.

Заявлението е относно регистриране на инициативен комитет за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум на 25 октомври 2015 г., представляван от Йоана Сашова Ванкова. Заявлението е заведено под № 2 в регистъра на инициативните комитети и е подписано от 24 гласоподаватели с позиция за подкрепа на въпроса на референдума – „ДА”, изразена по следната: „Ние, граждани на Видинска област и други региони от Северозападна България, подкрепяме поставения на референдума въпрос – гласуването в избори и референдуми да става и дистанционно по електронен път. Само така ще се даде реална възможност на нашите сънародници, които живеят в чужбина, да гласуват. Само така ще се повиши чувствително избирателната активност и властта реално ще се опира на волята на суверена”.

Към заявлението са приложени всички необходими решения, приложена е и подписка от 3330 гласоподаватели. Но регистрацията се извършва в условия на неприключила процедура за проверка на списъците с избирателите, подкрепящи я.

Изпълнени са изискванията на чл. 16, ал. 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и наше Решение № 1534-НР от 22 август 2015 г. Ето защо предлагам да регистрираме този инициативен комитет за участие в информационно-разяснителната кампания в подкрепа на въпроса на националния референдум или на алтернативната позиция на 25 октомври 2015 г. за регистрация на инициативния комитет с

позиция в подкрепа на въпроса на националния референдум – „ДА”, представляван от Йоана Сашова Ванкова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари?

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2201-НР.

Колега, продължете със следващ доклад.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Следващият проект е с № 2166. Той е от инициативен комитет „Не давам гласа си за купен вот” за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум на 25 октомври 2015 г., представляван от Цоло Йорданов Линков.

Заявлението от инициативен комитет е заведено под № 1 в регистъра на инициативните комитети и е подписано от 21 гласоподаватели. Искането за регистрация е с алтернативна позиция по въпроса на референдума – „НЕ”, формулирана по следния начин: „Методът на гласуване дистанционно и по електронен път при произвеждане на избори и референдуми осигурява условия за купуване и продаване на гласове. Въвеждането на електронно гласуване ще доведе до заличаване на конституционните права на гражданите, свързани с упражняването на избор. Реализирането на този вид гласуване ще повиши значително т.нар. корпоративен вот и ще постави стотици работници пред въпроса дали да гласуват както шефът им е наредил, или да останат без работа. Ще бъде нарушена тайната на вота и ще бъде отнето основното право на гражданите, а именно свобода при упражняване на изборното право. Крайният резултат ще е подмяна

на волята на избирателя, съответно подмяна на държавната и местна власт”.

Приложени са необходимите документи, както и подписка с 3190 гласоподаватели.

Тук трябва да добавя, за да информирам комисията – подробно не е описано в проекта на решение, но ако решите, ще го опиша. Това е единствената подписка, която е проверена от ГД „ГРАО” и са установени 2442 коректни подписа. Подписката дойде в ЦИК към 15,00 ч. и веднага изпълних процедурата да бъде уведомен представляващия националния референдум. В 17,45 ч. беше представена допълнителна подписка с имената на 100 гласоподаватели, която още не е проверена от ГД „ГРАО”. Описал съм това като две подписки, които са предадени от този инициативен комитет в проекта на решение.

Чета буквално, за да видим дали има нужда от обсъждане: „подписка, съдържаща съответните атрибути – трите имена, единния граждански номер, постоянен адрес на територията на Република България и саморъчен подпис на 3190 гласоподаватели; втора подписка, съдържаща трите имена, единния граждански номер, постоянен адрес на територията на Република България и саморъчен подпис на 100 гласоподаватели; списък на лицата, които отговарят за приходите”, и така нататък.

Добавил съм изречението: „Регистрацията се извършва в условия на неприключила процедура за проверка на част от списъците с избирателите, подкрепящи регистрацията на инициативния комитет”.

Изискванията на чл. 16, ал. 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и наше Решение № 1534-НР от 22 август 2015 г. са изпълнени.

Предвид изложеното предлагам решение да регистрираме, разбира се в условията на неприключила процедура, на инициативния комитет „Не давам гласа си за купен вот” за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум на 25 октомври 2015 г., с алтернативна

позиция в подкрепа на въпроса на националния референдум – „НЕ”, представляван от Цоло Йорданов Линков.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В предпоследния абзац на проекта позицията – може би колегата докладчик да обърне внимание.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз обаче бих предложил на микрофон този текст, който е: „Регистрацията се извършва в условия на неприключила процедура” – само толкоз! Не по отношение, защото списъкът с избирателите в подкрепа е допълнен, но той е един.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не се прави частична проверка.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Прави се цялата проверка до края, тоест докато има коректните записи. В този случай аз бих оставил, както и в останалите, както беше и при партиите, че го регистрира при неприключила процедурна проверка на списъка, подкрепяща избирателите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тези разисквания ги водихме по отношение на партиите и взехме това решение – нека да запазим същия начин на изписване.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 2202-НР.

Колеги, продължаваме, докато колегата Златарева ни предложи следващия проект на решение.

Продължаваме с Доклади по жалби и сигнали и Доклади по писма, а след това ще има проекти за решения за замени, разбира се.

Бяхме стигнали до колегата Матева, колегата Пенев, колегата Цачев.

2. Проекти на решения относно промени в състави на ОИК.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам ви проект за временно заместване и промяна в състава на ОИК-Червен бряг.

Става дума за две отделни предложения. Едното е за замяна на член на комисията, поради невъзможност да участва в работата, и е представен болничен лист. Другото предложение е за освобождаване на член от комисията, като на негово място да бъде назначен нов член.

Към първото предложение, за което казах, за временна замяна, освен предложението предварително по указания, които са решени от Централната избирателна комисия е изискано и е представен болничен лист за лицето, което ще бъде заменено. Болничният лист е издаден от 10 август 2015 г. до октомври месец 2015 г.

Към второто предложение за промяна в състава за новопредложения член на комисията Тодор Кирков Иванов са приложени молба за освобождаване от стария член Стефка Христова Иванова, декларация за новопредложения член по чл. 81, копие от диплома за завършено висше образование и копие от личната му карта.

Предвид изложеното, колеги, и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и 6 и чл. 82, ал. 2 от Изборния кодекс предлагам да назначим Стефан Цеков Съйков за член на ОИК в община Червен бряг на мястото на Мариета Георгиева Пешева, за временно заместване до нейното завръщане, да освободим като член на ОИК в община Червен бряг, Стефка Христова Иванова, поради нейна молба, подадена за

освобождаване и да назначим на нейно място за член на ОИК Тодор Кирков Иванов, с посочени единни граждански номера.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: За лицето, което е предложено на мястото на Мариета Георгиева Пешева – то е от списъка на резервните членове, от утвърдения списък на резервните членове. В преписката за ОИК-Червен бряг се намира декларация в оригинал, както и диплом за завършено висше образование, мисля, че беше „Право”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, въпроси? Не виждам желаещи.

Колеги, това по същество е докладвано по-рано решение с допълнение, разбира се, с допълнителни документи и с още едно получено заявление и искане, а именно Решение № 2156-МИ/НР. С този проект разбираме, че колегата Цачев предлага за прегласуване Решение № 2156-МИ/НР с така направените допълнителни бележки и с така направените допълнения към решението на базата на новопостъпили документи.

Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията.

Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Румен Цачев,*); **против** – **3** (*Александър Андреев, Росица Матева, Румяна Сидерова*).

Колеги, имаме решение – това е Решение № 2156-МИ/НР.

Колеги, следващият заявил се в тази точка е колегата Нейкова.

7. Доклади по писма.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви писмо, получено по електронната поща на ЦИК, вх. № МИ-06-412 от 11 септември 2015 г. Запитването е от секретаря на Общинска администрация – Челопеч, за разяснение дали графа „№ лична карта, паспорта от приложение № 66, Списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на независим кандидат”, трябва да се попълва от български граждани.

Подготвила съм отговор, че тази графа е предназначена за попълване на данни на избиратели, граждани на други държави – членки на Европейския съюз, които съгласно чл. 416, могат да подкрепят регистрацията. В тази графа не се попълват данни на български граждани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Приема се.

Заповядайте, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви писмо, вх. № МИ-15-445 от 14 септември 2015 г., изпратено от ОИК-Вълчи дол. Изпращат ни информация относно банковите сметки на местни коалиции и инициативни комитети и са изпратени за Сметната палата, вероятно. Докладвам го за сведение.

За сведение ви докладвам писмо, вх. № МИ-15-424 от 14 септември 2015 г., изпратено от ОИК-Стрелча, със същата информация – за банкови сметки на местни коалиции и инициативни комитети.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Съгласно нашето Решение за местни коалиции ОИК трябва да изпращат тази информация в Сметната палата. Да не би да си помислят, че след като са я изпратили на нас, общо взето, са си свършили работата? Само това ми беше вметването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, днес сутринта им написахме писмо, с което ги информирахме, че трябва да изпратят и там.

Следващ докладчик е колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо от главния секретар на МВР, вх. № МИ-04-02-6 от 14 септември 2015 г. Изпратени са ни образци – 4 броя, както е традиционно преди изборния ден, съгласно чл. 263, ал. 1 от ИК за идентифициране на избирателите в случаите, в които лицата са с изгубен, откраднат, повреден или унищожен документ за самоличност, включително в случаите, в които няма издадена лична карта на лицата, навършили 18 години. В тези удостоверения – те са публикувани във вътрешната мрежа, с оглед на това, че става въпрос за местни избори. Предлагам във всичките удостоверения да предложим освен данни за постоянен адрес да има данни и за дата на адресна регистрация и да се добави информация за настоящ адрес и дата на регистрация по настоящ адрес. Може би да се допълни, че се прилага към избирателния списък в самото удостоверение, защото, видно от писмото, удостоверението ще се издава, за да послужи пред секционната избирателна комисия, и за втори тур в изборите за кметове, в случай на необходимост ще се издава второ удостоверение на съответните избиратели. Ако сте съгласни, ще подготвя писмо в този смисъл до Министерството на вътрешните работи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да изпратим такова писмо, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия*

Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова); **ПРОТИВ – няма.**

Приема се.

Колеги, бих искала да използвам повода, за да кажа – разбирам, че има рождени дни на майка, татко, деца, роднини, близки – има сватби, има погребения и всякакви други неща, които се случват. Но моята огромна молба е, когато съчетаваме личният си живот с професионалния, да отчитаме, че в момента сме в активен период, имаме безкрайно много преписки, които идват тук, и да успеем да съчетаем както личните, така и професионалните си ангажименти.

Продължете, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение ви докладвам за Бобошево, че са си поправили решението с номерата на изборните райони. Помнете, че дадохме указание и посочихме едното кметство като пример – с вх. № МИ-15-384 от 12 септември 2015 г., с вх. № МИ-15-396 от 12 септември 2015 г., за сведение, Решение на ОИК-Сливо поле за обявяване номерата на изборните райони, правилно са си ги определили, Решение на ОИК-Смолян № МИ-15-400 от 12 септември 2015 г. също са определили правилно, съгласно Решение № 1962 на Централната избирателна комисия, за сведение, Решение на ОИК-Опака за определяне на номерата на изборните райони, с вх. № МИ-15-458 от 14 септември 2015 г.

Колеги, тъй като довърших списъка, в единия списък трябваше да се направи предложение за промяна, а може да е от данните, които взех от интернет страницата.

Докладвам ви писмо, вх. № МИ-04-03-134 от 14 септември 2015 г., отговор на главния директор на ГД „ГРАО“ господин Гетов по повод писмо от секретаря на община Варна, което изпратихме с предложение по поставените въпроси да ангажираме становище на ГД „ГРАО“ с оглед тяхната обща компетентност по въпросите,

свързани с гражданска регистрация и да дадат методически указания до кметовете на общини с оглед и на конкретно поставените въпроси за заличени адресни регистрации за община Варна.

Получихме отговор от главния директор – моля да се запознаете с писмото с входящ номер, който ви изчетох, конкретно на поставените от секретаря на община Варна въпроси към ЦИК относно гласуването на тази категория лица, становището е, че те са извън компетентността на ГД „ГРАО“. В крайна сметка отново се връщаме в изходна позиция за закрити адреси през 2014 г., поради наводнението и съборените сгради в район Аспарухово, както и от тази година в район „Младост“ с оглед акцията, която се провежда, за събаряне на незаконно построени сгради.

Колеги, първото нещо, което мога да ви предложа на този етап, е, че трябва да изпратим копие от писмото на ГД „ГРАО“ на секретаря на община Варана, но в крайна сметка ние трябва да кажем, че дописването в изборния ден, защото аз поддържам тази теза и продължавам да я повтарям и в зала – дописването в изборния ден на избиратели, които имат право да гласуват в съответната секция с оглед на посочения като постоянен адрес в личната карта или зеления паспорт адрес, е само, след като са пропуснати всички други възможности за поправки, вписване в избирателния списък преди предаването му на секционната избирателна комисия. За мен вписването на избирателите в избирателния списък от органите на местната власт е една гаранция за извършена служебна проверка и да е попадане на едно лице в два избирателни списъка. А в изборния ден секционната избирателна комисия да остави всички лица, които ще бъдат дописани, да бъде направено в изборния ден, означава да предположим напрежение в избирателната секция в изборния ден и освен това предположки да допуснем гласуване в нарушение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това са 30 дена, защото трябва да се отпечатат списъци – всички тези избиратели трябва да бъдат на ръка вписани от общинската администрация, след което списъкът да бъде

изпратен и ГД „ГРАО“ да ги отпечата. Мисля, че това е едно легално и правилно разрешение на нещата. Друг изход няма от положението.

Напълно подкрепям, че ще спести наличието на едно голямо напрежение вътре в някои общини, защото докато извън страната си е практика от 90-те години насам лицата да се вписват в изборния ден, в страната е абсолютно задължително да има отпечатани избирателни списъци. Подкрепям, и може би да подготви някакво такова решение, и да си задължим общинските администрации да свършат тази работа, така както направихме с Аврен миналата година, и с Аксаково ли беше, не мога да се сетя.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: На няколко места.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но ние да напишем едно принципно решение – където има сменени адреси и автоматизирано са изключили лицата от регистрите, заради новите адреси, да се направят избирателните списъци на ръка от общинската администрация, за да се дадат за отпечатване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се около това?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Секционните комисии не разполагат с възможности, докато местните органи ще ги проверят дали не са в други списъци. Тази проверка може да се направи автоматизирано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Имате ли още доклади, колега?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Сидерова е следващ докладчик.

Позволете ми междуременно да направя едно съобщение от името на колегата Бойкинова.

Дело № 10623 по жалба на „България без цензура“ срещу Решение № 1792 е насрочено за 16 септември 2015 г., от 14,00 ч., дело № 10670 по жалба на „Християнреформистка партия“ срещу Решение № 2059 е насрочено за 16 септември от 14,00 ч., дело № 10620 по жалба на „Патриотичен фронт“ срещу Решение № 1871,

насрочено за 16 септември 2015 г. за 14,00 ч., дело № 10626 по жалба на „ЕНП“ срещу Решение № 2108 е насрочено за 26 септември 2015 г., от 14,00 ч. и дело № 10629 по жалба на „България без цензура“ срещу Решение № 2108 е насрочено за същата дата от същия час. Всичките са в зала „Тържествена“, етаж 2, ново крило.

Колегата Бойкинова докладва част от тях, аз продължих с останалата част.

2. Проекти на решения относно промени в състави на ОИК

Следваща е колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Първо имам едно решение.

Постъпило е искане от представителя на коалиция от партии „Патриотичен фронт - НФСБ и ВМРО“, относно промяна в ОИК - Своге, Софийска област. Назначеният за член Захаринка Николова, мисля, че беше е подала заявление, с което моли да бъде освободена от състава на ОИК-Своге, поради което представляващият, който е участвал в консултациите за съставяне на тази комисия при кмета на общината предлага на нейно място да бъде назначен Марио Розалинов Пунчев, който е бил другият предложен от двамата явили се представители на тази коалиция. Предложена е декларация от Марио Пунчев, със свеж подпис, саморъчно подписана, както и диплома. Той е с висше образование, магистър по „Право“.

Предлагам ви проект за решение № 2188, с който да освободим като член на ОИК-Своге, Софийска област, Захаринка Иванова Истаткова, със съответното ЕГН, и да назначим за член на ОИК-Своге, Софийска област, Марио Розалинов Пунчев, също със съответното ЕГН.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 2203-МИ/НР.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Преди малко ви докладвах за постъпило искане от коалиция от партии „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО”, което е свързано също със ОИК-Своге, със сигнала, че Светлана Михайлова Колева не притежава завършено висше образование, тъй като в преписката открих, че има само едно удостоверение. Казах ви и преди това, че съм го сметнала за удостоверение за положен държавен изпит. Всъщност удостоверението е, че в момента продължава образованието.

Предлагам ви да го препратим заедно с цялата папка на Върховния административен съд по жалбата, която се разглежда относно състава на ОИК-Своге, тъй като това е информация, необходима при произнасянето на съда.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колега, приложете към преписката за ВАС.

7. Доклади по писма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващото е вх. № МИ-11-44 от 14 септември 2015 г. Ще ви докладвам, колеги, писмо, постъпило от кмета на община Златица. Очевидно има конфликт между общинската избирателна комисия и кмета. Тя оспорва тяхно решение, което наистина донякъде е и куриозно. Със свое Решение № 4 от 9 септември 2015 г. общинската избирателна комисия за даване на информация на ЦИК относно условията, които са осигурени на ОИК за изпълнение на техните функции, е написала, че ОИК не са информирали ЦИК, че не са осигурени подходящи условия за действията на комисията и произтичащото съобщаване, което ще бъде адресирано до ЦИК.

Не коментирам точното съдържание.

Очевидно, не са имали никакви условия. Кметът оспорва това решение. Смята, че липсват правни основания за вземането на решението, с което е прав, но тя пък няма правни основания да оспорва това решение. Съгласно датата на това решение – 9 септември 2015 г., липсват данни в протокол № 2 на заседанието на комисията, от което да е видно, че е спазена разпоредбата на чл. 85, ал. 3 по отношение на текста на решението относно осигурените условия. Било неаргументирано според кмета на общината.

Предлагам да ме упълномощите в разговор с кмета и с председателя на общинската изборителна комисия в община Златица да изясня спора и да ви го докладвам на следващо заседание. Предполагам, че и той ще бъде разрешен между временно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Имате да допълните ли?

Да, допълнете.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, независимо от това писмо аз исках да ви докладвам, защото е пристигнало по имейл от ОИК-Златица развитието, за което колегата Сидерова не знае, поради факта, че беше в служебна командировка от Централната изборителна комисия.

Ако си спомняте, на 9 септември 2015 г. докладвах писмо от община Златица, че общинската изборителна комисия се оплаква от условията, че стаята била малка, нямало къде да посрещат евентуални участници, застъпници и представители на политически партии и коалиции, че имат само един лаптоп и един принтер. В тази връзка пуснахме писмо, с което изискахме информация и от Общинската администрация – какви са условията, както и ако наистина има такива проблеми, да осигури и обезпечи нормалната работа на ОИК на Златица и да ни информира за предприетите мерки за разрешаване и осигуряване на тези условия.

В тази връзка ви докладвам вх. № МИ-15-389 от 12 септември 2015 г., с което Общинската администрация на община Златица ни уведомява, че това решение, което колегата Сидерова прочете на ОИК, е обжалвано от тях с писмо, но междуременно е

изпратил снимков материал с условията, осигурени на общинската избирателна комисия, в което има разбира се стая, в която да се събере ОИК, има принтер и скенер – общо мултифункционално устройство и лаптоп, на който работят. Освен това той ни уведомява, че независимо от това е осигурен мобилен телефон за контакти и факс, достъп до заседателната зала на община Златица, в която да се провеждат при необходимост заседания с представители на партии и коалиции, както и с медии, и другите канцеларски и консумативи. В тази връзка аз лично считам, че условията аз работа са добри и няма ние какво повече да изискваме от Общинската администрация в Златица за осигуряване на работата. Отделно от това, аз се присъединявам, ако колегата Сидерова поддържа – да се чуе по телефона и да види евентуално какво допълнително, ако има някакви въпроси. Но аз го докладвам, защото е част от преписката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с предложението на колегата Сидерова, за да довърши различието на ситуацията чрез телефонни обаждания, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Приема се.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Писмо от гражданин кога ще е онлайн проверката. Могат да се проявят чрез ЕГН. Предлагам да отговоря – след обявяване на предварителните избирателни списъци, но по имейл.

Има и още едно писмо, което е също по имейл. Отдолу пише името на председателя и представляващ политическа партия „ВМРО-БНД” Александър Каракачанов, вх. № МИ-10-140 от 12 септември 2015 г. Разпределено ми е на 12 септември 2015 г. Докладвам го сега, защото не бях в България, а на конференцията в Молдова, както знаете. По същество се оплаква от начина, по който

общинската изборителна комисия е приела техните документи. Считам, че ние не можем да се произнесем, тъй като е преждевременно – няма жалба срещу отказ от регистрация. Пак с колегата Грозева ще си направим проверка по телефона в общинската изборителна комисия за какво става дума, но без наличие на решение от страна на комисията ние не можем да се произнасяме. За нашата, Столичната комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам едно предложение, което е във връзка със затворите – за удостоверение, което се издава на лицата, които са задържани под стража, което наподобява удостоверението на лицата, които са със загубени документи за самоличност – при възможност и със снимка, за да могат да гласуват в изборния ден. Предлагам да го погледнем по-спокойно повече колеги, и да вземем съответно решение. Те са се съгласували – затворите и нашата неправителствена организация, това е тяхно предложение. В следващо заседание ще ви го докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

4. Регистрации на инициативни комитети, партии и коалиции за участие в информационно-разяснителната кампания за националния референдум.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, представям ви проект на решение на последната докладвана преписка с искане за регистрация на инициативен комитет за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса за националния референдум от Инициативен комитет, представляван от Ивайло Гелов.

Проектът е с № 2191 – работен номер. Моля да го погледнете.

Тук ставаше дума за лица, които донесоха един насипан списък на хартиен носител на лицата, които подкрепят инициативния комитет. Другите документи бяха налице без да

представят списъка на електронен носител. Това стана днес в 17,00 ч. Ние дадохме срок до 18,00 ч. да представят. Разбира се, че те не можеха да ги качат тези 3000 или повече подписа – ще ги допълня тук, защото не направих справка в момента, и ние трябва да откажем регистрацията.

В последния момент те представиха молба, с която искат да им се направи компромис от няколко часа, които са им необходими да отстранят проблем. Това също докладвах и ЦИК реши, че не е възможно.

Моля да се запознаете с проекта до втора страница, където вече след „саморъчен подпис на лица” – ще попълня лицата, те бяха около 3000 и няколко. И сега изречението: „По преписката не бе представен списък на лицата в структуриран електронен вид, въз основа на който да се извърши проверката на ГД „ГРАО” (изискването е посочено в обяснителните бележки към заявлението за регистрация на инициативен комитет в национален референдум – Приложение № 36-НР от изборни книжа за национален референдум)”.

Неслучайно го казвам това, защото репликираха пред нас, че ето, виждате ли, „ние имаме книжа № 36, а в нея нищо не пише за този структуриран вид и вие проваляте нашия труд 3 месеца да събираме тези подписи”.

Предлагам още едно изречение, защото предполагам, че това решение ще ходи може би на проверка в нашата по-горна инстанция. Предлагам следното изречение след това: „В 18,00 ч. в последния ден за регистрация на инициативни комитети по чл. 16, ал. 2, изречение първо от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, представителят на инициативен комитет е подал молба за даване на срок за съставяне на списъка, подкрепящ инициативния комитет в електронен вид. Изхождайки от хронограмата за произвеждане на националния референдум и императивността на срока 14 септември 2015 г., 18,00 ч., ЦИК счита, че молбата е неоснователна.”

И да продължим по-нататък: „При тези данни не са налице изискванията...” и „отказва регистрация на инициативния комитет, представляван от Ивайло Гелов”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли предложения за допълнения към така предложения ни проект?

В оперативен порядък колегата Грозева предложи в „относно” да бъде „отказ за регистрация”, прие се от колегите.

Колега Нейкова!

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам в частта, където е текстът, че не е представен списък на лицата в структуриран електронен вид, да се добави, че това е законово изискване, посочено и в Решение № 1534-НР на ЦИК от 22 август 2015 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Точка 10, буква „е”.

Колегата Сюлейман тук предложи нещо.

Заповядайте, колега.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, с оглед развитието на самата процедура по тази регистрация, ви предлагам в самото начало на нашето решение да започнем с часа, в който е постъпило заявлението – 17 ч., за да може технологично във времето да продължим с това, че сме им дали указания да отстранят тези нередовности – да представят онова, което е представено на хартиен носител, да го представят в структуриран електронен вид.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, със срок до 18 ч.

Други предложения, колеги? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, ведно с измененията и допълненията, направени в залата, моля да гласува. Има ли против? Един.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Колеги, това е Решение № 2204-НР.

Колеги, с това ще закрия днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Преди това бих искала да ви информирам, че поради отсъствие определям колегата Маргарита Златарева – знаете причините за отсъствието ми, така че тя ще открие утрешното заседание. Дейзи продължава да подпомага създаването на дневния ред.

Колеги, следващото заседание утре, вторник, 15 септември 2015 г., е в 13,00 ч.

(Закрито в 21,30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева