

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 241

На 11 септември 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Съобщение на интернет-страницата на ЦИК до ОИК във връзка с информацията, която следва да подават в Сметната палата.

Докладва: Севинч Солакова

2. Регистрация на партии, коалиции и инициативни комитети за националния референдум, решения за заличаване регистрация на партии и коалиции за участие в местните избори.

Докладват: членове на ЦИК

3. Поправка на технически грешки и промени в състави на ОИК.

Докладва: Владимир Пенев

4. Проект на решение за финансиране на предизборната кампания.

Докладва: Ивайло Ивков

5. Проект на решение за провеждане на жребий в ЦИК за определяне на поредните номера на партиите, коалициите, местните коалиции и независимите кандидати от ЦИК и ОИК в бюлетините за гласуване при произвеждането на избори за общински съветници и за кметове и национален референдум на 25 октомври 2015 г.

Докладва: Мария Мусорлиева

6. Проект на решение за регистрация на застъпници и представители.

Докладва: Румен Цачев

7. Искане за отваряне на запечатано помещение.

Докладва: Владимир Пенев

8. Доклади по жалби и сигнали.

Докладва: Владимир Пенев

9. Доклади по писма.

*Докладват: Севинч Солакова,
Росица Матева, Румен Цачев,
Йорданка Ганчева, Ерхан Чаушев,
Мария Бойкинова, Цветозар Томов,
Таня Цанева, Георги Баханов,
Камелия Нейкова.*

10. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Иванка Грозева, Румяна Стоева-Сидерова.

Заседанието бе открито в 10,25 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги. В залата сме 13 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на комисията на 11 септември 2015 г.

Колеги, предлагам следния актуализиран проект за дневен ред, след това ще ви обясня защо:

1. Регистрация на партии, коалиции и инициативни комитети за националния референдум / решения за заличаване регистрация на партии и коалиции за участие в местните избори.

Това е, ако дойдат проверки, извършени от ГД "ГРАО", в които се потвърди, че не е достигнат необходимият брой подписи

2. Поправка на технически грешки и промени в състави на ОИК.

Към настоящия момент единствено колегата Пенев се е заявил. Ето и колегата Баханов сега се заявява по тази точка.

3. Проект на решение за финансиране на предизборната кампания.

Докладчик е колегата Ивков.

В дневния ред, колеги, виждате т. 4, 5 и 6 на колегата Андреев. Той оттегли проектите си. Той счита, че не може да ги докладва. Затова следваща точка, колеги, ви докладвам:

4. Проект на решение за регистрация на застъпници и представители.

Докладчик е колегата Цачев.

5. Искане за отваряне на запечатано помещение.

Към настоящия момент се е заявил само колегата Пенев, но има и още такива искания, които днес разпределих, колеги, и ще дойдат при вас. Ето, сега колегата Ганчева се заявява.

6. Доклади по жалби и сигнали.

Вчера колегата Пенев докладва, днес ще подготви проекта на решение. Той се е заявил, но има и още.

7. Доклади по писма.

Виждате, тя е с доста докладчици: колегата Солакова, Матева, Цачев, Генчева, Чаушев, Бойкинова, Томов, Цанева, Баханов, Нейкова.

8. Разни.

Колеги, имате ли предложения за допълнение към така предложения дневен ред?

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ще Ви моля да ме включите в т. 4 със същото съдържание, само че вместо „АА“ – „ММ“

Нека да бъде точка за определяне на жребий за поредни номера на партии и коалиции.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Мусорлиева.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тогава трябва да приемем и методическите указания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, колегата Андреев оттегли трите точки и каза, че няма да докладва днес.

За методическите указания не зная наистина, колеги. След малко ще дойде колегата Андреев.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само да ви кажа, колеги. Аз просто не съм свикнала да отлагаме нещо, което, така или иначе, ще стигне до нас. Затова предлагам в днешния ден, преди почивката дори, да започнем разглеждането му, защото с този проблем имаше конфликтни моменти. Опитала съм се да ги преодоля. Така че, затова ви моля да започнем преди почивката с тези разисквания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Мусорлиева.

Колеги, има ли други предложения?

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от онзи ден отложихме едно съобщение до общинските избирателни комисии във връзка с информацията, която са длъжни да предоставят на Сметната палата с оглед на уточнение на формата на интернет-страницата на Сметната палата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих Ви, колега Солакова.

Колеги, нека това за съобщението да е първа точка в дневния ред.

Заповядайте, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаема госпожо председател, предлагам да ме включите с нова точка от дневния ред:

Доклад относно искане за изплащане на възнаграждение за проведено дежурство и заседание от членове на ОИК – Велико Търново.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах Ви, колега Сюлейман.

Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Колеги, в такъв случай имаме нова точка 4, а настояща т. 4 и 5 не са в дневния ред. Точки 6, 7, 8, нова т. 9 – възнаграждения, и надолу точките продължават, колеги.

Колеги, други предложения? Не виждам.

Определям колегата Сюлейман да брои.

Моля, колеги, гласувайте така предложения дневен ред

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветомир Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – 2** (*Камелия Нейкова, Росица Матева*).

Дневният ред се приема.

Колеги, позволете ми преди да започнем по дневния ред да направя едно съобщение.

Вчера заличихме регистрацията на „Другата България“, „Движение за благоденствие и възход“, „ВОТ – консерватори“ и „Обединение „Достойна България“.

Представителите на тези политически сили снощи са уведомени веднага, след като публикувахме решенията на интернет-страницата ни за заличаването, за да могат, разбира се, те, ако решат, да ползват своите права.

Колеги, продължаваме с нова **точка първа** от дневния ред:

1. Съобщение на интернет-страницата на ЦИК до ОИК във връзка с информацията, която следва да подават в Сметната палата.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, общинските изборителни комисии са получили писма от Сметната палата, че следва в петдневен срок след съответната регистрация на партии, коалиции и инициативни комитети, съответно – кандидатските листи, да

подадат информация във формата, който е уточнен на интернет-страницата на Сметната палата по образец.

Тъй като общинските избирателни комисии се затрудниха да намерят тази информация на страницата на Сметната палата, госпожа Манолова ни извади тази справка и подготви проект на съобщение до всички ОИК, че във връзка с изборите за общински съветници и за кметове общинските избирателни комисии трябва да подадат данни на Сметната палата на интернет-страницата на Сметната палата в раздел „Контрол – избори“ – ще предложи това да се напише на нов ред – подраздел „Подаване на информация за Единния регистър по Изборния кодекс“.

На вниманието на ОИК е достъпен образец на справка за регистрираните участници в изборите, съдържащ информация за регистрираните партии и коалиции, наименованието е дословно така, както е в образца, информация за регистрираните местни коалиции, информация за регистрираните инициативни комитети.

Моля за одобрение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветомир Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Преминаваме към **точка трета** от дневния ред:

3. Поправка на технически грешки и промени в състави на ОИК.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, сега казах да го качат във вътрешната мрежа, но проектът е с едно изречение.

Постъпило е с вх. № МИ-15-315 от 10.09.2015 г. писмо от председателя и от секретаря на Общинска изборителна комисия – Якоруда. Допусната е техническа грешка в името на председателя на председателя на ОИК – Якоруда. Молят да бъде коригирано от Петрана Александрова Кундева, както е написано в нашето решение, на Петранка Александрова Кундева.

Подготвил съм проект на решение, уважаеми колеги, за поправка на техническа грешка в наше Решение № 1757-МИ/НР от 03.09.2015 г. за назначаване на Общинска изборителна комисия – Якоруда, област Благоевград, като на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и т. 5 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

Допуска поправка на техническа грешка в Решение № 1757-МИ/НР от 03.09.2015 г., както следва: името на председателя на ОИК-Якоруда, да се чете „Петранка Александрова Кундева“ вместо „Петрана Александрова Кундева“.

Отдолу е написано, че „решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез ЦИК в тридневен срок от обявяването му“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте така предложениия проект на решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветомир Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 2096-МИ/НР.

Колеги, продължаваме с **точка осма** от дневния ред:

8. Доклади по жалби и сигнали.

Заповядайте, колега Ганчева, да докладвате жалба.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад ми е разпределена жалба с вх. № МИ-10-125 от 11.09.2015 г, която е

относно определяне населени места, в които се произвеждат избори за кметове и за кметства. Тя е от председателя на Областния съвет на ДПС – Смолян.

Колеги, тъй като преписката пристигна току-що на мой доклад и не бях запозната преди доклада й със съдържанието й, ще ви я кача във вътрешната мрежа за сведение и за запознаване.

Това е засега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ганчева.

Колеги, предлагам ви да направим промяна в дневния ред като номерация. Да започнем с докладите по писма, които останаха от вчера, колеги.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветомир Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румен Цачев*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Преминаваме към **точка девета** от дневния ред:

9. Доклади по писма.

Колеги, първи докладчик по доклади по писма е колегата Солакова. Да се готви колегата Матева.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с писмо с вх. № МИ-15-313 от 10.09.2015 г. председателят на ОИК – Бобошево, ми е изпратил по електронната поща решение на ОИК – Бобошево, № 10 от 10.09.2015 г. относно определянето и обявяване на номерата на изборните райони в общината. В отделна точка са определили номера на многомандатния изборен район за избор на общински съветници, номера на едномандатния за кмет на община и съгласно т. 3 на Решение № 1962 от 07.09.2015 г. са определили номерата на изборните райони, кметове на кметства на територията на общината.

За съжаление в тази точка, тъй като констатирам с оглед на справката, която помолих администрацията да ми извади от страницата на ЕКАТЕ, за едно от кметствата – Слатино – виждам, че те са написали номера на кметството в общината по ЕКАТЕ.

Първо, това не съответства на решението и, второ, е неизпълнимо дотолкова, доколкото, както всички знаем, на страницата на НСИ все още няма номера на кметствата по ЕКАТЕ с оглед новообразуваните оповестени кметства, придобили статут на кметства по реда на § 17, ал. 1.

Аз предлагам да изпратим писмо до ОИК-Бобошево и да предложим да поправят грешката си в Раздел II на своето решение в частта относно номерацията на едномандатните изборни райони за кметове на кметства в общината, като посочим примерно номера на Слатино, така, както сме го извадили: 100567252 и да уточним, че става въпрос за номера на населеното място, център на кметството, в което ще се произвежда избор за кмет на кметство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветомир Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Солакова, за следващия доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви едно запитване от член на предизборен щаб на ПП ГЕРБ – Етрополе, постъпило с писмо с вх. № МИ-22-76 от 08.09.2015 г.

Въпросът, който ми се задава, е свързан с регистрацията на сега действащия кмет на община Етрополе, който ще участва в предстоящите местни избори като кандидат за общински съветник от партийна листа. Същият няма да участва като кандидат за кмет.

Въпросът е следва ли действащият кмет задължително да ползва отпуск за времето от регистрацията на листите до провеждането на изборите или може да се позове на чл. 161, ал. 1 от Изборния кодекс и да продължи да изпълнява правомощията си през посочения период.

Подготвила съм проект на отговор, който е публикуван във вътрешната мрежа, вероятно с вчерашна дата, и съм се възползвала от досега изготвени и одобрени с протоколни решения на ЦИК отговори. В първата част писмото дословно преповтаря досегашните ни отговори, че отговор на поставения въпрос се намира в Решение № 1632-МИ от 31.08.2015 г. на ЦИК, Глава „Отпуски на регистрираните кандидати“. Съгласно т. 49, когато кмет на община, на район или на кметство се регистрира като кандидат за кмет и/или за общински съветник, той ползва по свой избор неплатен служебен отпуск или платен годишен отпуск.

Позволих си да добавя един абзац за по-голяма категоричност и яснота: „Предвид функциите на кмета на общината в изборния процес разпоредбата на чл. 161, ал. 1 от Изборния кодекс не следва да се прилага спрямо кмет, който е кандидат в изборите за общински съветник и/или за кмет“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте предложението за така изготвения отговор.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румен Цачев*); **против** – **1** (*Цветомир Томов*).

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Солакова, за следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-03-143 от 09.09.2015 г. на главния секретар на Министерския съвет. Уведомени сме и към писмото е приложен препис от

Постановление № 240 от 04.09.2015 г. - постановлението е обнародвано в „Държавен вестник“ от вторник – за приемане на тарифа, по която партии, коалиции и инициативни комитети заплащат предизборни предавания по БНТ и БНР.

Докладвам ви го за сведение.

Колеги, докладвам ви писмо от печатницата на БНБ към писмо с вх. № МИ-00-66 от 09.09.2015 г. с искане отново да потвърдим нашата готовност до вечерта на 26.10.2015 г. – понеделник – да се получи информацията в печатниците от общинските изборителни комисии за участниците във втория тур на изборите за кмет.

Отново изразяват голямата си тревога, че ако печатниците получат резултатите от Централната изборителна комисия 48 часа след приключването на първия тур – в сряда, 28.10.2015 г., то отпечатването на бюлетините в определения от закона срок няма да може да бъде изпълнено, което ще направи невъзможно нормалното провеждане на втория тур на местните избори.

Предлагам ви проект на писмо, който също е качен във вчерашна папка, до изпълнителния директор на печатницата с копие до главния секретар, тъй като и тяхното писмо е адресирано с копие до главния секретар на Министерския съвет, и да уведомим изпълнителния директор на печатницата, че потвърждаваме готовността си да положим всички усилия и да организираме подаването на информация за втория тур от ОИК към печатницата да започне веднага след определянето на резултатите от първия тур с решение на съответната ОИК на 26 октомври 2015 г. Да започне на 26 октомври, веднага след определянето на резултатите.

Моля за вашето одобрение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветомир Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,*

Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румен Цачев); **против** – 1 (Александър Андреев).

Предложението се приема.

Моля, продължете, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с писмо с вх. № МИ-15-310 от 10.09.2015 г. от Общинска избирателна комисия – Ивайловград. Искат да получат разяснение относно т. 3 на Решение № 1962-МИ от 07.09.2015 г. на ЦИК, отнасящо се до съдържанието на номерацията на едномандатните изборни райони за избор на кметове на кметства. „Моля да ни бъде разяснено каква номерация да използваме за населеното място, административен център на кметството.“

Аз ви предлагам да изпратим писмо, в което да уточним, че става въпрос за първите четири цифри от решението за единната номерация на избирателните секции, които са номерата на едномандатния изборен район за кмет на община и многомандатния за общински съветници, и следващите пет позиции, които съдържат номера на населеното място, център на кметството.

Всъщност ние приехме тази формулировка с оглед на това, че може да има съставни кметства на територията на страната, поради което се налага да уточняваме, че това населено място е административен център на съответното кметство.

Тук не става въпрос – още един път уточнявам – за номера на кметството по ЕКАТЕ, а на населеното място. И като пример в община Ивайловград да дадем за едно кметство – с. Гугутка, така ми е извадила пример госпожа Манолова – за населеното място и да дадем номерацията на кметство Гугутка. Номерът по ЕКАТЕ на това населено място е 18054 и отпред ще сложим номера на областта и на общината. На общината е 11, а номерът на областта – ще взема на Хасково – 27. Изрично ще посоча номера на Гугутка, за да могат да се ориентират и за другите кметства.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението. Има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте това предложение за писмо.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветомир Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Солакова, за следващия доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, има едно решение, което ни е изпратено сканирано по електронната поща с вх. № МИ-15-311 от 10.09.2015 г. това е решение на ОИК – Драгоман, № ОИК-23-1-3 от 10.09.2015 г. ОИК – Драгоман перфектно са се справили със задачата и са определили номерата на изборните райони за всички видове избори на територията на общината.

Докладвам ви го за сведение.

Колеги, докладвам ви за вече за сведение писмо с вх. № МИ-15.303 от 09.09.2015 г. Това е писмо от Областната администрация – Монтана, с оглед на промяна на броя на населението във връзка с определянето броя на общинските съветници в Общинския съвет – Монтана, и на територията на цялата област. Те ни изпращат писмо с молба за становище – кой следва да определи броя на мандатите за всеки общински съвет и ни уведомяват специално за Вълчедръм и за Брусарци за промяна в населението по постоянен адрес.

Знаете, че вчера по доклад на господин Емануил Христов ние приехме решение, като възложихме на общинските избирателни комисии да определят броя на общинските съветници във всеки общински съвет съобразно броя на населението по постоянен адрес към 11 август 2015 г. и съобразно чл. 19 от Закона за местното самоуправление и местната власт.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Те ме потърсиха по телефона и ми зададоха въпрос, тъй като на нашия сайт сме качили приблизителния брой на избирателите за националния референдум и за местните избори, числата не съвпадат. Кое от двете да вземат. Аз на всички съм дал указание да взимат по-голямото, тъй като изборите са

съвместни. И когато са до 500 и над 500, сме им казали да вземат по-голямото число.

Така че, ако ви търсят по въпроса, така им отговаряйте.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов.

Заповядайте, колега Солакова, за следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение писмо с вх. № МИ-00-606 от 10.09.2015 г. Това е покана за семинар.

Колеги, по електронната поща е постъпило едно запитване с вх. № МИ-06-408 от 10.09.2015 г. от Борис Йовчев. Задават ми се въпроси във връзка с понятието „държавна служба“ и конкретно дали лице, което работи в обществено учреждение, което е на методическо, нормативно и управленско подчинение на държавно министерство, дали се счита за държавна служба и дали това горепосочено лице влиза в обхвата на чл. 161 от Изборния кодекс и когато е регистрирано като кандидат за кмет на населено място от политическа партия, следва да излезе в отпуск.

Честно казано, информацията, която се съдържа във въпроса, не е достатъчна, за да определим дали това конкретно лице следва да излезе в отпуск, защото се посочва, че получава държавно финансиране, работи на щат в обществено учреждение и получава трудовото си възнаграждение от държавна субсидия.

С оглед на това, че от първата част на запитването става въпрос за Ще помоля да го качат във вътрешната мрежа. Вярвайте ми, затруднявам се да отговоря.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, в рубриката „Писма“ следващият докладчик е колегата Цачев.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-15-288 от 09.09.2015 г. Това всъщност са две писма, изпратени от Общинска избирателна комисия – Пордим, в които колегите ни уведомяват, че – цитирам: „нечовешки условия за работа, няма вода и тоалетна, помещението е с четири бюра за 11 човека. А в г р. Пордим има толкова нови празни сгради по европейски проекти.“

Другото писмо е изпратено на всички Общински изборителни комисии.

Предвид оплакването и този сигнал, който е изпратен до нас, съм подготвил отговор и предлагам да не го оставяме за сведение. Това е отговор до кмета на община Пордим с копие до Общинска изборителна комисия – Пордим. Отговорът се намира в папката с моите инициали. Пише „Кмет – Пордим“. Проектът е под № 5311.

Най-общо казано, в отговора казваме, че имаме получен такъв сигнал. Уведомяваме кмета, че следва да осигури обезпечаване на нормалната работа на ОИК за организацията и произвеждането на изборите. Може би трябва да добавя и националния референдум. Указваме, че следва да бъде осигурено подходящо помещение за обезпечаване на нормалната работа, както и необходимата техника и материали за работата на комисията.

Указваме също да бъдем уведомени за предприетите мерки за осигуряване на подходящи условия за работа.

В този смисъл е писмото.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, вижте текста.

Колеги, моля, гласувайте текста на писмото, така, както е написан от колегата Цачев.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Цачев, за следващия ви доклад.

РУМЕН ЦАЧЕВ: С писмо с вх. № МИ-15-293 от председателя на Общинска изборителна комисия – Червен бряг, ни уведомяват, че видно от нашето решение за назначаване на Общинската изборителна комисия, в състава на комисията има член, за който е установено, че по отношение на него е налице присъда по

НОХД, с която лицето е признато за виновно за извършено престъпление. Наложено е наказание „лишаване от свобода“, като на основание чл. 66, ал. 1 от НК изтърпяването на наказанието е отложено за срок от три години.

Питането е възможно ли е да бъде член на изборителната комисия.

Налице е отговор в моята папка под № 5310, в който предлагам да отговорим, че изискванията за заемане на длъжността на член на ОИК са посочени в чл. 80 от Изборния кодекс във връзка с ограниченията и несъвместимостите, посочени в чл. 66. От приложеното в преписката е видно, че госпожата е назначена с Решение № 1905 на ЦИК и че отговаря на изискванията за заемане на длъжността като член на комисията, че посоченото в писмото не води до несъвместимост по чл. 66 от Изборния кодекс.

Указваме също на председателя, че кореспонденцията се подписва както от председателя, така и от секретаря на комисията, тъй като писмото е изпратено еднолично само от председателя на комисията.

Предлагам в този смисъл да бъде отговорът.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предлагам да се допълни и чл. 81.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да, ще допълня „във връзка с чл. 81“.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, моля, прочетете текста.

Моля, гласувайте така предложения отговор на писмо.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Сега е редът на господин Чаушев. Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с писмо с вх. № МИ-00-92 от 10.09.2015 г. сме получили искане от колегите от "Информационно обслужване" АД във връзка с техните ангажменти по отношение на поддръжката на страницата на ЦИК молят да бъдат издадени пропуски за следните служители: господин Филипов, Станев, Борисов, Горанов.

Аз предлагам да бъдат издадени пропуските и да възложим на госпожа Манолова да предприеме съответните действия.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, моля, гласувайте предложението да бъдат издадени пропуски на лицата от "Информационно обслужване" АД, посочени от господин Чаушев.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Чаушев, за следващия Ви доклад.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, във вчерашната папка има писмо с вх. № МИ-00-89 от 09.09.2015 г., с което сме получили от "Информационно обслужване" АД актуализация на системата за актуализиране на информацията за интернет-страницата на ОИК за местните избори. Има и съответните описания на стр. 2 – какво подобряват в тази страница.

Аз ви го предлагам за сведение, уважаеми колеги, това нещо. Да го приемем така, както е. Но имам известни притеснения, че вчера във връзка с новите допълнения на листите, които гласувахме с това решение, ще трябва пак да се правят някои други неща именно по тази инструкция.

Така че процесът тече. Засега да го приемем. Не знам дали вече има осъществена връзка, но, както и да е, ще има и нова актуализация. Само това ви казвам. Явно, като взехме това решение вчера, ще има и още поправки по тази инструкция.

Засега да го приемем така за сведение и да знаем, че пак ще приемаме други нещица. А по-късно, към края на деня пак ще го докладвам отново.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в папка от вчерашното заседание е качено в PDF-файл писмо с вх. № МИ-22-79 от 10.09.2015 г. Писмото е подписано от Николай Цонев, който казва:

„Уважаема госпожо....., в качеството ми на заявител на марка № с наименование словно „Патриотичен фронт“ – моля да го погледнете – „както и регистриран дизайн на общността с изписване „НФСБ“, удостоверение за уникалност на име на Патриотичен фронт“ и казва „в чл. 13 на ЗМГО е визирано правото върху марката включва правото на притежателя да я ползва, да се разпорежда“. Казва: „В случай че до 24 часа от датата на получаване на настоящото предупредително писмо не уведомите Общинските избирателни комисии, както и ЦИК и не преустановите използването на марката „Патриотичен фронт“, съответно ще предприемем други действия.

Писмото го докладвам за сведение, тъй като уникалността на имената на политическите партии са непротивопоставими на търговските марки. Това е търговска марка и тя има отношение относно търговската дейност и то за разпространението на стоки и услуги в даден клас. Но при наименованието на политическата партия името е уникално и то е съгласно Закона за политическите партии и е непротивопоставимо на търговските марки.

Така че господин Николай Цонев нещо се е объркал. Едното няма нищо общо с другото.

Така че аз ви го докладвам за сведение.

Аз не правя квалификации, защото аз пък мога да кажа, че и той ни заплашва. Не правя квалификации, просто казвам, че едната марка е непротивопоставима на другата. Едното няма нищо общо с другото. Марката е знак, който е способен да отличава стоки или услуги на едно лице. Докато наименованието на партията е уникално

по Закона за политическите партии. Това са две коренно различни неща. Забраната касае да се използва търговската дейност. Очевидно политическите партии не осъществяват търговска дейност.

Така че нямам повече намерение да обяснявам. Считам, че същото следва да остане за сведение.

Ако вие имате други предложения, съм готова да ги чуя.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, предложение да се остави за сведение или предложение за отговор? Какво мисли Комисията?

Въпросът е твърде правен.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ние как ползваме тази марка?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ние никак не я ползваме. Аз това се опитвам да ви обясня, че уникалността на името на една политическа партия е по Закона за политическите партии и то е непротивопоставимо. Тоест, търговската марка урежда различен кръг отношения.

Предлагам го за сведение.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, предлагам да изготвим някакъв отговор с едно изречение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Това е предупредително писмо и аз не считам, че трябва да му отговарям защо няма да предприема действията, които той иска.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Ганчева има думата. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Изцяло подкрепям колегата-докладчик да остане писмото за сведение и, както тя каза в последното си изречение, писмото има предупредителен характер. В същото се сочи, че съответното лице е притежател на заявка. Доколкото аз съм запозната със специалния закон, това може би е начало на едно друго производство.

Така че според мен целта на лицето е била да уведоми ЦИК, че всъщност е започнало някакво производство.

Отделно считам, че започването на това производство от съответното лице е неотнормимо към дейността, правомощията на

Централната изборителна комисия и предлагам да подкрепим докладчика писмото да остане за сведение, без да отговаряме на лицето.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други предложения? Няма. Писмото остава за сведение.

Имате ли други доклади, колега Бойкинова. Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Докладвам ви писмо с вх. № МИ-15-322 от 10.09.2015 г. от Общинска изборителна комисия – Николаево, която ни изпраща решение за сведение, че са си определили технически сътрудник.

Също така ви докладвам писмо с вх. № МИ-06-397 от 10.09.2015 г. от общинска администрация област Смолян. Тя е по повод на писмото, което ви докладвах, от председателя на ОИК – Баните, по повод това, че кметът на с. Гълъбово си е подал оставка и ОИК - Баните е в невъзможност да се свика и те очакват от нас да предприемем действия. Ние върнахме писмо на ОИК - Баните с обратна разписка да ги уведоми и да свика заседание на Общинската изборителна комисия, като аз имам предложение едновременно с това и да отправим писма до всички политически партии от състава на ОИК от 2011 г. със съдържание на писмото, че ОИК – Баните е в невъзможност да се свика, за да прекрати пълномощията на кмета и евентуално да подадат предложение за замяна на членовете на ОИК – Баните.

Ако считате, че това е удачен вариант, така да решим.

Това е старата ОИК. Колегата от ОИК – Баните, е говорила и с госпожа Солакова и буквално е обяснила, че в телефонен разговор всички членове са й отказали. Не се намират в Баните, работят в други градове и тъй като изтича мандатът им, никой не иска да дойде на това заседание. Аз ви предлагам да напишем до политическите партии едно писмо в този смисъл – да дадат предложения за други членове, за да може да се свика ОИК и да прекрати пълномощията на кмета, който си е подал оставка. Ако не е завършен пълният фактически състав, тя е кмет, ама в оставка, след като няма решение на ОИК. Не може Централната изборителна

комисия да из земе компетентността на ОИК, защото тя е по ЗМСМА.

Предлагам едновременно с това да напишем писма до всички политически партии, участвали в състава на ОИК – Баните, през 2011 г., да дадат предложения за нови членове, за да има възможност да се свика това заседание и да приемат оставката и да прекратят предсрочно пълномощията на кмета. Той си е подал молба за напускане.

Няма хора, никой не иска да идва на заседанията. Председателката с всички е говорила. Просто е в невъзможност. Да не кажа, че е казала, че и тя ще подаде оставка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е казус. Моля за вашите становища.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Последствията са, че няма да се прекратят пълномощията на кмета. Процедурата ще остане във въздуха.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на докладчика.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не е гаранция, че и с новата ОИК ще могат да се свикат, но поне нещо да направим.

Оставям за размисъл като идея. Но, така или иначе, ние сме отговорили на ОИК – Баните. Предполагам, че председателката на ОИК е предприела тази процедура. Но тя няма да доведе до свикване на ОИК, независимо дали по телефона или с обратна разписка ги е поканила. Няма да може да се свика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, казусът е сериозен. Благодаря за това, че го докладвахте. Нека да помислим и да го върнем в рамките на деня този казус.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Също така искам да ви докладвам една жалба от Коалиция Патриотичен фронт. Тя е озаглавена „жалба“, но по-скоро областният координатор на област Варна за Коалиция Патриотичен фронт ни информира, че лицето Георги Славчев Георгиев е назначен за член на ОИК – Ново село. Работи в куклен театър – Видин, и на основание чл. 84 от Изборния кодекс е

подал молба за платен годишен отпуск до директора, но директорът му отказал с „не“.

Отговорът, който ще подготвя, е, че съгласно чл. 84 от Изборния кодекс той може да ползва неплатен служебен отпуск, което е задължение на директора, което няма как да му откаже, защото е специална разпоредба спрямо Кодекса на труда. Но чл. 84 казва „или по искане на платен годишен отпуск“. Но платеният годишен отпуск вече попада в Кодекса на труда и там е по преценка на работодателя. Така че в този смисъл ще му отговоря, ако имаме общо мнение на тълкуване на разпоредбата на чл. 84. Защото се казва „или по тяхно искане полагащият им се платен отпуск“ – но аз считам, че полагащият се платен отпуск е по преценка на работодателя.

„Членовете на ОИК се освобождават от служебните или трудовите им задължения за времето, необходимо за участието им в комисията. За това време те ползват по свой избор неплатен служебен отпуск, който се признава за трудов или служебен стаж или по тяхно искане полагащият им се платен отпуск.“ Но аз не мога да кажа той дали има полагащ се платен отпуск, какъв е графикът. Считаме, че това вече навлиза в обсега на Кодекса на труда.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз смятам, че ползването на отпуск действително е право, както каза преди малко колегата Андреев. Тази норма е насочена към работодатели, които възпрепятстват ползването на правото на отпуск – вече по избор дали ще бъде платен или неплатен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Нейкова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тук в жалбата той ни казва „директорът е отговорил с „не“, но аз не знам мотивите. Директорът може да е преценил, че той няма полагаещ се платен отпуск. Може да си го изразходвал, защото казва „на полагащия им се“, а дали ми

се полага, това е преценка на работодателя колко се полага. Нямам данни в писмото какви са мотивите на директора.

Добре, ще му отговоря с разпоредбата на чл. 84, въпреки че те не я цитират в жалбата и според мен тяхното питане е по-друго.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не можем да я прилагаме ограничително. Госпожо Бойкинова, Вие не е необходимо да изследвате.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В същото време аз не мога да задължа директора да му разреши полагащ се отпуск, защото може да се окаже, че той вече си го е използвал и няма такъв. Аз не знам мотивите за отказа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Бойкинова, можем да задължим директора за „полагащия се“, както Вие казахте. Ако няма полагащ се, очевидно не може. Това е нормата на чл. 84.

Колеги, моля, гласувайте това предложение с нормата на чл. 84.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против** – **2** (*Александър Андреев, Камелия Нейкова*).

Предложението се приема.

Продължете, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Едно съобщение да направя.

За днес е насрочено дело № 10336 по жалба на Асоциацията за реинтегриране на осъдените лица срещу нашето решение за условията и реда за участие на наблюдателите, и дело № 10 337 по жалба на БЗНС срещу наше Решение № 1837.

Двете дела са днес от 14,00 ч. Предлагам да се яви колегата Ивков, тъй като е докладчик.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Продължете, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, пак в папка с моите инициали от вчерашното заседание ви докладвам постъпило искане

по електронната поща с уверение, че документите са изпратени по куриер в оригинал с предложение от представителя на ПП АТАКА за промяна в състава на ОИК – Казанлък. На мястото на Георги Денев Биандов, член на комисията, да бъде назначен Диан Радков Рачев.

Представени са всички изискуеми документи, поради което ви предлагам да освободим като член Георги Денев Биандов и назначим за член на ОИК – Казанлък, област Стара Загора, Диян Радков Рачев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Бойкинова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложениия проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 2097-МИ/НР.

Следващият докладчик е колегата Ганчева.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределено писмо по електронна поща с вх. № МИ-15-327 от 11.09.2015 г., което по своята същност представлява придружително писмо ведно с някакво Решение № 4, № 3, № 2 и № 1 от ОИК – Джебел.

Ще извърша проверка. Може би ни ги изпращат за сведение. Но предлагам да се свържа с председателя на ОИК – Джебел, и да проверя защо всъщност ни ги изпращат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, само в тази връзка, простете, на колега от ЦИК разпределих кандидатски листи и се сетих, че отдолу не съм резолирала за база данни. Моля този

колега, на когото съм разпределила кандидатски листи, които са дошли, да подаде в стая № 46 за базата данни.

Колеги, преминаваме към **точка седем** от дневния ред:

7. Искане за отваряне на запечатано помещение.

Продължете, колега Ганчева, с докладите си.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, ако позволите, в „Писма“ да докладвам и писмо, което по своята същност представлява искане за отваряне на помещение. Но за мен лично има неясноти. Просто да го обсъдят след даване на указания.

Писмото е с вх. № ЕП-14-21 от 09.09.2015 г. и е от кмета на община Аксаково. На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и 2 от Изборния кодекс, т. 13 и 14 от Решение на ЦИК № 1098 от 06.10. изм. и доп. с Решение № 1264-ПВР/МИ от 20.10., допълнено със съответно Решение от 2012 г., Решение на ЦИК № 1392 и № 1393, да постановите решение за отваряне на помещението, намиращо се на приземния етап в сградата на община Аксаково, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за Европейския парламент през 2014 г. с цел изваждане на неизползваните бюлетини, пренареждане на торбите на СИК и освобождаване на място за съхранение на изборните книжа и материали от предстоящите избори за общински съветници и кметове и национален референдум.“

Колеги, на мен от това не ми става ясно, като ги извадят, къде ще ги сложат.

С оглед на това, ако се съгласите, да извърша проверка и да дадем уточнение да конкретизират искането си предвид това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, моля, гласувайте предложението.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка*

Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева); **против – няма.**

Предложението се приема.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, започнахме точка с искания за отваряне на запечатани помещения.

Има думата господин Христов за доклад. Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, в папка от днешно заседание във вътрешната мрежа има проект № 2208, който е за отваряне на помещение.

Става въпрос за искане от кмета на Община Балчик за отваряне на помещение, както го е нарекъл той, № 1, в което се съхраняват книжата и материалите от изборите за общински съветници и президент и вицепрезидент през 2011 г., и преместването им в помещение № 2 – тук вече е указано къде да бъдат преместени – с цел ремонт на това помещение № 1, тъй като имало влага и електрическата инсталация трябвало да се ремонтира. Това помещение, след като се ремонтира, ще бъде използвано и за настоящите избори за общински съветници и кметове и за националния референдум.

В тази връзка съм подготвил проекта, в който, след като казвам, разбира се, че отварянето на помещенията може да стане по искане на съдебните органи или с решение на ЦИК съгласно т. 13 от наше Решение № 1098 и допълнено с още две наши решения, в тази връзка предлагам да се разреши достъпът до запечатано помещение в Община Балчик, област Добрич, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове и президент и вицепрезидент през 2011 г. във връзка с преместването им в друго помещение и ремонт на освободеното помещение и подготовката му за предстоящите избори за общински съветници и кметове и националния референдум. Давам указания как да бъде осъществен достъпът, как да бъде запечатано помещението и какви протоколи и какви действия да бъдат

извършени в тази връзка съгласно Решение № 1098 и последващите две решения - № 1264 и № 1839.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, виждате проект № 2208. Подробно е изписан.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Според мен точно преди диспозитива „РЕШИ“ този абзац трябва да приключи до Решение № 1839 от 2012 г. Да отпаднат следващите, които там са изписани.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Абсолютно правилно, тъй като този текст е останал от предходно решение, в което имаше и книжа за Европейския парламент. Просто не съм го изчистил.

Благодаря на колегата Цачев.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Благодаря Ви, колеги.

Моля, гласувайте проекта на решение с направената редакция.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 2098-ПВР/МИ.

Заповядайте, господин Андреев, с Вашия доклад.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, постъпило е с вх. № МИ-14-22 от 09.09.2015 г. искане от кмета на община – Минерални бани, област Хасково, за отваряне на помещението, което се намира в общината и в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г., като искането е с оглед подготвяне на помещението за съхранение на изборните книжа и материали за предстоящите избори за общински съветници и за кметове и за национален референдум на 25 октомври 2015 г.

Подготвил съм проект, който е в моята папка. Проектът е с № 2056, с което разрешаваме отварянето при спазването на изискванията на нашето Решение № 1098-ПВР/МИ и следващите, с които сме променили.

Предлагам ви да приемем проекта на решение.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, моля, гласувайте така предложениния проект на решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 2099-ПВР/МИ.

Заповядайте, господин Андреев, за следващ доклад.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, постъпило е с вх. № МИ-14-25 от 10.09.2015 г. искане за отваряне на помещението от кмета на община Сунгурларе, като в него е приложено, че с оглед подлежащите на съхраняване, архивиране и унищожаване на изборни книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове през 2011 г. моли помещението да бъде отворено и съответно да бъдат изнесени и предадени за архивиране.

В наше Решение № 1392 архивирането на изборните книжа от предходните избори за общински съветници и кметове става след провеждането на избора, тоест, след 1 ноември.

В тази връзка аз предлагам да напиша едно писмо, в което да посочим, че съгласно нашето решение не можем да предоставим достъп, тъй като архивирането става в доста по-късен момент и, ако това е основанието, ние няма как да вземем решение, с което да осигурим отварянето на помещението.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това говорихме с представители на Държавния архив сутринта, че срокът е минимум шест месеца след изборите.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Затова в тази връзка просто да отговорим с писмо, за да не пускаме решение, с което да отказваме отварянето.

Те сочат наше Решение № 1392 и искат: “необходимо е да разпечатам и отворим помещението с оглед съхраняване, архивиране и унищожаване на изборните материали“ – ясно и категорично е посочено. Тук не става въпрос за осигуряване на място, за да бъдат поставени новите материали или да бъде ремонтирано, а да бъдат унищожени и архивирани.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Ганчева има думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Андреев, аз приемам, че е казано ясно и категорично така, както е изписано. Е, нали това се сочи? Но всъщност може би идеята за архивирането и унищожаването е именно да се освободи място за материалите от предстоящите избори.

Това, че не е изписано, аз лично считам, че Централната избирателна комисия в последния един месец е залята – извинявам се за израза – от такива искания за отваряне на помещения именно с цел къде да съхранят книгата и материалите от предстоящите избори.

Може би по някакъв начин да им укажем какво да правят. Аз съм съгласна с Вас, че не трябва да пишем решение за отказ. Но да им укажем, че ако искането за архивиране е с оглед освобождаване на място, че има в срокове, които не може да се архивира, не може да се унищожават, не може така да се мести. Просто да си освободят някъде другаде място или от едното помещение да пренаредят в друго, каквато е практиката.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колега Андреев, да допълните с едно изречение, че

Колеги, моля, гласувайте предложеното съдържание на това писмо.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов,*

Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева); **против – няма.**

Предложението се приема.

Следващият доклад за отваряне на помещение е от госпожа Цанева. Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, колеги. В папка с мои инициали ви предлагам проект относно искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за президент, вицепрезидент и общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г.

Постъпило е искане с вх. № МИ-14-27 от 10.09.2015 г. от кмета на община Болярово. Виждате текста. Искането е да се преместят книжата и материали от едно помещение, намиращо се на ул. „9 септември“ № 19, ат. 2, стая 7, в друго помещение, което се намира в сградата на поликлиниката на адрес ул. „Васил Левски“ № 10. Така че предлагам да разрешим достъп.

Виждате и основанията, които съм изписала. Писала съм: да се осъществи достъпът поне на трима членове на ОИК, назначена от 2011 г., да се изготви протокол.

Предлагам да вземем това решение.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, виждате проекта под № 2105. Има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект за отваряне на помещение в община Болярово.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 2100-ПВР/МИ.

Следващият докладчик е господин Пенев. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-14-21, получено по електронната ни поща. Пристигна едно запитване от председателя на ОИК – Априлци, дали за отваряне на запечатано помещение трябва да има решение на ЦИК.

След това във връзка с проведен между нас разговор постъпи молба от председателя на обозначената ОИК- Априлци за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа, като искането е във връзка с това, че в това помещение се съхранява сейф, който те искат да използват, за да си съхраняват печатите и други книжа от настоящите избори, за да няма достъп до тях.

Постъпи допълнително на 10.09.2015 г., пак по e-mail, пак от председателя на ОИК – Априлци, едно уведомление, че това е било някакво помощно помещение и в разговор с нея аз установих, че макар и да е помощно, то си е запечатано по реда на нашите решения за запечатване на помещения.

Предвид, че искането е за ползване на сейф, който се намира в помещение, в което се съхраняват и изборни материали и книжа от предходни избори, аз считам, че ние следва да откажем това искане за отваряне на запечатано помещение, тъй като на практика искането е за един ежедневен достъп до това помещение и до сейфа, тъй като той не може да бъде изнесен от помещението, което няма как ние да разрешим ежедневно да се случва – поне два пъти: сутрин и вечер, докато приключи работата на Общинската избирателна комисия и същата следва да намери друг подходящ начин, по който да организира съхраняването на печатите и други ценни книжа и материали на Общинската избирателна комисия по време на осъществяване на нейната дейност.

Предлагам това да стане с писмо и даже ще ви помоля да ме упълномощите и да не пишем писмо, а да се обадя и лично да уведомя евентуално за нашето протоколно решение, че не разрешаваме. Сейфът не е възможно да се изнесе, защото е тежък и голям.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, предложението на докладчика е да го упълномощим по телефон да отговори, че няма право да се използва това помещение по начина, по който ние пишем решение за отваряне на помещенията. Съгласни ли сте да упълномощим колегата с протоколно решение да обясни тази ситуация на молителите?

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, има ли други доклади с искане за отваряне на помещения?

Ако няма, пристъпваме към следващата точка – **точка трета** - от дневния ред:

3. Поправки на технически грешки и промени в състави на ОИК.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило с вх. № МИ-15-319 от 10.09.2015 г. искане за поправка на техническа грешка от председателя на ОИК – Горна Малина. В името на един от членовете, а именно Ирена Георгиева Брилянщикова сме я вписали в нашето решение Ирена Георгиева Брилянщинова.

В тази връзка ви предлагам проекта за поправка на техническа грешка, а именно да допуснем поправка на техническа грешка в наше Решение № 1573-МИ/НР, с което името на член на ОИК в Община Горна Малина да се чете Ирена Георгиева Брилянщикова вместо Ирена Георгиева Брилянщинова.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, моля, гласувайте това решение за поправка на име на член на ОИК – Горна Малина.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 2101-МИ/НР.

Заповядайте, колега Пенев, за следващия ви доклад.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, постъпило е искане от ОИК – Перник, да бъде извършена поправка на техническа грешка в изписването на името на член на тази ОИК. В нашето решение е изписано като Николай Петров Вранков, а следва да се чете като Николай Петров Бранков.

Подготвил съм проект в този смисъл.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, моля, гласувайте това решение за поправка на име в ОИК – Перник.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 2102-МИ/НР.

Заповядайте, колега Пенев, да продължите доклада си.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, допусната е и една техническа грешка в наше Решение № 2091-НР, което е за регистрация на Партия „Възраждане“, за участие в информационно-разяснителна кампания, като е посочено, че заявлението за регистрация на тази

партия е заведено под № 9 на 09.09.2015 г., а в действителност то в регистъра е заведено под № 8.

В този смисъл да направим поправка на техническа грешка.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, моля, гласувайте тази поправка.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 2103-НР.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, ще ми позволите в същия смисъл и аз да предложа една поправка на Решение № 2088 за участие в информационно-разяснителна кампания по въпроса за националния референдум, а именно е записано, че е заведено под № 8, а в нашия регистър е заведено под № 7а.

Моля, гласувайте предложението за тази поправка.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 2104-НР.

Колеги, сега предлагам да започнем да разглеждаме проекта на решение на господин Ивков, който е проект на решение за финансиране на предизборната кампания.

Готов ли сте, господин Ивков?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Проектът отдавна е готов, но тъй като имам три дела след обяд от 14,00 ч. и затова бих помолил след това, ако можем, да го гледаме.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, предлагате да го отложим малко.

Преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

2. Регистрация на партии, коалиции и инициативни комитети за националния референдум/решения за заличаване регистрация на партии и коалиции за участие в местните избори.

Заповядайте, колега Андреев, да докладвате.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпилото заявление под № 14 от ПП ДЕОС за участие в информационно-разяснителна кампания по въпроса за националния референдум. Заявлението е подписано от представляващия Емил Александров Георгиев в качеството му на председател. Заявена е позиция в подкрепа на въпроса на референдума „да“, като позицията на партията е описана, както следва:

„ПП ДЕОС подкрепя електронното гласуване, защото то ще донесе улеснение при самия процес на гласоподаване, особено сред живеещите извън България български граждани и конкретно в САЩ, Испания, Италия, Германия и Великобритания.

В допълнение то ще улесни и ускори процеса при преброяване и отчитане на подадените гласове.

Партията е регистрирана за участие в общинските избори с Решение № 2012-МИ от 09.09.2015 г.“

Предлагам ви да ги регистрираме за участие в информационно-разяснителната кампания.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, има ли въпроси, коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте предложението да се регистрира Партия „ДЕОС“ за участие в информационно-разяснителната кампания за национален референдум.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 2105-НР.

Заповядайте, колега Андреев, за следващия Ви доклад.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имам да докладвам още една регистрация. Това е регистрация на Партия Движение „Демократично действие – ДЗ“. Така са изписани като наименование както в заявлението, така и в удостоверението на Софийски градски съд.

Постъпило е заявление под № 11 на Партия Движение „Демократично действие – ДЗ“. Същото е подписано от представляващия Стефан Титков Иванов. Заявлението е за позиция в подкрепа на референдума, като позицията е посочена:

„Подкрепяме въвеждането на електронно гласуване, тъй като по този начин ще се увеличи изборителната активност, което ще доведе до по-голяма легитимност на гласуванията, ще се намали относителната тежест на купения и корпоративния вот и ще се даде възможност на повече от един милион наши сънародници, които живеят извън границите на страната, да участват пряко в изборния процес.“

Партията е регистрирана за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. с Решение № 1841-МИ от 04.09.2015 г. на ЦИК.

Предлагам да ги регистрираме за участие в информационно-разяснителната кампания за националния референдум.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, моля, гласувайте така предложеното решение да се регистрира Партия

Движение „Демократично действие – ДЗ“ за участие в информационно-разяснителна кампания за националния референдум

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 2106-НР.

Заповядайте, колега Матева, за доклад.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, вчера в решението, което взехме с № 2066-МИ/НР от 10.09.2015 г. относно разяснителната кампания, обществената поръчка, сме допуснали грешка в изписването на номерата на указите на президента и годината, в която са издадени, за насрочване на изборите за общински съветници и кметове и за провеждането на национален референдум, съответно сме записали № 161 и 162 от 2014 г., а те са № 162 и 163 от 10 август 2015 г.

Така че ви моля да гласуваме решение за поправка на техническа грешка. Да напомня, че в диспозитива да се добави да се изпрати на Агенцията за обществени поръчки, както е изпратено предходното решение.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, има ли въпроси, коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложеното решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 2107-МИ/НР.

Колеги, започваме разглеждането на проекта за решение за провеждане на жребий в Централната избирателна комисия за номерата на бюлетината.

5. Проект на решение за провеждане на жребий в ЦИК за определяне на поредните номера на партиите, коалициите, местните коалиции и независимите кандидати от ЦИК и ОИК в бюлетините за гласуване при произвеждането на избори за общински съветници и за кметове и национален референдум на 25 октомври 2015 г.

Докладчик е госпожа Мусорлиева. Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, в папка с моите инициали от днешното заседание съм качила проекта.

Просто искам да ме изслушате, искам спокойно да ви обясня мнението си, което по никакъв начин не е продиктувано от нищо друга освен от абсолютното ми убеждение, че това, което предлагам, е правилно.

Проектът за провеждане на жребий за определяне на поредните номера на политическите субекти в ЦИК и ОИК в бюлетината са съществена част според мен от реда и условията за провеждане на предизборна агитация в изборите за общински съветници и кметове.

Знаете, че фактически тези номерца, които се теглят в ЦИК, са един от най-съществените елементи на всички агитационни материали на политическите субекти в тяхната агитационна кампания.

Ни бих могла да си представя в различни ОИК едни и същи политически субекти да се явяват с различни номера с оглед на различни видове жребий. Меко казано, това би довело според мен до изключително сериозен хаос и заблуда на всички избиратели, решили да подкрепят която и да е политическа сила.

Обезсмислят се и всякакви текстове от закона във връзка със задължителния характер и функциите на националните медии, а

именно БНТ и БНР. Тоест, те кой номер ще показват, от кой жребий, как ще показват и т.н. Нещо повече, в новата история на Република България за първи път е налице провеждане на национален референдум и избори за общински съветници и кметове.

От този факт следва, че ще има за първи път провеждане на информационно-разяснителна кампания и предизборна кампания за двете – за избора и за референдума – и ЦИК според мен трябва действително да се ръководи от улесняването на участниците в изборния процес въз основа на правомощията си във връзка с чл. 57, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от Изборния кодекс.

Категорично твърдя, че едно от най-интересните или на кинаджийски език – най-вкусни моменти от предизборната борба на политическите субекти и за медиите, и за гражданите е точно този вид жребий и то точно, провеждан в Централната изборителна комисия.

Не бих могла да си представя как медиите ще проследят номерата на бюлетините на съответните политически субекти в случай, че те бъдат различни за различните места при провеждане на избора за общински съветници и кметове. А и да се замислим просто за нещо – как ще се отграничи това, че един политически субект е с еднакъв номер в съответен вид жребий от това, ако някъде влезе в коалиция и е фактически различен политически субект.

В края на краищата този жребий е за улеснение, първо, на изборителите като най-голямата таргет група в Република България, всъщност изборите се правят за Република България, за нашия народ и за изборителите. Второ, за медиите, без които няма нито разясняване на кампанията, нито Аз лично не бих могла да си представя избори без медии. Трето, за БНБ и за печатниците, оторизирани да печатат бюлетините. Знаете, няма да повтарям, всички писма, които се изписаха, всички срещи и т.н.

На четвърто и не на последно място – на СЕМ при съответния вид мониторинг, на който знаете, че държат изключително много международните организации. И не на последно място, как ЦИК ще осъществи контрола върху

отпечатването на бюлетините – един от най-съществените моменти на контрол, който има ЦИК, ако следи различни номера на политически субекти, умножени примерно по 265 или на определени места – еднакви, на определени места – различни.

Затова ви предлагам този проект. Ще ви кажа нещо, което пропуснах да кажа. Неслучайно инициативните комитети за референдума в изборните книжа – и това всички го знаят и аз лично бях против - но така или иначе ги направихме от 21 човека като за президентски избори със съответната аргументация, която стои по протоколите. Неслучайно и при референдума, и при президентските избори другата прилика е, че не гласуват чужди граждани.

Тоест, целият този дебат във връзка с изборните книжа, което изнесе на плещите си фактически господин Цачев, няма да го връщам. Но затова приравнихме, затова се приравниха фактически в най-съществените моменти изборните книжа за референдума към избори за президент и вицепрезидент.

Затова ви моля да погледнете проекта, като съществените поправки фактически, които съм направила в основанието, сега ще ви ги кажа. Като отлика от така проведеня жребий към 2011 г., когато изборите бяха две в едно, е прибавянето от моя страна на ал. 3 на чл. 57 и ви моля да го погледнете, както и неслучайно вчера подчертах при дебата – Решение № 2095-МИ, защото то наистина е основополагащо за условията и реда за провеждане на предизборна агитация в изборите за общински съветници и за кметове.

В първото изречение е цитиран чл. 57, ал. 1, т. 1 и 2 и ал. 3.

Така че, нататък вие ще кажете дали да остане това допълнение.

Пак повтарям, че съм се придържала изцяло към изборите две в едно към 2011 г., като съм се опитала да избегна всички моменти, които биха довели наистина до тотално затруднение и хаос.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Благодаря Ви, колега Мусорлиева.

Господин Андреев има думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, аз имам едно предложение и това е колегата-докладчик да си оттегли проекта.

То е свързано и с вчерашното обсъждане. Аргументите ще ги преповторя кратко. Но считам, че Централната изборителна комисия с приемането на едно решение, с което ще се провежда жребий за бюлетината от Централната изборителна комисия, ще произнесе едно нищожно решение, един нищожен акт с оглед противоречие на императивни норми на закона.

В чл. 57, ал. 1, т. 21 е предвидено, че жребийте, които се провеждат в Централната изборителна комисия, са само в случаите, когато имаме национални избори, а именно избори за президент и вицепрезидент, за Народно събрание или Велико народно събрание и за членове на Европейския парламент от Република България. Единствено в правомощията на Общинските изборителни комисии – така, както е посочено в чл. 87, ал. 1, т. 10 – е провеждането на жребий в местните избори.

Цитирането или позоваването на това, че при националния референдум имаме приравняване към президент и вицепрезидент не е вярно, че Централната изборителна комисия при обсъжданията е приела такова нещо. Това е посочено и беше обяснено в мотивите само на едно решение и това беше решението на колегата Бойкинова – извинявам се, че трябва да я цитирам – което тя предложи и което Централната изборителна комисия прие, а именно по отношение на инициативните комитети. Защото във всичките останали видове национални избори инициативните комитети не се регистрират в Централната изборителна комисия.

С оглед определяне броя на изборителите, които да учредят инициативния комитет, то в тази връзка беше прието.

На следващо място, това решение противоречи на императивната норма на чл. 423, ал. 1 и 2, където изрично е посочено, че при местните избори се води жребий за номерата на бюлетината в общинските изборителни комисии.

Ето, три основни текста, които съдържат императивни разпоредби и които не ни дават правото ние да проведем жребий за бюлетината в Централната изборителна комисия. Не може да се обвързва същото, както е в 2011 г., защото в 2011 г. имаме изричен

текст и цитираният от колегата Мусорлиева § 5, т. 6, буква „а“ се отнася тогава, когато имаме избори за президент и вицепрезидент с местни избори.

В случая в националния референдум нямаме номера на бюлетини. Там имаме една бюлетина, в която е изписан пореден номер и „да“ и „не“.

И не на последно място няма място въобще в цитирането на каквито и да било основания Решение № 2095-МИ, защото от пледоарията на колегата Мусорлиева аз разбрах, че всичко се прави за медии или за определени политически сили – две, една, три, колкото и да са.

Решение № 2095-МИ предвижда жребий, който е в Централната избирателна комисия по силата на чл. 195, ако не ме лъже паметта, или чл. 192 – чл. 192, извинявам се – който е жребият за отразяване на предизборната кампания по БНТ и БНР в Централната избирателна комисия. Не следва двете неща да се бъркат.

Ето защо така, като и вчера казах, аз лично считам, че Централната избирателна комисия, ако приеме това решение, оставяйки настрана законността на самия акт, означава, че Централната избирателна комисия е решила да се постави над закона. Тоест, с една дума ние ще кажем: ние, Изборния кодекс няма да го прилагаме. И аз при това положение бих предложил на всички тук колеги-юристи оттук нататък в нашите решения да не слагаме основания, защото Централната избирателна комисия ще излезе, че е над законодателя. Това искат да ни обяснят с това решение вносителите на този проект.

Затова моето предложение е този проект да бъде оттеглен.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: За реплика има думата госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Разбира се, че няма да оттегля проекта, не защото не бих искала да мога да се съглася с Вас, а затова, защото изтъкнах много ясно, че предлагам този проект за избирателя – нито за медиите, нито за която и да било политическа

сила. Тоест, това би улеснило с точните аргументи, които съм дава в основанията, включително и с Решение № 2095 и аз се аргументирах защо би улеснило изцяло избирателите на Република България.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други изказвания?

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако позволите, госпожо председателстваща, искам да се ползвам от изказване и да направя процедура. С изказването си и може би като реплика ще се обърна към колегата Андреев.

Колега Андреев, понеже бяхте категоричен, че Централната избирателна комисия никога не се е позовавала на изключенията в Изборния кодекс, аз и вчера, когато разисквахме подробно този дебат, споменах няколко случая, когато Централната избирателна комисия се ползва от изключенията, именно правилно отчитайки факта, че имаме избори за общински съветници и за кметове и национален референдум. Като пример давам удостоверенията за гласуване в определено място.

Колеги, аз считам, че вчера надълго и нашироко всеки един от нас си каза аргументите. Приемем сега изложеното от колегата-вносител. Аз лично не бях се сетила, че освен съвместяването на национален референдум и избори за общински съветници и кметове ние всъщност сме изправени за първи път пред провеждането на предизборна кампания ведно с информационно-разяснителна кампания по повод референдума.

Аз считам, че духът и целта на Изборния кодекс и специално Закона за провеждането на национален референдум е именно да улесни субектите, които участват в изборния процес.

Бих предложила на колегата Мусорлиева да отпадне от правното основание чл. 87, ал. 1, т. 10 и чл. 57, ал. 1, т. 21, защото считам, че проектът е достатъчно обоснован на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и 2 и ал. 3 ведно с останалите основания и правя процедурно предложение предвид, че на вчерашното заседание достатъчно дълго според мен всеки един си изложи аргументите и преповтарянето на които няма да убеди едната или другата част от комисията,

предлагам да прекратим дебатите и да гласуваме проекта така, както е представен от колегата докладчик.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Съгласявам се по принцип с предложените промени.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имам дуплика към колегата Ганчева. На първо място, цитирайки § 5, т. 6, Вие обвързвате с изборите за президент и вицепрезидент. Това е достатъчно. Това е достатъчно, колега Ганчева. А обвързването по този начин с § 5, т. 6, където изрично пише, че при провеждането, когато изборите за общински съветници и кметове се произвеждат едновременно с изборите за президент и вицепрезидент, това означава, че Вие считате, че това са избори за президент и вицепрезидент.

На второ място, не мога да се съглася, ако този проект остане, въобще с всичките основания. Нека все пак да погледнем нашите правомощия. „Осъществява дейност и упражнява контрол по прилагането на Кодекса.“ Кажете ми къде е прилагането на Кодекса, освен че ние казваме, че няма да го прилагаме. Тогава нека да го напишем: няма основания, Централната избирателна комисия реши: ...“

На следващо място: „Осъществява методическо ръководство и упражнява контрол върху дейността на избирателните комисии.“ – Къде го този методически контрол върху избирателните комисии? С какво го осъществяваме? Казваме и на общинските избирателни комисии с това решение: не прилагайте Изборния кодекс, не прилагайте методическите указания на Централната избирателна комисия, не прилагайте решенията, не прилагайте нищо, правете, каквото искате. Това ли искаме да кажем с това решение?

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли дуплика? Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Андреев, ще бъде кратка с оглед да не занимаваме чрез лични нападки комисията. Считам, че назидателния Ви тон, говорейки именно само към мен, дадох примери от практиката на Централната избирателна комисия, част от която сте и Вие.

Госпожо председателстваща, моля да бъде подложена на гласуване процедурата, която направих, тъй като процедурно предложение се гласува веднага, доколкото съм запозната с правилника.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, постъпи процедурно предложение за прекратяване на дебатите.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря Ви, госпожо председателстваща! Колеги, много ви моля. Снощи беше обсъждан друг проект, който беше внесен и след като беше проведено едновременно обсъждане, беше оттеглен и беше взето протоколно решение от част от хората в тази комисия. Днес е внесен нов проект, който вие искате да гласувате, без изобщо да бъде разгледан и обсъден.

Аз моля да се вземе решение да се отложи разглеждането, за да се запознаем с този проект, който е внесен, или да го гледаме както всички останали проекти – да четем раздел по раздел, ред по ред – всичко. Така приемаме нашите решения. В противен случай просто ще бъде ясно, че се изпълнява една политическа поръчка, каквато очевидно е.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, първо подлагам на гласуване процедурното предложение за отлагане разглеждането на проекта, за да се запознаят всички. Гласуваме отзад напред процедурните предложения.

Моля, гласувайте процедурното предложение да се отложи дебатът, за да се запознаят всички присъстващи с проекта.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ивайло Ивков Росица Матева и Таня Цанева*); **против** – **11** (*Маргарита Златарева,*

Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев).

Предложението не се приема.

Второто процедурно предложение е за прекратяване на дебата по този проект.

Моля, гласувайте това процедурно предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в процедура сме. Процедурата е да бъдат прекратени разискванията.

Моля, гласувайте.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 10** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев*); **против – 7** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ивайло Ивков, Росица Матева и Таня Цанева*).

Предложението се приема.

Продължаваме разискванията по проекта на решение.

Нека да гледаме проекта на решение.

Госпожа Матева има думата. Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Моето предложение е в правното основание на проекта да отпаднат всички останали с изключение на чл. 57, ал. 1, т. 21 и чл. 87, ал. 1, т. 10, като в проекта да пише: в нарушение на тези точки и този член се приема този проект.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колега, ако ще правим така неразумни предложения, аз не мисля, че Вашето допълнение се пише в основанията.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председателстваща, дали е разумно или не, мисля, че не преценявате Вие.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не, не е обичайно това.

РОСИЦА МАТЕВА: То не е обичайно да вземаме решения в нарушение на кодекса.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ние много решения сме вземали в нарушение на кодекса и аз бих могла да взема думата и да обясня колко решения сме взели в нарушение.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо Златарева, правя предложение това решение да се вземе на основание тези членове и точки, които посочих, в нарушение на Изборния кодекс.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, моля, гласувайте това предложение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **4** (*Александър Андреев, Камелия Нейкова, Росица Матева и Таня Цанева*); **против** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев*).

Предложението не се приема.

Започваме с „Основни положения“. Моля за предложения по тази глава – редакционни, нередакционни.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Може ли да ми обясните какво е „регистрирани с едно и също наименование и състав в ЦИК и в ОИК“. Може ли да не са с едно и също наименование и състав, регистрирани след ЦИК в общинската?

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не мисля, че трябва да обяснявам нещо, изключително ясно е изречението. Тоест, ако не е в друг субект в Общинска избирателна комисия. Тогаваше бъде различно и наименованието. Когато е еднакво, е еднакво. Тоест, участва само този политически субект на съответното място, съответно и на централно ниво.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз се усмихвам, защото не може в ЦИК да се регистрира по един начин, пък в ОИК – по друг.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: В ОИК може да реши да отиде с коалиция.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Нейкова има думата.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз имам въпрос към докладчика. В т. 1.1 от „Основни положения“ – той е свързан и с въпроса на колегата Ивков – „които са регистрирани с едно и също наименование и състав в Централната изборителна комисия и в общинските изборителни комисии“. Означават ли това, че във всички 265 ОИК трябва да са регистрирани по един и същи начин, за да се приложи тази точка?

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: За отговор – госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз между другото съм съгласна с колегата Нейкова и предлагам на докладчика с цел яснота на проекта на решение текстът да бъде: „...в Централната изборителна комисия или в общинската изборителна комисия“.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предложението може би ще бъде по-коректно не да бъде членувано „общинските“, да в „общински“ изборителни комисии. По този начин ще се разбере, че не е за всички 100 процента, а е за тези, в които се съвпадат имената.

Моето предложение е това.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Считам това за по-правилно.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да не се членува „общинските“, защото ще се реши, че е за всички.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: „...в които е в същия състав“.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, продължаваме с „Основни положения“. Има ли други забележки в Глава I?

Ако няма, преминаваме на „Процедура за провеждане на жребии“ – т. 2.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Трябва да е съвсем коректно, за да ми е ясно, като гласувам. Чета т. 1.2 – последното изречение: „В него – има се предвид жребия – участват местни коалиции, регистрирани в ОИК, независимите кандидати и без да се повтарят.“

Кои „без да се повтарят“?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Може би е прав колегата Ивков. Да махна „и“ пред „без да се повтарят“.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Алексиева има думата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чета т. 1.1 – изречение първо, и се опитвам да си представя тази процедура.

„ЦИК провежда жребий за партиите и коалициите, които са регистрирани с едно и също наименование и състав в ЦИК и в Общинска изборителна комисия.“

За да си представя тази процедура, за мен тя е следната. ЦИК има регистрирани при нея партии и коалиции. Изчакваме да видим какво се регистрира в ОИК. Получаваме ние пълна информация кои са регистрирани в ОИК и, ако има регистрирана партия, например, в Централната изборителна комисия, която в нито една ОИК не е самостоятелна, а е в коалиция, ЦИК ще я изключи от жребия.

Така ли да го разбирам, защото така се чете този текст.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не, тогава тя ще отиде с номерата към ОИК по-нататък в предложените предложения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, Вие потвърждавате, че ние за нея няма да теглим жребий в ЦИК? Така ли да разбирам?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Така, да.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Чета т. 1.1 и всъщност виждам идеята, която е заложена, че „ЦИК провежда жребий за определяне на номерата в бюлетината на партиите и коалициите, регистрирани в ЦИК за участие в изборите за общински съветници и за кметове. Номерът, определен чрез жребия в ЦИК, се ползва от партиите и коалициите в ОИК, когато са регистрирани със същото наименование и същия състав.“ Това разбирам от т. 1.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Така, както го изказа госпожа Солакова, наистина е по-чисто. Записала съм го, така да остане. Всъщност изчисти стила.

„ЦИК провежда жребий на партиите и коалициите. Номерът, определен чрез жребия в ЦИК, се ползва от партиите и коалициите в ОИК, когато те са регистрирани със същото наименование и в същия състав.“

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, принципно как да процедираме? Всяка поправка на текста да се гласува поотделно?

Моля, гласувайте последната редакция на текста на т. 1.1.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев*); **против** – **5** (*Александър Андреев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Ивайло Ивков, и Таня Цанева*).

Предложението се приема.

За обяснение на отрицателен вот има думата господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това е доста важно решение и така, без да го видя, аз така и не можах да си представя текста.

Сега не правя процедурно предложение, че искам да се запознаем, за да отлагаме, но е хубаво да се качи в един момент, преди да гласуваме цялото решение, защото освен всеки отделен текст, има и някаква връзка между текстовете.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Абсолютно съгласна съм с Вас, колега Ивков.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, преминаваме към следващите точки.

Има ли предложения по т. 2?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Именно, те не са участвали в общия жребий. Те не са за цялата страна с едно и също име. Те са си местни.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Необходимо ли е време за изчитане на текстовете?

Моля да поясните т. 1.2 – последното изречение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Без да се повтарят независимите кандидати. Не виждам какво по-ясно от това.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колегата Бойкинова има думата. Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Предполагам, че това е случаят, когато имаме два инициативни комитета. Единият е за общински съветник – независим, другият за кмет, но лицето е едно и също. Предполагам, че това е хипотезата и е нормално, като има две бюлетини – за кмет и за общински съветник – той да е с един и същи номер. Но може и да отпадне това.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, през 2011 г. имахме такъв проблем, когато се теглеше жребият специално за инициативните комитети. Спомням си, че в Силистра имаше такъв проблем, а и на други места, когато един и същи кандидат беше кандидат за общински съветник и кандидат за кмет. Кандидатът в случая е независим и е един и същи, но инициативни комитети се правят за всеки избор. Лицата може и да се повтарят.

Тогава – специално в Силистра – бяха теглили различен номер, когато ще е за кмет, различен за общински съветник. Имаше обжалвания в Централната избирателна комисия и се наложи да се намесваме, за да се даде един и същи номер, тъй като лицето е едно и също. Това се повтаря. Тоест, ако някой участва в два инициативни комитета, да получи един и същи номер, а не да го включваме в жребия два пъти. Става въпрос за независимите кандидати.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, изяснихме въпроса.

Моля по следващите текстове. Отново повтарям – моля за въпроси по следващите текстове до т. 2. Колеги, разглеждаме т. 2.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Неслучайно съм го направила в червено. За да го видите. Разбира се, че после в проекта ще си бъде в черно, защото за мен това е един от най-важните моменти. Тук ще изчакаме госпожа Солакова да види дали коректно сме го изписали.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, има ли коментари по тази част от проекта? Да считаме ли, че по т. 2 няма поправки?

Минаваме на т. 3 – „Процедура за провеждане на жребия“. Мисля, че тя е повтаряна многократно при всички, провеждани от ЦИК, процедури за определяне номера на бюлетината. Тя е за ОИК, но какво от това. Те са същите, както и в ЦИК. Да разбирам ли, че няма забележки по т. 3? Няма забележки по т. 3.

Отиваме на т. 4. Тук трябва да се попълни в т. 4.3 срокът.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, сложила съм срок „18 септември“. Предлагам на мястото на точките в т. 4.3. да се запише „18 септември“.

РЕПЛИКА: А в колко часа?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: В колкото каже госпожа председателката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не казва председателката, ЦИК казва.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, стигнахме до т. 4.3, където докладчикът предложи жребият да се проведе на 18 септември. Часа трябва да определим сега. Искате ли 11,00 ч.? Записваме в т. 4.3 „11,00 ч.“

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, в т. 4.2 „Тегленето на жребия се извършва публично и на него могат да присъства представители на партии и коалиции, регистрирани в ЦИК, и представители на средства за масово осведомяване“.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Цачев имаше въпрос. Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ако може да се върнем на т. 1.4. Лично на мен не ми дава точно яснота по отношение на описаното в нея.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, погледнете т 1.4. Господин Цачев предлага тя да отпадне.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Може и да остане.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, направихме поправки в проекта за решение относно т. 1.1, където отпадно в основанията чл. 87, ал. 10 и допълнихме т. 4.3 с датата и часа за провеждане на жребия.

Колеги, моля, гласувайте този проект на решение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев*); **против** – **5** (*Александър Андреев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Ивайло Ивков, и Таня Цанева*).

Решението се приема.

Решението има № 2108-МИ.

Решихме с поправките това решение да бъде предложено след обяд, за да се погледне от колегите. Решението ще се допълни с това, че има възможност за обжалване.

Следват обяснения на отрицателни вотове.

Първи има думата за обяснение на отрицателен вот госпожа Матева. Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, гласувах против, защото това е решение, което противоречи на Изборния кодекс. С него Централната избирателна комисия казва, че няма нужда да има Изборен кодекс, тя може сама да преценява кога, какви избори да има, изобщо дали да ги провежда. Може би следващото решение ще бъде да се обявят резултатите от изборите предварително.

Аз лично се срамувам, че съм част от тази избирателна комисия.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: За обяснение на втори отрицателен вот има думата колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз гласувах против, защото няма правно основание, на което да бъде взето това решение.

Също така, понеже докладчикът каза, че това решение се предлага в интерес на избирателите, аз считам, че избирателите от 1995 г. със Закона за местните избори до сега, с изключение на 2011 г., са гласували в местни избори и не е имало проблем, за да се оправдаваме с избирателите.

Против съм незаконосъобразното решение на ЦИК.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: За трето обяснение на отрицателен вот има думата господин Андреев. Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, аз също гласувах против. Една част от моите доводи, за да гласувам против, вече бяха казани от колегата Матева и колегата Нейкова.

За мен това е едно незаконосъобразно, нищожно решение на Централната изборителна комисия. То не само няма правни основания, а противоречи на императивни норми на Изборния кодекс. С това решение Централната изборителна комисия каза накратко: аз ще правя каквото си искам. Законът не важи за мен. Аз съм повече от законодател, аз съм повече от всички останали.

И вместо да проведе едни демократични, прозрачни избори, то осигури предимството на една, може би на две политически сили, които имат желание да имат еднаква номерация в бюлетините в цялата страна, които знаем, че сами ще се явяват в изборите и постави в неравнопоставено положение всички останали участници в изборния процес.

Тези текстове на Изборния кодекс преповтарят уредбата за тегленето на жребия за номерата на бюлетините от 1995 г., както каза колегата Матева. Ние в момента приехме едно недопустимо решение, което аз лично считам за унизително за тези Централна изборителна комисия. Това означава, че оттук нататък нито една от комисиите не трябва да прилага Изборния кодекс и нашите решения. Това означава в крайна сметка, че Централната изборителна комисия е над всички останали.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: За обяснение на отрицателен вот има думата господин Йвков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, аз ще спестя дълго изказване, но съм длъжен все пак да кажа, че гласувах против, защото ние приехме едно решение, което всички знаем, защото тук хората в тази комисия познават закона, че е незаконосъобразно и не ми се иска нашите решения да бъдат отменяни, а също така не само че това решение ще бъде отменено от Върховния административен съд, ако бъде обжалвано от някое заинтересовано лице, но мисля, че не си правим добра реклама и там, и навсякъде, взимайки го.

Ясно е, че решението е незаконосъобразно, няма какво да се повтарям. Все пак по-близко щеше да е това решение до обективната истина – ми се струва на мен – ако в правните основания бяхме написали „изричното настояване на група видни политици и народни представители“.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Благодаря Ви, колеги.

Госпожа Алексиева има едно съобщение и ще приключим предобедното заседание. Заповядайте, госпожо Алексиева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с входящи номера МИ-04-03-126 до 133 включително са пристигнали резултатите от проверката на списъците с избиратели, подкрепящи регистрацията на партии и коалиции в ЦИК, както следва: Партия „Християндемократическа партия на България“, Партия Зелена партия, Партия Българска радикална левица, Партия ОБН Целокупна България, Партия Балканска демократична лига, Партия ДРОМ, Партия Движение за европейска интеграция, Партия Синьо единство.

Колеги, разпределила съм ви ги и съобразно резултатите моля след това да докладвате там, където се налага заличаване на регистрацията. Това мисля, че са всички, но ще се извърши проверка.

Колеги, обявявам почивка до 14,30 ч.

(след почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание.

Колеги, връщаме се към т. 2.

Заповядайте за доклади във връзка с получените списъци с проверки.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, върнаха се проверки на две партии за наличие на достатъчен брой гласоподаватели, подкрепящи регистрацията.

Първата партия е Партия „Синьо единство“. Тя е представила необходимия брой коректни записи при втората проверка на допълнителните записи, поради което предлагам да ѝ се издаде удостоверение за регистрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Втората проверка е за ПП „Движение за равноправен обществен модел“ – ДРОМ. Тази партия също е получила необходимите минимум 2 500 гласа в подкрепа на регистрацията, поради което също предлагам да ѝ се издаде удостоверение за регистрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Други колеги по тази точка?

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, на мой доклад беше регистрацията на Коалиция от партии „Българска радикална левица“. Докладвам ви, че с вх. № МИ-04-03-128 от 11.09.2015 г. е получен резултатът от проверката на допълнителен списък с избиратели, подкрепящи регистрацията на тази коалиция. Достатъчен е броят избиратели, над необходимия законов минимум, поради което е приключила процедурата по регистрация на коалицията, извършена с Решение № 2038-МИ от 09.09.2015 г. и

следва да се издаде удостоверение и да се връчи на представляващите коалицията.

Следващият ми доклад е във връзка с ПП „Обединение на българските националисти – Целокупна България“. Тази партия е регистрирана за участие в изборите при неприключила процедура с Решение № 2053. Видно от протокол с вх. № МИ-04-03-129 от 11.09.2015 г. е извършена проверка на допълнителния списък с избиратели. Има достатъчен брой установени коректни записи, с което се приключва процедурата по регистрация на коалицията и следва да се издаде удостоверение за участие в изборите.

Последният ми доклад е за ПП „Зелена партия“, която е регистрирана от нас за участие в изборите с Решение № 2054-МИ при неприключила процедура. Видно от протокол с вх. № МИ-04-03-127 от 11.09.2015 г. след извършената проверка са налице установени коректни записи 2 567, поради което приключва процедурата по регистрацията и да се издаде удостоверение на тази партия за участие в изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева.

Колеги, има ли други доклади от тук присъстващите? Няма. Ще чакаме другите колеги.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, в папка с моите инициали е качен проект № 2712 относно регистрация на ПП – Бургас, за участие в информационно-разяснителна кампания по въпроса на националния референдум на 25 октомври 2015 г.

Постъпило е заявление за регистрация на ПП – Бургас, от Минчо Павлов Иванов в качеството му на председател и представляващ партията, заведено под № 15 на 11.09.2015 г. в регистъра. Заявена е позиция в подкрепа на въпроса на референдума „да“. Има изложена позицията.

Партията е регистрирана за участие в изборите за общински съветници и кметове с Решение № 2044-МИ от 09.09.2015 г. на ЦИК. Налице са изискванията на чл. 16, ал. 2, както и на наше Решение №

1534 и ви предлагам предвид изложеното Централната избирателна комисия да регистрира ПП – Бургас, за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на националния референдум на 25 октомври 2015 г. с позиция в подкрепа на въпроса на националния референдум „да“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цанева.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 2109-НР.

Колеги, има ли други доклади, свързани с т. 2? Не виждам.

Продължаваме с **точка трета** от дневния ред:

3. Поправки на технически грешки и промени в състави на ОИК.

Колеги, имате думата.

Продължете, колега Цанева, с доклада си.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, за сега за сведение ви докладвам постъпило искане за промяна в състава на ОИК – Сапарева баня, област Кюстендил, постъпило с вх. № МИ-06-294 от 10.09.2015 г., тъй като са изпратени по електронна поща, а аз не можах да се свържа с партията, но се обадох в кметството, тъй като на сайта Общинската избирателна комисия няма дадени контакти. Помолих да ми изпратят документите в оригинал. Става въпрос за един от резервните членове и се оказа, че и досега не са постъпили оригиналите и на декларациите, когато ги назначавахме. Така че и това им напомних.

Засега го докладвам за сведение, защото искам да изчакам. За мен случаят е малко по-различен. Едно, че са изпратили документите по електронна поща, втора, са изпратени от личната поща на този, когото предлагат да бъде нов член на ОИК. Бих предпочела да имаме оригиналите, за да направим замяната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цанева.

Колеги, коментари? Не виждам.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Днес аз нямам папка, така че ще видите проект № 2110. Това е проект за поправка на техническа грешка в ОИК – Крушари.

Получено е писмо от Общинска изборителна комисия – Крушари. Допуснатa е грешка при изписване името на един от членовете на ОИК – Крушари, област Добрич. Да се чете Денчо Стоянов Стоянов, вместо Денчо Стоянов Денчев.

Става въпрос за поправка в Решение № 1762-МИ/ НР от 03.09.2015 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложениa проект на решение.

Моля, гласувайте така предложениa проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 2110-МИ/НР.

Заповядайте, колега Христов, за следващия Ви доклад.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Имам още един доклад. Това е за Каварна и е без номер на проекта, но е за поправка в Решение № 1765-МИ на ОИК – Каварна.

Тук става въпрос за поправка на две грешки. Едната е в името на заместник-председателя. Записан е Петър Димитров Марковск, тоест, изпуснато е „и“, тъй като, когато са изтривали името на партията, са изтрили последната буква от името. Иначе си беше записано.

Така че да се чете „Марковски“ вместо „Марковск“.

Другата грешка е в четвъртия абзац, където е написано „Налице е постигнато съгласие между участниците в консултациите по отношение на състава и ръководството на Общинска избирателна комисия – Ихтиман“ вместо „Общинска избирателна комисия – Каварна“. Затова съм изписал и целия текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов.

Колеги, чухте проекта на решение.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 2111-МИ/НР.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви проект с № 2113 в папката от днешното заседание относно поправка на техническа грешка в Решение № 1578 от 29.08.2015 г. за назначаване на ОИК в община Карлово.

Погрешно е бил изписан ЕГН на секретаря на ОИК.

Предлагам ви да допуснем поправка на техническа грешка в Решение № 1578-МИ/НР от 29.08.2015 г., като ЕГН да се чете, както е посочено в проекта.

Сега виждам, че името на секретаря на комисията липсва. Ще го изпиша допълнително.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Нейкова.

Колеги, коментари има ли? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 2112-МИ/НР.

Продължаваме с **точка втора** от дневния ред:

2. Регистрация на партии, коалиции и инициативни комитети за националния референдум/решения за заличаване регистрация на партии и коалиции за участие в местните избори.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределено писмо с вх. № МИ-04-03-132 от 11.09.2015 г., което е от главния директор на ГД "ГРАО" Иван Гетов и с него ни е върнат протокол от извършена проверка, от която е видно, че са установени коректни записи 2 583. Припомням, че с наше решение от 09.09.2015 г. ние регистрирахме Движение за европейска интеграция в условията на неприключила проверка.

Колеги, има два протокола, които са с недостатъчен брой подписи. Проектите за заличаване са в процес на изготвяне. Това е протокол, който се е върнал при нас с придружително писмо с вх.

№ МИ-04-03-130 от 11.09.2015 г. на Балканска демократична лига и са установени коректни записи 2035, както и вх. № МИ-04-03-126 от 11.09.2015 г. на Християндемократическа партия на България с установени коректни записи 2 293.

Като подготвя проектите, ще ги внесе за заличаване на тези партии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ганчева.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, в тази връзка, тъй като днес съм дежурна и тези протоколи дойдоха преди четири часа, ще Ви помоля да помолите администрацията, както аз вече го направих, да бъдат издадени незабавно удостоверенията, за да бъдат връчени на политическите сили, защото те идват и чакат. Трябва да отидат в 265 комисии евентуално, за да могат да се регистрират, а срокът е твърде кратък.

Така че молбата ми е наистина да се организираме, това е най-важното нещо в момента, да бъдат изготвени и подписани тези удостоверения, за да могат да ги получават.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева. Вече съм уведомила за това колегата и директор на администрацията Манолова. Така че чакаме да дойдат тук, при нас, за да бъдат подписани.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, използвам паузата, за да ви покаже една забележка на страницата, която трябва да сложим. Това е в дневния ред, без да има мои букви – „Забележка на страница“ – така пише. Получихме писмо от "Информационно обслужване" АД с вх. № НР-00-20 от 11.09.2015 г., в което казват, че гражданите, живеещи извън страната и желаещи да гласуват за националния референдум, не знаят, че след като подадат електронно заявление, подават и хартиено.

Поради тази причина "Информационно обслужване" АД дават идея да се направи някакво съобщение. Аз съм написала не

точно като съобщение, а забележка в страницата за подаване на електронно заявление в следния смисъл: „В случай на успешно подадено и прието електронно заявление за гласуване в секция извън страната, гласоподавателят не трябва да подава същото заявление на хартиен носител до дипломатическо или консулско представителство.“ Това е само като забележка, а не като голямо съобщение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Погледнете текста, колеги.

Моля, гласувайте предложението да качим това съобщение на страницата.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Нейкова, за протоколно решение и за още едно съобщение.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ще ви помоля в папка за днешно заседание да видите файла, който се нарича „Проверка чл. 414, ал. 2“. Това е част от текста – отговор, който изпратихме до ОИК – София, по повод едно писмо, докладвано преди няколко дни, с поставени от тях въпроси. Това е само в частта за служебната проверка по чл. 414, ал. 2, която ОИК трябва да извършва.

Да ви припомня нашето обсъждане, че тогава аз поне останах с впечатление, че се обединихме около варианта да се предоставят копия на личните карти на кандидатите, които се сверяват от ОИК в момента на приемане, след което се връщат на приносителя и съответно се спазват разпоредбите на Закона за защита на личните данни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Нейкова.

Колеги, моля, погледнете файла. Имате ли коментари?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз не съм против, общо взето, това съобщение. Обаче, уважаеми колеги, тук може да възникне един проблем при регистрациите и той е следният. В личната карта стои само и единствено постоянният адрес. А предполагам, че има кандидати, които имат и настоящ адрес, който пък обаче не се отразява в личната карта. И тук ще започнат едни – уверявам ви – тежки разpravии.

Проблемът е практически. Иначе е така. Но, като си знаем хората, просто ще тръгнат на формално ниво – „в личната ти карта го няма този адрес“. Ще започнат жалби и разpravии и т.н.

Мисълта ми е да осмислим и това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Всъщност, да, точно по този повод поставихме въпроса дали е качено съобщението, защото в продължение на изказването на колегата Чаушев предлагам да допълним, че се извършва служебна проверка в ЕСГРАОН на съответната община в случаите, когато кандидатът е посочил настоящ адрес в свой документ или когато се възползва от настоящия си адрес – с необходимата редакция, разбира се.

Тоест, да допълним и тази служебна проверка, която трябва да се извърши по чл. 414, ал. 2 от Изборния кодекс. Затова поставиха въпроса от общинските изборителни комисии. Това е възможно да се случи и в случаите, когато по личната карта е отразен постоянният адрес, но самата лична карта е издадена след 24 април. И при двете хипотези е необходима служебна проверка, без да се налага лицето да представя удостоверение и само да се снабдява с това от ЕСГРАОН, а Общинската изборителна комисия извършва служебна проверка на постоянния или настоящия адрес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Допълваме съобщението с още едно изречение.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: На втория ред: „...партии, коалиции и местни коалиции и инициативни комитети“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте това съобщение ведно с корекциите, направени в зала.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като сме тръгнали на вълна съобщения и забележки, може би с оглед информацията, която във вчерашния ден получихме по отношение на секциите в Турция, е добре да се посочи – аз го поставям сега въпроса, а вече ръководителят на групата да прецени кога, но е хубаво да качим една информация, защото ще се подават заявления, след което ще дойде едно голямо питане с една голяма въпросителна: нашите заявления за какво послужиха.

В тази връзка считам, че е хубаво да обмислим, ако не в днешния ден, то, когато се получи този официален писмен отговор, да пуснем едно съобщение, че в Република Турция ще може да се гласува само там, където има дипломатическо представителство или Генерално консулство или Консулско представителство.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Нещо повече, аз мисля, че трябва да изменим решението и да заличим всички места в Турция, които сме ги посочили за гласуване.

С всичко това съм съгласна, но официално съобщение нямаме. Поради тази причина само телефонният разговор със спешно обаждане не значи все още нищо. Засега има само трима души със заявления.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че приключихме със съобщенията.

Колеги, удостоверенията ми бяха внесени, така че сега ги подписваме.

Преминаваме към **точка шеста** от дневния ред:

Проект на решение за регистрация на застъпници и представители.

Колега Цачев, заповядайте за принципното решение за регистрация на застъпници и представители.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам на вниманието ви проект на решение в папка с моите инициали относно условията и реда за участие на застъпници на кандидатски листи и представителите на партии, коалиции и местни коалиции в местните избори-

Това принципно решение е съобразно предходните, които сме приемали на предходни избори с известни промени по отношение спецификата на местните избори.

В решението в I са застъпени въпросите, отнасящи се за застъпници, след което – тези, които са упълномощени представители на партиите и коалициите.

Ще кажа само, че преди бяха две отделни решения, а сега са обединени в едно общо решение.

В т. 1, 2 и 3 са засегнати въпросите за регистрацията на застъпници. В т. 1 казваме, че „застъпниците могат да бъдат български граждани с изборителни права или граждани на държава-членка на Европейския съюз, които не са български граждани и имат статут на постоянно и продължително пребиваващи в Република България“.

Тук изписването, колеги, е малко по-различно от това, което беше в предното решение. Затова ви обръщам внимание. В предходните решения изписахме, че „могат да бъдат лица, които са навършили 18 години, не изтърпяват наказание „лишаване от свобода“, не са поставени под запрещение“. Не се вземаше предвид

дали могат да бъдат български граждани само или български и други граждани.

Аз мисля, че с тази редакция всъщност става ясно, че могат да бъдат както български граждани с изборителни права, което обхваща тези изброявания по отношение на възраст, запрещение, изтърпяване на наказания, а същото така и граждани на друга държава-членка на Европейския съюз.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това са първите точки. Започваме коментарите.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В т. 1 аз предлагам да бъде „Кандидатите в кандидатски листи на партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети могат да имат застъпници.“ Защото кандидатите в една кандидатска листа може да имат няколко застъпника. Тоест, застъпникът е на кандидат, а не на цялата кандидатска листа. Това е едното.

Второто, „Застъпниците могат да бъдат български граждани с изборителни права.“ Тук повдигам същия въпрос, който беше поставен и при обсъждането на решението за наблюдателите. Какво ще разбираме под „изборителни права“? Изборителни права в тези избори или така, както е текстът на закона „Лица, които са навършили 18 години, не са поставени под запрещение и не изтърпяват наказание „лишаване от свобода“. Защото в конкретния случай те не са с изборителни права в тези избори, а ние в момента приемаме условия и ред за участие на застъпниците на кандидатски листи в изборите за общински съветници и за кметове.

Тоест, аз лично считам, че е добре да се запази редакцията, както и да се изброи на какви условия трябва да отговарят с оглед и обстоятелството, че гражданите на държави-членки на Европейския съюз, де факто не е необходимо и те да имат продължително или постоянно пребиваване на територията на страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Колега Цачев, Вашият коментар?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Лично аз мисля, че е достатъчно ясно, че става дума за български граждани с избирателни права, без да уточняваме избирателните права по отношение на изборния район. Приемаме, че става дума за граждани, които имат избирателни права спрямо територията на страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по този повод имаше две предложения. Аз имам и по друг повод. По този ще продължим, нали?

Първото, е да започне с „Кандидатите на кандидатските листи...“, както е текстът на чл. 117, ал. 1, и второто е да се изпишат какви са тези избирателни права. Вие коментирахте първото.

Нека продължим дискусията.

Първа беше колегата Матева. Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, в тези избори избирателните права зависят от принципа за уседналост. Няма просто избирателно право на територията на страната. Тя не е единномандатен избирателен район.

Аз подкрепям това, което колегата Андреев предложи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, четейки текста на чл. 117 и следващите, аз не мисля, че от него можем да извадим извод, че застъпникът трябва да има елемента уседналост, за да бъде застъпник в определен район. Избирателни права има всеки български гражданин. Така че аз не мисля, че трябва да акцентираме на това условие.

Това е моето тълкуване на текста.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз съм съгласен с колегата Златарева, изцяло я подкрепям. Текстът на закона не говори да има избирателни права в изборите за общински съветници и за кметове.

Той казва, че лицето трябва да отговаря на това да е пълнолетен, да е навършил 18 години, да не е поставен под запрещение и да не изтърпява наказание „лишаване от свобода“.

Аз затова предлагам, ако не се приеме от докладчика, това да бъде поставено на гласуване, че следва да бъде посочено така, както е. Не можем да говорим в случая „с избирателни права“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, тук не става дума да се запъваме дали ще се приеме, дали – няма. Решението касае застъпниците и съответно тези, които ги излъчват. Ал. 3 казва, че това може да бъде лице, навършило 18 години, не е поставено под запрещение, не изтърпява наказание „лишаване от свобода“. С това се изчерпват изискванията към застъпника.

Ако искате, можем така да го формулираме. При това положение какво става обаче с уседналостта? Какво правим в населени места, където има няколко десетки лица, които живеят? Там трябва да има избирателна комисия. Там трябва да се намерят и застъпници, които да наблюдават какво се случва и да защитават правата и интересите. Ами то ще се изчерпи цялото население само със служебни лица в такива населени места, ако искаме уседналост по отношение на регистрация на застъпник за кмет на кметство, например.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цачев.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз от изказването на колегата Цачев разбирам, че той има точно предвид да имат избирателни права. Аз, така, както и колегата Златарева подчерта, в текста на закона на чл. 117 никъде не е обвързано качеството на застъпник с избирател. Отделно от това никъде не пише, че застъпникът трябва да бъде от същото населено място.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това каза колегата Цачев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не е вярно. Той каза точно обратното. Аз разбирам, че той включва и уседналостта, което е недопустимо по отношение на застъпниците такова условие ние да поставяме.

Затова държа да бъде описан така, както е предвидения текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, тогава пишем: „лице, което е навършило 18 години, не изтърпява наказание „лишаване от свобода“, не е поставено под запрещение.“

Чакам предложение за тези, които не са български граждани.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз предлагам редакция, ако ми разрешите:

„Застъпниците могат да бъдат български граждани или граждани на държава-членка на Европейския съюз, които са навършили 18 години, не са поставени под запрещение и не изтърпяват наказание „лишаване от свобода“.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, като и в т. 1 започнем с „Кандидатите...“

Колеги, обединяваме ли се около тази редакция?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Не ми става ясен статутът на гражданите, които са граждани на друга държава по отношение на продължителното или постоянно пребиваване в Република България. Идва един гражданин от Швейцария и казва: аз ще бъда застъпник. Става дума за чужди граждани, които са в България и които имат статут на Не бъркайте с наблюдателите.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, в текста на закона се говори за „лица“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Чл. 117, ал. 3!

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Никъде не е ограничено. Ние какво искаме сега? Да въведем едно ограничение, което законодателят не е предвидил?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тогава няма да пишем за чуждите граждани нищо. Просто да идват откъдето искат, от която държава дойдат и няма да пишем въобще за Европейския съюз. Ще пишем: които имат 18 г., не са в затвора и край. Всеки може да бъде застъпник.

Тогава махаме въобще „чужди граждани“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Пресъздаваме съдържанието на чл. 117, ал. 3 като изречение второ на т. 1.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Чужди граждани на Европейския съюз могат да бъдат общински съветници. Сигурно могат по тази линия да имат и някои застъпници. Не може така с лека ръка да ги изхвърлим и тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да,колега, точно заради това просто да пресъздадем законовия текст.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз знам какво ще стане в посолствата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Може ли аз обаче да задам един друг въпрос преди въпрос по текста.

Тъй като виждам, че остава настрани частта застъпници, виждам, че става дума и за представители. Когато говорим за представители, тъй като този проект за решение е само и единствено за изборите за общински съветници и за кметове, въпросът, който поставям към Централната изборителна комисия, е ще има ли представители при националния референдум, за да го кажем на микрофон, колеги?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това решение касае изборите за общински съветници и кметове. В него въобще не се засяга въпрос, свързан с националния референдум. Тоест, представители в националния референдум и застъпници по смисъла на това решение няма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по смисъла на това решение няма, но аз питам ще има ли, защото, ако ЦИК реши да има, то тогава аз ще предложа към това решение да се добави още един раздел.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз питам кого ще представляват представителите в един национален референдум? Мисля, че законът автоматично изключва това понятие. Това, първо.

Второ, застъпник, след като има наблюдател в национален референдум, аз мисля, че застъпникът не фигурира като понятие, като фигура в гласуване при един национален референдум.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Застъпникът категорично не фигурира. Мисля, че този разговор сме го водили. Няма как, защото застъпникът защитава интересите на кандидати.

Аз поставям въпрос пред ЦИК за представители, защото ми се струва, че ако ЦИК реши, че следва да има решение по отношение на националния референдум за представителите, по-добре систематичното му място да е тук.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моето предложение би било, въпреки че колегата-докладчик се е постарал и се е опитал да обобщи цялото, и аз го поздравявам, но според мен лично с оглед и този въпрос, аз лично считам, че представители на политическите сили, които са включени в информационно-разяснителната кампания, имат право на представители, то би следвало да го разделим и да остане това само по отношение на застъпниците. А по отношение на представителите да бъде уредено както в местните избори, така и в националния референдум, защото там бихме могли много по-систематично да уредим и двете хипотези – в единия случай, когато участва за...и следователно да не може да има двама представители от една и съща политическа сила, в една и съща секция, едните обаче за националния референдум, другият – за местните избори, което би било недопустимо. И второ, ще може да уредим въобще статута на представителя на политическата партия, тъй като ще има и представители на инициативните комитети.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Колеги, по така направеното предложение?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз това съм си го мислил и затова не засягам въпросите за застъпници и представители, свързани с националния референдум, защото моето становище е, че такива лица няма. Доколкото касаят информационно-разяснителна кампания в референдума, представителите на партиите и коалициите, защото това не са лица, които само за изборния ден представляват партия или коалиция, а респективно застъпници на листи, които само в изборния ден стоят в секциите, това са лица, които изпълняват своите дейности и в дните от сега до изборите.

Съвсем умишлено не съм включил такива лица, тъй като представителите на партиите, свързани с националния референдум като информационно-разяснителна кампания, могат да си работят и да си правят разясненията по въпроса на референдума, без да е необходима регламентация в такова нарочно решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев.

Поставям въпроса и за мен наистина е важен. Не го поставям с цел да забавяме и да не приемем решението, но за мен е важен, защото, ако в изборния ден, например, деня на референдума например, се прави агитация по повод гласуване в полза на въпроса, в подкрепа на въпроса на референдума или срещу, то това би ли било допустимо или не. Ако приемем, че е недопустимо, не следва ли да има представители на партиите, коалициите, инициативните комитети, които са в подкрепа на едната или на другата позиция, за да осъществяват контрол върху този процес. Това ми е основният въпрос.

А вече, разбира се, има правна техника. Тук може да се уредят застъпници и представители за общински съветници и кметове с отделно, нарочно решение за представители на инициативни комитети, партии и коалиции, ако ние имаме такава мисъл. Но нека да го проведем това като принципна дискусия в момента, за да видим каква ни е мисълта и тогава да решим като правна техника.

Простете, че го поставям преди решението, но ми се струва важен въпрос, който трябва да обсъдим.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ако Централната избирателна комисия реши да има представители в националния референдум, за предлагам това да бъде предмет на отделно решение. Решението е подготвено, можем да го обсъдим и да го приемем по отношение на местните избори. Но в изборния ден секционната избирателна комисия е тази, която съблюдава какво се случва, дали е правилно, дали е законно, а не представителите и застъпниците, като тяхната работа е да наблюдават. Ако има нещо, което не им харесва, могат да се пускат жалби. А застъпниците нямат право и на жалби.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Е, тъкмо го казахте, господин Цачев, каква ми е идеята.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично считам, че ако ние уреждаме статута на представителите на партии, коалиции, инициативни комитети в националния референдум, то не може да бъде извън въобще уреждането на правното положение на представителите на партии, коалиции и инициативни комитети въобще в двата избора – и в гласуването в национален референдум, и в местните избори. Защото, ако ние приемем отделно, нарочно решение, първо, това ще обърка както общинските избирателни комисии, след което ще започнем да издаваме едни указания, едни съобщения, едни привързвания, ама тук непредвидихме обвързването с другото решение, ще стане още по-голяма бъркотия.

Затова лично считам, че ако ние преценим и приемем, въпреки че аз не виждам основание да не приемем, но, ако ние приемем, че ще има представители на партиите и коалициите и инициативните комитети, които са се регистрирали в информационно-разяснителната кампания, то в този случай ние би трябвало да уредим техния статут, защото те имат право да присъстват в секциите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, Централната избирателна комисия обединява ли се около това, че ние трябва да

имаме уредба и на представителите на инициативните комитети, партиите и коалициите, регистрирани за участие в националния референдум. Ще видим дали се обединяваме с гласуване.

Моля, който счита, че трябва да има такава уредба, такова решение на Централната изборителна комисия, да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 8** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Таня Цанева*); **против – 7** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев*).

Предложението не се приема.

Колеги, да обобщя. Ние току-що решихме, че няма да има представители на инициативни комитети, партии и коалиции, няма такива да подават списъци за националния референдум и няма да има такива в изборния ден.

Заповядайте, колега Цачев, продължете с това решение. Точка 1 мисля, че стана ясна.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, т. 2. Точка 2 казва, че едно лице може да бъде застъпник само на една кандидатска листа. Кандидатските листи - тук е съобразно местните избори – са направени за общински съветници и за кметове на една и съща партия, коалиция, местна коалиция. Те могат да бъдат представлявани от един застъпник в една изборителна секция в изборния ден.

Изискването по-нататък е общият брой на застъпниците да не надвишава броя на изборителните секции в изборния район.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля погледнете т. 2.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, по т. 2 и 3 има ли коментари?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Цачев, само по т. 2 в момента се опитвам да направя предложение:

„Едно лице може да бъде застъпник само на кандидатите в една кандидатска листа.“ Това е във връзка с първото изречение по т. 1.

Госпожо Матева, първо, Ви моля да не говорите извън микрофон. Второ, в момента говоря по т. 2.

Колеги, има ли друго по т. 2 и 3? Не виждам желаещи за коментари. Промените, които дотук направихме, са: „Кандидатите на кандидатските листи“ по т. 1, след това изречение второ отпада и се замества с чл. 117, ал. 3, т. 2 се допълва с „на кандидатите“.

По т. 2 и 3 има ли други предложения? Не виждам.

Продължете със следващата точка, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: От т. 4 и следващите се отнасят за самата регистрация как се извършва на застъпници и заместващи застъпници. Регистрацията се извършва със заявление, което е по образец от изборните книжа, който е подаден един ден преди изборния ден. Това е 23 октомври 2015 г.

Считам, че тази дата е подходяща като краен срок за подаване на заявление за регистрация предвид последващите действия по проверка на лицата, които са заявени за регистрация. Съответно заявлението се подписва подава се от представляващото партията, коалицията, местната коалиция лице или упълномощено от него лице. Заявлението на инициативния комитет се подписва от представляващото инициативния комитет лице. Към тези заявления се прилага списък, както на хартия, така и в електронен вид, в ексел-формат на лицата, които са заявени за регистрация като застъпници.

Хартиеният списък също се подписва, както и заявлението, от лицето, което представлява и подава заявлението. Когато заявлението се подава от упълномощено лице, се представя и съответното пълномощно или се подписва от упълномощено лице.

Това е по т. 4.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по т. 4? Не виждам коментари.

Продължаваме с т. 5.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Т. 5 се отнася за това, че има регистър, в който се завеждат заявленията, посочен е като номер приложение от изборните книжа.

Т. 6 указва и дава разяснения за това, че партиите, коалициите могат да подават и второ, и следващо заявление за регистрация на застъпници и че това заявление трябва да отговаря на изискванията за първоначална регистрация. То също се завежда във входящия регистър на следваща страница.

Т. 7 указва, че общинската избирателна комисия приема решения за регистрация на застъпниците, че издава удостоверения по образец, посочено като № към изборните книжа, както и че застъпниците се легитимират с това удостоверение от тяхната регистрация до обявяване на резултатите от изборите, а в изборния ден – и с утвърдения отличителен знак.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, дотук предложения, коментари? Не виждам.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Т. 8 се отнася за заместващите застъпници, които могат да заменят вече регистрирани, които не могат да изпълняват своите дейности след регистрацията. Указано е, че броят на заместващите застъпници може да бъде до 1/3 от броя на избирателните секции в съответния изборен район – такъв е законовият текст. Заместващите застъпници се регистрират с предложения по образец – посочено е в решението – вече до изборния ден. Предложението за заместване, както и други предложения, ако има такива, също се завеждат във входящия регистър на Общинската избирателна комисия на следващите страници от регистъра, които са специално за тази цел – стр. 3 от регистъра.

Общинската избирателна комисия приема решение, с което извършва регистрация на заместващия застъпник и заличава регистрацията на заместения, след което издава удостоверение на заместващия, в което се отбелязват имената на заместения, както и, че неговото удостоверение се анулира.

Освен входящия регистър Общинска избирателна комисия в т. 13 води публичен регистър на застъпниците, който се води по кандидатски листи и той се публикува на интернет-страницата. Има образец от изборните книжа, който е посочен. Съответно, когато настъпят промени в състава на регистрираните застъпници, това се отбелязва и в публичния регистър.

Това, което е за местните избори – в т. 15 – е, че между първия и втория тур могат да се регистрират и нови застъпници при спазване на изискванията за общия брой и другите изисквания, както и че регистрираните за първия тур запазват статута си и за втория тур.

Това е по регистрацията на застъпниците. По-нататък са техните права и задължения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев.

Колеги, има ли други коментари във връзка с първия раздел? Изчаквам да се дозапознаете. Ако няма коментари, продължаваме нататък. До т. 15 разгледахме проекта.

Заповядайте, колега Цачев, да продължите доклада си.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В т. 16 и следващите са разписани правата и задълженията на застъпниците съобразно законовите изисквания. Т. 16 се отнася за предизборна агитация, която имат право да извършват, в т. 17 в букви от „а“ до „г“ правата на застъпниците, като в т. „б“ е прецизиран текстът по отношение на кандидатски листи за различни видове избори на една и съща партия, коалиция, че може да бъде само един застъпник. В т. „г“ – че може да получи протокол от всеки вид избор, който се осъществява в избирателната секция. По-нататък са действията, отнасящи се подписването и предаването на протокола, как се извършва от Общинската избирателна комисия на застъпника.

Посочено е като приложение изборна книга „Списък на лицата, които са получили протокола“ и въобще действията по предаването. В буква „д“ – всъщност тя е последната от правата на застъпниците – е, че могат да присъстват при въвеждане на данните

от протоколите на СИК с резултатите от гласуването в изборителните секции в изчислителния пункт на ОИК.

В т. 18 са задълженията. Те са казани най-общо, но те са не само за застъпниците, но тук ги има, защото освен права е ясно, че имат и поне общи задължения.

Т. 19 е по отношение на отличителния знак и въобще тяхната легитимация. Указано е, че застъпници, които нямат отличителни знаци, следва да освободят изборителната секция и че могат да обжалват това действие на секционната изборителна комисия.

Т. 20 се отнася за това, че застъпникът не може да бъде придружител на изборител, който не може сам да осъществи действията по гласуването.

Това са точките, свързани с правата и задълженията на застъпниците.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, до т. 20 има ли коментари? Не виждам.

По т. 21 и 22!

РУМЕН ЦАЧЕВ: Нека колегата Андреев да каже.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам предложение към колегата докладчик т. 22 да отпадне. Досега в нито едно решение ние не сме сочили каква е административната отговорност. Тук го е предвидил, което считам, че не е правилно и би следвало да отпадне този текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега-докладчик.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ако комисията реши, можем, разбира се, да го махнем. Но също така не е вярно, че в нито едно решение го няма. Напротив, подготвил съм и решението за изборите за народни представители и там го имаше. Вярно, може да не го е имало в предходните комисии преди настоящата ЦИК, но в настоящата го има.

Но, ако комисията е със становище да го махнем, нямам нищо против. Това е по-скоро един възпиращ текст, въпреки че при

застъпниците мисля, че няма кой знае каква опасност. Така че съм съгласен да отпадне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, съгласихме ли се? Колеги, аз ще го подложа на гласуване.

Моля, постъпи предложение т. 22 да отпадне, най-малкото защото, така като гледам – това е мое мнение – не е статут.

Колеги, моля, гласувайте предложението т. 22 да отпадне.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, моля ви, преди да отидем към Раздел II аз да ви задам един въпрос. Щом няма да има представители на референдума, да вземем пример, представители на партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети – говорихме и решихме преюдициален въпрос, че няма да правим уредба на представители на инициативни комитети, партии и коалиции за националния референдум. Това гласувахме протоколно. И понеже в момента сме на раздел за избори за общински съветници и кметове, позволете ми да го върна още един път този въпрос и да го илюстрирам.

В чужбина, защото е най-чисто, там секционните избирателни комисии са само за референдума. Кой присъства? Ще има ли решение? Ама, колеги, тогава да прегласуваме това, което гласувахме в началото? Добре, ще го поставя пак на гласуване.

Продължете, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В т. 23 е въведено изискването, че не могат да надвишават броя на секциите в избирателния район. Т. 24 е по отношение на присъствието на представител на партия, коалиция и т.н. в избирателната секция. Тоест, може да присъства само по едно лице и че представителите им са обвързани с конкретна избирателна секция.

Т. 25 е свързана с тяхната регистрация, с тяхното представяне на списъка, който се изготвя и се представя в общинската избирателна комисия. Списъкът се предава на Общинската избирателна комисия до изборния ден – 24 октомври 2015 г. може да бъде подписан от представляващия, както и от упълномощено лице на партията, коалицията. Когато списъкът е от инициативен комитет, той се подписва от представляващото лице.

Т. 27 указва, че общинските избирателни комисии публикуват списъка на своята интернет-страница при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни. Указано е, че формата и съдържанието на списъка за публикуване са дадени към Приложение 2 на Решение № 1552 на ЦИК. Този списък се представя, както казах, и на хартия, така и на технически носител в електронен вид.

Т. 28 посочва, че може да бъде предаван и следващ списък до изборния ден от партиите и коалициите при спазване на изискванията, посочени в т. 23, както и в т. 25 и т. 26.

Т. 29 дава възможност на всяка партия и указва как да стане това – да оттегли пълномощното на свой представител. В Общинската избирателна комисия следва в такива случаи да се представят писмени доказателства, че пълномощното на дадено лице е оттеглено.

В т. 31 е посочено как се извършва легитимацията на представителите и на инициативния комитет, и на партиите и коалициите. Това става с пълномощното, което е подписано от представляващия. При втори тур за избор на кмет упълномощените за първия тур представители запазват статута си, а между двата тура могат да бъдат представени списъци и на други представители на партии и коалиции, местни коалиции.

Т. 33 се отнася за отличителните знаци. Тя препраща към Решение № 1497 от 25 юни 2015 г., което е от решенията, за които приехме, че важат и за предстоящите местни избори. Това решение обаче няма отличителен знак за представител на местна коалиция,

тъй като те не са били предмет на решението, когато е било приемано.

Колеги, аз съм посочил един текст, ако приемете какво се изписва в отличителния знак на представителя на местната коалиция в т. 33, като самият знак....

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в т. 32, където е записано, че „партиите, коалициите, местните коалиции и инициативните комитети могат да упълномощят и нови представители между двата тура“, аз считам, че това могат да направят само тези, чиито кандидати отиват на втори тур. Защото в чл. 124 пише: „В избирателна секция в изборния ден може да присъства само един представител на партия, коалиция, инициативен комитет, регистрирали кандидати.“ На втория тур вече нямат кандидат тези, които не стигат до него.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Този текст наистина можем да прецизираме, както и текста за застъпниците, колега Нейкова. Да, той е в същия смисъл – че се има предвид само за тези партии и коалиции, местни коалиции и инициативни комитети, за чийто кандидати се произвежда втори тур за избор на кмет, че те биха могли да упълномощят нови представители, респективно да регистрират нови застъпници.

Колеги, в т. 33 ви казах за отличителните знаци. Нямаме такъв отличителен знак в Решение № 1497. Затова съм изписал един текст какво трябва да съдържа отличителният знак. Мисля, че се подразбира, че той трябва да бъде по образца и във формата, както и на останалите представители на коалиции, на инициативни комитети.

Т. 34 дава яснота, че представителите следва да се легитимират с отличителните знаци, както и с пълномощното. Ако откажат да представят пълномощното си или пък отличителния знак е извън утвърдените, те се отстраняват от комисията. Решенията в тези случаи са писмени и могат да се оспорват пред общинската избирателна комисия.

Т. 36 и следващите точки се отнасят до правата и задълженията на представителите. В т. 36 от буква „а“ до буква „е“ са правата, а от т. 37 са техните задължения. Те са сходни с тези на застъпниците. Разликата е, че представителите могат да подават жалби и сигнали за нарушение на изборния процес. Указано е, че представителите не могат да бъдат придружители.

Накрая приключваме с една обща разпоредба, че застъпниците и представителите запазват статута си до обявяване на изборните резултати.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев. Колеги, други коментари, предложения общо по текста?

Заповядайте, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Тъй като т. 22 отпадна, предлагам в основанието чл. 483 да отпадне.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да, благодаря Ви, колега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други коментари? Не виждам, колеги.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение ведно с корекциите...

Спирам за секунда. Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, може аз да съм пропуснала, но в т. 26: „Списъкът по предходната точка се подписва и предава до изборния ден – 24 октомври 2015 г.“

Не е ли по-добре да запишем „се предава до деня преди изборите“ или „до деня преди изборния ден“?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Излиза, че изборният ден е 24 октомври.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това, колеги, съм го посочил и ще го кажа за всички – два пъти: „...до изборния ден – 24 октомври 2015 г. да сложим запетайка и да напишем: А на когото не му е ясно, да го чете еди-как си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Цачев, тъй като бяхме на микрофон и аз извън микрофона Ви направих предложение за 24 октомври, а мой пропусък е, че не съм го видяла в проекта.

Целта на предложението ми извън микрофон беше улеснение на адресатите на това решение. Мисля, че в оперативен порядък всички ние, без да се сърдим, можем да обсъдим каквото и да било с цел улеснение.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, хайде вече да си говорим само на микрофон, без оперативните порядъци, че нещо взеха да ми идват в повече.

Текстът на т. 26, колеги, който се предлага да бъде променен, касае до кога се подписва и предава списъкът. В текста пише: „Подписва и предава до изборния ден – 24 октомври 2015 г.“, което, ако искате, можем да добавим „включително“, от което ще стане още по-ясно, но ние всъщност сме посочили по два начина датата, до която се предава. Единият начин е „до изборния ден“, а вторият начин – „24 октомври 2015 г.“. Предлагам да запишем „включително“, ако нямате нищо против и повече от това, здраве му кажи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, може ли да направя последно предложение, което беше чуто в залата.

„Списъкът по предходната точка се подписва и предава до 24 октомври 2015 г. включително.“

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, приемам да остане само едното. Понеже първите предложения бяха как да дефинираме „до изборния ден“, посочвайки датата, е най-ясно. Да подчертая, че в предходните решения се държеше да ги има и двата текста. Но много добре е, когато Централната избирателна комисия не казва „ама то така е писано и така трябва да бъде“.

Така че приемам предложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте така предложения проект на решение ведно с промените, направени в зала.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 2113-МИ.

Колеги, очевидно поради неразбиране така сме гласували, но да преразгледаме предходното си протоколно решение, че няма да се подават списъци с представители на инициативни комитети, партии и коалиции, регистрирани за участие в националния референдум.

Аргументите мисля, че са ясни и ще ги кажа в съвсем кратък порядък. Дори и в това решение са описани правата на представителите по отношение на местните избори. Те имат право – и моето предложение и мисля, че това е и разбирането на комисията – и за националния референдум да присъства в изборното помещение при откриване и закриване на изборния ден, по време на гласуването, при отварянето на кутиите, при установяване на резултатите, при въвеждане на данни от протоколи да получат също така копие от протоколите за гласуването за националния референдум в секциите и другите описани права на представителите.

Струва ми се, колеги, че бихме могли да помислим по въпроса, когато една партия или коалиция е регистрирана и за местните избори и за националния референдум, да има само по един представител, например за изборите, който да бъде и за референдума. Но например в чужбина ние не бихме могли да ограничим участие на представители, защото кой, колеги, ще наблюдава там и ще види дали секционната избирателна комисия след това правилно е подала резултатите. Кой ще получи протокола.

Колеги, нека да вземем решение, че принципно ще помислим по този въпрос и ще го обективираме в решение, а не така с лека ръка да казваме не, няма да има такива представители.

Колеги подлагам на гласуване това предложение да обмислим и да създадем проект на решение, в който да уредим

статута на представителите на инициативните комитети, партиите и коалициите, регистрирани за участие в националния референдум.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Румен Цачев*).

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с точка втора от дневния ред:

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: колеги, във връзка с докладваните два протокола, които са от ГД "ГРАО" за извършени проверки на партии, които ние регистрирахме в условията на неприключила проверка, във вътрешната мрежа са разположени два проекта на решения за заличаване на тези партии.

Първият проект е с № 2114, който е за заличаване регистрацията на Партия Християндемократическа партия на България. Припомням, че ние тази партия регистрирахме в условията на неприключила проверка с наше Решение № 2058-МИ от 09.09.2015 г. Протоколът, който ви докладвах по-рано в заседанието, е от 11.09.2015 г. и е с наш вх. № МИ-04-03-126 от днес, с който всъщност приложено ни е изпратен протокол за извършена проверка и са установени коректни записи в списъка по т. 6, а именно 2 293 коректни записи.

Предвид горното ви предлагам да приемем решение за заличаване регистрацията на Партия Християндемократическа партия на България. След подписване на решението за заличаване да възложим на администрацията да уведоми представителите на партията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ганчева.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 2114-МИ.

Заповядайте за следващия доклад, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Следващият проект на решение е във връзка с протокола, който ви докладвах по-рано в заседанието, а именно, който касае проверката за политическа партия Балканска демократична лига. Установени са 2 035 коректни записа. Припомням, че с наше Решение № 2052-МИ от 09.09.2015 г. сме регистрирали Балканска демократична лига за предстоящите избори в условията на неприключила процедура по проверка.

Предвид горното и недостатъчния брой коректни подписи в списъка ви предлагам да заличим тази партия. Проектът е № 2115.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ганчева.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 2115-МИ.

Пристъпваме към **точка осма** от дневния ред:

8. Доклади по жалби и сигнали.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в папка с моите инициали във вътрешната мрежа е качено писмо до кмета на община Дългопол, област Варна.

Във вчерашното заседание ви докладвах сигнал, който е от Тодорка Караиванова. Припомням само, че го докладвах заедно със сигнал от нея за несъвместимост на член на ОИК – Дългопол. Той е разположен във вътрешната мрежа. В него, както ви докладвах и вчера, се сочи, че се разпространяват агитационни материали в нарушение на чл. 183, ал. 2.

Аз ви предлагам с писмото, което е като проект, да приложим разпоредбата на чл. 185, ал. 2, а именно, че сигналите за поставени предизборни агитационни материали се подават до областния, съответно до кмета и да препратим сигнала по компетентност на кмета на община Дългопол, както сме правили и досега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ганчева.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, давам 15 минути почивка.

(след почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 12 члена на Централната изборна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание.

Преминаваме към **точка девета** от дневния ред:

9. Доклади по писма.

Заповядайте, колега Солакова, да докладвате.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа има две писма, адресирани до началника на отдел „Административна и регионална координация в администрацията на Министерския съвет госпожа Веска Янева. С писмо с вх. № НР-03-9 от 10.09.2015 г. в ЦИК са представени пробопечатни образци за одобрение на удостоверение за гласуване в определено място – Приложение №20-НР и пробопечатен образец на публичен регистър за издадените удостоверения за гласуване в определено място съгласно Приложение № 21-НР.

Удостоверенията са изработени на цветна хартия с цветно мастило, както и с фабрична номерация и предвиден микротекст за защита. В този смисъл предлагат и фабрична номерация на удостоверенията и на регистрите да бъде седемцифрена, като първите две цифри съответстват на номера на областта съгласно Решение № 1530-МИ/НР за единната номерация на секциите в страната от 20.08.2015 г. на ЦИК, а следващите пет цифри са поредни, като започват от 1 и продължават с последователна номерация съобразно отпечатания тираж за всяка област.

Предлагам да одобрим тези пробопечатни образци и да върнем на администрацията на Министерския съвет по два екземпляра от всеки един образец.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Колеги, моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с вх. № НР-03-10 от 10.09.2015 г. госпожа Янева ни е представила по три броя

пробопечатни образци от протоколи на секционни изборителни комисии – Приложение № 69-НР, протокол на СИК за гласуване извън страната – Приложение № 70-НР, протокол на ОИК – Приложение 71-НР, протокол за предаване и приемане на книжа и материали – Приложение № 58-НР, протокол за предаване и приемане на книжа и материали на секционни изборителни комисии за гласуване извън страната – Приложение №60-НР, протокол за предаване и приемане на избирателен списък – Приложение 54-НР, и протокол за предаване и приемане от СИК извън страната на формуляр на списък за гласуване извън страната – Приложение № 57-НР.

Това, което прави впечатление, е, че в протоколите на секционните изборителни комисии в частта „община, населено място, кметство, административен район“ има разминаване със съдържанието на одобрения образец съгласно Приложение № 69 от изборните книжа, одобрени с Решение № 1532 от 20.08.2015 г. на ЦИК. В нашите протоколи имаме „населено място, кметство, район №..., община, административен район“. Те са предложили протоколи, в които имаме „община, населено място, кметство, административен район – и отдолу – област“.

Единият вариант е да върнем така, както е в проекта на писмо и да кажем, че по принцип ги съгласуваме и предлагаме тези два протокола да бъдат съобразени с образца, одобрен с решение на ЦИК, а другият вариант е да приемем, че така, както са дадени, е достатъчно като данни за обработката на данните от гласуването и одобрявайки този пробопечатен образец, да утвърдим това съдържание на протоколите.

Второто нещо, на което искам да обърна внимание, е, че те са предвидили фабричен номер, който пак по същия начин да е седемцифрен съобразно удостоверенията за гласуване в определено място, маркери и полиграфическа защита върху протоколите.

На следващо място е предвиден микротекст като допълнителна защита. Протоколите предлагат да са оформени на формат А4, което доста ще улесни и първо, ще скъси времето за

производство на тези протоколи, второ, копирането ще улесни, както и сканирането при компютърната обработка.

Това са въпросите, които предлагам да имаме предвид при самите протоколи. При другите образци за протоколи – предаване и приемане на книга – не виждам проблеми.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Колеги, има ли коментари?

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Смушава ме това, че форматът е А4. Мисля, че в нашето решение изрично пише А3, но са сгънати като А4. Защото този формат А4 означава два пъти повече листа. Как ще бъдат захванати. Листата влизат един в друг. Ще паднат на земята и трябва да ги събираш и да търсиш номерата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това, разбира се, може да се избегне.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това е сериозна работа и трябва да се обмисли.

Второто нещо, което случайно виждам, може би не е съществено, на черновата няма нужда от маркери. Може би случайно е останало.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Написано е „чернова“, но образците ще са....

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Възможно е, съгласен съм, това имам предвид. Но мисълта ми е, че на черновата няма нужда от маркери, защото не се сканира. Само там, където се сканира, са необходими маркери.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Маркерите са съобразно изискване на "Информационно обслужване" АД, господин Христов, и служат за ориентиране на листа при компютърната обработка.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не мога да взема в момента правилно отношение за това дали да е формат А4 или А3, но вероятността за подмяна на отделни страници от А4 е много по-голяма, отколкото при А3, въпреки че и това ставаше. Като си написал 7 страници, осмата ще вземеш от друго място, ще бъде с различен номер и ще

стават неприятности. От тази гледна точка форматът е А3, защото съдържа четири страници върху него.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед направените разисквания и предложения само да обобщя. Изпращаме писмо като съгласуваме предпечатните образци на протоколите от 4 до 7 включително. По отношение на протоколите 1 и 2 да кажем, че не съответстват на съдържанието на образците по нашите книжа.

На следващо място да поискаме пробопечатни образци на формат А3, за да преценим кой формат ще предпочетем при окончателното съгласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Солакова, да продължите доклада си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с вх. № МИ-15-328 от 11.09.2015 г. е постъпило писмо от председателя на ОИК – Гълъбово, която ни уведомява, че общинската администрация е предоставила за ползване на ОИК печат, който не отговаря на реквизитите на печатите за общинските изборителни комисии, описани в Решение № 1517-МИ от 12.08.2015 г. Вместо код на община във вътрешния кръг е изписан номерът по ЕКАТЕ на населеното място, център на общината.

„Молим за вашето становище по този въпрос.“

В прикачения файл прилагат образец на печата.

Лично моето виждане е, че няма пречка да ползват този печат. Следва той да е маркиран, да е оформен протоколът от нашите изборни книжа за маркиране на печата, той да съдържа

отпечатък от този маркиран печат и след като е удостоверено, че това е печатът, получен от общинската администрация, могат да си го ползват като печат на Общинската изборителна комисия, независимо че са сложили № по ЕКАТЕ, а не кода на общината по ЕКАТЕ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение писмо с вх. № МИ-15-332 от 11.09.2015 г. от ОИК – Стрелча, за създаване на работна група от специалисти за подпомагане на ОИК. Приели са Решение № 2 от 08.09.2015 г. и за сведение са ни изпратили това решение, сканирано, по електронната поща. Определили са експерт-юрист и един технически сътрудник.

Това е за сведение.

Докладвам ви за сведение писмо с вх. № НР-04-01-10 от 09.09.2015 г. от заместник-министър на външните работи. Адресирано е до главния секретар на Министерския съвет, до Централната изборителна комисия е с копие. Във вътрешната мрежа писмото трябва да е публикувано на 09.09.2015 г. Предоставят информация за количествата бюлетини, протоколите, включително чернови, на секционни изборителни комисии извън страната – Приложение № 70, необходим брой на протоколи за предаване и приемане от СИК извън страната на формуляр на списък, протоколи за предаване и приемане на книжа и материали пак на СИК извън страната, пликосе за гласуване и пликосе за запечатване на протоколите на СИК. Може би с оглед на информацията, която

госпожа Златарева ни предостави, макар и по неофициален път, за неполучено разрешение на територията на Република Турция за образуване и разкриване на секции извън дипломатически и консулски представителства, може би тази бройка ще бъде коригирана.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? Няма.

Продължаваме с други докладчици по тази точка.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви жалба до главния прокурор на Република България, до председателя на ЦИК. Жалбата е от Цветана Иванова Живкова, която ни уведомява, че е посетила ОИК - Брусарци, и се е учудила, че ОИК в община Брусарци е обявила на таблото Решение № 2, в което е указала срока за регистрация на партии и коалиции, като е определила начален и краен срок за приемане на документи съответно от 12,30 на 07.09.2015 г. до 18,00 ч. на 14.09.2015 г. След два дни отишла и видяла, че това решение е отменено и има номер Решение № 2, в което казва, че началният и крайният срок за подаване на документи е от 10.09.2015 г. до 14.09.2015 г. в 18,00 ч.

А с Решение № 4 се отменя Решение № 2, в което определя срока пак от 07.09.2015 г. Според нея това е незаконосъобразно ОИК да си отменя решенията.

Докладвам ви я за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? Не виждам.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-00-597 от 11.09.2015 г. Това е заявление от представляващ Българска комунистическа партия Крум Борисов Захариев с приложения документи: образец от подписа, от печата, от решението на съда от 2001 г. с това, че всяко правило си има изключение, тъй като ние му отказахме, както знаете, и той твърди, че има искиви производства по отношение на представителството на партията и счита, че следва да го регистрираме.

Оставам го за сведение, защото същият е получил решение на ЦИК, което е могъл да оспори по надлежния ред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? Няма. Остава за сведение.

Следващият докладчик по тази точка е колегата Томов. Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, на 09.09.2015 г. с вх. № МИ-18-5 е получено писмо от Трансперанс интернешънъл – България – Асоциация „Прозрачност без граници“. Има го качено във вътрешната поща с дата 09.09.2015 г. мисля, че с мои инициали.

Писмото е подписано от Калин Славов, изпълнителен директор на Асоциацията. В него са направени пет извода от наблюдението на „Прозрачност без граници“ върху произвеждането на изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. Те са критични изводи.

Според мен би следвало да се отговори на това писмо. Преди да ви предложи отговор, искам да ви помоля да се запознаете със съдържанието му. Затова сега го докладвам за сведение и евентуално утре да направя предложение за отговор, тъй като е дълго. А освен това, струва ми се, трябва да се прочете внимателно, за да си изградим мнение по какъв начин да му отговорим.

Ако сте съгласни, това предлагам сега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Томов.

Колеги, това е писмо, получено на 09.09.2015 г., качено във вътрешната мрежа в PDF-файл. Номерът е МИ-18-5 – Томов.

Колеги, аз също ще ви помоля да се запознаем. Днес е за сведение. Аз само припомням, че това са изводи, направени от наблюдението на подготовката и произвеждането на изборите за народни представители. Ние там получихме и от тази организация, както и от редица други едни големи доклади с техните наблюдения.

Продължаваме със следващ докладчик.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Колеги, предлагам на вашето внимание две писма, които сме получили. Едното е с вх. № ЦИК-07-86 от 10.09.2015 г., което е от Централната изборителна комисия на Косово. Има го и преводът на писмото. Те казват, че проявяват интерес да проследят изборния процес в нашата държава на изборите, които ще се проведат на 25 октомври 2015 г. „Всички наши разходи ще бъдат покрити от нашата институция“.

Сега си позволих да напиша едно кратко писмо, ако такъв ни е отговорът, че имаме удоволствието да отправим настоящата покана от името на Централната изборителна комисия Ваши представители да присъстват като наблюдатели и като уточнявам, че за да получите акредитация, е необходимо да се свържете с Министерството на външните работи на Република България за съгласуване на процедурата.“

Ако си спомняте, на предните избори имаме посещение – пак гости от Косово. Междувременно, освен този отговор, бяхме писали и до Министерството на външните работи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, във връзка с писмото, което да изпратим до тяхната Централна изборителна комисия, тъй като то е подписано от председателя и секретаря на нашата комисия, според мен рангът е ние да го адресираме до председателя на тяхната комисия. А вече копието може да бъде изпратено до асистента на председателя, който явно движи чисто оперативно самите отношения. Но покана де факто излиза от председателя и от тяхната комисия, за да искат да участват.

Другото. Един път изпратено това писмо или едновременно, просто да изпратим едно копие и до Министерството на външните работи с уточняване, че е постъпило искане от страна на Централната изборителна комисия на Косово, ние сме ги насочили към Министерството на външните работи, които съгласно Изборния кодекс би следвало да ги акредитират като наблюдатели, за да може

да стартира и тази процедура. В противен случай те няма да са уведомени и няма да може чрез посланика на Република България в Косово да може да стартират.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Всичко това е ясно и съм съгласен. Те бяха тук. Имаха доста интерес, имаше контакт вече. Може би да сложим едно изречение, че все пак ние ще се радваме отново да ги приемем и нещо в този стил.

Ясна е процедурата. Просто да си позволим едно изречение, да не е така сухо, формално, тъй като те изкараха доста време тук, знаете, имахме и официална вечеря. Останали са доволни и явно търсят контакти.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте този отговор с корекциите, които направи колегата Андреев и колегата Ивков.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, имаме подобно искане за участие като международни наблюдатели с писмо с вх. № ЦИК-07-85 от 11.09.2015 г. Подготвила съм отговор в това, че Министерството на външните работи извършва акредитацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте така предложения отговор.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Следващият докладчик е колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-09-707 от 24.08.2015 г. е постъпило искане от Окръжна прокуратура – Кърджали и Окръжен следствен отдел. Разпределено е на колегата Бойкинова. Аз съм изготвил писмо, което е качено в папката с днешно заседание. Проектът е № 5277.

Желаят да им бъде предоставено тълкуване какво е „живял най-малко през последните три месеца в Република България или в друга държава-членка на Европейския съюз“, избирателен списък и протокол избирателна секция в Кралство Дания. Става въпрос за лицето Неше Рамадан Юсуф.

Изготвил съм отговор. Комплектувал съм преписката – отговора с всички необходими документи, списъка по т. 6, декларацията и всичко, както досега комплектуваме.

Така че, колеги, погледнете текста и, ако нямате някакво допълнение или възражения, моля да бъде подложен на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Баханов.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Второто писмо, уважаеми колеги, е с вх. № Е П-04-02-11-47 от 03.09.2015 г. и отново от Областна дирекция на МВР – Кърджали, Районно управление – Кърджали. За нуждите на тяхна проверка желаят да им отговорим къде и гласувало едно конкретно лице – Нешо Миронов Алексиев, и да се приложи заверено копие от списъка на избирателната секция, където са отразени имената и подписа.

Отново отговорът ми е качен в моята папка. Има приложени декларация, списъка по т. 6 на ГД "ГРАО" и списъка за гласуване в конкретната секция – това е комплектувано.

Ако нямате предложения за допълнение и изменение, моля да бъде подложено на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Баханов.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз имам към 20 – 30 такива писма. Те не питат ли колко пъти е гласувало лицето и какво значи „живял.“ или не са от този тип писма?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В конкретния случай питат в коя избирателна секция в Република Франция е гласувало лицето Нешо Миронов Алексиев с конкретен посочен адрес в България и ЕГН и да се приложи заверено копие от списъка на избирателната секция, в който са отразени имената и подписа на Нешо Алексиев.

Затова така е комплектувана преписката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, друг тип писмо е, колега Ивков.

Колеги, моля, гласувайте така изготвения отговор.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващото писмо, уважаеми колеги, е с вх. № ЕП-04-02-11-46 от 03.09.2015 г. от Областна дирекция на МВР – Кюстендил. Във връзка с тяхна проверка желаят да ги уведомят лицето Санде Величковски имало ли е право да гласува и ако е нямало, какви са правните основания за това, както и да предоставим оригиналите на съответните изборни протоколи.

Вторият въпрос е: въпросното лице гласувало ли е повече от един път и, ако е гласувало, моля да ни уведомите в кои избирателни

секции и да предоставим оригиналите на съответните изборни протоколи.

Трето, молят да ги уведомим кое лице е било председател на СИК, където е гласувало лицето неправомерно.

Предложението ми за отговор до МВР е трето поред в папката. Моля да го погледнете.

Само едно допълнение. Правя автокорекция, че с оригиналите на исканите документи могат да се запознаят в сградата на ЦИК. Това просто съм го пропуснал. Приложени са решенията за назначаване на секцията в Битоля, копие от декларацията, препис-извлечение от решение № 337 и 391, с които са назначени секционните избирателни комисии в гр. Битоля, Република Македония.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте така предложението отговор.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Чаушев, за обяснение на отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Мисля, че в изявително наклонение действията попадат в хипотезата на чл. 161, ал. 1. Мисля, че е прекалено категорично. Не е наша работа това. Има данни, че попада в хипотезата, а дали попада или не, е проблем на въпросните органи, които трябва да преценят не само от обективна страна, но така и от субективна.

Във всеки случай аз мисля, че трябва да използваме и формулировки, при които да не даваме категорични твърдения, най-малкото не сме запознати с цялата ситуация там.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз също като докладчик съм съгласен да не е толкова категорично. Просто досега така сме ги писали и затова е останало така изписано. Досега сме пращали такива отговори. Ако Централната изборителна комисия реши, че трябва да не е толкова категорично, нямам нищо против.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен отгук насетне да пишем, че „има данни, че действията попадат в хипотезата“, а да не бъдем толкова категорични...

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, имаме едно писмо до нас с вх. № НС-09-39 от 10.09.2015 г. до председателя на Централната изборителна комисия от Софийска градска прокуратура – Следствен отдел, във връзка с тяхно досъдебно производство. Предстои извършването на графологическа експертиза от Иван Ташков Лазаров, експерт-графолог, вещо лице при Софийски градски съд. Обект на експертизата са оригинални страници на изборителни списъци на секции във Брумол, Филадельфия, САЩ в изборите за народни представители от положени подписи от конкретно лице – Моника Здравкова Паунова, които се съхраняват в ЦИК.

Предвид горното и на основание чл. 159, ал. 1 и чл. 215 Закона за съдебната власт молят Иван Ташков Лазаров с ЕГН – посочено – да бъде допуснат за запознаване с въпросните оригинали и извършване на графологическата експертиза на място в Централната изборителна комисия, като копие от писмото ще се връчи на господин Лазаров за представянето му в ЦИК.

Уважаеми колеги, предлагам да се свържа по телефона със следовател Атанасов, просто да го помоля за отсрочка в смисъл такъв - след като приключи приемането на документите за регистрации на партии, инициативни комитети и партии, подкрепящи позицията „за“ или „против“ въпроса в референдума, да ги помоля следващата седмица, когато вече ще бъде малко по-спокойно относно работа с архива.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, вчера докладвах получено писмо-молба от Атанас Балабанов, член на ОИК – Гоце Делчев, да бъде освободен от заеманата от него длъжност, като бъде поставен резервният кандидат.

Както казах, свързах се с лицето. Той се оказа, че е и представляващ Партия ББЦ за територията на община Гоце Делчев, въпреки че е член на Общинската изборителна комисия. Помолих го, както вчера докладвах, да изпрати по най-бързия начин документите за резервния член, тъй като не бяха изпратени при първоначалното му предложение в папката на ОИК – Гоце Делчев. А днес са получени по факса декларацията от Росица Герова, която е предложена за нов член, и копие от диплома за висше образование.

Уважаеми колеги, в придружителното писмо е записано: „Прилагам документи за член на ОИК – Гоце Делчев, от Росица Герова. Оригиналът на документите ще получите по пощата в най-кратък срок“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, до този момент, макар че като протоколно решение не сме го взимали, но до този момент сме направили поне десет замени с документи, които не са дошли в оригинал, поради което, след като те дойдат в оригинал, аз веднага ги изпращам към докладчика, който да приобщи оригинала към преписката. А задължение на съответните докладчици е да следят за пристигането на съответните оригинали.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само едно допълнение, уважаема госпожо председател! Вчера по телефона дадох указания на представляващия Партията ББЦ за територията на община Гоце Делчев, да изпрати и заявление от лицето, защото има само молба от

него да бъде освободен. Казах му, че лично от него вече в качеството му на представляващ Партия ББЦ да направи предложение за замяна, което да е подписано.

Това последното допълнително го казах във връзка с предложението на – не знам кой беше, член на Централната изборителна комисия – да извършим промяната преди да са дошли оригиналите. Затова правя това уточнение, че не е дошло заявление за замяна от представляващия партията. И считам, че е нормално Централната изборителна комисия да изчака официално подписано заявление от представляващ дадена партия на територията на община Гоце Делчев, с което да заяви изрично, че желае да бъде извършена смяна с конкретно лице.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, това е нов факт, който току-що Вие споделихте с Централната изборителна комисия. Да, колега, в такива случаи ние изчакваме да получим и това.

Колега Баханов, имате ли още доклади? Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, в папка с моите инициали в днешно заседание са качени две жалби в PDF- формат. Тъй като са дълги, по три страници, те са идентични, ще ви моля да ги разгледате. Двете жалби са с вх. № МИ-15-330 и МИ-15-331 и те са срещу Решение на ОИК – Марица, относно регистрирани два инициативни комитета за издигане кандидати за кмет на кметство в Манолско Конаре – община Марица, област Пловдив, и в с. Бенковски.

Жалбите са идентични. Моля да ги погледнете и утре да имаме предложения, ако обичате, за становища, тъй като основно искам дави кажа, че се касае за това, че са нарушени чл. 5 и чл. 4 от Конституцията на Република България от Общинска изборителна комисия. Твърдението е, че единствено политическа дейност могат да извършват само политически партии, а инициативните комитети според жалбоподателя не се различават от сдруженията с нестопанска цел, които не могат да извършват политическа дейност.

Затова насочвам вниманието ви и ще ви моля, колеги, да се запознаете със съдържанието на жалбите и утре да имаме някакво становище по тях.

Благодаря ви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз ще помоля колегата-докладчик утре да има становище, което да представи на Централната изборителна комисия и ще помоля всички коледи-докладчици, когато имат разпределени преписки с цел улеснение на работата на Централната изборителна комисия да формират свое собствено становище, което да представят на ЦИК.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, аз имам вече такова становище, но казах, че искам и колегите от Централната изборителна комисия да видят жалбите, в което мисля, че няма нищо лошо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, утре ще го споделите. Естествено, както правим до момента. Днес е за сведение.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Имам да докладвам още едно писмо с вх. № МИ-15-317 от 10.09.2015 г от ОИК № 128.

„Здравейте, следва ли да даваме на всеки отделен вид избор, в който се кандидатства за общински съветници, за кметове на община и за кметове на кметства на отделните партии, местни коалиции, инициативни комитети при положение, че имаме за трита вида избор само по едно приложение – Приложение № 96, Приложение № 50 и Приложение МИ.“

Не знам какво да им дават. Отгоре пише „Относно удостоверение“. Предполагам, че е така.

Предлагам да се свържа по телефона със съответната комисия и след изясняване на случая да им дам указания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващ докладчик. Това е колегата Андреев. Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпила молба до Централната изборителна комисия с вх. № МИ-

10-122 от 10.09.2015 г., получено в 16,40 ч. Молбата е от Захари Петров Петров като председател на Радикалдемократическата партия в Република България. Регистрирана е в Централната избирателна комисия за участие в местните избори.

С молбата, която ни е изпратена, председателят на политическата сила ни уведомява, че съгласно Устава нямат печати освен печат на централното ръководство. В множество ОИК са им отказали да им приемат документите от упълномощените представители, независимо от нашето съобщение на 09.09.2015 г. в сайта на Централната избирателна комисия.

Тъй като не са посочени конкретни общински избирателни комисии, а само е посочено например София, това, което аз бих могъл да направя, е да се чуя с ОИК – София, и да ги уведомя, че все пак Централната избирателна комисия има качено съобщение на сайта и би следвало да се съобразяват тогава, когато пълномощното е заверено от представляващия, от упълномощеното лице не може да се иска да заверява заявленията с печат при положение, че такъв печат няма партията за местните структури.

Упълномощените представители нямат собствен печат.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Нашето съобщение е за местна коалиция. Аз считам, че не може да черпи от съобщението за местна коалиция права всеки един упълномощен представител при регистрация на партията.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Само да кажа, че това го докладвам за сведение, тъй като в едното като пример е дадена София, а другото е директно към ОИК – София – пак за печатите. В тази връзка предложението ми беше да се свържа с ОИК – София, и все пак да им кажа, че имаме съобщение и да се съобразяват, че когато имаме упълномощено лице с пълномощно, което е заверено с подписа и печата на представляващия, би следвало при положение, че партията няма печат за местните структури, това да е достатъчно.

В тази връзка ви докладвам и второто писмо – молба от БСДП. „Приложено изпращаме ви молба...“ Тя е приложена, но е-mail е подписан от господин Нихризов. Приложена е самата молба и

тя се отнася до това, че на тях независимо от каченото публикувано съобщение от 09.09.2015 на Централната изборителна комисия, при представяне на заявленията за регистрация на съответния вид избор в ОИК от страна на коалиции и партии не се изисква – описват нашето решение. В ОИК – София, са поискали на 10.09.2015 г. от упълномощения представител на Българската социалдемократическа партия върху заявлението да бъде поставен печат на централното ръководство.

В проведения от мен разговор с член на ОИК ми бе съобщено, че това е необходимо за идентификация на верността на подаваните документи и е съгласно предишното решение на ЦИК, за което нямали информация да е отменено. Не се установява кое е това предишно решение.

„До получаването на изрично решение за отмяна на възприетата в ОИК – гр. София, процедура по приемане на документите за регистрация, издадена от ЦИК, ОИК – София, ще продължи да изисква поставяне на печати от националното ръководство на партията, тъй като по случая ОИК и ЦИК били със свързана компетентност.

Възприетите от ОИК – София, изисквания за регистрация на партиите и коалициите обезсмислят заложеното в Изборния кодекс право документите за регистрация на партии и коалиции в ОИК да подават упълномощени за целта лица. С подобна практика се сблъскваме и в други общински изборителни комисии.

Моля за вашите спешни указания практиката по приемане на документите във всички общински изборителни комисии да бъде уеднаквена съобразно законодателството и Вашите решения.“

Тоест, доколкото разбирам, да останат за сведение и нищо да не казва Централната изборителна комисия в повече.

Докладвам ги за сведение, защото явно друго не бихме могли да направим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колега, направихме, каквото можахме да направим.

Колега Андреев, докладвайте следващото писмо.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-15-323 от 10.09.2015 г., изходящ № 2 от същата дата от председателя на ОИК – Приморско, с което председателят на ОИК – Приморско, ни уведомява, че Галина Вълчева Вълчева, член на ОИК – Приморско, предложена от ПП АТАКА, не е участвала в нито едно от заседанията на ОИК – Приморско без уважителни причини за отсъствията си. До момента ОИК – Приморско, е провела четири заседания.

С настоящото ни уведомява и ни моли да предприемем правомощията, които са ни възложени по силата на чл. 57, ал. 1 т. 6 от Изборния кодекс, а именно да я заменим с друг член, ако има резервен, или да предложим на политическата сила да си предложи друг член.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Понеже няколко пъти днес говорих с ОИК – Приморско, и с представител от АТАКА, аз не чух в началото – извинявам се – от кого е изпратено?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уточнявам. Това е уведомление от Екатерина Димитрова, председател на ОИК – Приморско, относно промяна в състава на ОИК – Приморско.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това, което й казах по този случай и те разбраха и ще го направят, този член, който не се явява, ще си подаде молба да бъде освободен. На представителя на АТАКА му обясних. Ще подадат предложение за замяна. В преписката при нас имаме резервен член, който всъщност не е бил в списъка на резервите при консултациите, но допълнително са представили диплома и декларация в оригинал. Имаме имената му, те го знаят. Ще го предложат за резерва и предполагам, че до ден – два този въпрос ще бъде решен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ние сме сезирани с искане да освободим член на база на правомощията си по чл. 57, ал. 1, т. 10. Очевидно са налице предпоставките за това и ние не можем да не се произнасяме. Според мен трябва да освободим члена, а след това да си дадат предложения и да назначим нов член.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ивков.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз обаче считам, че с оглед на това, което колегата Цачев каза, не следва да освобождаваме към момента, защото всъщност имаме освен писмото на колегата Андреев и сигнал по телефона, доколкото разбирам, от колегата Цачев. Проблемът всъщност се решава. Не считам, че при наличие на тази информация следва да освободим член на това основание. Иначе е правилно това, което каза колегата Ивков.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз също мислех това, което каза Ивков. Но предвид, че там влизаме в друга процедура, не можем по един сигнал, че някой рекъл-казал и ние, хоп, я освобождаваме. Трябва да съберем доказателства, да се убедим, да видим. През това време тази комисия ще бъде в намален състав. С оглед на това предложих да минем на варианта предложение и замяна и лицето да си подаде молба за освобождаване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, трябваше да ми се доизясни ситуацията. Вече и на мен като председател ми е ясно.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Всъщност, да, колегата Христов го каза, но бях вдигнала ръка точно за това, за да взема отношение.

Както разбрах, това е писмо, подписано само от председателя на ОИК и сега вече смея да кажа, че днес всички писма, които се получават и се докладват от общински избирателни комисии, са подписани само от председател.

Аз ще си позволя да върна обратно преписката от Гълъбово и да направя предложение за допълнение, което моля да се подложи на гласуване. Едно допълнително изречение: обръщаме внимание, че

кореспонденцията на общинската изборителна комисия следва да се подписва от председател и секретар. Ако някой отсъства – по съответния ред.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Предлагам да добавим и да цитираме нашето решение за реда и начина за определяне, защото организацията на работата е точно там.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Румен Цачев е установил директна връзка, разговарял е с Общинска изборителна комисия – Приморско. Той да ме поправи, ако не е, но аз така разбрах, и че съответната политическа сили ще си направи предложение за смяна на този член, който е отсъствал. Затова към момента мисля, че се обединихме да остане за сведение към преписката на ОИК – Приморско и да изчакаме евентуално получаването на предложение за промяната на члена, за когото имаме това уведомление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако нямаме данни, че ще бъде направено, да не чакаме дълго.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, стана дума по повод на тази преписка, свързано с друга преписка – за Гълъбово – да се допълни писмото до Гълъбово. Това е конкретният случай.

Колеги, моля, гласувайте това допълнение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, искам да ви кажа, че днес не съм гледала от кого са пристигали и подписани, защото много кореспонденция идва и аз резолирам отгоре на първа страница. Не зная кой е включително и

изпращащият съответното писмо. Но наистина, колеги, да не забравяме, че председател и секретар подписват. Нека да изследваме това.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз имам предложение по този въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Имате предложение по този въпрос и колегата Андреев след това ще продължи.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, там, където отговаряме по кореспонденция от общинските избирателни комисии и няма подписите на председател и секретар, но трябва да завършваме и с едно указание как се подписват книгата, документите, решенията и протоколите и т.н.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, и с посочване на точката от решението, което правилно колегата Бойкинова посочи.

Колеги, това е принципно предложение. Колеги, нека да правим такива указания в нашите писма.

Колега Андреев, продължете.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали съм качил един отговор на писмо, което съм ви докладвал преди това – от община Ивайловград, във връзка със секцията в с. Пъстроок, тъй като там ще има кметство, което обаче, доколкото ни пише кметът на община Ивайловград, госпожа Овчарова, а и от писмото се разбира, че в самото Пъстроок няма общинска сграда за създаването на секция.

В тази връзка питането е дали може изборната секция за с. Пъстроок да бъде преместена в с. Железино, където да бъдат превозени хората, тъй като разстоянието е 3 км., за да отидат да гласуват.

В тази връзка аз съм подготвил един кратък отговор, тъй като считам, че все пак дължим отговори и не можем повече да чакаме. Ако сте съгласни с този отговор, ви предлагам да го гласуваме и да го изпратим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, в селото няма сграда за провеждане на един избор, а ще върши работа на кметство?!? Не мога да го приема. Няма как и да го приема. Текстовете са си текстове, реалността е съвсем друга. Седем човека не могат да се съберат в сграда, а ще се самоуправляват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Колега Андреев, имате ли още доклади? Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Считам все пак за важно с оглед и информирането на Централната избирателна комисия с публикациите, които излизат в електронните медии, в печатните издания и в онлайн новинарските сайтове по отношение на местните избори и националния референдум.

В тази връзка с дата 07.09.2015 г. на мой доклад с копие до колегата Солакова и във вътрешна мрежа е качено докладната от Красимира Манолова, директор на Дирекция „Администрация“ по отношение на пресклипинга на публикации в медиите на Централната избирателна комисия. Събрани са три оферти, от които едната е на Агенция „Фокус“, другата е от Българската телеграфна агенция, чийто услуги ние до момента винаги сме ползвали в предходни години като наша партньорска организация. Третата оферта е от частна мониторираща организация „Медия монитор“, която ни е дала цена.

Аз подкрепям предложението на директора на Дирекцията да бъде една от двете, а именно или БТА, или „Фокус“, като по отношение на „Фокус“ се запознах подробно с материалите. Те де

факто дават пълната информация във връзка с ключови думи, които ще бъдат зададени, и дават възможността както онлайн с парола да бъде проверявано, така и да бъдат получавани на e-mail.

В тази връзка считам, че е добра като предложение, което да ни дава пълна информация. Другото е традиционното от БТА, което също е пълна информация във връзка с различни данни, както на публикации в електронните медии, така и в онлайн новинарските и печатните издания.

Това, което в рамките на предходния прессклипинг, който имахме, беше, че информацията се разпраща до всички колеги. Някои от колегите се бяха оплакали, че им се запълва пощата с информация, тъй като то е два пъти в деня.

В тази връзка аз ще предложа, независимо на кое ще се спрем, всеки един от членовете на Централната изборителна комисия да заяви дали желае да го получава постоянно или не желае да получава тази информация и, ако желае да я получава, тя да може да му бъде изпращана.

Аз лично считам, че и двете оферти могат да бъдат преценени. И двете оферти дават същите възможности. Хубаво е ние да преценим.

Уважаеми колеги, аз предлагам да приемем офертата на БТА и да сключим договор за прессклипинг за тези два месеца – активен период, именно от 15 септември до 15 ноември, който да получаваме. Това е едното.

Второто, приемам предложението на колегата Ганчева. Тоест, тези от колегите, които не желаят да получават - вместо това, което аз предложих – тези, които желаят, та тези, които не желаят, да заявят това, за да може да бъдат изключени от списъка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Колеги, има ли други коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар*

Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Нейкова, за доклад.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ще ми позволите ли да докладвам проект на решение, без да е подготвен предварително и да е качен във вътрешната мрежа. Разбрах, че е спешно. Става въпрос за замяна на председател на ОИК – Велинград.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, доколкото тези проекти на решения са стандартни, когато не сте успели, колеги, можете да докладвате.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, постъпило е предложение с вх. № МИ-15-298 от 11.09.2015 г. от упълномощен представител на ПП ГЕРБ за община Велинград за промяна в състава на ОИК – Велинград. Във връзка с настъпила трайна фактическа невъзможност за присъствие на заседания, участие в работата на Общинската изборителна комисия ни молят да прекратим пълномощията като член и председател на ОИК на Стоянка Паунова Гинчева и да назначим на нейно място Иван Тонев Василев, утвърден като резервен член от квотата на Партия ГЕРБ.

Към преписката е приложено предложение от Стоянка Гинчева да й бъдат прекратени предсрочно пълномощията като член и председател на Общинска изборителна комисия – Велинград. Приложено е копие от диплома за завършено висше образование на Иван Тонев Василев, копие от пълномощно на упълномощеното лице от политическата партия, което прави предложението, в оригинал декларация от Иван Василев, предложен да бъде председател на ОИК – Велинград. Декларацията е по чл. 81 и копие от личната карта.

Предлагам ви да бъде освободена като председател на ОИК – Велинград, Стоянка Паунова Гинчева и да бъде назначен като председател Иван Тонев Василев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Нейкова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложението ни проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 2116-МИ/НР.

Заповядайте, колега Пенев, за доклад.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви проект за поправка на техническа грешка, допусната в Решение № 1770-МИ/НР от 03.09.2015 г. за назначаване на ОИК в община Луковит, област Ловеч. Допуснатите технически грешки са две. В мотивите на решението е изписано, че не е постигнато съгласие, а в действителност е постигнато съгласие. Другата грешка е, че името на член на ОИК е изписано като Стефан Костадинова Атанасов, а правилното изписване е Стефан Костадинов Атанасов.

Моля да вземем решение за поправка на тези две технически грешки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли възражения? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложението ни проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 2117-МИ/НР.

Заповядайте, колега Пенев, за следващ доклад.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви писмо, постъпило по електронната поща на ЦИК с вх. № МИ-15-207 от 09.09.2015 г. Писмото е постъпило от Общинската изборителна комисия – Лясковец, като към него има приложение от Михаил Николаев Михайлов, упълномощен представител на Партия Движение за права и свободи за промяна в състава на ОИК – Лясковец. Предлага се на мястото на Мехмед Ахмедов Алиев, член на комисията, да бъде назначена Петранка Московa Пърнецова.

Към предложението са приложени: предложение от Мехмед Ахмедов Алиев за освобождаването му като член на комисията, също така декларация по чл. 81 във връзка с чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от Изборния кодекс и копие от дипломата за завършено висше образование на Петранка Московa Пърнецова, както и два броя пълномощни, легитимиращи представителната власт на упълномощеното лице, направило предложението за замяна.

Документите във връзка с това предложение са постъпили в Централната изборителна комисия и в оригинал на 11.09.2015 г.

От същата Общинска изборителна комисия е постъпило писмо – отново по електронната поща – с вх. № МИ-15-306 от 10.09.2015 г. с приложено заявление от Гергана Георгиева Димитрова, секретар на ОИК – Лясковец, да бъде освободена от длъжността секретар поради здравословни причини.

Това писмо ведно със заявлението от Гергана Георгиева Димитрова е пристигнало в оригинал на 11.09.2015 г.

В административната преписка по назначаване на ОИК – Лясковец, се съдържа предложението на Коалиция Реформаторски блок, от което е видно, че Гергана Георгиева Димитрова е предложена за секретар на ОИК от Коалиция Реформаторски блок, а за резервен член е посочено лицето Божидар Тодоров Табаков. В

преписката се съдържат в оригинал декларацията по чл. 81 на това лице, както и копие от дипломата за завършено висше образование.

Поради това, колеги, ви предлагам да освободим като секретар на ОИК – Лясковец, Гургана Георгиева Димитрова и да освободим като член на ОИК – Лясковец, Мехмед Ахмедов Алиев, съответно да назначим за секретар на ОИК – Лясковец, Божидар Тодоров Табаков, а за член – Петранка Москова Пърнецова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Пенев.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложението проект на решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 2118-МИ/НР.

Заповядайте, колега Томов, за Вашия доклад.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, бих искал да ви предложа проект на решение за отстраняване на техническа грешка, допусната в Решение № 1829-МИ/ НР от 04.09.2015 г. за назначаване на Общинската избирателна комисия в Копривщица, Софийска област.

Допусната е техническа грешка при изписване името на един от членовете на Общинската избирателна комисия – Копривщица – госпожа Катерина Кръстьова Доганова, която е изписана Катерина Кръстева Доганова.

Предлагам с това решение да отстраним тази грешка.

Проектът би трябвало да е качен във вътрешната мрежа. Ако има някакви допълнителни въпроси към мен, да им отговоря.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Томов.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложениия проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 2119-МИ/НР.

Заповядайте, колега Сюлейман, за доклад.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, проектът на решение е за допуснатата техническа грешка в наше решение. Проектът е с №2117.

Колеги, допуснали сме техническа грешка в Решение № 1724-МИ/НР от 02.09.2015 г., с което сме назначили Общинската изборителна комисия – Каспичан, област Шумен. Грешката е в името на Диана, която в решението сме я изписали като „Дияна“, като предлагам да приемем решение, с което да допуснем поправка на техническа грешка в Решение № 1724-МИ-Н Р от 02.09.2015 г. на ЦИК, като името на член на Общинската изборителна комисия в община Каспичан да се чете Диана Стефкова Илиева вместо Дияна Стефкова Илиева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сюлейман.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложениия проект на решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 2120-МИ/НР.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Колеги, продължавам със следващия проект на решение за отстраняване на допуснатата техническа грешка в Решение № 1723 от 02.09.2015 г., с което решение сме назначили Общинската избирателна комисия – Медковец, област Монтана. Грешката е във фамилията, като вместо Ерменкова сме изписали в решението Григорова.

С оглед на горното и посочените основания в проекта на решение предлагам да допуснем поправка на техническа грешка в Решение № 1723-МИ/НР от 02.09.2015 г. на Централната избирателна комисия, като името на член на Общинската избирателна комисия в община Медковец, област Монтана да се чете Виолета Йорданова Ерменкова вместо Виолета Йорданова Григорова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сюлейман.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 2121-МИ/НР.

Колеги, има ли други проекти за отстраняване на технически грешки?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви проект за поправка на техническа грешка в наше Решение № 1716-МИ/НР от 02.09.2015 г. на ЦИК, като името на члена на ОИК – Бяла Слатина, да се чете Цветелина Андреева Андровска – Илиева, вместо същото име, но без тире.

Това е желанието на въпросния член. Аз предлагам да го удовлетворим, като допълним тирето, както трябва да бъде съгласно българското законодателство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 2122-МИ/НР.

Заповядайте, колега Чаушев, за следващия Ви доклад.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-06-348 от 11.08.2015 г. е постъпило искане за замяна на член в ОИК – Борино, от упълномощения представител на Партия Движение за права и свободи – господин Карадайъ, за освобождаване на члена на ОИК – Борино, Мюмюн Мустафа Юсуф, който е подал съответното заявление в оригинал за освобождаването му като член на комисията, а на негово място да бъде назначен за член на ОИК – Борино, област Смолян, Зекир Джамалов Велиев, като той е подал заявление в оригинал, че иска да бъде член на тази Общинска изборителна комисия, декларация в оригинал, диплома за завършено висше образование.

Поради това аз ви предлагам да извършим въпросната замяна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Владимир*

Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев); против – няма.

Решението се приема.

Решението има № 2123-МИ/НР.

Колеги, сега ще се върнем към проекта на решение на колегата Ивков. Докато колегата Ивков си го отвори на компютъра, моля да ви докладвам две неща.

Колеги, на първо място, постъпило е с вх. № МИ-22-84 от 11.09.2015 г. питане:

„Здравейте, кога и къде ще пуснете онлайн проверката за мястото на гласуване?“

Разбирам този e-mail, колеги, по следния начин: кога ще осигурите линк към страницата на ГД "ГРАО", където ГД "ГРАО" осигурява възможност на избирателите да проверят в коя избирателна секция имат право да гласуват.

Помолих госпожа Манолова да направи оперативна връзка с ГД "ГРАО" и получи информация от тях, че тази информация ще бъде налична на тяхната страница най-рано след две седмици, колеги.

Колеги, отправям към вас следното предложение. Колеги, от известно време по наша покана госпожа Зоя Любомирова Трифонова изпълнява функции на машинопис. Колеги, след разговори с нея във връзка с възможностите да подпомага членовете на Централната избирателна комисия, ви предлагам да сключим граждански договор с нея от датата на постъпването ѝ – първото фактическо постъпване като подпомагащ – за един месец при възнаграждение 800 лв.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев); против – няма.*

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред:

4. Проект на решение за финансиране на предизборната кампания.

Колега Ивков, имате думата да докладвате.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Проектът е качен във вътрешната мрежа – „Финансиране предизборна кампания“.

Как ще процедираме, колеги! Проектът няма раздели. Точка по точка ли да го чета или как?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Ивков, аз предлагам да четете по няколко точки и след това спираме и започваме обсъжданията.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, ще чета по пет точки.

Започвам с един общ текст:

„1. Предизборната кампания се финансира със средства на партиите, коалициите, местните коалиции и инициативните комитети, регистрирали кандидати за общински съветници и за кметове, както и с дарени при условията на ИК и настоящото решение средства от физически лица.

2. Държавата не предоставя средства за медийни пакети на партиите, коалициите, местните коалиции и инициативните комитети в изборите за общински съветници“ – тази точка спокойно можеше и да я няма, но за да не ми се развали номерацията я сложих.

3. Партиите, регистрирали кандидати, могат да финансират предизборната си кампания със:“ – Тук съм възпроизвел изцяло в т. 3,4 и 5 текста на Изборния кодекс – чл. 162, ал. 1, 2 и 3. Тоест, няма нещо ново в тези точки.

Това са първите пет точки.

Продължавам със следващите.

„6. Централната избирателна комисия в 5-дневен срок от регистрацията на партиите и коалициите за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25.10.2015 година предоставя на Сметната палата данните за банковата им сметка, предназначена

за обслужването на предизборната им кампания, и имената и длъжностите на определените лица, съответно информация за партиите, които отговарят за приходите, разходите и счетоводната им отчетност, свързани с предизборната кампания. При промяна на лицата партията или коалицията представя пред Сметната палата имената и длъжностите на новите лица в тридневен срок от извършване на промяната.“

Нарочно не съм вкарвал навсякъде „местни коалиции“, за да утежнявам текста, защото при местните коалиции по принцип отговорна е една от съставните партии. Така че това е ясно.

„4. Общинските избирателни комисии в срок до 5 дни от регистрацията на местните коалиции и инициативните комитети за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25.10.2015 година предоставят на Сметната палата данните за банковата им сметка, предназначена за обслужването на предизборната им кампания, и имената и длъжностите на определените лица, които отговарят за приходите, разходите и счетоводната им отчетност, свързани с предизборната кампания. При промяна на лицата инициативният комитет представя пред Сметната палата имената и длъжностите на новите лица в тридневен срок от извършване на промяната.“

Тук пак се възпроизвеждат задълженията по закона – чл. 163, ал. 1 – 3. Единствено съм променил наименованията за изборите.

„8. Общият размер на финансирането на предизборната кампания на партиите, коалициите и инициативните комитети в изборите за общински съветници и за кметове на 25.10.2015 година не може да надхвърля 8 000 000 лв. за партия и за коалиция, респективно максималния размер на средствата по точки от 8.1 до 8.4. по-долу включително.“

Точки от 8.1 до 8.1 са фактически точки по чл. 165, ал. 2, 3, 4 и 5 на Изборния кодекс, а именно в кой случай каква е сумата. Да не ги чета, виждате ги пред вас.

„9. В общия размер на средствата, които партиите, коалициите и инициативните комитети имат право да разходват за

предизборната кампания, се включват всички източници, посочени в т. 3, 4 и 5.“

10. Финансирането и подпомагането на предизборната кампания от физическо лице се извършва чрез:

А) Финансиране от физически лица чрез дарение:

- дарението от едно физическо лице за една партия или коалиция не може да надхвърля повече от 10 000 лв. за една календарна година.

- дарението от едно физическо лице за един инициативен комитет и регистрирания от него кандидат не може да надхвърля повече от 10 000 лв.

Б) Подпомагане от физически лица чрез:

- предоставяне за безвъзмездно ползване на партия, коалиция или инициативен комитет само на собствени движими и недвижими вещи.

- предоставяне на партия, коалиция или инициативен комитет безвъзмездни услуги, извършени само с личен труд.\$

Ако ви прави впечатление в някои случаи, за да избегна тавтология, използвам само термина „кандидати“, не защото съм го пропуснал, а защото горе на две места е станало ясно, че става въпрос за кандидатите за общински съветници и за кметове. Така че считам излишно навсякъде да го повтаряме, защото става доста досадно, като се чете, а е абсолютно ясно.

Там, където пък съм изпуснал „местни коалиции“, също не е пропуск, а с оглед на това как може да се финансира местната коалиция съм направил преценка, че тя, така или иначе, не може да се финансира чрез дарения или средства на нейна сметка, а на някоя от партиите, които са ѝ съставни. Заради това, като е казано как може да се финансира партия и коалиция, е ясно и как може да се финансира местна коалиция.

Спирам до т. 10.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тук имам един въпрос не толкова към докладчика, а въобще към всички членове на Централната избирателна комисия. Чета чл. 165, ал. 1, който не прави отграничение между коалиция и местна коалиция. Това означава, че местната коалиция също би трябвало да може да се финансира, както е казал колегата в проекта, защото аз, считайки, че той говори само за коалиция, но включва и местните коалиции – до 8 000 000 лв., което означава, че с оглед равнопоставеност би следвало да е така. Може би това е въпрос, който трябва да огледаме, да обсъдим.

Аз приемам, че текстът, тъй като не разграничава коалициите от местните коалиции, това означава, че те са включени в „коалиции“, тъй като законодателят знае, че при тези избори освен коалициите има и местни коалиции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Колеги, имате думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В т. 4, която премина при първата порция четене, ако ви прави впечатление, съм написал следното:

„Коалициите и местните коалиции, регистрирали кандидати“ – аз мисля, че трябва да ги включва тук задължително – „могат да финансират предизборната си кампания с:...”

Четейки Изборния кодекс, съм го развил така, ако това беше въпросът: „собствени средства на партиите, които участват в коалициите, и на тези, които участват в коалициите, участващи в местните коалиции.“

Защото няма собствени средства на коалициите. Има само на партиите. В предходната точка, където се казва как се финансират, коалициите, оттам аз съм извел за местните коалиции.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз съм съгласен с колегата Ивков. Моят въпрос беше насочен към т. 8:

„8. Общият размер на финансирането на партиите, коалициите“ – тук би следвало да бъде – „включително и местните коалиции и инициативните комитети в изборите за общински съветници и за кметове на 25.10.2015 година не може да надхвърля

8 000 000 лв. за партия и за коалиция, респективно максималния размер на средствата по точки от 8.1 до 8.4. по-долу включително.“

Надолу правилно са разбити за отделните кандидати.

Тоест, това е максимум плафонът и за местните коалиции, защото би следвало да имаме равнопоставеност между двете – коалиции, които са регистрирани в ЦИК, и местните коалиции, които са регистрирани в ОИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, предложението е да се допълни с местни коалиции, колега Ивков.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз поставих въпроса на обсъждане, защото аз така чета закона. Разбира се, може да се оформи и друго мнение, но считам, че в случая би следвало ние да разбираме в коалициите и местните коалиции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Ивков, продължете.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Каквото решим, обаче една коалиция няма собствени средства. Има собствени средства на партиите, които членуват в нея. При това положение всяка партия, като финансира, тя фактически трябва да влезе в тези 8 000 000 лв., независимо дали сама се явява, дали ще участва в коалиция и ще бъде финансирана като съставна част от коалицията.

От тази гледна точка не съм включил местните коалиции. Защото те не са самостоятелен субект от гледна точка на финансирането или как да се изразя. Те се финансират със средства на съставните им партии или партиите, които участват – това вече аз го извличам, няма го в закона – в коалициите, които участват в местните коалиции.

Заради това не мисля, че на тях трябва да правим някакво ограничение. Като са ограничени другите, ние ограничаваме според мен и местните коалиции. Тук господин Христов и господин Томов може би да ме поправят. Но тук това ми направи впечатление и го мислих и затова ги изключих с тези аргументи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ивков, за обяснението.

Има предложение, което аз след това ще подложа на гласуване.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз не смятам, че в чл. 165, ал. 1, т. 4, буква „а“ законодателят е изпуснал или приравни коалицията и местната коалиция, защото, тълкувайки систематично и последователно във връзка с последващите алинеи на Изборния кодекс, не може да има друг извод, освен че това е финансирането за територията на цялата страна. Защото след това има определяне на суми за кандидат за кмет на община, за кандидат за кмет на район, за кандидат за кмет на кметство, на общински съветник и са посочени размерите.

Тоест, финансирането на местната коалиция е съобразно това за коя община тя издига кандидати в рамките на лимита, който е посочен в закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Пенев.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, може колегата Пенев да е прав. Обаче аз в момента чета Решение № 76 на ЦИК от 08.08.2011 г., когато са били предходните общи избори за общински съветници и за кметове и там в т. 9 пише: „Партия или коалиция от партии не може да надхвърля 8 000 000 лв. Там се е отнасяло за всички коалиции, явно и за местните, защото не са отделени по друг начин. А най-вероятно такъв е бил и законовият текст и тогава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Нейкова.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: При положение, че е посочено „коалиция“ и не е казано „и местна коалиция“, не виждам причина, поради която да считаме, че се имат предвид и двете. И в предходното решение е казано само „коалиция от партии“. Има се предвид коалиция, регистрирана в ЦИК и това е финансирането в национален мащаб.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Пенев.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз разбирам донякъде доводите на колегата Пенев с оглед евентуално формирането на някакво мнение за ограничаване на местните коалиции. Но така систематичното тълкуване, което той прави, аз не мога да го приложа, защото във всичките останали и в голяма част от текстовете на Изборния кодекс се говори за коалиции, а се разбира, че това са и местни коалиции.

Няма как в случая, защото така ни харесва и са само коалиции, иначе не ни харесва и включваме всичките. Или ги включваме, или не ги включваме.

Аз лично се съгласявам с това, което каза колегата Ивков – да остане „коалиция“ при това положение, а пък вече и с оглед практиката, която е установена в предходните ни решения, аз поставих въпроса просто да видим дали около това се обединяваме.

Аз лично приемам, че това е по-добрият подход.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Колеги, продължаваме нататък с проекта.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: „11. Забранява се получаването от партии, коалиции или инициативни комитети във връзка с предизборната им кампания на:

А) анонимни дарения под каквато и да е форма.“

Тази точка преди да продължа да я чета, докато възниква въпросът защо тук съм изпуснал „местна коалиция“, а някъде е поставям, това е, защото местните коалиции не могат да получават. За тях получава някоя от съставните им партии. Затова тук ги изключвам, а на други места ги слагам.

Изобщо малко е объркано положението, но съм решил да ги изключа по простата причина, че местните коалиции не получават. Получава съставна партия за тях. И, като всички имат забраната,

значи и съставните части на местната коалиция има забрана. Като важи за тях рестрикцията, ще важи и за местната коалиция. Така си го представям. Но му обърнете внимание, ще го обсъди, ако трябва.

Продължавам да чета.

Тук казваме по пример от предишните ни решения – мое и на колегата Андреев – казваме какво е анонимни дарения съгласно Закона за политическите партии. Това определение да не го изчитам. То е копирано от закона.

„Б) средства от юридически лица и от еднолични търговци;

В) средства от чуждестранни физически лица;

Г) средства от религиозни институции;

Д) средства от чужди правителства или от чуждестранни държавни предприятия, чуждестранни търговски дружества или чуждестранни организации с идеална цел.

11.1. Субектите по букви „Б“, „В“, „Г“ и „Д“ нямат право да предоставят във връзка с предизборната кампания движими и недвижими вещи за безвъзмездно ползване, както и безвъзмездни услуги под каквато и да е форма.

11.2. Забранява се безплатното използване на публичен административен ресурс във връзка с провеждането на предизборната кампания. „Публичен административен ресурс“ по смисъла на § 1, т. 18 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс са бюджетни средства, помещения, автомобили, самолети и други транспортни средства, оборудване и други движими и недвижими вещи - държавна или общинска собственост, предоставени на администрацията, държавните и местните органи, и държавните и общинските предприятия.

12. В случай че общият размер на дарението от едно физическо лице надхвърли една минимална работна заплата, дарителят представя декларация по образец за произхода на дарените средства.“

Това няма специфика за местните избори тук.

„13. Когато общият размер на средствата, предоставени от кандидат или член на инициативен комитет, надхвърли една

минимална работна заплата, той представя декларация по образец за произхода на средствата.

14. При предоставяне за безвъзмездно ползване от физическо лице на негови движими или недвижими вещи за предизборната кампания се представя декларация от лицето по образец за собствеността на тези вещи.

15. Финансирането на приходите и разходите, свързани с предизборната кампания, на стойност над 1000 лв., се извършва по банков път.“

Това са общи неща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По отношение на т. 11, буква „а“ §1, т. 1 от Закона за политическите партии „анонимни дарения“ са дарения, при които самоличността – според мен би следвало да остане. Защо? Защото ние казваме, че долу не може да получава от юридически лица или от еднолични търговци. Тоест, не може да има фирма, която да прави анонимно дарение.

Между другото, сравних в момента, ако ние в предходните решения така сме го оставили, може би е и грешка, тъй като и аз съм участвал в едно от решенията, такъв е и текстът на § 1: „Анонимни дарения са дарения, при които самоличността на дарителя е запазена в тайна по отношение...“

Аз лично считам, че би следвало да остане така.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колега Андреев, Вие имате предвид да отпадне фирмата ли?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не може да отпадне фирмата, защото това е определение. И в двете ни решения е правилно според мен – и в предходното.

Съгласен съм, разбрах логиката, но горе казваме: „Анонимни дарения под каквато и да е форма“. Забраняваме на партиите да

приемат дарения от фирми. Обаче това е определение и аз го цитирам. Не мога да махна част от текста. Мога да го махна цялото като определение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може да се каже: „Анонимно дарение по смисъла на § 1...“

ИВАЙЛО ИВКОВ: „Т. 15 Забранява се получаването от партии и коалиции във връзка с предизборната кампания на: ...“ и казваме „анонимни дарения под каквато и да е форма“.

След това следва определението, което следва целия тертип на решението и така са били – и според мен правилно сме ги изписвали в трите избора, защото казваме от други закони какво гласят съответните текстове – от Закона за политическите партии и сега тук. Това е определение. То не подлежи по принцип на обсъждане – що е „анонимно дарение“. То е преписано от Закона за политическите партии.

Разбирам, долу казваме „средства от юридически лица или от еднолични търговци“. Тъй като изцяло е забранено, ясно е, че тази част от определението „що е анонимно дарение“ няма да се прилага. Но аз не мога да я махна, защото това е определение. А пък е по-добре да остане, защото е по-прегледно, вместо да търсят адресатите на това решение в другия закон.

Затова поддържам да остане. Но и да се махне, не е беда.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Съгласихме се да остане, колега.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, в т. 10а, второто тире, въпреки че е сору – paste от закона, може би аз неправилно го тълкувам: „Дарението от едно физическо лице за един инициативен комитет и регистрирания от него кандидат, съответно кандидати...“

Доколкото ми е известно, един инициативен комитет може да издигне само един кандидат – било то за независим общински съветник, било то за независим кандидат за кмет. Не знам дали е недоглеждане и в закона, въпреки че колегата явно го е преписал буквално от закона, но това „съответно кандидати“ поне на мен не

ми става ясно какво има предвид и какво ще финансират. Мисля, че трябва да го поправим поне в нашето решение „и регистрирани от него кандидати“ и дотук да спрем, да го няма това „съответно кандидати“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Баханов, „съответно кандидати“ е текст на закона, който има предвид вероятно – предполагам и има голяма степен на вероятност това да е причината – когато става дума за избори за президент и вицепрезидент. Оттам вече е копирано и е дошло тук.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Другото тълкуване е, че един инициативен комитет може да издигне кандидат за кмет и кандидат за общински съветник. Но като цяло съм съгласен с Вашата логика и го махам. Благодаря.

Колега Баханов, предлагате да махна „съответно кандидати“? Аз като докладчик съм съгласен.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само искам да разясня, че един инициативен комитет не може да издигне един кандидат за общински съветник и съответно кандидат за кмет. Може два със същия персонален състав, но не може един и същи инициативен комитет, тъй като инициативния комитет следва името на кандидата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, грешка е. Махаме го.

Продължаваме с т. 16 от проекта.

16. Когато размерът на дарените или предоставени средства за предизборната кампания средства е над 1000 лв., Сметната палата извършва проверка за съответствие между размера на дарените или предоставени за предизборната кампания средства и размера на доходите на лицето. Проверката обхваща периода от произвеждането на предходните избори за общински съветници и за кметове до деня на подаване на съответната декларация по т. 12 или т. 13.

16.1. За извършване на проверката председателят на Сметната палата изисква информация от Националната агенция за приходите и други компетентни органи и институции. Въпросните органи и институции са длъжни в едномесечен срок от получаване

на искането да предоставят на Сметната палата необходимата информация.

16.2. Длъжностните лица, извършващи проверката, имат право на пряк достъп до електронната база данни на тези органи и институции. Предоставянето на достъп не освобождава органите и институциите от задължението да изпратят в писмена форма поисканата от Сметната палата информация.

16.3. Сметната палата обявява резултатите от проверката чрез регистъра по т. 17.

17. В Сметната палата се създава единен публичен регистър на партиите, коалициите, местните коалиции и инициативните комитети, регистрирани за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г., който се поддържа от откриването на предизборната кампания до следващите избори от същия вид.

В регистъра се публикуват:

А) обстоятелствата по чл. 17 от Закона за политическите партии, а именно:“

Следват всичките обстоятелства, които се публикуват съгласно въпросния текст от другия закон, изброени по букви.

- „1. наименованието на политическата партия;
2. седалището и адресът на управление;
3. уставът на политическата партия;
4. имената на членовете на ръководните и контролните органи на политическата партия;
5. имената на лицата, които съгласно устава представляват политическата партия;
6. прекратяването на политическата партия;
7. имената, съответно наименованието и адресът на ликвидаторите;
8. настъпилите промени в обстоятелствата по т. 1 - 7.

Б) наименованието на коалицията и наименованието на инициативния комитет и имената на лицата, които ги представляват;

В) наименованието на партията, която е определена от коалицията/местната коалиция да отговаря за приходите, разходите и счетоводната ѝ отчетност;

Г) имената на лицето или лицата, които отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност;

Д) имената на дарителите, видът, целта, размерът или стойността на направените дарения;

Е) имената на кандидатите и на членовете на инициативните комитети, които са предоставили средства, и размерът на средствата;

Ж) имената на физическите лица, предоставили за безвъзмездно ползване вещи или услуги за предизборната кампания, срокът на ползването, видът и описанието на предоставените за ползване вещи и видът на услугите;

З) декларациите за произхода на дарените средства, декларациите за произхода на средствата на кандидатите и на членовете на инициативните комитети и декларациите на физическите лица за собственост на предоставените за безвъзмездно ползване вещи;

И) наименованията на социологическите агенции и на рекламните агенции, както и на агенциите за осъществяване на връзки с обществеността, с които партиите, коалициите и инициативните комитети работят.“

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в т. „17. В Сметната палата се създава единен публичен регистър на партиите, коалициите и инициативните комитети...“ – дали да добавим „местните коалиции, макар че така, както е написано, на мен ми става ясно, че и местните коалиции са задължени да подават информация, защото в страницата на Сметната палата публикуваните указания до ОИК, с които те трябва да предоставят информация за регистрираните за участие на територията на съответната ОИК, в указанията пише: политическа партия, коалиция от партии, местни коалиции, инициативни комитети. Да не би, четейки нашето решение, местна коалиция да остане с впечатление, че няма да подава информация за този единен публичен регистър.

За да се уеднакви нашият текст с указанията на сметната палата, дали да не добавим и „местни коалиции“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ще добавя „и местни коалиции“, защото не е ясно. Някъде съм ги добавил и тук, като не ги добавя, може някой да каже, че волята ни е да няма местни коалиции. Така че ще я добавя. Аз мислех, че просто не трябва да има местни коалиции в регистъра.

„...коалициите, местните коалиции...“ В т. 17 добавяме и „местни коалиции“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Продължавам с текста:

17.1. Партиите, коалициите и инициативните комитети се задължават в 5-дневен срок от откриване на предизборната кампания (до 30.09.2015 г. включително) да изпратят на Сметната палата подлежащата на публикуване и обявяване информация на хартиен и електронен носител за включване в регистъра.

17.2. По време на предизборната кампания партиите, коалициите, местните коалиции и инициативните комитети изпращат на Сметната палата в 7-дневен срок новопостъпилата информация, подлежаща на публикуване и обявяване в единния публичен регистър към Сметната палата, на хартиен и електронен носител за включване в регистъра.“

Тук добавих „местните коалиции“. Навсякъде трябва да го добавя“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Ивков, датата „5-дневен срок“ така, както сме изчислили, е правилно, но в хронограмата е 29.09.2015 г.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ние го решихме, че е 30.09.2015 г. включително. Срокът е пет дни от откриването. Открива се на 25-ти, срокът се брой от следващия ден. Така се броят сроковете. Като им се дава срок, трябва да им се даде на деня, на 30.09. 2015 г. според мен. Не е преди изборния ден, а „от откриването“. Различно е. Затова в хронограмата може да е вярно, но тук според мен тази дата е вярна, която аз съм поставил.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, бихме могли да спорим по този въпрос. В зависимост от решението, което ще вземе, или ще пренесем датата от хронограмата тук, или ще правим поправка на нашата хронограма.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, след дебата се обединихме датата да бъде 29.09.2015 г.

В т. 17.2 казваме, че добавихме „местни коалиции“.

„17.3. Сметната палата определя условията и реда за въвеждане в регистъра на информацията, подлежаща на публикуване, както и условията и реда за отстраняване на неточности и непълноти, и ги обявява на интернет страницата си.

17.4. След произвеждането на изборите в регистъра се публикуват отчетите по т. 17.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Сигурно в предишните решения не го е имало, но аз предлагам с оглед облекчаване на партиите, коалициите, инициативните комитети, там, където пишем „на интернет-страницата на Сметната палата, просто да посочим интернет-адреса на Сметната палата, за да могат те да го знаят кой е и да могат да влязат, а не да влизат в Гугъл и тепърва да го търсят. Така да е по-лесно.

Тоест, в т. 17.3, в т. 19, в т. 21, в т. 23 да се добави интернет-адреса на Сметната палата, просто да го добавим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Ивков, предполагам, че приемате.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако решите, о, кей. Не възразявам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се? Обединихме се.

ИВАЙЛО ИВКОВ: А не може ли към нашето решение да се отваря интернет-страницата на Сметната палата? Тоест, да не я добавяме, а само при кликване да се отваря? Така ли? Трябва да сложа интернет-адреса на Сметната палата.

Ако се обединяваме, ще го добавя. Добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Обединихме се.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ще добавя интернет-адреса на Сметната палата.

В т. 17.4 число „17“ да заменим с числото „18“.

„18. В 30-дневен срок след изборния ден лицето, което представлява партията или инициативния комитет, и лицата, които представляват коалицията, представят пред Сметната палата на хартиен и електронен носител отчет за приходите, разходите и поетите задължения за плащане във връзка с предизборната кампания, придружен с извлечение от банковата им сметка. Към отчета се прилагат декларациите по т. 12 и т. 13.

Този отчет примерно е в 30-дневен срок след изборния ден. А ние в т. 17.4 казахме „след произвеждане на изборите“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, в т. 17.4 вместо по „т. 17“ пишем „по т. 18“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Махаме т. 17.4, остава до 17.3 и с поправената в т. 17.1 дата. Т. 17.4 отива като т. 18.2 преди т. 19.

Аз предлагам тогава да не е по т. 18, след като ще е в самата т. 18, а „по тази точка“.

„18. В 30-дневен срок след изборния ден (25.11.2015 г.)...“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Как ще е 25.11.2015 г., след като месец октомври има 31 дни? Този срок не е по хронограма.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако беше едномесечен, съм сигурен. С „30-дневен“ – не знам.

„18.1. Отчетът по предходния параграф се изготвя и представя по образец, утвърден от Сметната палата. Отчет, който не отговаря на изискванията относно формата, съдържанието и начина на представяне, се смята за неподаден. Сметната палата определя условията и реда за отстраняване на неточности и непълноти.“

А кога, с какво ще го обяви? Не е ясно.

Следва т. 18.2, която възпроизвежда т. 17.4, само че с „регистрите по тази точка“.

18.2. След произвеждане на изборите в регистъра се публикуват отчетите по тази точка.

19. В 30-дневен срок след изборния ден....“

Дали тук да не запиша „след изборите“ вместо „след изборния ден“?-

19. В 30-дневен срок след изборния ден“ – без посочване на дата - ...“

В 18.1 променям „параграф“ на „точка“ – техническа грешка от моя страна. В т. 19 „изборния ден“ – остава, махаме датата в скобите и продължавам с т. 19.

Тук съгласни ли сте да включа и „местните коалиции“? Допълвам го. Ще включа и местните коалиции, макар че не са обособени лица, но те са също като коалициите. Щом има коалиции, нека да има и местни коалиции тук.

19. В 30-дневен срок след изборния ден доставчиците на медийни услуги, социологическите и рекламните агенции, както и агенциите за осъществяване на връзки с обществеността представят в Сметната палата на хартиен и електронен носител информация за предоставените услуги на партиите, коалициите, местните коалиции и инициативните комитети. Информацията се предоставя по образец, утвърден от Сметната палата, и се публикува на интернет страницата ѝ www.bulnao.government.bg

20. Средствата на кандидата или на член на инициативния комитет за предизборната кампания се отчитат в отчета на партията, коалицията или инициативния комитет по т. 17. Към отчета се прилагат декларациите по т. 17.

21. Сметната палата публикува на интернет страницата си www.bulnao.government.bg отчетите на партиите, коалициите и инициативните комитети по т. 14 в 15-дневен срок от изтичането на срока за представянето им.

22. Когато декларираните приходи и извършените разходи във връзка с предизборната кампания са над 1000 лв., Сметната палата извършва одит за съответствие.

23. Образците за всички необходими декларации във връзка с финансирането на предизборната кампания се утвърждават от

Сметната палата не по-късно от 50 дни преди изборния ден и се обявяват на [интернет страницата](http://www.bulnao.government.bg) и www.bulnao.government.bg.”

И тук, както навсякъде, където има текст „интернет страницата и“, колегите предложиха да го изпишем. Аз не виждам защо навсякъде. Може би на едно място да го изпишем или, за да може да се кликне и да се влезе в нея ли? Добре.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като този срок от 50 дни си го знаем по хронограмата, да си го напишем и като дата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Допълваме датата „04.09.2015 г.“

„За всички неуредени в това решение въпроси се прилагат нормите на Изборния кодекс. Във всички случаи, в които настоящото решение или някои от точките му противоречи на относимите разпоредби на Изборния кодекс, се прилагат разпоредбите на Изборния кодекс. Недействителността на някои точки или на част от настоящото решение не поражда недействителност на цялото решение.“

Това аз съм си го измислил. Нямах го в предишните решения, защото тези неща, които ги разисквахме, не са ми много ясни и не бях много сигурен при изписването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, аз моля да не сочим само нормите на Изборния кодекс. Понеже отчетите за приходи и разходи и поети задължения – аз вървя наобратно – тяхната форма и съдържане не са уредени в Изборния кодекс.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да махнем „Изборния кодекс“.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Имам само редакционна бележка. От последното изречение за обжалването да отпадне тестът „от публикуването му на интернет страницата на Централната избирателна комисия“.

Тоест, изречението да спре до „тридневен срок.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз подкрепям предложението. Това предложение е в съответствие с Решение № 4 от 21.03.2014 г. на ЦИК.

Заповядайте, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Явно вървим към гласуване на проекта, аз имам следното предложение.

Колеги, искам да ви върна на т. 1. Според мен, така формулирана т. 1, е неточна и неясна и предлагам нова редакция.

„1.Предизборната кампания се финансира със средства на партиите, коалициите, местните коалиции и инициативните комитети и на регистрираните от тях кандидати за общински съветници и за кметове.“

ИВАЙЛО ИВКОВ: вие направихте предложение или казахте кое не е ясно?

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Ще повторя, колега. Така формулиран текстът, според мен е неясен и предлагам следната редакция:

„1.Предизборната кампания се финансира със средства на партиите, коалициите, местните коалиции и инициативните комитети и на регистрираните от тях кандидати за общински съветници и за кметове, както“ И нататък текстът си продължава, който е записан.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колега, така беше текстът в предишните решения и понеже много я мислих тази т.1, много си държа на моята редакция, обяснявам Ви защо. Аз така го бях написал, както Вие го предлагате в момента. Но е невярно според мен, защото коалициите и местните коалиции нямат собствени средства.

Погледнете внимателно чл. 162, ал. 1, ал. 2. Разбирате ли логиката ми защо го промених от предходните две решения, които сме правили?

Точка 1 е общото правило – с какво се финансира предизборната кампания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За мен за колегата Сюлейман тя беше неточна и предложи по-добра редакция, а за мен е и непълна, защото от тази дефиниция отпадат средствата на членовете на инициативен комитет, които биха могли да финансират предизборната кампания на инициативен комитет, регистрирал

кандидати, които са нещо различно от даренията от физически лица, направени на лицето, което представлява инициативния комитет.

Тоест, за мен тази хипотеза отсъства от дефиницията. А когато даваме дефиниция, не трябва да изключваме.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: „1. Финансирането, свързано с предизборната кампания на партиите, коалициите, местните коалиции и инициативните комитети се извършва по следния начин: ...“ и следва т. 3, 4 и 5. Това е. Това е най-общото. За какво е първа точка?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, тя отпада и се заменя с текста, който колежата Бойкинова предложи.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Финансирането на предизборната кампания на кого? На партиите, на коалициите, местните коалиции по следния начин – и се изброява. Може би т. 2 трябва да отиде другаде.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Според мен т. 2 трябва да стане т. 6.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, и така става идеално.

РУМЕН ЦАЧЕВ: А, за да нямаме преномериране....

МАРИЯ БОЙКИНОВА: „1. Предизборната кампания на партиите, коалициите, местните коалиции и инициативните комитети се финансира както следва:..“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това да стане т. 1. Т. 2 да стане т. 6, а т. 3, 4 и 5 да станат съответно т. 2, 3 и 4.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Точно така и там вече се казва партиите как се финансират и т.н.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други предложения?

В такъв случай аз ще подложам на гласуване постъпилото предложение

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз оттеглям моето предложение.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз правя същото предложение, което предложи колежата Бойкинова с уточнението да бъде 1.1, 1.2, 1.3 – както предложи колежата Сюлейман.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, колегата Бойкинова оттегли предложението си, но колегата Георги Баханов след това го потвърди, решението да започва със следния текст:

„Предизборната кампания на партиите, коалициите, местните коалиции и инициативните комитети се финансира както следва:..“

Това да е оформено като т. 1. Оттам т. 3, 4 и 5 всъщност да станат точки 1.1, 1.2, .13 и 1.4, а т. 2 да стане следваща, преди настояща т. 6 и надолу да се преномерират точките.

Колеги, моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*); **против** – **4** (*Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ивайло Ивков и Румен Цачев*).

Предложението се приема.

Колеги, има ли други предложения?

Заповядайте, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Колеги, предлагам т. 16.3 да отпадне, след като приехме да отпадне т. 17.4 и започнахме с т. 18. Да бъде в същия смисъл, като текстът на т. 16.3 се възпроизведе в т. 17.

Да няма препращане, така, както направихме в т. 17.4.

Идеята ми беше да бъде по същия начин, по който беше отпадането на т. 17.4.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Според мен няма как да стане.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Ако не, няма проблем.

Имам още една забележка или идея, която да споделя. Т. 18.1 да стане т. 19 с малка редакция: „Отчетът по т. 18“, тъй като няма как да остане т. 18.1.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Нали има т. 18.2.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: А, това съм го пропуснал. Извинявам се.

Тогава да бъде „Отчетът по т. 18“ а не „по предходния параграф“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз казах, че „по тази точка“ ще напиша, защото отпадна параграфа.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Добре. Отчетът е в същата точка. Затова става дума. Или да пише само „Отчетът се изготвя...“ Другото да отпадне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Точка 6 става т. 3.

Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Колеги, моля, гласувайте така предложения проект на решение ведно с всички изменения и допълнения, направени в зала.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румен Цачев*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 2124-МИ.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на 02.09.2015 г. във връзка с предложение на администрацията на Министерския съвет одобрихме с протоколно решение номерата в бюлетините в отделните видове избори да започват със съответна номерация: за общински съветници с 01, кмет на община с 02 и т.н. до 06 за кметове на кметства. След това номерата да започват с 1 и да са с последователна номерация в зависимост от тиража.

След това на 06.09.2015 г. – може и да не посочвам коректно датите – Министерският съвет ни предложи да променим номерацията на бюлетините в Столична община с оглед на тиража на тези бюлетини в столицата. Предложението конкретно беше номерът да бъде деветцифрен. Ние изразихме становище, че не е целесъобразно бюлетините да имат различна номерация и предложихме номерацията на всички бюлетини да обхваща девет позиции.

Оказа се, че Министерският съвет ни е направил предложение само за Столична община, защото технологично само една от тези печатници има възможност да печата деветцифрен номер, а другите печатници нямат технологични възможности за отпечатване на деветцифрен номер.

Днес получихме писмо, с което те ни уведомяват за това, като прилагат писмо от изпълнителния директор на печатницата, че само в една от печатниците, която ще произвежда бюлетините за Столична община, е предвидена възможност за деветцифрен номер поради големия брой избиратели, което сме и потвърдили. Писмото трябва да е публикувано във вътрешната мрежа, а писмото на Министерския съвет е с вх. № МИ-03-133 от 11.09.2015 г.

В тази връзка Министерският съвет мисля, че ни правят едно много добро предложение – номерацията да започва без 01, а направо с 1 и така да си върви съобразно вида на изборите до 6. Тиражът в София може да се обхване със седемцифрен номер. Знаете, че в София ще има единна номерация и няма да се дели по райони. Така че 3 ще бъде номерът и останалите цифри ще могат да обхванат целия тираж за Столична община.

В този смисъл предлагам да изпратим отговори и да кажем, че приемаме тяхното предложение да се запази осемцифровата структура на номера на бюлетината и да бъде съобразно тяхното предложение без нула отпред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари?

Моля, който е съгласен с така направеното предложение, да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Андреев, за доклад.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, само за сведение ви докладвам писмо с вх. № НР-04-01-14 от 11.09.2015 г. Писмото е получено по e-mail от Министерството на външните работи, с което ни уведомяват, че ни изпращат таблица с актуалната информация относно поисканите данни за съгласие за провеждане на националния референдум в задграничните представителства на Република България и извън тях.

Новите моменти са отбелязани в таблицата. Гледам, че е обявено за качване във вътрешна мрежа, тъй като е доста голям файлът. В тази връзка всеки един от нас може да се запознае с него.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Свиквам следващото заседание утре, събота, 12.09.2015 г., в 11,00 ч.

(Закрито в 20,10 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева.