

16.01.15.
Централна избирателна комисия

вх. №

ИИ-10-439/02.11.15.

До
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

Чрез
ЦЕНТРАЛНА
ИЗБИРАТЕЛНА
КОМИСИЯ

ЖАЛБА

От Българска социалистическа партия,
със седалище и адрес
на управление
гр. София 1000, район Възраждане,
ул. "Позитано" № 20, п.к. 382;
Тел.: 02/ 81-07-200; факс: 981-21-85;
e-mail: bsp@bsp.bg

чрез **Азлика Стефчева Виденова**
в качеството на юрисконсулт на НС на БСП
и пълномощник
на Михаил Райков Миков, представляващ НС на БСП
п.лм. №01.30-13 /30.07.2014 г.
тел.

СРЕЩУ РЕШЕНИЕ №2864-МИ от 30.10.2015 г. на
ЦИК, с което произнася отхвърлително решение по
жалба на Атанас Андреев Устабашиев – упълномощен
представител на БСП срещу Решение № 210-2109МИ
от 29.10.2015 г. на ОИК-Девин

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Обжалвам пред Вас в законоустановения тридневен срок Решение №
2864-МИ от 30.10.2015 г. на ЦИК като незаконосъобразно.

С решението си ЦИК неоснователно счита, че жалбата на Атанас
Андреев Устабашиев срещу Решение № 210-2109МИ от 29.10.2015 г. на ОИК-Девин
за недопустима, поради липса на правен интерес.

„БСП“ е легитимен правен субект, регистриран за участие в ЦИК за
изборите за общински съветници и кметове и като такъв е част от изборния
процес и правно заинтересована страна, чиито права и интереси са засегнати от
неправилното тълкуване и прилагане на чл.452, ал.5 от Изборния кодекс, а
именно, че във втория тур на изборите имат право да участват „САМО
ПЪРВИТЕ ДВАМА, получили най-много от действителните гласове“. Ако
единият от тях се откаже, „на втория тур участва следващия кандидат“, т.е.
класираният се на трето място – чл.452, ал.8 от ИК. С това се изчерпват
възможностите на лицата, които законът предвижда за участие във втория тур.
Правният интерес на БСП се обуславя от това, че класираният се на второ
място кандидат за кмет на община Девин от БСП Цветалин Пенков се отказва

доброволно в полза не следващия кандидат, класирал се на трето място с намерението си да го подкрепи на втори тур. С решението си ОИК на практика подменя действителната воля на кандидата за кмет от БСП.

ОИК-Девин дописва закона извън рамките на своите правомощия по ИК и по същество това представлява нищожен административен акт, поради липса на компетентност на органа, който го издава.

На второ място, несъответствието с материалноправните норми е също причина за обявяване на недействителността на решението на ОИК, защото на практика липсва основание за издаването на акта – липсва правна норма, която да е основанието за издаването му и неправилно се тълкува приложимата материалноправна норма на чл.452, ал.8 от ИК разширително. Изводът е, че с отхвърлителното си решение №2864-МИ от 30.10.2015 г. ЦИК прегражда пътя на по-нататъшното развитие на процеса и лишава БСП като правно заинтересована страна да защити своите законни права и интереси, тъй като обжалваното решение на ОИК-Девин противоречи на изричните разпоредби на закона и следва да бъде отменено.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

На основание чл. 58, ал. 3 Ви моля да отмените решение № 2864-МИ от 30.10.2015 г. на ЦИК като необосновано и незаконосъобразно. Като алтернативно искане, Ви моля да постановите решение, с което да отмените Решение № 210-2109МИ от 29.10.2015 г. на ОИК-Девин като нищожно.

Приложения:

1. Пълномощно на юрисконсулт Аглика Виденова
2. Решение № 2864-МИ от 30.10.2015 г. ЦИК
3. Решение № 210 – 2109МИ/29.10.2015 г. на ОИК-Девин

С уважение: Аглика Виденова