

ДО
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЧРЕЗ
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ЖАЛБА

ОТ
Местна коалиция Благо Солов в съюз за
Пазарджик, регистрирана за участие в
местните избори на 25.10.2015г.,
представявана от Благо Атанасов Петров,
Адрес за кореспонденция:

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

С Решение № 2711-МИ от 21.10.2015г. на Централна изборителна
комисия (ЦИК) е отменено Решение № 200-МИ от 18.10.2015г. на Общинска
изборителна комисия – гр. Пазарджик (ОИК), с което е постановено спиране
излъчването на агитационен клип на независимия кандидат за кмет на община
Пазарджик Тодор Димитров Попов в регионална телевизия „Телекабел“, поради
нарушение на правилата на чл. 11, ал. 4 от Закона за закрила на детето във
връзка с чл. 183, ал. 4 от ИК.

Считам цитираното решение на ЦИК за неправилно и незаконосъобразно.
Не съм съгласен с решаващите изводи на ЦИК, че нормата на чл. 11, ал. 4 от
Закона за закрила на детето не представлява императивна забрана, а е норма,
която постановява правото на защита, ако такава е необходима. Напротив,
цитирана разпоредба е императивна, като това разбиране е застъпено и в
Решение № 11554 от 01.10.2014 г. по адм. д. № 12482/2014 на Върховния
административен съд, приложено към жалбата, с което ЦИК не се е съобразила
при постановяване на своя акт. Правно ирелевантно е съгласието на родителя
за участието на дете в какъвто и да било вид политическа агитация.

Използването на деца за политически цели е в тежко противоречие с
моралните и нравствени правила, поради което забраната на чл. 11, ал. 4 от
Закона за закрила на детето следва да се прилага винаги, когато е налице
въвличане на дете в политическа агитация. С оглед защита на личността на
детето и спазването на добрите нрави, при въвличане на деца в политическа
агитация, защита срещу подобни действия е винаги необходима, без значение
наличието на съгласие от страна на родителя. В допълнение, никъде в
разпоредбите на закона не е предвидена такава възможност. Подобно
действие от страна на родителя има значение единствено по отношение на
евентуално привличане на последния под отговорност, но не и към правилното
и точното прилагане на разпоредбите на Закона за закрила на детето.

С осъществяването на неправомерна агитация, каквато е налице в конкретния случай, кандидатът за кмет Тодор Димитров Попов, получава преимущество пред останалите кандидати, включително пред издигнатия от МК Благо Солов в съюз за Пазарджик кандидат за кмет, което обуславя и правния ми интерес от настоящата жалба.

Във връзка с гореизложеното, моля да отмените Решение № 2711-МИ от 21.10.2015г. на Централна избирателна комисия

Прилагам:

1. Решение № 11554 от 01.10.2014 г. по адм. д. № 12482/2014 на Върховния административен съд.

С уважение:.....

*/Благо Петров – представляващ МК
Благо Солов в съюз за Пазарджик/*