

Microsoft
Outlook Web App

За да търсите, въведете Цялата пощенска кутия

Централна избирателна комисия
ВХ. № 13-ЖС от 19.10.2015 г. Изход

Поща
Календар
Контакти

Входящи (688)
Изпратени
Изтрети (440)
Нежелана поща [3627]
Чернови [1501]

Щракнете, за да се покажат всички папки

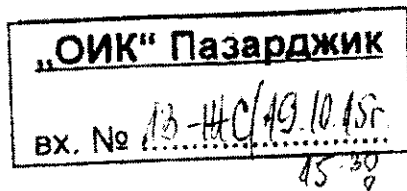
Управление на папки...

oik1319

Изпратени: 19 Октомври 2015 г. 17:41
До: ЦИК

Прикачени файлове: IZBORI_PAKET_3.mp4 (13 MB); жалба.pdf (3 MB) [Отваряне в браузър]; жалба_solv.pdf (11 MB) [Отваряне в браузър]; protokol_43.pdf (6 MB) [Отваряне в браузър]; reshenie_197.pdf (933 KB) [Отваряне в браузър]; reshenie_200.pdf (2 MB) [Отваряне в браузър]; telecable.pdf (490 KB) [Отваряне в браузър]

Приложено ви изпращаме жалба с вх. 13-ЖС от 19.10.2015г. срещу решение № 200-МИ от 18.10.2015г. на ОИК Пазарджик.



ЧРЕЗ
Общинска Избирателна Комисия
Пазарджик

ДО
Централна Избирателна Комисия
София

ЖАЛБА

От

Тодор Димитров Попов с ^{независим кандидат за кмет на}
Община Пазарджик, издигнат от Инициативен комитет, с адрес на предизборния
щаб: гр.Пазарджик, бул. „България“ №17

против

Решение №200-МИ/18.10.2015г. на Общинска Избирателна Комисия Пазарджик

Уважаеми Дами и Господа,

В предвидения в чл.88, ал.1 от Изборния кодекс срок оспорвам цитираното решение с молба да отмените същото като постановено в нарушение на процедурните правила по извършване на проверка и в противоречие със законовите норми.

С обжалваното Решение №200-МИ/18.10.2015г. ОИК Пазарджик е уважила жалба с вх. №11-ЖС/17.10.2015г., постъпила от Местна коалиция „Благо Солов в съюз за Пазарджик“, и е постановила спиране излъчването на предизборен клип на независимия кандидат за кмет Тодор Димитров Попов по регионалната телевизия „Телекабел“.

Основанията за това са, че в предизборния клип са заснети кадри на деца, които кадри са подробно описани по секунди в обжалваното решение. Твърди се, че с това е нарушена разпоредбата на чл.11, ал.4 от Закона за закрила на детето, респективно е нарушен и текстът на чл.183, ал.4 от ИК в последното предложение, касаещо „добрите нрави“

Оспорвам така постановеното Решение на ОИК Пазарджик по следните съображения:

1. В обжалваното Решение се твърди, че същото е взето след извършена проверка, а именно отговор по официално запитване на ОИК Пазарджик до „Телекабел“ АД с въпроси: излъчва ли се мой предизборен клип по телевизия „Телекабел“, в кои часове и в кой период от време. Изискан е и запис от клипа. Решението на ОИК Пазарджик е взето единствено и въз основа на данните, постъпили от „Телекабел“ АД. Подобна проверка е твърде едностранна.

„Телекабел” АД не може да даде данни за възрастта на заснетите лица, тъй като не разполага с такива, а данни за тях не са изискани нито от мен, нито от предизборния ми щаб, участвал в заснемането на клипа. ОИК Пазарджик си е позволила произволно да тълкува както кадрите от клипа, така и възрастта на заснетите лица. Лицата не са идентифицирани от ОИК Пазарджик с техните имена и възраст, което е недопустимо нарушение.

В обжалваното решение са изброени пет кадъра от клипа, в които се твърди, че участват деца, по които кадри имам конкретни възражения. В моите очи те изглеждат така:

- В първи кадър /3-та секунда/ е заснет общ кадър от детска площадка, от който не е възможно да се идентифицира и различа конкретно дете поради отдалечеността на заснемането и бързината на кадъра. В този смисъл децата не носят никакво политическо послание, а единствено и само обозначават функцията, която изпълнява заснетото място, а именно – детска площадка, създадена по време на мандатите ми като Кмет на Община Пазарджик.

- Във втори кадър /8-ма секунда/ са заснети хора, сред които майка с количка, разхождащи се не в кой да е градски парк, а именно в парк-остров „Свобода”, изцяло възобновен и реконструиран по време на мандатите ми като Кмет на Община Пазарджик. Кадърът отново е бърз и общ и не позволява идентификация на лицата, заснети в него.

- В трети кадър /10-та секунда/ наистина е заснето щастливо усмихнато момче, което обаче вече е навършило пълнолетие.

- В четвърти кадър /11-та секунда/ е заснето момиченце на люлка, чийто родители са дали изрично писмено съгласие за участието му в клипа и самото дете прояви безкрайна радост от възможността да изрази себе си и позицията си в този клип.

- В пети кадър /13-секунда/ е заснето момиче също със съгласието на родителите.

2. Запознат съм с решения на Върховния Административен Съд, в които се застъпва становището, че е *„недопустимо използване на дете за политическа дейност, което е в нарушение на императивната забрана, регламентирана в чл.11, ал.4 от Закона за закрила на детето. По силата на тази норма всяко дете има право на закрила срещу въвеждането му в политически дейности, от което следва, че е нарушение на добрите нрави по смисъла на чл. 183, ал. 4 от ИК.”* /Решение №11332 от 26.09.2014 г. на ВАС по адм. д.№ 12204/2014 г., IV о./ Подобни са постановките и на Решение № 11554 от 1.10.2014 г. на ВАС по адм. д. № 12482/2014 г., IV о. Държа да отбележа, че това не са тълкувателни решения и не могат да създадат задължителна съдебната практика на ВАС. Намирам мотивите, изложени в тях за напълно необосновани, особено що се касае до конкретно обжалваното от мен Решение на ОИК Пазарджик, визиращо предизборния ми клип за местните избори за общински съветници и кметове на 25 октомври 2015г.

Възраженията ми са в следните насоки:

На първо място: Нормата на чл.11, ал.4 от Закона за закрила на детето *„Всяко дете има право на закрила срещу въвеждане в политически, религиозни и синдикални дейности.”* не представлява императивна забрана, както се твърди в

обжалваното Решение на ОИК Пазарджик, респективно в цитираните съдебни решения на ВАС. Това е норма, която постановява правото на защита, ако такава е необходима и нужна и когато това въвличане е било извършено чрез насилие, тъй като чл.11 от Закона за закрила на детето носи недвусмисленото заглавие „Закрила срещу насилие“. При заснемането на предизборния ми клип не е имало насилствено въвличане на деца в политическа дейност или поне такава не е установено нито от ОИК Пазарджик, нито от компетентната Дирекция „Социално подпомагане“.

На второ място: Нормата на чл.12 предложение първо от същия закон предвижда, че *„Всяко дете има право свободно да изразява мнение по всички въпроси от негов интерес.“* Никой не може да оспори и да лиши децата от правото им да се интересуват от политическия живот в страната ни, да осъзнават личната си заинтересованост от хората, замесени в местната и държавната власт, да изразяват открито мнение и предпочитание към конкретни кандидати, независимо от факта, че нямат право да избират и да бъдат избирани. Още повече когато това се случва и със съгласието и одобрението на техните родители.

Ако правната норма на чл.11, ал.4 от Закона за закрила на детето беше императивна и забранителна, то тя със сигурност би намерила своето адекватно отражение в някой от 498-те текста на Изборния кодекс на Република България. Единствената препратка, която ОИК Пазарджик е успяла да направи е към чл.183, ал.4, предложение последно, касаещо „добрите нрави“.

Не мисля, че общите кадри от изпълнения с хора и деца град и усмихнатите детски лица в едър план, изразяващи свободно своето отношение и предпочитание към кандидатите за местната власт в Пазарджик, при това със съгласието и одобрението на своите родители, представляват нарушение на добрите нрави и могат да бъдат причина за спиране излъчването на предизборния ми клип по регионалната телевизия „Телекабел“.

В този смисъл, уважаеми членове на ЦИК, моля да уважите настоящата жалба и да се произнесете с решение, с което да отмените обжалваното Решение №200-МИ/18.10.2015г., взето с протокол №43-МИ/НР/18.10.2015г. на ОИК Пазарджик.

Прилагам относимите към казуса писмени доказателства

Настоящата жалба с доказателствата - в два идентични преписа.

гр. Пазарджик
19.10.2015г.

С уважение:

Годор Димитров Попов- независим
кандидат за кмет на Община Пазарджик