

Outlook Web App

За да търсите, въведете Цялата пощенска кутия

Централна изборителна комисия

вх. № 111/15-1384/16.10.15г.

Поща

Календар

Контакти

Входящи (679)

Изпратени

Изтрети (440)

Нежелана поща [3601]

Чернови [1498]

Щракнете, за да се покажат всички папки

Управление на папки...

Отговор Отговор до всички Препращане X Нежелана поща Затвори

Обжалване на Решение №231/13.10.2015г. на ОИК Шумен oik2730

Изпратени: 16 Октомври 2015 г. 19:50

До: ЦИК

Прикачени файлове: [жалба.PDF \(4 MB\)](#) [Отваряне в браузър]; [Докладна.PDF \(19 MB\)](#) [Отваряне в браузър]; [решение1.PDF \(356 KB\)](#) [Отваряне в браузър]; [Решение2.PDF \(330 KB\)](#) [Отваряне в браузър]; [протокол.PDF \(495 KB\)](#) [Отваряне в браузър]

Приложено изпращаме Ви Жалба с вх.№ 209/16.10.2015г. постъпила в ОИК Шумен в 16:42 часа, от Даниела Кирилова Русева, преупълномощен представител на коалиция Реформаторски блок, срещу Решение 231/13.10.2015г. на ОИК Шумен. Към жалбата са приложени не заверени копия от:

1. Пълномощно - 2бр.
2. Съгласие на етажната собственост.
3. Извлечение от имейл.
4. Договор за наем на рекламно съоръжение.
5. Разходен касов ордер.

В изпълнение на Методическите указания на ЦИК, ОИК Шумен прилага:

- Докладна записка с вх.№191/12.10.2015г. от Свилен Иванова, директор дирекция „Инспекторат“ при Община Шумен.
- Решение 231/13.10.2015г. на ОИК Шумен - извадка от интернет страницата на ОИК
- Решение 231/13.10.2015г. на ОИК Шумен - копие на екземпляра, поставен на Информационното табло.
- Извлечение от Протокол№ 23 от проведено заседание на ОИК Шумен на 13.10.2015г.

Вх. № 209 / 16.10.2015
час: 16:42



ДО
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА
КОМИСИЯ СОФИЯ

ЧРЕЗ
ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА
КОМИСИЯ ГР ШУМЕН

ЖАЛБА
От

ДАНИЕЛА КИРИЛОВА РУСЕВА, с ЕГН _____, л.к. № _____, изд. на _____
от МВР гр. _____ в качеството си на преупълномощен представител на
Коалиция Реформаторски блок

Против Решение на ОИК гр. Шумен №231 от 13.10.2015г.

Уважаеми дами и господа,

С горното решение ОИК Шумен е възложил на Кмета на Община Шумен, да премахне и изझे агитационните материали поставени в нарушение на чл. 183, ал.3 от ИК, подробно описани докладна записка №93-00-1223/09.10.2015г. на Директора на дирекция „Инспекторат“ при Община Шумен.

Категорично заявяваме, че не сме съгласни с така изготвеното и постановено решение на ОИК и поради което го обжалваме в законоустановения тридневен срок. Считаме същото за неправилно и незаконосъобразно, поради следното:

1. Считаме, че не е налице нарушение на разпоредбата на чл. 183, ал.3 от ИК, тъй като съгласно същата правна норма местата за поставяне на агитационни материали се определят от кмета на общината, а в случаите когато се касае за частна собственост, какъвто е настоящият случай, е необходимо разрешението да бъде дадено от собственика на имота или от неговия Управител. В настоящият случай видно от приложените доказателства е видно, че е налице изпълнение и на двете хипотези. Това е така защото, е налице изрично разрешение от управителя на имота / _____ – Димитър Йорданов Йорданов, който към момента е вписан като такъв/, отделно от тона разполагаме и със съгласие на собственици на същия имот, представляващи по-вече от 67 на сто идеални части от общите части.
2. ОИК Шумен приема, че тук приложение следва да намери и разпоредбата на чл. 11, ал. 1, т.10 б."б" от ЗУЕС, която разпоредба всъщност урежда случаите за отдаване под наем или предоставяне за ползване на общи части на сградата и приема, че същото е в прерогативите единствено на ОС на етажната собственост. В тази връзка е ангажирано събирането на изрично съгласие на собственици, представляващи по-вече от 67 на сто идеални части от общите части, което представяме към настоящата жалба.
3. На следващо място считаме, че ОИК тълкувайки разширително закона неправилно и необосноващо прави извод, че агитационните не били рекламни материали и за тях се изисква изрично съгласие от собствениците, извън други договорености за

поставяне на рекламни съоръжения. Това е така защото никъде няма посочена легална дефиниция представлява ли агитационния материал, рекламен такъв. Това е извод единствено на ОИК Шумен. Тълкувайки целта на агитационния материал е именно извършване на реклама на определена ГП, нейните кандидати за определени постове и др., по време и единствено на провеждане на предизборна кампания, какъвто е и настоящия случай. Чрез поставяне на агитационния материал – „Рекламно пано“ на кандидата си за Кмет на община Шумен, РБ е целил именно рекламиране на кандидата. В този смисъл целта на агитационния материал и рекламен такъв е една – реклама.

4. Отделно от всичко изложено по-горе имаме и съгласие от собственика на съоръжението „Евроконсулт“ООД.

5. На последно място, но от съществена важност е обстоятелството, че коалиция РБ Шумен има валидно сключен договор със собственика на съоръжението за поставяне на рекламни материали - „Евроконсулт“ООД, находящо се в гр. Шумен, ул.

5, по силата на който „Евроконсулт“ООД следва да предостави рекламната си площ, за поставяне на агитационен материал за предизборната кампания за МИ 2015г., срещу определена цена. Също така отново по силата на този договор коалиция РБ Шумен е задължила представляващия „Евроконсулт“ООД да представи и изричното съгласие на собствениците или на управителя на имота в изпълнение на чл. 183, ал. 3 от ИК, което всъщност е изпълнено. От друга страна „Евроконсулт“ООД е в търговски взаимоотношения със собствениците членове на ОС от етажната собственост още от 2010г., чрез валидно сключен договор по силата на който, дружеството е поставило рекламното съоръжение с една единствена цел – да го отдава под наем на юридически и физически лица за реклама или агитации, срещу което да получава финансов печалба за своя сметка. В този смисъл считаме, че РБ Шумен няма никакви взаимоотношения със собствениците на етажната собственост на находящ се в гр. Шумен, ул. „

случай, че са налице известни несъгласия от страна на някой от собствениците във въпросния имот по отношение на използването на рекламното съоръжение от страна на РБ Шумен, то те следва да си потърсят правата от „Евроконсулт“ООД по силата на търговския договор сключен между „Евроконсулт“ООД и ОС на етажната собственост на имота описан по-горе и в никакъв случай не би следвало това да се тълкува, че РБ е поставил свой агитационен материал без съгласието на собствениците.

Уважаеми дами и господа,

С оглед на гореизложеното Ви молим да постановите решение с което да отмените Решение на ОИК гр. Шумен №231 от 13.10.2015г., като неправилно незаконосъобразно и необосновано.

Приложения:

1. Съгласие на етажната собственост;
2. Квитанция за платена такса по договор;
3. Договор за наем на рекламno съоръжение.
4. **Пълномощно**

16.10.2015 г.
гр. Шумен

С уважение:
/ Даниела Кирилова Русева /