

Outlook Web App

За да търсите, въведете Цялата пощенска кутия

Централна избирателна комисия

ВХ. № III-1146/24.10.15

- Поща
 - Календар
 - Контакти
 - Входящи (717)
 - Изпратени
 - Изтрети (443)
 - Нежелана поща [3691]
 - Чернови [1512]
- Щракнете, за да се покажат всички папки
- Управление на папки...

Отговор
 Отговор до всички
 Препращане

 Нежелана поща
 Затвори

Jaiba
 Todor Todorov [todor_todorov.1976@abv.bg]
 Изпратени: 24 Октомври 2015 г. 11:55
 До: ЦИК
 Прикачени файлове: Jaiba GOR2.jpg (346 KB); Jaiba GOR 1.jpg (948 KB)

Чрез
ЦИК

ДО ВЪРХОВЕН
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

Ж А Л Б А

от
местна коалиция „Гражданско обединение за развитие на община Червен бряг – ГОР”,
представявана от Цецка Стефанова Илиева.

Против: решение №2740 - МИ София, 22.10.2015г.

с пр. основание чл.58 ИК

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Не сме доволни от решение №2740- МИ София, 22.10.2015г., поради което го обжалваме в предвидения от закона срок. Считаме същото за незаконосъобразно и постановено в противоречие на производствените правила и в нарушение на материалния закон, по следните съображения:

1. Видно от констатациите, изложени в процесното решение, жалбата на вр.ид. Кмет на Община Червен бряг и приложените към жалбата доказателства, безспорно се установява, че Решение № 212-МИ/НР от 14.10.2015г. на ОИК –Червен бряг е публикувано на 15.10.2015г. в 10.00 ч. Безспорно е, че жалбата на вр.ид. кмет на Община Червен бряг е депозирана и входирана в ЦИК на 19.10.2015г. под №МИ-06-621. Съгласно разпоредбите на чл.88 ИК – Решенията на ОИК могат да се обжалват в тридневен срок от обявяването им. От изложеното следва извод, че ЦИК без да вземе предвид че жалбата срещу решение 212-МИ/НР от 14.10.2015г. на ОИК –Червен бряг е просрочена се произнася по същество на спора, вместо да прекрати производството.

Законодателят категорично е предвидил преклузивен срок за обжалване, както на решенията на ОИК, така и на решенията на ЦИК, като изрично е упоменато даже, че разпоредбите на АПК по отношение на обжалването не се прилагат.

2. В случай, че примете жалбата на вр. ид. кмет на Община Червен бряг за съевременно подадена, то ви моля да отмените оспореното с настоящата жалба решение на ЦИК, т.к. при постановяването му и произнасянето на ЦИК по същество, последната си е позволила да излезе извън правомощията си, като обсъжда дали извършената проверка на ОИК Червен бряг е обстойна или не.

ОИК без каквито и да било възражения от нито един от членовете ѝ, обсъжда в Протокола от 14.10.2015г., че проверка е извършена на упоменатите в жалбата на местна коалиция „Гражданско обединение за развитие на община Червен бряг – ГОР”, кръстовища и категорично е установено наличието на визираните транспаранти. Същите са в големи мащаби, което дори без да е налична изрична проверка са видни за всички граждани и гости на населените места в които са разположени.

Безспорно бе констатирано, че визираните в жалба с вх.№78/14.10.2015г. от Цецка Илиева, представляваща местна коалиция „Гражданско Обединение за развитие на Община Червен бряг-ГОР” места, на които са поставени въпросните транспаранти, са извън упоменатите в Заповед № РД- 09-491/24.09.2015г. на Кмета на Община Червен бряг, издадена на основание ИК.

Предвид горното и с оглед на доказателствата към жалбата и материалите, съдържащи се в преписката, Ви молим, Господа Върховни съдии, да отмените Решение №2740 - МИ София, 22.10.2015г на ЦИК, като неправилно и незаконосъобразно.

С уважение :
.....