

Централна избирателна комисия
MM-11-111/23.10.15

Outlook Web App

За да търсите, въведете Цялата пощенска кутия

Опции Изход

- Поща
 - Календар
 - Контакти
 - Входящи (730)
 - Изпратени
 - Изтрити (443)
 - Нежелана поща [3688]
 - Чернови [1510]
- Щракнете, за да се покажат волчки папки
- Управление на папки...

Отговор
 Отговор до всички
 Препращане
 X
 Нежелана поща
 Затвори

Жалба
 Ivailo Ivanov [ivanov_obsht@abv.bg]

Изпратени: 23 Октомври 2015 г. 17:04
 До: ЦИК

Прикачени файлове: Жалба.pdf (56 KB) [Отваряне в браузър]

Приложено изпращане Ви по компетентност жалба против решение №82739 - МИ София, 22.10.2015г, моля да окомплектовате преписката и същата да бъде изпратена в предвидените от закона срокове до ВАС.

Чрез ЦИК
ДО
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

Ж А Л Б А

ОТ

КП „Реформаторски блок „ , чрез упълномощените представители Ивайло Петков Иванов и Николай Валентинов Милев за територията на Община Червен бряг при провеждане на местни избори за кмет и общински съветници и национален референдум 2015г.с адрес за призоваване :

Против: Решение №2739 - МИ София , 22.10.2015г.

с пр. основание чл.58 ИК

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Не сме доволни от решение №2739 - МИ София , 22.10.2015г. , поради което го обжалваме в предвиденият от закона срок . Считаме същото за незаконосъобразно и постановено в противоречие на производствените правила и в нарушение на материалният закон, по следните съображения:

1.Видно от констатациите изложени в процесното решение , жалбата на вр.ид. Кмет на Община Червен бряг и приложените към жалбата доказателства , безспорно се установява , че Решение № 211-МИ/НР от 14.102015г. на ОИК –Червен бряг е публикувано на 15.10.2015г. в 10.00 ч. Безспорно е че жалбата на вр.ид. кмет на Община Червен бряг е депозирана и входирана в ЦИК на 19.10.2015г. под №МИ-06-621. Съгласно разпоредбите на чл.88ИК – Решенията на ОИК могат да се обжалват в тридневен срок от обявяването им. От изложеното следва извод , че ЦИК без да вземе предвид че жалбата срещу решение 211-МИ/НР от 14.102015г. на ОИК –Червен бряг е просрочена , се произнася по същество на спора, вместо да прекрати производството . Законодателят категорично е предвидил преклузивен срок за обжалване както на решенията на ОИК , така и на решенията на ЦИК, като изрично е упоменато даже, че разпоредбите на АПК по отношение на обжалването не се прилагат .

2. В случай че примете жалбата на вр. ид. кмет на Община Червен бряг за своевременно подадена, то ви моля да отмените оспореното с настоящата жалба решение на ЦИК , т.к. при постановяването му и проезнасянето на ЦИК по същество , последната си е позволила да излезе извън правомощията си , като обсъжда дали извършената проверка на ОИК Червен бряг е обстойна или не. ОИК без каквито и да било възражения от нито един от членовете й, обсъжда в Протокола от 14.10.2015г. че проверка е извършена на упоменатите в жалбата на КП „Реформаторски блок“ , кръстовища и категорично е установено наличието на визираните транспаранти . Същите са в големи мащаби , което дори без да е налична изрична проверка са видни за всички граждани и гости на населените места в които са разположени.

Предвид горното и с оглед на доказателствата към жалбата и материалите съдържащи се в преписката , Ви молим Господа Върховни съдии , да отмените Решение №2739 - МИ София , 22.10.2015г на ЦИК, като неправилно и незаконосъобразно.

С уважение : 1 ..

2....