

Чрез ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
До ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЖАЛБА

От

1. **Илко Николов Николов**, ЕГН
кандидат за кмет на Община
Пловдив, издигнат от Местна коалиция
„ПЛОВДИВ УТРЕ“ (ПП „Новото време“, ПП
„Синьо единство“), и

2. **Борис Николов Николов**, ЕГН:
представляващ Местна
коалиция „ПЛОВДИВ УТРЕ“ (ПП „Новото
време“, ПП „Синьо единство“),
регистрирана за участие в изборите за кмет
на община в Община Пловдив с Решение
№ 93 – МИ от 14.09.2015 г. на Общинска
избирателна комисиия, Община Пловдив,
Област Пловдив

Съдебен адрес:

Против Решение № 2683-МИ/НР от
20.10.2015 г. на Централна избирателна
комисиия

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

На основание чл. 58 от Изборния кодекс (ИК) във връзка с чл. 132, ал. 1, т. 8 от АПК и в законоустановения срок обжалваме Решение № 2683-МИ/НР от 20.10.2015 г. на Централна избирателна комисиия (ЦИК), с което се установява нарушение на забрана за използване на информационно-разяснителната кампания за националния референдум за предизборна агитация, извършено от Илко Николов Николов, кандидат за кмет на община и общински съветник, издигнат от местна коалиция „Пловдив утре“, в агитационен видеоклип, излъчен по БНТ-1 на 12.10.2015 г. и се постановява спиране излъчването на посочения агитационен видеоклип в програмата на БНТ-1 и във всички други електронни медии.

В мотивите към обжалваното решение е прието, че по сигнал на Съвета за електронни медии, ЦИК е направила проверка на посочения по-горе клип и е установено, че в него се агитира за гласуване с „ДА“ в националния референдум, който ще се проведе на 25.10.2015 г., без Илко Николов и местна коалиция „Пловдив утре“ да имат регистрация за участие в информационно-разяснителната кампания за

националния референдум. В тази връзка се посочва, че на основание чл. 57, ал. 1 т. 26, 22 и 23 във връзка с чл. 183, ал. 4, чл. 495 и чл. 496 от Изборния кодекс, Решение № 2294-НР от 22.09.2015 г. на ЦИК и чл. 42 от Закона за административните нарушения и наказания, се спира излъчването на клипа.

Считаме, че решението на ЦИК е неправилно, постановено е в противоречие с материалния и процесуалния закон, и е необосновано. Тези нарушения от своя страна са довели до формулиране на необосновани изводи. Съображенията ни за това са следните:

I. Относно характера на обжалвания акт

По своята същност обжалваното решение представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК. Като такъв и предвид липсата на изрична разпоредба в обратния смисъл в Изборния кодекс, решението на ЦИК не подлежи на предварително изпълнение и докато същото не влезе в сила не подлежи на изпълнение. Предварително изпълнение не е допуснато и от административния орган по реда на чл. 60 от АПК.

II. Относно незаконосъобразността на обжалвания акт

С оглед на горното, съгласно чл. 59 от АПК, решението на ЦИК следва да съдържа фактическите и правни основания за издаване му. В обжалваното решение, като правно основание за спиране на излъчването на клипа е посочен чл. 183, ал. 4 от ИК.

Цитираната разпоредба на ИК дава правомощие на ЦИК да разпорежи спиране на разпространението на агитационни материали, които застрашават живота и здравето на гражданите, частната, общинската и държавната собственост и безопасността на движението, както и на материали, които накърняват добрите нрави, честта и доброто име на кандидатите.

В мотивите на решението обаче ЦИК не обсъжда наличие на обстоятелствата, посочени в разпоредбата на чл. 183, ал. 4 от ИК в процесния клип.

Решението на ЦИК е незаконосъобразно, тъй като фактическата обстановка, описана в мотивите, не дава основание на административния орган за постановяване на акт за спиране на излъчването на процесния клип. Клипът не съдържа материали, които застрашават живота и здравето на гражданите, частната, общинската и държавната собственост и безопасността на движението, както и на материали, които накърняват добрите нрави, честта и доброто име на кандидатите. Не е установено нарушение на чл. 183, ал. 4 от ИК и законът не е приложен правилно.

От друга страна, ЦИК приема, че основание за приемане на решението е нарушение на забраната за излъчване на агитационни материали при липса на регистрация за участие в информационно-разяснителната кампания за националния референдум от наша страна. Такава забрана не е уредена нито в ИК, нито някой друг специален закон. Доколкото забраната не е установена със закон не може да е налице и административно нарушение.

Независимо от горното, дори и да бъде установено твърдяното нарушение, то не е основание за спиране на разпространението на клипа. ЦИК няма такова правомощие по закон при положение, че не са налице някоя/някои от хипотезите по чл. 183, ал. 4 от ИК.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

С оглед гореизложеното, моля на основание чл. 172, ал. 2 във връзка с чл. 146, т. 3 и т. 4, ал. 1 от АПК да отмените изцяло като неправилно Решение № 2683-МИ/НР от 20.10.2015 г. на ЦИК.

Приложения: Решение № 93 – МИ от 14.09.2015 г. на Общинска изборителна комисия, Община Пловдив, Област Пловдив;

С уважение:

Илко Николов

Борис Николов