

ИЗХ. № 6/08-10.2015г.

Централна избирателна комисия
№ 66. ММ-15-1201/08.10.15

До Централна избирателна комисия

08.10.15

Гр. София

Относно подадена жалба от „Видеосат Нове“
ООД гр. Свищов

Срещу: Решение № 125-МИ/05.10.2015 г. на
ОИК Свищов

Уважаеми дами и господа,

Приложено, изпращаме Ви подадена жалба с вх. номер в ОИК Свищов 74/07.10.2015 г. от Антон Николаев Георгиев, в качеството му на управител на „Видеосат Нове“ ООД гр. Свищов срещу Решение № 125-МИ/05.10.2015 г. на ОИК Свищов, ведно със сканирани копия на цялата преписка.

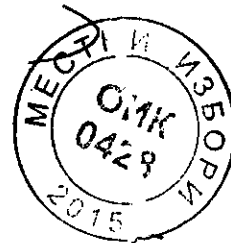
Изпращаме жалбата и приложенията по нея и цялата преписка като сканирани копия и в оригинал по куриер. Към преписката се намира и дигитален носител със запис, който не можем да изпратим по Е-mail поради големия формат. Носителят ще бъде изпратен по куриер.

Приложения:

1. Жалба с вх. № в ОИК Свищов с вх. № 74/07.10.2015 г. от Антон Николаев Георгиев, в качеството му на управител на „Видеосат Нове“ ООД гр. Свищов, с приложения: уведомително писмо до „Видеосат 21 век“ ООД от СЕМ; Решение № 15-00-111/22.07.2002 г. на СЕМ до ЦИК;
2. Решение № 125-МИ/05.10.2015 г. на ОИК Свищов, поставено на таблото на съобщенията на 05.10.2015 г.
3. Решение № 125-МИ/05.10.2015 г. на ОИК Свищов, публикувано на интернет страницата на ОИК Свищов на 05.10.2015 г.
4. Протокол от заседание на ОИК Свищов от 05.10.2015 г.
5. Представена в ОИК Свищов с вх. № 64/01.10.2015 г. ценоразпис за изработка и излъчване на видеоматериали по време на предизборната кампания;
6. Отговор от „Видеосат Нове“ ООД с вх. № в ОИК 87/01.10.2015 г. по повод искана информация от ОИК Свищов;
7. Писмо с изх. № 4/01.10.2015 г. от ОИК Свищов до „Видеосат Нове“ ООД за искане на информация;
8. Разпечатка от 01.10.2015 г. от интернет сайта на „Видеосат Нове“ ООД;
9. Жалба вх. № 61/30.09.2015 г. в ОИК Свищов от Симеон Минчев Симеонов

Председател:

Секретар:



6х/84/ 08.10.2015г.

ЧРЕЗ
ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
СВИЩОВ

ДО
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
СОФИЯ

Ж А Л Б А

от Антон Николаев Георгиев, в качеството на Управител и представляващ Дружество с ограничена отговорност с фирма „ВИДЕОСАТ – НОВЕ“ ООД, със седалище и адрес на управление град Свищов, улица Патриарх Евтимий № 81, телефон за пряка връзка

Срещу: Решение № 125 –МИ/ от 05.10.2015 година на
Общинска избирателна комисия – Свищов

Правно основание: Член 88 от Изборния кодекс

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Видно от Решение № 125 от 05.10.2015 година, в Общинската избирателна комисия е постъпила жалба от Симеон Минчев Симеонов, в качество на упълномощен представител на Българска социалистическа партия – Свищов с вх. № 61 от 30.09.2015 година затова, че на 29.09.2015 година за времето между 18,00 и 20,00 часа телевизия „ВИДЕОСАТ НОВЕ“ ООД е излъчила пряко откриването на предизборната кампания на кандидата за кмет на Община Свищов Станислав Благов, след което е извършена и предизборна агитация в полза на другите кандидати за кмет на Община Свищов, кметовете на кметства и общински съветници на коалицията, издигащи кандидатурата на Станислав Благов за кмет на Община Свищов – Местна коалиция „За Свищов“. Въз основа на това, се твърди, че прякото излъчване на откриването на предизборната кампания и направената предизборна агитация по време и след него нарушават правилата за провеждане на предизборната кампания, уредени в член 175 – 201 от ИК. Освен това се твърди, че са нарушени член 178, член 180, член 187, член 196 и член 198 от ИК, поради което представляваната от него Българска социалистическа партия – Свищов и кандидатите за местни избори, издигнати от тази партия са поставени в неравностойно положение без ясни условия, времеви графици, цени за участие в предизборната кампания и нейното медийно отразяване от страна на местна медия „ВИДЕОСАТ – НОВЕ“ ООД – Свищов.

Въз основа на подадената жалба, със свое Решение № 125 от 05.10.2015 година Общинска избирателна комисия – Свищов, на основание 496, ал.1 и ал. 2 и от ИК и §1 точка 16 от ДР на ИК, във връзка с член 198 от ИК и член 42 от ЗАНН, повдига твърдения за

Ето защо, считаме, че поведението на Дружество с ограничена отговорност с фирма „ВИДЕОСАТ – НОВЕ“ ООД не следва да се разглежда като недобросъвестно, по-конкретно нарушаващо сочените от ОИК разпоредби от ИК, установяващи задължение за доставчиците на медийни услуги в срок преди изборния ден да публикуват условията и редът за предоставяне на време за отразяване и тарифите за отразяване на предизборната кампания, както и да използват както платени така и безплатни форми за тяхното отразяване.

По изложените съображения, след като не е налице е налице нарушение на на разпоредбите на ИК, но и безспорната квалификация на случая като маловажен, както и че посочените обстоятелства са били предварително известни на решаващата комисия, но въпреки това не ги е взела под внимание, атакуваното решение се явява неправилно и необосновано, поради което моля да го отмените изцяло.

В подкрепа прилагам: Решение № 15-00-111 от 22.07.2002 година на СЕМ и Писмо изх. № 08-01-34 от 22.07.2002 година на СЕМ.

07.10.2015 година
Свищов

С УВАЖЕНИЕ:

/Управител „ВИДЕОСАТ – НОВЕ“ ООД/

