

146

ЧРЕЗ

**ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБОРАТЕЛНА
КОМИСИЯ**

ДО

**ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН
СЪД**

ЖАЛБА

От: **БЪЛГАРСКАТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ (БСП)**,
регистрирана с решение на СГС по ф.д. № 1969/1990 г., със седалище и
адрес на управление гр. София, ул. Позитано № 20, представлявана от
Михаил Райков Миков, ЕГН _____ председател на Националния
съвет на БСП,

Срещу: Решение № 2662-МИ от
18.10.2015 г. на ЦИК относно опаковане
на изборните книжа и материали от
изборите за общински съветници и за
кметове и книжата и материалите от
националния референдум на 25 октомври
2015 г. и предаване на торбите с

бюлетините, изборителните списъци, протоколите на СИК/ПСИК с резултатите от изборите и с резултатите от референдума от СИК/ПСИК на ОИК и от СИК/ПСИК на общинските администрации и тяхното съхранение в частта: I. Избори за общински съветници и за кметове, т. 4., Втора Забележка и II. Национален референдум, т. 12, Втора Забележка

Правно основание: чл. 58 от Изборния кодекс, във връзка с чл. 145 и сл. от АПК

Уважаеми Върховни съдии,

С решение на Централната изборителна комисия № 1842-МИ от 04.09.2015 г. Българската социалистическа партия (БСП) е регистрирана за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г., което обосновава правния интерес на БСП за обжалване на Решение № 2662-МИ/НР/18.10.2015 г. на ЦИК.

На основание чл. 58 от Изборния кодекс и в законоустановения срок обжалваме Решение № 2662-МИ/НР от 18.10.2015 г. на Централната изборителна комисия относно опаковване на изборните книжа и материалии от изборите за общински съветници и за кметове и книжата и материалите от националния референдум на 25 октомври и предаване на

торбите с бюлетините, избирателните списъци, протоколите на СИК/ПСИК с резултатите от изборите и с резултатите от референдума от СИК/ПСИК на ОИК и от СИК/ПСИК на общинските администрации и тяхното съхранение, в частта: I. Избори за общински съветници и за кметове, т. 4., Втора Забележка и II. Национален референдум, т. 12, Втора Забележка

С Решение № 2662-МИ/НР от 18.10.2015 г., I. „Избори за общински съветници и за кметове“, след т. 4, втора Забележка, ЦИК определя, че когато копирането на протоколите с резултатите от гласуването продължава след заминаване на членовете на СИК в ОИК, за да отчитат изборните резултати, списъкът по т. 4.12. не се поставя в торбата и остава на разположение на членовете на СИК в секцията, за да се впишат лицата получили копие от секционните протоколи. В този случай, СИК приема решение за определяне на членовете, които ще подписват протоколите и списъка. След поставяне на печата на СИК в плика, протоколите се копират с предварително положен върху тях печат.

С текста на втора Забележка, след точка 12.5 в раздел „Национален референдум“, ЦИК отново определя, че когато копирането на протоколите с резултатите от референдума продължава след заминаване на членовете на СИК в ОИК за да отчитат резултатите от гласуването, списъкът по т.12.12 не се поставя в торбата и се постъпва по начина посочен в т. 4.

Горепосочените текстове противоречат на текста на чл. 442 от ИК. В нормативния текст, законодателят изрично е определил, че членовете на секционната избирателна комисия, кандидатите, застъпниците, представителите на партиите, коалициите и инициативните комитети и наблюдателите при поискване получават копие от подписаните протоколи

за всеки вид избор, подпечатано на всяка страница с печата на комисията и подписано от председателя, заместник-председателя и секретаря преди предаването в общинската изборителна комисия. Подписаните протоколи се копират в изборителната секция. Имената и ЕГН на лицето, получило копията, се вписват от секционната изборителна комисия в списък на лицата, получили копие от подписаните протоколи, след което лицето се подписва. Списъкът се подписва и от председателя и секретаря.

В противоречие на материалния закон, с посочените и обжалвани два текста от Решение № 2662-МИ/НР/18.10.2015 г., ЦИК е определил че в правомощията на СИК е да определи със собствено решение, кои членове да подпишат копията от секционните протоколи, отразяващи изборните резултати. Според императивния текст на чл. 442 от ИК, заверяването на посочените протоколи се осъществява задължително чрез подписите на 3-ма конкретни представители на СИК, а именно: председател, зам.-председател и секретар на СИК.

На следващо място, в противоречие с императивен текст на материалния закон, ЦИК е определила, че след поставянето на печата на СИК в плика, протоколите се копират с предварително положен върху тях печат. Съгласно повелята на законодателя, правоимащите лица получават копие от подписаните протоколи, подпечатано на всяка страница с печата на комисията. За да удостовери верността на съдържанието на протокола, мокрият печат се поставя върху копието. Размножаването на копието с вече положения печат, създава предпоставки за манипулиране на документите, констатиращи и удостоверяващи крайния изборен резултат в съответната секционната изборителна секция, както и осъществяване на административно нарушение или престъпление.

Двата посочени текста в частта за подписването на списъка по т. 4.12 и т. 12.12 от обжалваното решение, а именно списъкът за вписване на лицата, получили копие от протоколите на СИК, противоречат на импаретивната разпоредба на закона, относно съдържанието и подписването на списъка. Съгласно текста на чл. 442 от ИК, в списъка се вписват имената и ЕГН на лицата, получило копията, като това вписване се осъществява от СИК, след което полученото лице се подписва, а верността на информацията се потвърждава чрез подписване на списъка и от председателя и секретаря на съответната СИК. Ето защо, незаконосъобразно, ЦИК в обжалваното решение определя, че СИК определя със свое решение членовете на СИК, които подписват посочения СИК.

Следва да се уточни, че законът не случайно определя копията на протоколите и списъкът да се подписват от председателя, зам.-председателя и секретаря на съответната СИК. Съгласно изискванията на закона, председателят и секретарят на една СИК не могат да бъдат представители на една и съща политическа партия, а всички документи и решения не само на СИК, но и на ОИК и ЦИК се подписват именно от председателя и секретаря на съответната комисия, което удостоверява верността на съдържанието на документа, а полагането на двата подписа намалява възможността за подмяна на решения на съответните органи на власт.

Недействителността на обжалваното решение № 26662-МИ/НР от 18.10.2015 г. се обославя и от липсата на материална компетентност Централната избирателна комисия да определи реда, по който да бъде предоставяно заверено копие на протокола с резултатите от гласуването на

СИК, както и формата и съдържанието на самите протоколи. Същите са уредени изрично от законодателя в текста на чл. 442 от ИК. Правомощията на Централната изборителна комисия са определени в чл. 57 от ИК. Цитираното правно основание в обжалваното решение е чл. 57, ал. 1, т. 2 от ИК, а именно че ЦИК осъществява методическо ръководство и упражнява контрол върху дейността на изборителните комисии в конкретния казус и обжалваните текстове е несъотносим. Компетентността на органите на власт, в това число и на Централната изборителна комисия винаги е определена в съответствие с материалния закон, като това е пряко следствие от принципа на правова държава, утвърден в конституционната норма на чл. 4, ал. 1. Компетентността на органа е уредена с акта, с който той е създаден, или с акт, с който е определена неговата компетенция, като тези актове могат да се съдържат, както в общи, така и в специални нормативни текстове.

Както в Изборния кодекс, така и в други нормативни актове, в правомощията на ЦИК не е вменено, че тя определя реда, по който се предава на правоимащите лица копия от протокола с изборните резултати в съответната изборителна комисия, както и неговото оформяне и съдържание. Същите обстоятелства са определени императивно именно в текста на чл. 442 от ИК, поради което Решението на ЦИК е прието при липса на материална компетенция.

Липсата на материална компетенция е съществен порок, който се отнася до действителността на административния акт, като води до нищожност на самия административен акт. Липсата на компетенция води до невъзможност издаденият административен акт да породи правни действия.

Обжалваното решение на ЦИК е издадено и при превратно упражняване на власт и несъответствие с целта на закона. Логиката на изборния процес предполага приключване на цялостната работа на секционната избирателна комисия, предоставяне на копие от протокола от изборния ден на съответните заинтересовани лица и след това представяне за отчитане в Общинската избирателна комисия на изборните резултати. С така посочените текстове, Централната избирателна комисия въвежда възможност предоставянето на заверени копия от протоколите с изборните резултати да продължи след заминаването на членовете на СИК в ОИК за да отчитат изборните резултати. Това може да доведе до разминаване между съдържанието на оригиналните протоколи и заверените копия, както и до целенасочено манипулиране на изборния резултат. Целта на изборния кодекс е да се създаде възможност за законосъобразно протичане на изборния процес и конституирането на избираеми органи на власт при стриктно спазване на принципа на правовата държава и при зачитане на конституционно установеното право на гражданите да избират и да бъдат избирани. Манипулирането на изборния резултат по реда, определен в обжалваното решение на ЦИК, именно чрез въвеждане на възможност за подмяна на протоколи отразяващи изборните резултати или разминаване в съдържанието на оригиналите на тези протоколи и/или между самите заверени копия на протоколите води до несъответствие с целта на закона.

Уважаеми Върховни съдии,

Моля да постановите решение, с което да отмените решение № 2662-МИ/НР от 18.10.2015 г. на Централната избирателна комисия в частта: I. Избори за общински съветници и за кметове, т. 4., Втора Забележка и II.

Национален референдум, т. 12, Втора Забележка като незаконосъобразно поради противоречие с материалния закон, липса на материална компетентност и противоречие с целта на закона и алтернативно, ако прецените че са налице основания за обявяване на нищожност, моля да обявите нищожността на посоченото решение в посочената част.

Приложения:

1. Решение № 2662-МИ/НР от 18.10.2015 г. на ЦИК;
2. Копие от удостоверение за актуално състояние на партията;
3. Копие от удостоверение от ЦИК за регистрация на партията;
4. Препис от жалбата за ЦИК;

С уважение:

Михаил Миков

Председател на Националния
съвет на БСП