

ЧРЕЗ

**ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБОРИТЕЛНА
КОМИСИЯ**

ДО

**ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН
СЪД**

ЖАЛБА

От: **БЪЛГАРСКАТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ (БСП)**,
регистрирана с решение на СГС по ф.д. № 1969/1990 г., със седалище и
адрес на управление гр. София, ул. Позитано № 20, представлявана от
Михаил Райков Миков, ЕГН _____ председател на Националния
съвет на БСП,

Срещу: МЕТОДИЧЕСКИ УКАЗАНИЯ на
Централната изборителна комисия по
прилагане на Изборния кодекс и Закона за
пряко участие на гражданите в държавната
власт и местното самоуправление за
секционните изборителни комисии в
изборите за общински съветници и за
кметове и в националния референдум на
територията на страната на 25 октомври

2015 г. (приети с Решение № 2525-МИ/НР от 8 октомври 2015 г. на ЦИК, поправени с Решение № 2561-МИ/НР от 12 октомври 2015 г. на ЦИК), в частта: раздел IV „Изборен ден“, т. IV. ПРЕБРОЯВАНЕ НА ГЛАСОВЕТЕ И ПОПЪЛВАНЕ НА ПРОТОКОЛИТЕ С РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ГЛАСУВАНЕТО, т. 5 „Опаковане на бюлетините, избирателните списъци, протоколите на СИК и подготовка за транспортиране към ОИК и Общинската администрация“, текст: „Копиране на протоколите на СИК“ /стр. 43 - 45/

Правно основание: чл. 58 от ИК и чл. 149, ал. 5 от АПК, във връзка с чл. 145 и сл. от АПК

Уважаеми Върховни съдии,

На основание чл. 58 от Изборния кодекс, във връзка с чл. 149, ал. 5 от АПК, моля да обявите нищожността на МЕТОДИЧЕСКИ УКАЗАНИЯ на Централната избирателна комисия по прилагане на Изборния кодекс и Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление за секционните избирателни комисии в изборите за общински съветници и за кметове и в националния референдум на територията на страната на 25 октомври 2015 г. (приети с Решение №

2525-МИ/НР от 8 октомври 2015 г. на ЦИК, поправени с Решение № 2561-МИ/НР от 12 октомври 2015 г. на ЦИК), в частта: раздел IV „Изборен ден“, т. IV. ПРЕБРОЯВАНЕ НА ГЛАСОВЕТЕ И ПОПЪЛВАНЕ НА ПРОТОКОЛИТЕ С РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ГЛАСУВАНЕТО, т. 5 „Опаковане на бюлетините, изборните списъци, протоколите на СИК и подготовка за транспортиране към ОИК и Общинската администрация“, текст: „Копиране на протоколите на СИК“ /стр. 43 - 45/.

С посочените Методически указания, в посочения текст, а именно: раздел IV „Изборен ден“, т. IV. ПРЕБРОЯВАНЕ НА ГЛАСОВЕТЕ И ПОПЪЛВАНЕ НА ПРОТОКОЛИТЕ С РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ГЛАСУВАНЕТО, т. 5 „Опаковане на бюлетините, изборните списъци, протоколите на СИК и подготовка за транспортиране към ОИК и Общинската администрация“, текст: „Копиране на протоколите на СИК“, ЦИК утвърждава, че: СИК определя с решение членовете на комисията, които ще останат в изборното помещение, за да размножат копия от протоколите (от заверените по описания по-горе начин копия) за лицата, които имат право да ги получат, и ще подпишат списъците – Приложение № 87-МИ от изборните книжа и Приложение № 65-НР от книжата за референдума, на лицата, получили копия от протоколите на СИК с резултатите от гласуването.

Определените с решението на СИК членове на комисията правят копия от протоколите на СИК с резултатите от гласуването за лицата, които са поискали да им бъдат предоставени, като на всеки лист пишат „Вярно с оригинала“ и се подписват на всеки лист.

Имената и данните на лицата, получили копия от протоколите, се вписват в списъците – Приложение № 87-МИ от изборните книжа и

Приложение № 65-НР от книгата за референдума. Списъците се подписват от определените с решението на СИК нейни членове.

Така приетия текст от ЦИК е приет при съществено противоречие с материалноправните разпоредби, както и при липса на компетентност на Централната изборителна комисия да изменя законоустановени текстове, определени с императивни норми, което определя нищожността на оспорените текстове.

По смисъла на оспорените текстове, копията на протоколите, съдържащи изборните резултати по смисъла на чл. 442 от ИК се правят въз основа на едно копие, заверено вярно с оригинала от председателя, зам-председателя и секретаря на съответната СИК. След запечатването на изборните материали и заминаването на членовете на СИК за предаване на изборните резултати в ОИК, определени с решението на СИК членове правят копия на протокола и ги предават на правоимащите лица.

Горепосочените текстове противоречат на текста на чл. 442 от ИК. В нормативния текст, законодателят изрично е определил, че членовете на секционната изборителна комисия, кандидатите, застъпниците, представителите на партиите, коалициите и инициативните комитети и наблюдателите при поискване получават копие от подписаните протоколи за всеки вид избор, подпечатано на всяка страница с печата на комисията и подписано от председателя, заместник-председателя и секретаря преди предаването в общинската изборителна комисия. Подписаните протоколи се копират в изборителната секция. Имената и ЕГН на лицето, получило копията, се вписват от секционната изборителна комисия в списък на лицата, получили копие от подписаните протоколи, след което лицето се подписва. Списъкът се подписва и от председателя и секретаря.

В противоречие на материалния закон, с посочените текстове от цитираните Методически указания, ЦИК е определила че в правомощията на СИК е да определи със собствено решение, кои членове да подпишат копията от секционните протоколи. Според императивния текст на чл. 442 от ИК, заверяването на протокол се осъществява задължително чрез подписите на 3-ма конкретни представители на СИК, а именно: председател, зам.-председател и секретар на СИК. Копието от протокола, което се предава на заинтересованите лица пос мисъла на закона следва да бъде направено от оригинала на протокола, а не от заверено копие на протокола. Това поставя под съмнение съдържанието и верността на различните екземпляри от протокола.

Съгласно повелята на законодателя, правоимащите лица получават копие от подписаните протоколи, подпечатано на всяка страница с печата на комисията. По смисъла на обжалвания текст, печата се поставя преди ксерокопирането, което е в противоречие на закона. За да удостовери верността на съдържанието на протокола, мокрият печат се поставя върху копието. Размножаването на копието с вече положения печат, създава предпоставки за манипулиране на документите, констатиращи и удостоверяващи крайния изборен резултат в съответната секционната избирателна секция, както и осъществяване на административно нарушение или престъпление.

Посочените текстове в частта за подписването на списъка с лицата, получили копия от протоколите на СИК, противоречат на императивната разпоредба на закона, относно съдържанието и подписването на списъка. Съгласно текста на чл. 442 от ИК, в списъка се вписват имената и ЕГН на лицата, получили копията, като това вписване се осъществява от СИК,

след което получилото лице се подписва, а верността на информацията се потвърждава чрез подписване на списъка и от председателя и секретаря на съответната СИК. Ето защо, незаконосъобразно, ЦИК в обжалваните методически указания определя, че СИК определя със свое решение членовете на СИК, които подписват посочения списък.

Следва да се уточни, че законът не случайно определя копията на протоколите и списъкът да се подписват от председателя, зам.-председателя и секретаря на съответната СИК. Съгласно изискванията на закона, председателят и секретарят на една СИК не могат да бъдат представители на една и съща политическа партия, а всички документи и решения не само на СИК, но и на ОИК и ЦИК се подписват именно от председателя и секретаря на съответната комисия, което удостоверява верността на съдържанието на документа и полагането на двата подписа намаляват възможността за подмяна на решения на съответните органи на власт.

Недействителността на обжалваните методически указания се обуславя и от липсата на материална компетентност Централната избирателна комисия да определи реда, по който да бъде предоставяно заверено копие на протокола с резултатите от гласуването на СИК, както и формата и съдържанието на самите протоколи. Същите са уредени изрично от законодателя в текста на чл. 442 от ИК. Правомощията на Централната избирателна комисия са определени в чл. 57 от ИК. Компетентността на органите на власт, в това число и на Централната избирателна комисия винаги е определена в съответствие с материалния закон, като това е пряко следствие от принципа на правова държава, утвърден в конституционната норма на чл.4, ал.1. Компетентността на органа е уредена с акта, с който

той е създаден, или с акт, с който е определена неговата компетентност, като тези актове могат да се съдържат, както в общи, така и в специални нормативни текстове.

Както в Изборния кодекс, така и в други нормативни актове, в правомощията на ЦИК не е вменено, че тя определя реда, по който се предава на правоимащите лица копие от протокола с изборните резултати в съответната избирателна комисия, както и неговото оформяне и съдържание. Същите обстоятелства са определени именно в текста на чл. 442 от ИК, поради което Решението на ЦИК е прието при липса на материална компетентност.

Липсата на материална компетентност е съществен порок, който се отнася до действителността на административния акт, като води до нищожност на самия административен акт. Липсата на компетентност води до невъзможност издаденият административен акт да породи правни действия.

Обжалваните методически указания на ЦИК са издадени и при превратно упражняване на власт и несъответствие с целта на закона. Логиката на изборния процес предполага приключване на цялостната работа на секционната избирателна комисия, предоставяне на копие от протокола от изборния ден на съответните заинтересовани лица, запечатване на изборните материали и книжа и след това представяне за отчитане в Общинската избирателна комисия на изборните резултати. С така посочените текстове, Централната избирателна комисия въвежда възможност предоставянето на заверени копия от протоколите с изборните резултати да продължи след заминаването на членовете на СИК в ОИК за да отчитат изборните резултати. Това може да доведе до разминаване

между съдържанието на оригиналните протоколи и заверените копия, както и до целенасочено манипулиране на изборния резултат. Целта на изборния кодекс е да се създаде възможност за законосъобразно протичане на изборния процес и конституирането на избираеми органи на власт при стриктно спазване на принципа на правовата държава и при зачитане на конституционно установеното право на гражданите да избират и да бъдат избирани. Манипулирането на изборния резултат по реда, определен в обжалваното решение на ЦИК, именно чрез въвеждане на възможност за подмяна на протоколи отразяващи изборните резултати или разминаване в съдържанието на оригиналите на тези протоколи и/или между самите заверени копия на протоколите води до несъответствие с целта на закона.

Уважаеми Върховни съдии,

Моля да постановите решение, с което да обявите нищожността на МЕТОДИЧЕСКИ УКАЗАНИЯ на Централната избирателна комисия по прилагане на Изборния кодекс и Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление за секционните избирателни комисии в изборите за общински съветници и за кметове и в националния референдум на територията на страната на 25 октомври 2015 г. (приети с Решение № 2525-МИ/НР от 8 октомври 2015 г. на ЦИК, поправени с Решение № 2561-МИ/НР от 12 октомври 2015 г. на ЦИК), в частта: раздел IV, „Изборен ден“, т. IV. ПРЕБРОЯВАНЕ НА ГЛАСОВЕТЕ И ПОПЪЛВАНЕ НА ПРОТОКОЛИТЕ С РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ГЛАСУВАНЕТО, т. 5 „Опакоане на бюлетините, избирателните списъци, протоколите на СИК и подготовка за транспортиране към ОИК и Общинската администрация“, текст: „Копиране на протоколите на СИК“

/стр. 43 - 45/, поради липса на материална компетентност на ЦИК, противоречие с материалния закон и несъответствие с целта на закона.

Приложение:

1. МЕТОДИЧЕСКИ УКАЗАНИЯ на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс и Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление за секционните изборителни комисии в изборите за общински съветници и за кметове и в националния референдум на територията на страната на 25 октомври 2015 г. (приети с Решение № 2525-МИ/НР от 8 октомври 2015 г. на ЦИК, поправени с Решение № 2561-МИ/НР от 12 октомври 2015 г. на ЦИК), в частта: раздел IV „Изборен ден“;

2. Копие от удостоверение за актуално състояние на партията;
3. Копие от удостоверение от ЦИК за регистрация на партията;
4. Препис от жалбата за ЦИК.

С уважение:

Михаил Миков

Председател на Националния
съвет на БСП