

ЧРЕЗ

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

суденият процес не продължава
Централна изборителна комиссия
ВХ № 101343/20.10.15г.

ДО
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЖАЛБА

от Иван Маринов Каракашки, с ЕГН _____ в
качеството му на пълномощен представител на
Коалиция „БСП лява България“ ,надлежно
упълномощен с Пълномощно № 041/15.08.2015 г.
От Михаил Миков-Председател и представляващ
Коалиция БСП лява България“
И пълномощен представител на Българска
социалистическа партия , регистрирана за участие в
изборите за общински съветници и кметове на
25.10.2015 г. с Удостоверение № 28/04.09.2015 г. на
ЦИК и включена в състава на „Коалиция „БСП лява
България“ ,

с адрес за съобщения:

Телефон за контакт:

Против: Решение на ЦИК 2658-МИ/НР, София от
18.10.2015, Публикувано на 18.10.2015 в 19:53 часа,с
което е постановено Решение за отхвърляне по
смисъла на чл.53 ал.4 от изр. Второ от ИК

правно основание : чл.чл.58 от ИК

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

В законоустановения срок подавам настоящата жалба против Решение на ЦИК 2658-МИ/НР, София от 18.10.2015, публикувано на 18.10.2015 в 19:53 часа,с което е постановено Решение за отхвърляне по смисъла на чл.53 ал.4 от изр. Второ от ИК на жалбата от Иван Маринов Каракашки,в качеството му на пълномощен представител на Българска социалистическа партия и на ПК „БСП-Лява България“,надлежно упълномощен с приложени пълномощни към жалбата срещу решения от № 195 до № 240 на ОИК - Кюстендил,всички приети на 29.09.2015 г. за назначаване на съставите СИК на територията на Община Кюстендил,като считам атакуваното Решение за необосновано,неправилно и незаконосъобразно, постановено при съществено нарушаване на разпоредбите на ИК ,АПК и ГПК и в противоречие на задължителните указания на ВАС,обективирани в Решение 10714 от 14.0.2015 г.

на ВАС по адм.д.№ 11753 по описа на ВАС за 2015 г.,Четвърто отделение

Съображения:

С Решение № 10714 от 14.10.2015 г. на ВАС по адм.д.№ 11753/2015 г.,Четвърто отделение ,Върховният Административен съд отменя Решение № 2493-МИ/НР от 05.10.2015 г. на ЦИК,в частта му,с която е оставена без уважение жалбата , подадена от ПП „Българска социалистическа партия“ чрез пълномощния представител Иван

Маринов Каракашки срещу Решения от № 195-№240 ,включително на ОИК-Кюстендил,всички издадени на 29.09.2015 г. и връща преписката ѝ в тази част на ЦИК за ново произнасяне след събиране на необходимите писмени доказателства.

Атакуваното Решение на ЦИК е необосновано,неправилно и незаконосъобразно, постановено при съществено нарушаване на разпоредбите на ИК ,АПК и ГПК и в противоречие на задължителните указания на ВАС,обективирани в Решение 10714 от 14.0.2015 г. ,на ВАС по адм.д.№ 11753 по описа на ВАС за 2015 г.,Четвърто отделение.

По силата на разпоредбата на чл. 177, ал. 1 от АПК постановеното съдебното решение на ВАС има сила за страните по делото, а ако оспореният акт бъде отменен, решението има действие по отношение на всички. По силата на цитираната норма конститутивното действие на решението за отмяна на административния акт, състоящо се в отпадането с обратна сила на разпоредените с него правни последици се разпростира не само по отношение на страните по делото, а важи за всички. Аргумент в тази насока е и новелата на чл. 297 от ГПК, приложим в настоящото производство по силата на препращащата норма на чл. 144 от АПК, съгласно която влязлото в сила решение е задължително за съда, който го е постановил, и за всички съдилища, учредения и общини в Република България.

Съгласно императивната разпоредба на чл.224 от АПК ,указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона са задължителни.В тази връзка задължителни за ЦИК са указанията на ВАС като орган,който съобразно същите следва да се произнесе по същество на жалбата ,като разгледа и анализира всички писмени доказателства относими и необходими по случая и като постанови Решение по същество .

В противоречие на гореизложените императивни разпоредби ,ЦИК е постановила незаконосъобразно решение за отхвърляне при условие,че съда е задължил последната да се произнесе по същество след събиране и анализ на визираните в решението писмени документи, касаещи провеждане на конултациите.Последната е обсъждала единствено и само активната легитимация на жалбоподателя,като не е постановила Решение поради противоречие на членовете относно посочения въпрос.

На първо място именно ВАС е приел наличието на активна легитимация на жалбоподателя като носител на право на обжалване на атакуваното първоначално Решение.

На второ място пълномощният представител на Иван Маринов Каркашки е пълномощник на ПК"БСП лява България",което е видно от представените към първоначалната жалбата пълномощни-Пълномощно № 041/15.08.2015 г. от което безпорно се установява представителната власт на пълномощника , участвал в преговорите.Същият е пълномощник и на БСП като регистрирана за участие от ЦИК партия в местни избори 2015 г. включена в състава на „Коалиция „БСП лява България“.

Действителната воля на жалбоподателя е обжалване на посочените Решения на ОИК Кюстендил именно като представител на участващата в консултациите Коалиция „БСП лява България“ ,чиито представител е бил в консултациите пред кмета с отразени възражения Протокола и като такъв е депозирал процесната жалба,което е изрично потвърдено от него с нарочно заявление до ЦИК от 17.10.2015 г.

На трето място в самата жалба са отразени обстоятелствата,касателно неговите действия пред Кмета на община Кюстендил и са изложени съображения за незаконосъобразност на Решенията на ОИК и на ЦИК именно в този аспект.

Съгласно чл.9 от АПК ,на административния орган е вменено задължението да осъществява процесуално съдействие на страните -да посочи подлежащия на оспорване акт, органа пред кой и срока, в който може да се обжалва и това не води до отпадане на задължението му да установи истинската воля на жалбоподателя и да го напъти за това.

Считам ,че е налице отказ от страна на ЦИК да изпълни Решението на съда,както и да изпълни задълженията си за законосъобразно определяне на съставите на СИК,което е изключително важно за справедлив и демократичен изборен процес.

Ето защо атакуваното Решение е незаконосъобразно и е издадено в противоречие на влязлото в сила Решение на Върховния административен съд и несъобразно задължителните му указания .

С оглед гореизложеното, Ви моля да отмените оспореното Решение на ЦИК 2658-МИ/НР, София от 18.10.2015, Публикувано на 18.10.2015 в 19:53 часа,с което е постановено Решение за отхвърляне по смисъла на чл.53 ал.4 от изр. Второ от ИК на жалбата от Иван Маринов Каракашки,в качеството му на пълномощен представител на Българска социалистическа партия и на ПК „БСП лява България“,надлежно упълномощен с приложени пълномощни към жалбата срещу решения от № 195 до № 240 на ОИК – Кюстендил,всички приети на 29.09.2015 г. за назначаване на съставите СИК на територията на Община Кюстендил като незаконосъобразно, постановено при съществено нарушаване на разпоредбите на ИК ,АПК и ГПК и в противоречие на задължителните указания на ВАС,обективирани в Решение 10714 от 14.0.2015 г.

на ВАС по адм.д.№ 11753 по описа на ВАС за 2015 г.,като задължите ЦИК да се произнесе по същество на жалбата и определи съставите на СИК,съобразно представените предложения на партиите,което е императивното изискване на ИК.Моля присъждане на разноски.

Прилагам: Пълномощно № 041 от 15.08.2015 г.;Пълномощни;Удостоверения за регистрацията на БСП.

Дата:19.10.2015 г.

С Уважение: