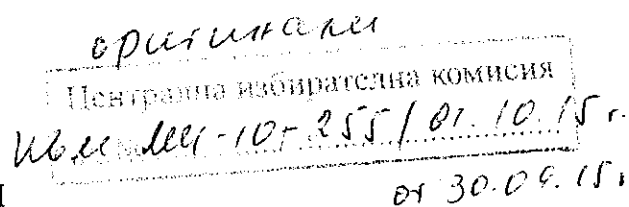
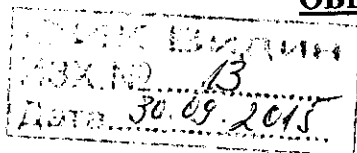


ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – ВИДИН



**ДО
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ**

УВАЖАЕМА КОМИСИЯ,

Пиложено, изпращаме постъпила в ОИК-Видин жалба, вх.№ 36/30.09.2015г. по описа на ОИК, от Димитър Чавдаров Велков – Областен съвет на БСП, срещу наше решение №138-МИ от 28.09.2015г., ведно с документите, съотносими към обжалваното решение.

Приложение: съгласно текста.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Павел Петков)

СЕКРЕТАР:

(Габриела Лилкова)



До
ЦИК
Чрез ОИК-Видин

36
30.09.2015г. 16³⁰

ЖАЛБА

От
Димитър Чавадаров Велков.
за кореспонденция.

Срещу: Решение № 138-МИ от 28.09.2015г. на ОИК-Видин

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ЦИК,

На основания чл. 88 от ИК обажалвам пред Вас Решение № 138-МИ от 28.09.2015г. на ОИК-Видин, като считам същото за неправилно, незаконосъобразно и необосновано поради следните съображения:

На 28.09.2015г. е подадена жалба в ОИК-Видин, че агитационните материали (плакати) на кандидата за кмет на Общината, г-н Герго Гергов издигнат от ИК, не отговарят на изискванията на чл. 183, ал.3 от ИК, а именно надписът „купуването и продаването на гласове е престъпление“, заема по-малко от 10 на сто от лицевата част на агитационния материал и не е разположен в обособено поле.

Неправилно в мотивите на атакуваното решение е възприето, че липсва автор на деянието. Г-н Гергов е издигнат от инициативен комитет, регистриран съгласно ИК в ОИК-Видин. В чл. 183, ал.1 от ИК подробно и изрично е описано, кои правни субекти имат право да разпространяват агитационни материали, а именно кандидатите и инициативните комитети. С оглед на гореизложеното ОИК-Видин би следвало да издаде АУАН срещу председателя на ИК или срещу изображения на плаката г-н Герго Гергов, които разпространява агитационни материали в разрез със законовите изисквания, както и да разпреди премахването на същите. В свое решение № 139-МИ от 28.09.2015г. ОИК –Видин е приел, че за същия агитационен материал е видно, кой е издател и автор, тъй като на него е записано „гласувай с № 15 за Герго Гергов.“

В случай, че ОИК-Видин е приел, че липсва издател на агитационните материали, то е следвало да се съобрази и с изричната норма на чл. 183, ал.1 от ИК, в която е записано, че на всеки агитационен материал задължително се отбелязва от чие име се издава. Неспазването на която и да е норма от чл. 183, ал. 1 или ал.2 на ИК имат за резултат идентични правни последици.

Очевидната противоречива практика на ОИК-Видин води до затруднения в изборния процес и създава предпоставки за грубо нарушение на изборните правила.

Неправилни са и доводите на ОИК-Видин, че начина на измерване не е бил прецизен и коректен. Задължение на ОИК е да извърши замерването прецизно и коректно. Никой не може да черпи права от неизпълнение на свои задължения. Членове на ОИК в качеството си на длъжностни лица са извършили замерване и са констатирани неизпълнение на императивната норма на чл. 183, ал.2 от ИК. Никъде в решението не се споменава, защо ОИК-Видин, въпреки собствената си констатация и замерване е приел, че същото е неточно и невярно и какво разбира под термина „подръчни средства“.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ЦИК,

С оглед на гореизложеното моля да отмените атакуваното решение на ОИК-Видин, като неправилно, необосновано и незаконосъобразно с произтичащите от това

правни последици. Моля да изискате от ОИК-Видин цялата преписка по атакуваното решение.

1. Копие от пълномощно
2. Копие от Решение на ОИК-Видин 139-МИ от 28.09.2015г.

С уважение:

Димитър Велков