

Microsoft
Outlook Web App

За да търсите, въведете Цялата пощенска кутия

MM-15-1290/13.10.15

Поща

Календар

Контакти

Входящи (660)

Изпратени

Изтрети (439)

Нежелана поща [3565]

Чернови [1495]

Щракнете, за да се покажат всички папки

Управление на папки...

Отговор Отговор до всички Препращане X Нежелана поща Затвори

Обжалвано Решение на ОИК Дряново
oik0712

Изпратени: 13 Октомври 2015 г. 16:19

До: ЦИК

Прикачени файлове: Scan jalba do CIK.pdf (5 MB) [Отваряне в браузър]

5370 ОБЩИНА - ДРЯНОВО
Изх.№ 35 02 - 20 /
13.10.2015



ОИК - ДРЯНОВО
Вх.№ 128 / 13.10.2015
15304

ОБЩИНА ДРЯНОВО

ЧРЕЗ

ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
ДРЯНОВО

ДО

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
ГРАД СОФИЯ, 1169, ПЛ. „КНЯЗ АЛЕКСАНДЪР I“ № 1

ЖАЛБА

от Община Дряново

представявана от Даниела Валериева Томова-Енчева

/За Кмет на община Дряново, съгласно Заповед № 365/18.09.2015 г. на
кмета на Общината/

Срещу: Решение № 95-МИ по Протокол №30/10.10.2015 г. на ОИК- Дряново

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ЧЛЕНОВЕ НА ЦИК,

На основание чл. 88 от Изборния кодекс и в законово установения срок обжалвам Решение № 95-МИ по Протокол №30/10.10.2015 г. на ОИК-Дряново, с което е взето следното решение: „Задължава Общинска администрация - Дряново да премахне от Експозицията фотоса от откриване на Спортната зала, тъй като в него фигурират снимки на кандидат за кмет и кандидат за общински съветник.“

Считам горепосоченото решение за незаконосъобразно - прието при съществени процесуални нарушения, при съществено нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс, решения на ЦИК и необоснованост.

Моля, да постановите решение, с което да отмените изцяло обжалваното решение.

На първо място считам, че в конкретния случай обжалваното решение на ОИК-Дряново, с настоящото му съдържание, е прието при липса на законови правомощия, предоставени от Изборния кодекс.

На второ място, обжалваното решение не съдържа както правни, така и фактически основания за приемането му. В този смисъл решението се явява

немотивирано и издадено при непосочване на правните основания, на които се основава. Този недостатък се отразява и съществено нарушава и правото на защита на адресата на решението, тъй като той не може да разбере въз основа на коя точно разпоредба е задължен да изпълни посоченото в решението.

В продължение на гореизложеното, следва да се посочи, че решението се явява прието и без посочване на фактическите основания за издаването му, което също е съществено нарушение. Без да са изложени фактическите основания не е възможно да се извърши преценката на законосъобразност на решението. Единствените мотиви изложени в жалба са, цитирам: **„След обстойно проучване Комисията се обедини около идеята, че наистина не е твърде подходящ този фотос“**.

От изложеното не може да се разбере какви действително са основанията на ОИК-Дряново да вземе обжалваното решение и какво нарушение на изборното законодателство е извършено. Не се установява какво е това обстойно проучване, което се твърди Комисията да е извършила и по отношение на какво - не са изложени никакви факти и обстоятелства в подкрепа на това. Констатацията на Комисията, че наистина не е твърде подходящ този фотос, също не е подкрепена с мотиви. Не е изяснено във връзка с какво не е подходящ този фотос, нарушени ли са някакви разпоредби и кои са те. В съдържанието на протокола само е маркирано, че основните претенции във внесените жалби и сигнали, били за водене на предизборна кампания в нарушение на добрите нрави. Въпреки това, ОИК-Дряново не е констатирала да е налице нарушаване на добрите нрави и в какво се състои такова нарушаване.

Освен това е налице пълно противоречие в изводите на ОИК-Дряново, видно от съдържанието на протокола. Прието е, че експозицията не може да се разглежда и не е агитационен материал, но въпреки това задължава Общинска администрация-Дряново да премахне определен фотос от същата.

Съгласно чл. 183, ал. 1 от ИК: „По време на предизборната кампания кандидатите, партиите, коалициите и инициативните комитети може да изготвят и разпространяват плакати, обръщения и други агитационни материали. На всеки агитационен материал задължително се отбелязва от чие име се издава.“.

Приемането на обжалваното решение е лишено от правно основание, защото Община Дряново не е кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет, за да разпространява агитационни материали или да осъществява предизборна агитация.

Приложения:

1. Заповед № 365/18.09.2015 г. на кмета на община Дряново
2. Заповед № 366/23.09.2015 г.

3. Протокол № 30/10.10.2015 г. на ОИК – Дряново
4. Решение № 95-МИ от 10.10.2015 г. на ОИК - Дряново

За Кмет на Община Дряново

Даниела Томова-Ванева

/Съгласно Заповед № 365/18.09.2015 г. на кмета на Общината/