

Централна избирателна комисия
№ Вх 106 - 1149 / 03.10.15 г.

Microsoft
Outlook Web App

За да търсите, въве Цялата пощенска кутия

Опции Изход

- Поща
 - Календар
 - Контакти
 - Входящи (616)
 - Изпратени
 - Изтрети (439)
 - Нежелана поща [3492]
 - Чернови [1480]
- Щракнете, за да се покажат всички папки
- Управление на папки...

Отговор Отговор до всички Препращане X Нежелана поща Затвори

ЖАЛБА ДО ЦИК, чрез ОИК

oik1931

Изпратени: 03 Октомври 2015 г. 11:31
До: ЦИК

Прикачени файлове: OIK_SILISTRA_JALBA.pdf (4 МБ) [Отваряне в браузър]

Изпращаме Ви жалба срещу Решение №216/01.10.2015 г. на ОИК Силистра
Жалбата е входирана с наш Вх. № 00247/02.10.2015 г. 17.00 ч.

Същата е изпратена в оригинал по поща.

Т. Тодорова - Председател

ЧРЕЗ
ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ-СИЛИСТРА

ОИК Силистра	
Вх. №	00247/
Дата:	02.10.2015

ДО
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ-СОФИЯ

ЖАЛБА

От:
ГЕОРГИ ИВОВ КИРИЛОВ-в качеството си на упълномощен представител
на ПП"БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ".

Относно: Жалба против Решение №216-МИНР от 01.10.2015 година на ОИК-Силистра, взето по протокол №МИНР-00015 от 01.10.2015 година.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ЦИК,

Не съм доволен от Решение №216-МИНР от 01.10.2015 година на ОИК-Силистра, взето по протокол №МИНР-00015 от 01.10.2015 година, поради което го обжалвам до Вас.

Решение №216-МИНР е постановено във връзка с подадена жалба от ПП"ГЕРБ" чрез упълномощен неин представител, затова че ПП"БСП" в нарушение на чл.183, ал.3 от ИК в.вр. със Заповед на кмета на община Силистра с №ЗК-1504 от 18.09.2015г.е поставила свои агитационни материали на метално ограждение в близост на стоматологична поликлиника по бул.Македония, спирки на територията на гр.Силистра и такива по пътя за с.Айдемир.

Обжалваното решение е незаконосъобразно.

Излагам следните мотиви:

1. На първо място, жалбата е подадена от ПП"ГЕРБ" чрез упълномощения представител Мария Димитрова СРЕЩУ Георги Ивов Кирилов в качеството му на упълномощен представител на ПП"БСП", а както се вижда от протокола от заседанието и самото решение, ОИК са се произнесли с решение СРЕЩУ представяваната от мен ПП"БСП". /В този смисъл е и направено възражение за недопустимост на жалбата по време на заседанието на ОИК от Елка Петрова-зам.председател на комисията/. От извършената проверка по жалбата/отразена в мотивите на решението/ е било установено наличието на поставени агитационни материали само на

бул. "Македония" до №85 в близост на Стоматологична поликлиника. Не се сочат други констатации за нарушения във връзка с отразеното в жалбата. За нарушение по чл.183,ал.3 от ИК, административно-наказателната отговорност може да се носи както от ФЛ-глоба, така и от ЮЛ-имуществена санкция, но само в случаите когато нарушението е установено по безспорен начин и от оправомощените за това лица по реда на ИК/чл.496/. В случаят ОИК са се произнесли по п.1 на решението срещу ПП "БСП" без да има подадена за това редовна жалба, поради което същото в тази му част следва само на това основание да бъде отменено.

2. На второ място, решението по п.1 и по същество е постановено в противоречие на материалния закон-чл.186,ал.1 в.вр. с чл.183,ал.3 от ИК. Не оспорваме факта, че действително по въпросното метално ограждение има поставени агитационни плакати на ПП "БСП"/това го констатирахме и след наша проверка, като това е станало по инициатива на ангажираните за това лица/. Така поставените плакати са извън указаните места, упоменати в заповедта на кмета на общината.

Заповедта на кмета е издадена на основание чл.183,ал.3 от ИК и касае определяне местата за поставяне на агитационни материали, които места са общинска собственост. В случаите когато става въпрос за поставяне на такива материали върху оградата, както е и настоящият случай, това става със съгласието на собственика или управителя на имота/чл.183,ал.3-втората част от изречението/. Въпросният имот и ограждението са частна собственост, а видно това в мотивите на решението ОИК не са установили на кого е собственост имота, за да се произнесат. В случаят ОИК действа като администрация, поради което преди да приеме, че е допуснато нарушение на закона и да постанови своя акт, е длъжна да установи всички факти и обстоятелства.

Налице е и превишаване от ОИК на дадените и от закона правомощия. В случаите когато ОИК констатира допуснато нарушение по чл.183,ал.3 от ИК, може да задължи кмета на общината да организира премахването или изземването на незаконно поставените агитационни материали-чл.186,ал.1 от ИК, но не и да указва на лицата, поставили същите да ги премахват. Или решението на ОИК по п.1 е постановено при липса на материална компетентност, поради което и на това основание също подлежи на отмяна.

Въпреки че правото ни жалба и против п.2 от решението да е спорно от гледна точка на правния ни интерес, същото засяга правната сфера и на ПП "БСП", защото е насочено евентуално срещу всички участници в изборния процес. Това произтича от факта, че: 1. Налице е произнасяне от

ОИК без да има жалба за това.2.Дори и в хода на проверката по тази жалба в мотивите на решението не се съдържат констатации за поставени агитационни материали и от други участници не на определените за това места.3.Кметът на общината не е компетентен да установява нарушенията по чл.183,ал.3 от ИК с акт за административно нарушение-чл.496 от ИК.

По горните съображения,Моля да отмените изцяло обжалваното решение.

Приложение:1.Копие от Протокол №МИНР-00015 от 01.10.2015г. на ОИК-Силистра/снет от ел.страница на комисията/.2.Копие от Решение №216-МИНР от 01.10.2015г./снет от ел.страница на комисията/.3.Копие от пълномощно да представлявам ПП"БСП".

02.10.2015годин



СУВАЖЕНИЕ.....
/Г.Кирилов,Съгласно пълномощно/