

# жалба срещу решение 194-НС/28.04.2026г. на РИК 11-Ловеч

Четвърък, Април 30, 2026 15:30 EEST



До

cik@cik.bg

Централна избирателна комисия

Вх. № ЦИК - НС-14-2010/30.4.26

Уважаема ЦИК, с приложен файл, Ви изпращам жалба

ЖАЛБА.docx

64.9 KiB

PDF жалба.pdf

1.8 MiB

PDF Сигнал ЦИК.pdf

900 KiB

JPG 1сигнал РИК.jpg

4.8 MiB

РЕШЕНИЕ 194-НС ЛОВЕЧ 28.04.2026г..docx

45.9 KiB

JPG 1-в.jpg

5.3 MiB

JPG 1-г.jpg

3.1 MiB

JPG 1-а.jpg

4.9 MiB

JPG 2-а.jpg

3.7 MiB

JPG 2-б.jpg

4.1 MiB



'2026

ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ

ГИСДИ

ДО  
ЦЕНТРАЛНА избирателна комисия

дата: 30.04.2026 година

## Ж А Л Б А

от сдружение „ГИСДИ“

В лицето на Здравка П [REDACTED] Боровска, ЕГН [REDACTED] телефон: [REDACTED] като  
НАБЛЮДАТЕЛ от сдружение „ГИСДИ“ в изборите за народни представители на 19 април 2026,

ОТНОСНО: срещу Решение № 194-НС от 28.04.2026 г. на РИК – 11 Ловеч

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ЦИК,

Оспорвам Решение № 194-НС от 28.04.2026 г. на РИК – 11 Ловеч като тежко порочно,  
поставено в противоречие със закона, при игнориране на доказателствата и в  
отклонение от задължителните указания на ЦИК.

Решението не представлява реален контрол върху изборния процес, а формален отказ от  
упражняване на правомощия.

### I. СЪЩЕСТВЕНО НАРУШЕНИЕ – ПРИЗНАТИ ФАКТИ, ОТРЕЧЕНИ КАТО НАРУШЕНИЯ

РИК изрично установява, че:

- изборни книжка (чернови и оригинали) са предоставяни в общ плик;
- плик с протокол е бил разпечатан преди края на изборния ден;
- е извършвано погълване на протокол преди законоустановения момент.

Тези факти **не се оспорват**, но въпреки това РИК прави правно недопустимия извод, че  
нарушение няма.

Съгласно практика на ЦИК (напр. Решение № 2662-НС, № 2899-НС, № 4377-НС) подобни  
действия представляват съществени нарушения, засягащи сигурността на изборния процес.

Това представлява:

[REDACTED]

[REDACTED]

- грубо нарушение на чл. 215, т. 7 от Изборния кодекс;
- компрометиране на защитата на изборните книжа;
- създаване на реална възможност за манипулиране на изборните резултати.

**При изборния процес рискът е равнозначен на нарушение.**

Изискването не е да има доказана манипулация, а да няма възможност за такава.

---

## **II. НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО ОПРАВДАВАНЕ С „ЛИПСА НА ВРЕДНИ ПОСЛЕДИЦИ“**

РИК въвежда критерий, който законът не познава – липса на вредни последици.

Изборното право е превантивно. Нарушенията са формални и се санкционират **само поради самото им извършване**, независимо от крайния резултат.

Този подход на РИК:

- обезсмисля изборните гаранции;
- противоречи на практиката на ЦИК;
- представлява неправилно приложение на закона.

Приетото от РИК тълкуване обезсилва **законовите гаранции за честността на изборите.**

Съгласно практиката на ЦИК:

- не се изисква доказване на конкретна манипулация;
- достатъчен е рискът за процеса;
- нарушенията са формални.

---

## **III. НЕПРАВИЛНО И ПРОИЗВОЛНО ТЪЛКУВАНЕ НА ЗАКОНА**

Позоваването на съотношение „обща – специална норма“ е юридически несъстоятелно.

Разпоредбите:

- за съхранение на изборните книжа;
- за попълване на протоколите

не се изключват, а се прилагат едновременно.

Тълкуването на РИК фактически легализира предварителен достъп до протоколите — нещо, което законът категорично забранява.

РИК неправилно извежда противоречие между норми, за да оправдае допуснати действия.

Практиката на ЦИК приема, че:

- правилата за съхранение на изборните книжа са императивни;
- те не подлежат на разширително или ограничително тълкуване;
- всяко отклонение представлява нарушение.

---

#### **IV. ПРИЗНАТО НАРУШЕНИЕ ПРИ ОБОРУДВАНЕТО – БЕЗ ПРАВНИ ПОСЛЕДИЦИ**

РИК установява, че:

- изборните помещения не са били оборудвани съгласно закона;
- таблата са били поставени неправилно.

Въпреки това отново не констатира нарушение.

Това е **вътрешно противоречие**, което прави решението необосновано.

Нарушението на чл. 218 ИК е факт и не се заличава с последващи указания.

РИК установява нарушения при оборудването на секциите, но отказва да ги квалифицира.

Това противоречи на практика на ЦИК (напр. Решение № 3128-НС), според която организационните нарушения се санкционират самостоятелно.

---

#### **V. ФОРМАЛЕН И НЕЕФЕКТИВЕН КОНТРОЛ В ИЗЧИСЛИТЕЛНИЯ ПУНКТ**

РИК безкритично възприема обясненията на „Информационно обслужване“ АД, като напълно игнорира същността на проблема. Приетият от РИК подход обезсмисля контрола, предвид:

- ограничена видимост;
- липса на реална възможност за проверка;
- формално участие на СИК.

Това представлява нарушение на Методическите указания на ЦИК и дава възможност за компрометиране достоверността на въведените данни.

---

#### **VI. ОТКАЗ ОТ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УКАЗАНИЯТА НА ЦИК**

РИК се позовава на „липса на преписка“, за да оправдае неизпълнение на решение на ЦИК.

Това е недопустимо.

Задълженията на РИК произтичат от решенията на ЦИК, а не от вътрешно движение на документи.

Подобно поведение представлява:

- отказ от подчинение на по-горестоящ орган;
- съществено нарушение на изборната администрация.

РИК не е изпълнила задължението си за пълно и обективно изясняване на фактите, в противоречие с практиката на ЦИК (вкл. Решение № 4377-НС).

---

## VII. ПРИВИДНА ПРОВЕРКА И ЛИПСА НА БЕЗПРИСТРАСТНОСТ

Проверката е извършена:

- от същите лица;
- въз основа на техни собствени доклади;
- без независима преценка на доказателствата.

Това обезсмисля контрола и поставя под съмнение обективността на решението.

Описаните нарушения не са изолирани, а засягат:

- множество секционни избирателни комисии;
- организацията на изборния процес на общинско ниво;
- контрола върху отчитането на резултатите.

Това обосновава извод за **системен характер на допуснатите нарушения**.

Подобни практики:

- създават обосновано съмнение в законосъобразността на изборния процес;
- подкопават доверието в изборната администрация;
- са в противоречие с основните принципи на публичност, прозрачност и честност на изборите.

Съгласно утвърдената практика на ЦИК, именно в такива случаи следва да се упражни засилен контрол и да се предприемат ефективни мерки.

---

## VIII. НЕПРАВИЛЕН И ПРЕДОПРЕДЕЛЕН КРАЕН ИЗВОД

Решението е:

- вътрешно противоречиво;
- юридически необосновано;
- постановено при игнориране на установени факти.

РИК фактически приема, че нарушения има, но отказва да ги квалифицира като такива.

---

[REDACTED] [REDACTED]

---

## ПРЕДВИД ГОРНОТО МОЛЯ:

1. Да ОТМЕНИТЕ изцяло Решение № 194-НС от 28.04.2026 г. на РИК – 11 Ловеч;
  2. Да УСТАНОВИТЕ извършени нарушения на Изборния кодекс;
  3. Да УКАЖАТЕ образуване на административнонаказателни производства срещу отговорните длъжностни лица;
  4. Да извършите самостоятелна проверка на изложените обстоятелства.
- 

### Приложения:

1. Копие от Решение № 194-НС
2. Копие от сигнала
3. Доказателства: снимки

Дата: 30.04.2026г.

Наблюдател от ГИСЛИ

---

