

РЕШЕНИЕ № 149-НС Перник, 27.04.2026

Понеделник, Май 04, 2026 08:00 EEST



До

cik@cik.bg

Централна избирателна комисия
ВХ № ЦИК - НС-12-2017/4.5.26

Здравейте, изпращаме Жалба-сигнал от Л [redacted] В [redacted] К [redacted] изпратен по Български пощи на 30.04.2026г.

тел. за контакти :

PDF Jalba_Signal.pdf

2.6 MiB



ДО ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

СИГНАЛ

от Л В К , ЕГН:

с адрес:

член на СИК № 143200019 в изборите за народни представители,
проведени на 19 април 2026 г.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

На 19.04.2026 г., след приключване на гласуването в СИК № 143200019, поради затруднения при попълването на протоколите и окомплектоването на изборната документация, председателката на комисията разпореди всички членове на СИК (включително председателят, заместник-председателят и секретарят) да се явим в сградата на РИК – Перник, защото така наредили от РИК-Перник.

Всичките осем члена на комисията се качихме в микробус и бяхме откарани пред Област Перник, където вече имаше дълга опашка от чакащи членове на секционни комисии. Въпреки това още с паркирането на микробуса при нас дойде човек, който не се представи и ни покани в областна администрация, където след кратко суетене бяхме заведени в стая 33, в присъствието на мъж,

който също не се представи официално, но по време на престоя ни в стаята разбрах, че се казва Марин и е член на РИК.

Обяснихме му, че излиза грешка, която не успяхме да отстраним, защото бяхме извикани в РИК и след няколко часа престой в областна администрация и под диктовката на този човек, включително и с броене на отрязъците от машинното гласуване успяхме да отстраним.

След отстраняване на проблемът, четирима от членовете на СИК, в присъствието на този човек поискаха и се подписаха върху **празен (непопълнен) протокол**, след което бяха освободени от члена на РИК. Аз категорично отказах и заедно с останалите трима членове започнахме попълването на секционния протокол с конкретните цифри от преброяването на гласовете, получени нашата секция.

Когато протоколът беше попълнен, той ми беше предоставен за подпис, но върху него никъде не фигурираше моето име, а за сметка на това като присъстващи бяха отразени застъпници, които изобщо не присъстваха на броенето и съставянето на протокола. Поисках да бъдат коригирани тези неща и да ми бъде предоставено копие от протокола.

Той ми заяви, че нищо повече няма да прави, нито ще ми даде копие. Попита коя политическа сила представлявам, на който въпрос категорично отказах да дам отговор, което го ядоса и просто напусна стаята, в която бяхме, взимайки със себе си недопопълнения протокол, за да го копира.

При неговото завръщане аз поисках да подпиша протокола и председателката на СИК Д. П. Л. ми даде протокол, който разписах. Поради факта, че бяхме прекарвали повече от седем часа в областна администрация, както и недопустимото, според мен отношение на представителя на РИК, когато накрая подписах протокола, в интерес на истината вече нямах никакви сили да споря и просто разписах каквото ми дадоха, копие от него така и не получих, след което си тръгнахме и за мен случаят беше приключен.

След справка на сайта на РИК установих, че всъщност това не е така. Оказва се, че същият този РИК е взел решение за съставяне на АУАН на седем от членовете на СИК, защото са представили празен протокол. А той беше празен, защото ни наредиха да отидем в РИК да ни го попълнят. А три дни по късно са взели решение да съставят АУАН и мен, твърдейки, че съм отказала да подпиша протокол и не съм изразила особено мнение.

Това ме провокира да проверя какво реално е извършил РИК Перник в изборната нощ, проследявайки хронологично действията на комисията чрез сайта на РИК, на който всяко тяхно действие и решение, съгласно изборния кодекс следва да бъде обявявано **незабавно**.

Установих следното:

1. **РИК Перник** е взел решение за работа на моя СИК в намален състав и това е правилно, защото един от членовете на комисията не се яви в изборния ден.
2. **РИК Перник не е взел** никакво решение за извършване на повторно преброяване, още по малко е изложил мотиви кое налага целият СИК да отиде в РИК и да го извърши.
3. **РИК Перник**, в лицето на посоченият по горе член допусна разписване на празен протокол, същият, който бе изваден от чувалите с изборните книжа и настояваха след попълването му да разпиша, без да фигурирам в него, а вместо това бяха посочени лица, които не присъстваха там /посочените застъпници/.
4. **РИК Перник** е предал протокол, който е неверен, защото отразява неверни факти, а именно, че не съм присъствала, видно от качения протокол и, че са присъствали лица, които не са били там.
5. **РИК Перник** е взел решение да санкционира останалите членове на СИК за представянето на непопълнен и неразписан протокол, а има качен такъв и е взел решение да санкционира мен за отказ да подпиша документ, върху който моето име не фигурира, въпреки факта, че и от видеонаблюдението на броенето в изборната нощ и от протокола, който ми бе даден от председателката на СИК и разписах, и бе поставен в чувала с изборните

книжа присъствието ми лесно може да бъде установено, чрез проверка на книгата, съхранявани в чувала, както и от останалите членова на СИК.

6. Не става ясно и буди у мен недоумение факта как е възможно РИК Перник да взема решение за санкциониране на членове на СИК, при положение, че с действията си грубо нарушава изборния кодекс, неспазвайки императивните му разпоредби. Видно от действията на РИК Перник до настоящия момент липсва яснота един, или два протокола съществуват, защото ако говорим за повторно преброяване извършвано ли е такова, след като няма решение на РИК за това и ако да, къде е вторият протокол от него. Липсва яснота относно факта била ли съм, или не при съставянето на втория протокол, т.к. не фигурирам в него и как РИК Перник е установил този факт три дни по-късно, а не го е констатирал най малкото при вземане на решение за санкциониране на останалите седем члена на СИК, т.к. по отношение на мен се твърди, че има **отказ от моя страна да подпиша протокола.**

7. Самото извикване във РИК на моя СИК преди да е преключил работата си по отразяването на резултатите в протокола само по себе си също е недопустимо действие и нарушава изборния кодекс, т.к. резултатите от проведения вот се отчитат и бюлетините се преброяват и протокола се съставя от секционната комисия в изборната секция след преброяване на бюлетините от кутията за машинно и хартиено гласуване.

Повторно преброяване се извършва единствено при осъществяване на предпоставките чл. 287 ал.3 пр. 2-ро от Изборния кодекс.

Предвид изложеното, ВИ моля да отмените Решение № 149-НС Перник/27.04.2026г. на РИК Перник като нищожно, както и да бъде извършена проверка относно легитимността на действията на РИК Перник, извършени по отношение на СИК 19.

С УВАЖЕНИЕ

Л.К

30.04.2026.