

жалба антикорупционен блок

Вторник, Април 21, 2026 13:47 EEST



RIK02 rik02@cik.bg

До

cik



Изпращаме Ви по компетентност жалба против решение №253/16.04.2026г. на РИК 02 Бургас.

Поздравя РИК

PDF приложения към изх.40.pdf

9.0 MiB



PDF до ЦИК ИЗХ.40.pdf

494 KiB



препис-извлечение от Протокол 23 от 16.04.2026.docx

29.7 KiB



- БУРГАС -	
- Регистрационен индекс и дата	
41	19.04.2026

ЧРЕЗ

БЖК

РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – БУРГАС

17:31

ДО

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – СОФИЯ

ЖАЛБА

От Г С С с ЕГН

Представляващ Коалиция „Антикорупционен блок“

Против: Решение №235-НС, Бургас от 16.04.2026 г.

УВАЖАЕМА ТОСПОЖ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ЦИК,

С решение № 253-НС, Бургас от 16.04.2026 г. РИК Бургас е отхвърлила подадената от мен жалба за нарушения на правилата на предизборната агитация, извършена от кмета на община Бургас. За да отхвърли жалбата, комисията е приела, че отправения от кмета призив за подкрепа „Благодаря на моите приятели народни /поправя се/ кандидати за народни представители, които подкрепиха тази идея. Пожелавам им успех с бюлетина номер 15“ не представлява предизборна агитация, без да изложи мотиви за този извод.

На първо място, бих искал да посоча бездействието на комисията по регистриране на жалбата. Тя е постъпила по електронен път в 12.47ч на 09.04.2026 г., а е регистрирана чак на 13.04.2026 г.

Видно от противоположните решения по идентични казуси практиката на РИК Бургас, която следва да е безпартиен орган, жалбите против Кмета на общината не се разглеждат и е забранено да се произнасят по тях.

Обжалваното решение е незаконсъобразно, постановено е в противоречие с основни принципи на административния процес, в противоречия с материалния закон, необоснованост на правните изводи и при съществено нарушение на административнопроизводствените правила.

В сайта „Зона Бургас“ е представен материал “Жени ГЕРБ–Бургас обединиха десетки отбори в благотворителен турнир в подкрепа на семейство в нужда” от 4.04.2026г

<https://www.zonaburgas.bg/jeni-gerb-volleyball/>

Към материала има и видео запис, който носи характеристиките на агитационен материал по смисъла на чл. 183 на ИК, доколкото завършва с "ГЕРБ-СДС се явява с номер 15 на изборите Купуването и продаването на гласове е престъпление!" с надпис "Купуването и продаването на гласове е престъпление!" завършва и клипа към материала.

В посоченият материал се касае за събитие, в участва кметът на община Бургас. От материалите се вижда, че кметът носи стикер с номер 15 на ГЕРБ-СДС и който пожелава успех с бюлетина номер 15. Събитието и агитационните материали (онлайн статия и клип) са създадени в сграда общинска собственост, като изрично многократно е акцентирано в клипа на надписа "Община Бургас".

За да приеме, че призива на кмета на община Бургас не представлява агитация подкрепяща кандидатите за народни представители на коалиция „ГЕРБ-СДС“, Комисията е извършила погрешно тълкуване на разпоредбата на §1, т. 17 от ДР към ИК, в която се съдържа дефиниция на понятието "Предизборна агитация" - призив за подкрепа или за неподкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет при участие в избори. Наименованието и символите на партия и коалиция, поставени върху предмети, в които не се съдържа призив за подкрепа, не се смятат за агитация по смисъла на кодекса.

От практиката на РИК-Бургас по решение Решение №103-НС от 02.04.2026 потвърдено от ЦИК сме запознати, че тълкува чл. 161 на ИК, според

което тълкуване използването на изображението на действащи длъжностни лица във всички случаи нарушава правилата за предизборната кампания, независимо от това дали съгласие за ползването му е било дадено или не, още повече когато длъжностните лица носят агитационни материали с номер на коалиция участваща в изборите.

Участието на длъжностно лице носещо номер на коалиция и пожелаващо успех на нейните кандидати несъмнено цели да внуши подкрепа за използващата го коалиция. То евентуално би довело и избирателя до извода, че действащ кмет подкрепя съответния политически субект.

Смисловото съдържание на изреча „Пожелавам успех на моите приятели, кандидати за народни представители с бюлетина №15“ съдържа в себе си подкана към присъстващите на мероприятията да гласуват с тази бюлетина. Съвсем друго би било значението на пожеланието, ако в него не бе посочен номера на бюлетината на коалицията „ГЕРБ-СДС“. Посочването на номера в пожеланието за успех идва да подсказва на присъстващите да запомнят този номер и да гласуват за него.

При постановяване на административния акт, комисията не се е съобразила практиката си по сходни казуси.

При тълкуване смисловото съдържание на този израз следва да се проследи тълкуването което Комисията е дала на понятията предизборна агитация и агитационен материал и практиката и при разглеждане на подобни казуси.

Така например, в решение №103-НС, Бургас от 02.04.2026 г. Комисията се е самосезирала, след като е видяла, че на стъклената фасада на помещението на предизборния щаб на Коалиция „Антикорупционен блок“ в гр. Бургас е поставено изображението на Иван Христанов – Министър на земеделието и храните с надпис съосновател на „Антикорупционен блок“. Следва да се отбележи, че както на това изображение дори не се съдържа призив за гласуване с бюлетина. Независимо, че липсва какъвто и да е призив за гласуване, дори номер на бюлетина РИК Бургас е приела, че изображението на Иван Христанов представлява агитационен материал и нарушава правилата на предизборната агитация, докато в обжалваното решение с кмета на Бургас Димитър Николов, не само се съдържа номера на бюлетината, но също така се съдържа призив подкрепа на кандидати за народни представители на определена политическа сила и това според комисията не представлява агитация.

От изложеното е видно, че в двата случая. Комисията прилага различен критерий при тълкуване на понятието агитационен материал и предизборна агитация.

В първия случай, в който се съдържа призив за подкрепа на конкретна политическа сила, Комисията приема, че няма предизборна агитация, а при

втория, където въобще липсва призив за гласуване приема, че самото изображение на министъра представлява агитационен материал.

Съгласно разпоредбата на чл. 8, ал.2 от АПК задължава Комисията при упражняване на своите правомощия в хипотеза на оперативната самостоятелност, сходните случаи се третират еднакво. Видно е че комисията не е изпълнила това задължение и постановила решение при нарушение на основен принцип на административния процес.

На следващо място при разглеждане на двата сходни случая Комисията е нарушила и принципа за съразмерност по чл. 6 АПК, който задължава административните органи да упражняват правомощията си по разумен начин и справедливо, като актът и неговото изпълнение не могат да засягат права и законни интереси в по-голяма степен от най-необходимото за целта, за която актът се издава. В Решение №103-НС от 02.04.2026 г. Комисията е разпоредила премахване на изображението на министъра, като с това е нарушила принципа на съразмерност, и е засегнала в по-голяма степен правата и законните интереси на Коалиция „Антикорупционен блок“.

Двойният стандарт при преценка на сходни явления е очевиден. Видно е, че в своята дейност по контрол на предизборната агитация Комисията е нарушила основни принципи на административния процес, което обуславя отмяна на обжалваното решение.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Моля ви да приемете за допустима настоящата жалба и след като се убедите в нейната основателност да постановите решение, с което да отмените Решение №235-НС/16.4.2026 г. на РИК Бургас и приемете, че изложеното в жалбата съставлява нарушение на предизборната агитация от Кмета на община Бургас, като **УСТАНОВИТЕ** нарушение на изборното законодателство и **ДАДЕТЕ** задължителни указания за прилагане на закона и/или наложи съответните санкции.

С уважение,

G
S
S

Digitally signed by

G1 S

S1

Date: 2026.04.19

17:18:45 +03'00'