

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 813

На 24 април 2026 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проекти на решения относно подадени заявления от кандидати за народни представители.

Докладва: Росица Матева

2. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Росица Матева, Цветозар Томов, Силвия Стойчева, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Елка Стоянова

3. Доклади по административни преписки.

Докладват: Росица Матева, Емил Войнов, Димитър Димитров, Севинч Солакова, Елка Стоянова, Цветанка Георгиева, Любомир Георгиев, Камелия Нейкова

4. Проект на решение относно обявяване на избраните народни представители в Петдесет и второто Народно събрание.

Докладва: Камелия Нейкова

При откриване на заседанието

ПРИСЪСТВАТ: Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Елка Стоянова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Гергана Стоянова.

Заседанието бе открито в 13,30 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия, и от господин Цветозар Томов – зам.-председател на Комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги! Десет членове сме в залата: *Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*). Имаме необходимия кворум.

По уважителни причини отсъства колегата Гергана Стоянова.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Проекти на решения относно подадени заявления от кандидати за народни представители с докладчик госпожа Матева.

2. Доклади по дела, жалби и сигнали с докладчици колегите Матева, Томов, Стойчева, Ганчева, Ципов и Елка Стоянова.

3. Доклади по административни преписки с докладчици колегите Матева, Войнов, Димитров, Солакова, Елка Стоянова, Георгиева и Георгиев.

Имате ли предложения по дневния ред? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Матева, заповядайте първо в **точка втора:**

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо от Административен съд – София-град, с вх. № ЦИК-НС-06-1195-2/24.04.2026 г., с което ни се изпраща Разпореждане

№ 15733/23.04.2026 г. по адм. дело № 4677 от тази година, с което се указва на жалбоподателя ПП ВЕЛИЧИЕ, че е оставена жалбата без движение, а на Централната изборителна комисия се указва да изпрати в еднокдневен срок доказателства относно обявяване на писмото и протокол № 803/09.04.2026 г. на страницата на ЦИК.

В папка с моите инициали има проект на писмо с проектен номер 15537, с което да изпълним указанията на Административен съд – София-град, като предоставим заверено копие от проект на писмо 15362, препис-извлечение от протокол № 803, както и разпечатка кога е публикуван протоколът на интернет страницата на ЦИК с още едно становище на Централната изборителна комисия по делото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Заповядайте, госпожо Матева, с **първата точка:**

ПРОЕКТИ НА РЕШЕНИЯ ОТНОСНО ПОДАДЕНИ ЗАЯВЛЕНИЯ ОТ КАНДИДАТИ ЗА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, постъпило е заявление с вх. № ЦИК-НС-09-1935/24.04.2026 г. от Атанас Стефанов Калчев с посочено ЕГН, с което заявява, че не желае да бъде обявен за народен представител от кандидатската листа на коалиция „Прогресивна България“ в 17 МИР – Пловдивски, и оттегля съгласието си да бъде кандидат за народен представител.

Заявлението е подписано с електронен подпис. Колеги, с вчера приетото решение от Централната изборителна комисия с №

4829 от вчерашна дата, Централната изборителна комисия обяви Списък А и Списък Б по чл. 298, ал. 3 от Изборния кодекс.

Господин А. С. К. е № 107 в списък Б на листата на коалиция „Прогресивна България“ в 17 Изборен район – Пловдивски.

Въз основа на заявлението ви предлагам проект на решение, с което на посочените правни основания да вземем решение, че ЦИК заличава А. С. К. с посочено ЕГН от Списък Б под № 107, обявен с Решение № 4829-НС от 23 април 2026 г. в листата на коалиция „Прогресивна България“ в 17 Изборен район – Пловдивски.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Любомир Георгиев, Цветозар Томов*).

Решението е **№ 4831-НС/24.04.2026** г.

Продължаваме с **точка втора:**

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, докладвам проект на решение с проектен номер 7591 относно сигнал от сдружение ГИСДИ за системни нарушения на Изборния кодекс и Методическите указания на Централната изборителна комисия на територията на РИК – Ловеч.

Сигналът е изпратен от наблюдателя на сдружение ГИСДИ в Троян **З. Б.** Описани са нарушения в седем изборителни секции на територията на РИК – Ловеч. Той е подаден по време на изборния ден, разгледан е от РИК в края на изборния ден и отношението към него РИК е изразила в т. 9 на решението, с

което е разгледала всички сигнали в изборния ден – Решението е № 184-НС. Произнасянето на РИК – Ловеч, общо взето може да се сведе до това, че при проверката е установено, че сигналите за нарушение отговарят на истината – посочените от сигналоподателя, но самото решение е взето след приключване на изборния ден и в пожелателна форма, бих казал, тъй като се ограничава с указание да се спазва изборното законодателство доста време всъщност след приключването на изборния ден и възможностите да има някакъв ефект от тези указания.

Аз предлагам и това съм написал в мотивната част на този проект на решение: след като се запозна с преписката във връзка с този сигнал, който при нас е с вх. № ЦИК-НС-14-1849, да приемем, че указанията на РИК 11 – Ловеч, във връзка със сигнал № 304 – това е същият сигнал, изпратен към тях, са дадени в пожелателна форма след приключване на изборния ден, без да се ангажира отговорността на длъжностните лица за допускане на нарушения, свързани с чл. 215 и чл. 218 от Изборния кодекс.

Изхождайки от това, предлагам да вземем решение да изпратим по компетентност на РИК 11 – Ловеч, сигнала и да укажем на РИК 11, да извърши проверка на изнесените факти и обстоятелства и при установяване на обстоятелства, обуславящи извършени нарушения на Изборния кодекс, да ангажира административно-наказателната отговорност на съответните длъжностни лица. Това е предложението ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Колеги, материалите по тази преписка ще бъдат качени в заседанието към проекта, който предложи колегата Томов.

Предполагам, не възразявате, господин Томов, след прекъсването да продължим да разглеждаме Вашето предложение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Разбира се. Съжалявам, те са на по-задна дата, ще кача всичко на днешна дата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преди да прекъснем, в точка трета от дневния ред давам думата на госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с писмо с вх. № ЦИК-НС-06-1513/17.04.2026 г. на директора на СДВР, предлагам ви да изпратим писмо до директора на СДВР с копие до изпълняващия длъжността директор на ГД „Национална полиция“, че с оглед на приключване работата по приемането на протоколите от Районните изборителни комисии, както и при компютърната обработка на данните от гласуването, охраната, която е осигурена като допълнителна с това тяхно писмо, може да бъде снета от външния периметър на сградата на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги в тази точка ви докладвам за сведение вх. № ЦИК-НС-16-639-21/24.04.2026 г. – списъка на представителите на Мисията на ОССЕ, с което след малко ни предстои заключителна среща. Осигурен е достъп на представителите, така че за ваша информация.

Колеги, прекъсвам заседанието. Ще продължим в 15,00 ч.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Уважаеми колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Тринадесет членове сме в залата, имаме необходимия кворум.

Заседанието продължава със закъснение от предварително обявения час с оглед продължилата заключителна среща с международните наблюдатели от Мисията на ОССЕ.

Имате ли предложения за нови точки по дневния ред?

Продължаваме с **точка трета** от дневния ред.

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Малко по-късно ще се върнем към точка втора.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви постъпили заявления: заявление с вх. № ЦИК-НС-09-1951/24.04.2026 г. от Асен Васков Василев, който въз основа на изпълнение на решение на Централната изборителна комисия заявява, че желае да остане избран за народен представител в листата на коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“, в 16 Изборен район – Пловдив.

Следващото заявление е с вх. № ЦИК-НС-09-1956 от днешна дата, с което Николай Денков Денков заявява, че желае да остане избран за народен представител от листата на „Продължаваме промяната – Демократична България“, в Първи изборен Район – Благоевградски.

Следващото е с вх. № ЦИК-НС-09-1948/24.04.2026 г. от Костадин Тодоров Костадинов, който заявява, че желае да остане избран за народен представител в листата на партия „Възраждане“ в Двадесет и пети изборен район – София.

Следващият вх. № ЦИК-НС-09-1947/24.04.2026 г. е от Цончо Томов Ганев, който заявява, че желае да остане избран за народен представител в листата на партия „Възраждане“ от Двадесет и трети изборен район – София.

С вх. № ЦИК-НС-09-1952/24.04.2026 г. Бойко Методиев Борисов заявява, че желае да остане избран за народен представител от 16 МИР в Пловдив.

Следващото е вх. № ЦИК-НС-09-1954 от Делян Александров Добрев, който желае да остане избран от Двадесет и четвърти МИР – София; с вх. № ЦИК-НС-09-1955/24.04.2026 г. от Томислав Пейков Дончев, желае да остане избран от Седми МИР – Габрово; с вх. № ЦИК-НС-09-1949/24.04.2026 г. Димитър Иванов Аврамов желае да остане избран от Двадесет и втори МИР – Плевен. Всъщност той е избран от Монтана и от Плевен и казва – ще поискаме уточнение, защото пише Плевен, но пише 22. Не е избран от 22 МИР, той е избран от 12 МИР – Монтана и от 15 МИР – Плевен, и заявява, че желае да бъде обявен за избран от Плевен.

Следващото е вх. № ЦИК-НС-09-1950/24.04.2026 г. от Халил Реджепов Летифов, който заявява, че желае да остане избран за народен представител от 22 МИР – Смолян.

Следващото е с вх. № ЦИК-НС-09-1951/24.04.2026 г. от Делян Славчев Пеевски, която заявява, че желае да остане избран за народен представител от Девети МИР – Кърджали.

Следващото е вх. № ЦИК-НС-09-1938/24.04.2026 г. от Румен Георгиев Радев, който желае да остане избран в листата на коалиция „Прогресивна България“ от 25 МИР – София.

С вх. № ЦИК-НС-09-1937/24.04.2026 г. Иван Петев Демерджиев заявява, че желае да остане избран в листата на коалиция „Прогресивна България“ от Девети МИР – Кърджали.

С вх. № ЦИК-НС-09-1936/24.04.2026 г. Александър Георгиев Пулев заявява, че желае да остане избран от 27 МИР – Стара Загора.

Следващото е заявление, което подава Катя Максимова Панева с вх. № ЦИК-НС-09-1953/24.04.2026 г., която, след като Асен Васков Василев заявява, че желае да остане избран от листата на 16 Изборен район – Пловдив, попада в хипотезата на избрана в два района, като тя заявява, че желае да остане избрана за народен представител от 25 Изборен район – София.

Това са всички кандидати, които са избрани в два района, които са заявили своето желание къде да бъдат обявени за народни представители.

В тази връзка ви предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ АД с проектен номер 15738 тези данни да бъдат въведени и да бъде отразена тази информация в обявените списък А и списък Б с Решение № 4829, като ни бъде предоставена информацията, която изискваме от тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме с доклади по административни преписки.

Господин Войнов, заповядайте.

Определям господин Томов за малко да води заседанието.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпил е доклад от IT експерта към Централната избирателна комисия с вх. № ЦИК-НС-21-1929/23.04.2026 г. С него ни предава 93 броя информационни носители, хеш екстрактор, използвани от експертите от държавната администрация при проверка на машините за гласуване след инсталирането им в склада на „Карго-партнер“.

Припомням, че приемо-предавателен протокол за предаването на флашпаметите заедно с опис на серийните номера, предадени от Министерството на електронното управление на нашия експерт, е докладван във вчерашното заседание с вх. № ЦИК-НС-21-1108-2. Докладвам тази преписка за сведение, като ще възложя на администрацията хеш екстракторите заедно с описа на серийните им номера да се съхраняват на обособено място.

Постъпило е писмо от „Карго-партнер“ с вх. № ЦИК-НС-15-221-225/22.04.2026 г. То е във връзка с наше запитване за броя на приетите акумулаторни батерии. Уведомяват ни, че са приети от

„Сиела Норма“ АД 9332 акумулаторни батерии. Докладвам го за сведение, като ще възложя на администрацията да се приобщи преписката към досието по изпълнението на договора със „Сиела Норма“ АД.

Постъпило е писмо от ГД „Жандармерия“ с вх. № ЦИК-НС-15-221-229/24.04.2026 г. С него ни уведомяват, че са създали необходимата организация за прибиране в склада на „Карго-партнер“ на 17 броя СУЕМГ от избирателните секции извън страната, както и за изнасяне на техника съгласно наши указания. Докладвам за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колега Димитров, имате ли готовност в точка трета?

Заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря. Има едно писмо-отговор на гражданин, който се интересува от разпределението по пол на общинските съветници в шестте най-големи български града – така е изписано в писмото, както и каква е структурата на администрацията от същата гледна точка.

Можем да му отговорим само на първия въпрос. Виждате изписано какво е това разпределение: в София 17 от 61, Пловдив 9 от 51, 10 Варна, 10 Бургас, 11 Стара Загора, 14 в Русе, както и втората добавка: информация по втория въпрос може да получите вероятно от Националното сдружение на общините, ако поддържат такава база данни.

Ще оформя малко по-различно писмото. Написал съм го отпреди един месец, но понеже няма отношение към ежедневната ни работа, не съм го докладвал – вх. № ЦИК-НС-17-142/20.04.2026 г.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Дали като възможни други източници на информация да не посочим и Националния статистически институт? Писмото да е адресирано и до там.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Приемем, добавяме и НСИ.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

Госпожо Солакова, заповядайте в точка трета.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с докладна записка ЦИК-25-147/23.04.2026 г. са представени отчети по изпълнение на граждански договори, сключени на 17 април с Д. Ш. и Н. И., в изпълнение на решение на Централната изборителна комисиия за определяне на предмета на договорите и периодите за изпълнение към изборния ден. Отчетите са приложени към докладната записка.

Предложението в докладната записка е Централната изборителна комисиия да приеме изпълнението на работата и одобри изплащането на възнагражденията на сътрудниците в общ размер 900 евро и полагащите се осигурителни вноски за сметка на възложителя.

Предлагам да одобрим това предложение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Други предложения има ли?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви отговор от Народното събрание с вх. № ЦИК-НС-03-168-1/23.04.2026 г. по отношение на отчитането и заплащането на консумираната вода в

сградата, на етаж, където се намират помещенията на Централната избирателна комисия – за сведение и предоставяне в счетоводството.

За сведение ви докладвам въпроси, свързани с възнаграждения на членове на секционни избирателни комисии, които следва да бъдат отправени към общинската администрация, защото възнагражденията се изплащат чрез общинските администрации. Всъщност поставените въпроси – единият от въпросите е, че само по банков път може да се изплащат възнагражденията. Ние и преди това дадохме отговор по конкретен въпрос, че не е задължително и няма законово изискване да се изплаща единствено и само по банков път и следва да се съобразят от общинските администрации и с обстоятелството дали лицето разполага с банкова сметка, и дали е предоставило такава, за да бъде по банков път – вх. № ЦИК-НС-12-1932/24.04.2026 г., вх. № ЦИК-НС-17-1925/23.04.2026 г.

Колеги, връщам на доклад писмото от „Родолюбци за Пловдив“ с № С-109 от 19.04.2026 г., в изборния ден. Докладвах ви за запознаване във вчерашно заседание проекта на отговор до сдружението.

Ако нямате бележки, предлагам да го гласуваме и да го изпратим. Проектът на отговор, както и самата преписка са във вътрешната мрежа в днешна дата заседание.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за запознаване ви докладвам писмо от община Луковит заедно с констативен протокол от извършена проверка на бюлетини с приложени бюлетини, които се намират в залата. Докладвам ви тази част за сведение, но ви

докладвам проекта на писмо до Печатницата на БНБ и до министъра на финансите, като изпращаме допълнително постъпилата информация в Централната избирателна комисия, се обръщаме да предприемат действия за извършване на проверка и изразяване на становище. Това е и във връзка с изпълнение на договора от страна на Печатницата на БНБ, а по отношение на Министерството на финансите в частта по изпълнение на задълженията по наредбата за осъществяване на контрол при отпечатване на ценни книжа да извършат такава проверка и да изразят становище, тъй като първите две писма бяха адресирани до Печатницата с оглед на спешния характер на поставените въпроси преди изборите с копие до министъра на финансите, но днешното писмо е подготвено и до Печатницата, и до министъра на финансите. Както казах, за запознаване ви докладвам, за да върнем малко по-късно в заседанието за гласуване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Елка Стоянова, заповядайте в точка три.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви докладна записка ЦИК-25-145 във връзка с постъпило писмо от „Информационно обслужване“ АД и приемо-предавателен протокол за приемане на услугата по т. 1.1 и т. 1.2 от Договор № 32/23.10.2023 г. за периода 6 октомври 2025 г. до 5 април 2026 г. Предметът на договора е за предоставяне на ЦИК на услуга по актуализиране на съдържанието на официалната интернет страница на Централната избирателна комисия по заявки, чрез предоставяне от „Информационно обслужване“ АД на специализирана информационна система за обработка на електронни заявки и управление на съдържанието.

Съгласно договора т. 3.2 цената по т.3.1 се плаща на равни шестмесечни вноски до 10 дни въз основа на приемо-предавателен протокол за съответния период и предоставена от изпълнителя фактура. След като бе прегледан предоставения отчет от страна на „Информационно обслужване“ АД се установява, че задълженията

по договора са изпълнени, а дискът ще бъде предаден за съхранение в деловодството.

В изпълнение на тези дейности „Информационно обслужване“ АД е извършило услуга по актуализация на съдържанието на официалната интернет страница на Централната изборителна комисия по заявка и техническа поддръжка на системата за видеоизлъчване и съхранение на архив със записи от излъчвания на заседанията на ЦИК за периода месец октомври 2025 г. до 5 април 2026 г.

С оглед изложеното ви предлагам да приемем доклада ми и да одобрим отговарящия за изпълнението по т. 8.1 от договора от страна на ЦИК, да подпише на основание т. 8.2 с електронен подпис приемо-предавателния протокол за изпълнението на услугите, който ни е предоставен с писмо с вх. № ЦИК-15-492-4/16.04.2026 г.

Моля, ако нямате бележки по докладната записка, да подложим на гласуване направеното предложение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моля за изказвания. Има ли желаещи?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕЛКА СТОЯНОВА: Докладвам ви вх. № ЦИК-15-517-4 във връзка с договор МЕУ-СИ-Д-4/16.04.2025 г. В изпълнение на този договор, който е между „Информационно обслужване“ АД и Министерството на електронното управление като Възложител и Централната изборителна комисия като Бенефициер с предмет: „Предоставяне на услуги по системна интеграция, попадащи в обхвата на чл. 7с от ЗЕУ – Осигуряване право на ползване и абонаментно обслужване на правно-информационни системи АПИС и СИЕЛА“ е предоставен подписан от страна на изпълнителя

двустранен приемо-предавателен протокол за удостоверяване и приемане на изпълнението на дейности по чл. 1, ал. 2 от договора.

В тази връзка съм предоставила за последващо изпълнение и предприемане на необходимите действия от страна на определеното за отговарящ по договора лице Е. Х., като моля Централната изборителна комисия да одобри подписването на приложения двустранен приемо-предавателен протокол от страна на посоченото лице Е. Х. с оглед обстоятелството, че дейностите по чл. 1, ал. 2 от договора, свързани с абонаментното обслужване и с осигуреното право на ползване на двете информационно системи СИЕЛА и АПИС за периода от 24 октомври 2025 г. до 23 април 2026 г. са извършени в посочения в договора и според изискванията на Бенефициера начин.

Моля, ако нямате бележки, да подложим на гласуване предложението да бъде подписан приемо-предавателният протокол.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували 9 членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Георгиева, заповядайте в точка трета.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам вх. № ЦИК-МИ-11-205/23.04.2026 г. Получили сме писмо с въпрос от секретар на ОИК – Якоруда. В писмото тя ни съобщава, че са получили от Районен съд – Разлог, писмо във връзка с местните избори, проведени през 2019 г., с което се иска решението за избор на кмет на село Бунцево и тя пита кой следва да подпише писмото, което ще бъде изпратено до Районен съд – Разлог – дали председателят, който е сега действащ, избран на изборите 2023 г., или председателя, който е бил тогава действащ, през 2019 г.

Проведох разговор по телефона с госпожа З. К. Има отговор на въпроса и го докладвам за приключване на преписката за сведение на Комисията.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, господин председателстващ. Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-НС-17-1945/24.04.2026 г. от Д. Г. от Пловдив. Моля да го прочетете и предлагам да остане за сведение. Предлага как да се действа, когато един кандидат се кандидатира в два избирателни района. Предлагам да остане за сведение с оглед съдържанието на мейла.

Вх. № ЦИК-НС-17-1787-3/24.04.2026 г. от Д. Д. Това е застъпник, ако не се лъжа, който беше подал до нас сигнал за нарушение на територията на РИК – Търговище. Ние сме го препратили за проверка на изнесеното в сигнала от господин Данев, за да ни информира РИК – Търговище, за предприетите мерки. С този входящ номер ни благодари за бързата реакция по подадената от него жалба.

Пак казва за някакви нарушения – кой трябва да брой бюлетините накрая: имало 11 жени и четирима мъже, да не се броят от мъжете, защото е явен конфликт на интереси. Вероятността някой да проверява сам себе си е голяма – предлагам да остане за сведение, господин председателстващ. Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: И аз благодаря.

Колеги, връщаме се на точка втора: Доклади по дела, жалби и сигнали.

И аз връщам на доклад проекта на решение, който докладвах в началото на заседанието, когато към него не беше прикачен самият сигнал, във връзка с който е проектът на решение. Този сигнал е качен във вътрешната мрежа в подпапката „сигнал ГИСДИ“ с номер ЦИК-НС-14-1849.

Моля да го погледнете. Аз няма да повтарям отново резюмето на самия проект на решение, само ще припомня диспозитивите, които предлагам в този проект.

Единият е да изпратим по компетентност на РИК – 11 въпросния сигнал и другият – да укажем на РИК – 11, да извърши проверка на изнесените факти и обстоятелства в сигнала и при установяване на обстоятелства, обуславящи извършване на нарушение на Изборния кодекс, да ангажира административно-наказателна отговорност на съответните длъжности.

Колеги, имате думата за изказвания – заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, след като се запознах със сигнала и преписката, се установи, че по този сигнал РИК 11 – Ловеч, е взела отношение, а именно излязла е с решение. Това решение не е обжалвано, тоест тя е запозната вече с този сигнал.

Предлагам вместо с решение да го изпращаме по компетентност, тъй като е безпредметно да се изпраща втори път, и колегите да се запознават втори път с този сигнал, по който вече са се произнесли, предлагам с едно писмо до РИК – Ловеч, да им укажем, че след извършване на проверка, ако се установени нарушения от конкретни членове на секционната избирателна комисия и други участници в изборния процес, да ангажират съответната административно-наказателна отговорност на същата.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Доколкото разбирам, предлагате да не вземаме решение с номер, а да изпратим писмо до РИК – Ловеч, тоест съдържателно приемате това, което е изложено в този проект на решение. Въпросът е под формата на писмо да го направим.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, нямаше да взимам отношение по този сигнал и по този проект на решение, просто щях да гласувам против не защото считам, че сигналите не следва да бъдат разглеждани, а считам, че след като сигналът е разгледан от

компетентната избирателна комисия, има произнасяне, обективизирано в нейно решение, не може да се произнасяме втори път и да даваме указание, след като компетентната комисия си е взела решение в рамките на своята компетентност, още повече на територията на изборния район е извършила и конкретните проверки, видно от решението, което е във вътрешната ни мрежа в папката на сигнала.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Само да поясня, че няма пълно съвпадение, въпреки че има голямо сходство между сигнала, подаден в РИК – Ловеч, и изпратения до нас сигнал след произнасянето на РИК – Ловеч, което е в рамките на доклад за всички сигнали през изборния ден, и в т. 9 на този доклад.

Моето предложение в крайна сметка се свежда до това – при положение че има доказани нарушения да се ангажира административно-наказателната отговорност на служебните лица, които са ги извършили, което РИК – Ловеч, не е направила. Склонен съм да приема да изпратим писмо. Да не е под формата на решение, ако това е мнението на повечето членове на Комисията.

Аз мисля, че е редно в такива случаи да се носи някаква персонална отговорност от хората, извършили нарушения. Затова и предлагам решение.

Има ли други предложения.

В такъв случай аз коригирам своето предложение за проект на решение и предлагам да изпратим писмо до РИК – Ловеч, в което да съхраним искането в диспозитива, който преди малко предложих, да се извърши проверка на изнесените факти и обстоятелства и при положение че се установят обстоятелства, които са свързани с извършени нарушения от конкретни лица, тези лица да бъдат санкционирани.

Има ли други предложения?

Ако няма, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир*

Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов);
ПРОТИВ – 3 (*Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Силвия Стойчева*).

Колеги, имам да докладвам още два сигнала. Единият е с вх. № ЦИК-НС-17-1889, където Т. Г. ни съобщава, че е гласувал за определена партия и с преференция в секцията си, но после като е проверил, е установил, че гласът му не е отразен. „Няма реализирани гласове – ни пише – за партията, за която съм гласувал, няма реализирани гласове за преференцията, която съм дал“.

Направих проверка и установих, че господинът е проверил единствено хартиения вот в тази секция. Неговият глас вероятно е отразен в машинния вот. Говорих с него по телефона. Той беше доволен от отговора ми, приема, че гласът му е отчетен, затова докладвам за сведение.

Още един сигнал. Препратена ни е от МВР заповед АК-031/17.04.2026 г. на областния управител на област Разград за отмяна на заповед № 200 на кмета на община Кубрат – случай, който е обсъждан. Общо взето освен препращането на тези документи това писмо няма друго съдържание, затова го докладвам за сведение.

Последно докладвам две преписки с вх. № ЦИК-НС-17-1763 и вх. № ЦИК-НС-17-1747, които са сигнали за изборния процес в жк. „Студентски град“ във връзка с опашките, които са образувани след 20,00 ч. и обстоятелството, че е имало хора, които не са успели да гласуват. Има конкретни възражения срещу начина, по който секционните комисии са организирали работата си.

Предлагам тези два сигнала да бъдат препратени по компетентност към 23 РИК – София.

Колеги, предвид това, че по подадения сигнал вече сме искали становище от 23 РИК, предлагам да останат за сведение тези два сигнала, чиито номера цитирах преди малко.

Продължаваме с докладите по тази точка.

Госпожо Матева, имате думата по точка втора.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви Съобщение с вх. № ЦИК-НС-07-1778-2/23.04.2026 г. от Административен съд – София-град, по адм. дело № 4599 от тази година. Изпраща ни се Определение № 15289/21.04.2026 г., образувано по жалба на ПП ВЕЛИЧИЕ против Решение № 180-НС от 18 април 2026 г. на 26 РИК. Административен съд – София-град, прекратява производството по делото и изпраща по подсъдност делото на Административен съд – София-област.

Докладвам Съобщение от Административен съд – София-град, с вх. № ЦИК-НС-07-1777-2/22.04.2026 г. по адм. дело № 4513, с което ни се изпраща Разпореждане № 15268/21.04.2026 г. Делото е образувано по жалба на ПП ВЕЛИЧИЕ срещу това, че представител на партия ВЕЛИЧИЕ П. К. П. не е допусната до работното ѝ място в СИК – това е секционна избирателна комисия 234623018. Отхвърля се искането за прекратяване неоснователните действия на секционна избирателна комисия № 234623018, съдържащо се в жалбата, като това разпореждане подлежи на обжалване в частна жалба пред Върховен административен съд.

Колеги, докладвам ви разпореждане на Върховен административен съд с вх. № ЦИК-НС-07-1907/22.04.2026 г. Разпореждането е във връзка с постъпила във Върховен административен съд жалба от М. П. В., с което се обжалва писмо ЦИК-НС-09-1469/16.04.2026 г. Припомням, че това е жалба на член на секционна избирателна комисия, 9 секция в Район „Триадица“, за която указахме да бъдат прекратени пълномощията ѝ като член на секционна избирателна комисия в тези избори поради обстоятелството, че на предходните избори през 2024 г. в тази секционна избирателна комисия бюлетините, с които беше гласувано, не бяха прибрани по указания в Методическите указания начин и гласовете на тези избиратели бяха занулени от Конституционния съд.

Преписката е комплектувана, внесена е във ВАС вчера, 23 април. С писмо с изх. № ЦИК-НС-04-1907-1.

Сега ви докладвам определение № 4531 от днешна дата по адм. дело № 4177/2026 г., образувано по докладваната от мен жалба. С това определение Върховният административен съд оставя без разглеждане жалбата, като единият от мотивите е, че обжалваното писмо е от указателен характер и не съдържа белезите на индивидуален административен акт съгласно чл. 21 от АПК. Същото не поражда непосредствени преки правни последици за жалбоподателката, поради което не подлежи на самостоятелен контрол.

Следващият ми доклад е с вх. № ЦИК-НС-17-1606-3/22.04.2026г. От Върховен административен съд ни се изпраща Определение № 4453 от 22 април 2026 г., образувано по жалба на втория жалбоподател от същата секционна изборителна комисия № 9 от Район „Триадица“. С това определение отново се оставя без разглеждане жалбата на М. И. И. против писмо на Централната изборителна комисия, с което сме указали да бъдат освободени като членове на секционни изборителни комисии със същите мотиви.

Следващото писмо от Върховен административен съд е с вх. № ЦИК-НС-09-1724-2. Изпраща ни се Определение № 4449/22.04.2026 г., образувано по жалба на ПП ВЕЛИЧИЕ против решение № 4790-НС на Централната изборителна комисия, с което са прекратени правомощията на Ж. Н. Н., член на СИК № 320480206 град Марбея, кралство Испания. Оставя без разглеждане жалбата на ПП ВЕЛИЧИЕ, представлявана от Албена Пекова против решението на Централната изборителна комисия.

Следващият доклад е от Административен съд – Софи-област, с вх. № ЦИК-НС-10-1666-1/22.04.2026 г. Изпраща ни се съобщение по адм. дело № 495/2026 г., с което ни се връчва Определение № 500 от 22 април по цитираното административен дело. Административното дело е образувано по жалба на ПП ВЕЛИЧИЕ против решение № 4789-НС/19.04.2026 г., с което е отхвърлена като неоснователна жалбата на ПП ВЕЛИЧИЕ срещу

решение № 180-НС на РИК – 26. С определението се оставя без разглеждане жалбата на ПП ВЕЛИЧИЕ против решение № 180-НС на РИК – 26, София.

Следващото писмо от Административен съд – София-област, с вх. № ЦИК-НС-07-1778-3/23.04.2026г., с което ни се изпраща съобщение по адм. дело № 518/2026 г., с което ни се връчва препис от определение № 508/23.04.2026 г. Делото е образувано по жалба на ПП ВЕЛИЧИЕ против решение № 180, потвърдено с решение № 4789-НС. Оставят без разглеждане жалбата на ПП ВЕЛИЧИЕ против решение № 180-НС на 26 РИК, оставя без разглеждане искането за спиране изпълнение на решение № 180 на 26 РИК и прекратява производството по административното дело. Определението подлежи на обжалване в частна жалба в тридневен срок от днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в жалби и сигнали, заповядайте, госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-10-1941/24.04.2026 г. от РИК – Шумен, е постъпила преписка с приложено решение № 160/23.04.2026 г., протокол от проведеното заседание на същата дата, като решението е относно сигнала от Г. Х., който сигнал, ако си спомняте, аз докладвах във вчерашното заседание и изпратихме на РИК – Шумен, по компетентност за извършване на проверка по изложеното в сигнала.

Припомням накратко, че госпожа Х. на 19 април е гласувала в посочената секционна избирателна комисия с устройство за машинно гласуване, но машината не е отпечатала бюлетина и секционната избирателна комисия не ѝ е предложила да гласува отново чрез машина или с хартиена бюлетина.

РИК – Шумен, е извършила проверка и е установила следното: в изборния ден устройството за машинно гласуване в избирателна секция № 88 е разпечатала бели отрязъци при гласуване като това се е случило на 9 избиратели. Членовете на секционната избирателна комисия са запознати, че при подобни технически проблеми следва да уведомят по телефона РИК, колцентъра на

„Сиела Норма“ АД и техника на „Сиела Норма“ АД. Това е сторено от председателя на комисията. При всички 9 случая на отпечатан отрязък и при всяко едно от обажданията РИК е указала на председателя да допусне до повторно гласуване с хартиена бюлетина избирателя съобразно указанията на ЦИК, подадени с цитиран номер в писмото. При предаване на секционния протокол в РИК – Шумен, след края на изборния ден, се е установило, че девет избирателни при гласуване със СУЕМГ, което не е отпечатало бюлетина, не са били допуснати да гласуват повторно с хартиена бюлетина съгласно указанията, но са положили подписи в избирателния списък.

С оглед на това Районната избирателна комисия счита, че членовете на секционната избирателна комисия, които действат в качеството си на длъжностни лица по смисъла на Наказателния кодекс, при изпълнение на своите функции носят наказателна отговорност за действия или бездействия в изборния процес, включително при осъществяване и упражняване на конституционното избирателно право на гражданите, поради което изпраща по компетентност сигнала на Г. Х. ведно с решението на Районната избирателна комисия на Районна прокуратура – Шумен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви постъпила жалба с вх. № ЦИК-НС-17-1933/24.04.2026 г., като тя е до РИК – Габрово, и до Централната избирателна комисия и е от М. Б., която сочи, че е част от състава на СИК № 69 в Габрово. Излага за груби нарушения в секционната избирателна комисия от секретаря и дава подробни съображения.

Колеги, не предлагам да изпратим на РИК – Габрово, тъй като, видно от имейла и че тя е адресирана и до РИК – Габрово, още повече, след като служебно се запознах с протокола за съответната секция, който е публикуван на нашата интернет страница, се вижда,

че всички членове са се подписали на протокола как е протекъл изборният ден – сочи, че нормално. Колегите от РИК да си преценяват в рамките на тяхната компетентност е изцяло този сигнал. Не предлагам препращане, докладвам за запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието за 30 минути.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Уважаеми колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия. Четиринадесет членове сме в залата – имаме необходимия кворум.

Предлагам ви нова точка в дневния ред: т. 4, в която да ви предложи проект на решение относно обявяване на избраните народни представители в Петдесет и второто Народно събрание.

Има ли други предложения за дневния ред? Няма.

Моля да гласуваме допълването.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, в току-що приетата **нова точка** в дневния ред:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ОБЯВЯВАНЕ НА ИЗБРАНИТЕ ЗА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ В ПЕТДЕСЕТ И ВТОРОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ.

Предлагам ви проект на решение с проектен номер 7593 – във вътрешната мрежа е проектът на решение, относно обявяване на избраните народни представители в Петдесет и второто Народно събрание.

Постъпила са заявления от народни представители по чл. 299, ал. 1 от Изборния кодекс, посочени в проекта на решение, чиито

заявления бяха докладвани от госпожа Матева в началото на днешното заседание – 14 на брой.

Това са заявления от народни представители – 13 от тях са избрани в два изборни района, които подадоха заявление от кой район желаят да бъдат обявени за избрани, както и още един народен представител, за когото щяха да възникнат предпоставките по чл. 299 от Изборния кодекс.

Като съобразим всички тези обстоятелства, както и решенията, които приехме във вчерашния ден: Решение № 4807; 4829 и 4830 и 4831 – всички тези решения във вчерашния ден са свързани с резултатите от гласуването на произведените избори за Народно събрание на 19 април. Последното решение взехме днес във връзка с подадено заявления от отказ от обявяване на народен представител и на основание чл. 57, ал. 1, т. 1, чл. 247, ал. 1, т. 4 и 5, чл. 300, ал. 2 във връзка с чл. 299, ал. 1 и ал. 3 и чл. 298 от Изборния кодекс ви предлагам да вземем решение с което да обявим за избрани за народни представители в Петдесет и второто Народно събрание по изборни райони и кандидатски листи, както са представени в проекта на решение, 240 народни представители.

Решението следва да се обнародва в „Държавен вестник“.

Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 4832-НС/24.04.2026 г.**

Решението ще бъде публикувано на интернет страницата на ЦИК след обезличаване на личните данни и техническо оформяне и ще бъде изпратено за обнародване в следващия брой на „Държавен вестник“.

Колеги, продължаваме с точка втора от дневния ред: Доклади по дела, жалби и сигнали.

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам вх. № ЦИК-НС—17-510-3/23.04.2026 г. във вчерашна моя папка получено по имейл искане за преразглеждане на сигнал със същия входящ номер на Централната избирателна комисия от Н. Г. С това искане той ни уведомява, че във връзка с обсъждането на подадения от него сигнал, който е оставен без разглеждане, счита, че вторият сигнал съдържа нови относими факти и доказателства, които не са били предмет на първоначалния сигнал, така че няма идентичност между подадения сигнал от него, който беше изпратен и по който се произнесе с Решение № 105 РИК – Велико Търново. Затова предлага сигналът да не бъде третиран като изцяло идентичен и да се разгледа отново. Става дума за агитационен материал във Фейсбук с участието на кмета на община Павликени.

Колеги, предлагам така направеното искане да остане за сведение.

Докладвам ви вх. № ЦИК-НС-17-1686-1/24.04.2026 г. Изпратено предложение чрез Министерството на вътрешните работи. Става дума за следното: получен е имейл от С. К. за бъдещи избори, тъй като личните карати на българските граждани съхраняват биометрични данни, да не се използват избирателни списъци и да се създаде възможност за електронно гласуване чрез лична карта – също го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – колегата Елка Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, искам да ви докладвам първо писмо с вх. № ЦИК-НС-17-1914. Може да го намерите във вчерашната ми папка. То е от госпожа С. П., която обжалва Решение № 354-НС на РИК – Бургас, с което решение РИК е препратила към Комисията за защита на личните данни постъпил

при тях сигнал от лице, което е било кандидат за народен представител към момента на подаването на сигнала, в който сигнал се твърдяло, че член на секционна избирателна комисия е снимал лични карти и ги е изпращал по телефона.

Въпросният член на секционна избирателна комисия е дамата, която ни сезира, госпожа П., която в своето писмо описва, че всъщност не става въпрос за снимане на лични карти изобщо, тя не е снимала никакви документи, а при нея и останалите членове на секционната избирателна комисия са се явили лица, които са искали да гласуват със счупени лични карти. И тъй като тя се е възпротивила на това и им е казала, че в Изборния кодекс и в Методическите указания това е недопустимо, се е получил конфликт в комисията. Останалите осем членове от комисията са се събрали и са взели решение да допуснат до гласуване тези кандидати. Тя твърди, че този сигнал е в резултат на нейното съпротивление на това лица с повредени документи за самоличност да гласуват.

Аз ви предлагам, тъй като, така или иначе Районната избирателна комисия е изпратила сигнала, който е получили при себе си, до Комисията за защита на личните данни, обстоятелствата, които са изложени в писмото от госпожа П., считам, че биха могли да бъдат от полза на комисията за изясняване на фактическата обстановка, тъй като тя към писмото си прилага и копие от Приложение № 1, протокол с решение на останалите 8 членове от секционната комисия, допуснали до гласуване този избирател с особено мнение, както и сведение, което госпожа П. е дала, тъй като в същия този ден, когато са се случили тези неща, тя е подала сигнал на 112. Дошли са от Районното управление и са съставили актове за нарушение на лицата с повредени документи, затова че не са си подали заявление за смяна на документите и съответно не са си сменили документите.

Мисля, че тези неща имат отношение към изясняване на фактическата обстановка, затова ви предлагам да изпратим това нейно писмо на Комисията за защита на личните данни, за да могат

да преценят дали представените материали представляват относими към наличната при тях преписка документи.

В този смисъл предлагам и писмо с проектен номер 15719 във вчерашната ми папка. Моля да го погледнете и ако нямате бележки, да го подложим на гласуване.

Освен това писмо ще ви предложи, тъй като според мен тук се съдържат данни за поведение на членове на секционна избирателна комисия, което противоречи на разписаното в Изборния кодекс и в Методическите указания на ЦИК, да изпратим писмо до РИК, която да изследва съответните обстоятелства и в случай, че се установи действително противоправно поведение на членове на секционни избирателни комисии, да ангажира административно-наказателната им отговорност, тъй като няма спор, че в Изборния кодекс изрично е записано, че избиратели с повредени документи могат да гласуват само и единствено, ако представят удостоверение, издадено от МВР във връзка с тези повредени документи и по отношение на упражняване правото им на глас.

Това, което сега ви предлагам, е да изпратим на КЗЛД постъпилата при нас жалба на госпожа П. с приложените към нея документи, за да преценят дали тези документи имат отношение към образуваната при тях преписка. Проектен номер 15719.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, искам да ви помоля сега да гласуваме изпращането на писмо до Районната избирателна комисия, която във връзка с постъпилите при нас заедно с жалбата от госпожа П. допълнителни документи, имам предвид

Приложение № 1 – протокол, решение на секционната избирателна комисия – сведението, което тя е дала във връзка с обаждането на 112 и явяването на Районното управление в деня на изборите, и информацията, че е имало съставени актове за нарушение на лица, които са били преносители на повредени документи, да изпратим на Районната избирателна комисия тази информация и да поискаме от тях да извършат проверка по случая и да преценят дали не са налице основание за ангажиране на отговорността на осемте членове на секционната избирателна комисия, които са допуснали до гласуване избирател с повредени документи за самоличност, което е в противоречие с разпоредбата на Изборния кодекс. Секционната комисия е 020600018, село Дебелт.

Ако не възразявате, да гласуваме писмо до Районната избирателна комисия в този смисъл. Дебелт попада в района на Районна избирателна комисия – Бургас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В тази точка имам още един доклад. Моля да се запознаете с вх. № ЦИК-НС-17-32-5. Именувана е жалба срещу решение № 113 на ОИК – Николаево, но ви предлагам този входящ номер да бъде оставен без разглеждане с протоколно решение, най-малкото като недопустим, тъй като от самия придружителен имейл – ще го видите в папката ми, е видно, че подателят се самоопределя като анонимен подател, а самата приложена към него жалба е неподписана. Липсва надлежно сезиране на ЦИК от лице с установена самоличност, за да можем да направим извод за наличие на правен интерес.

Отделно от това искането е насочено срещу решение на ОИК, свързано с преценка по ЗМСМА. Евентуален отказ за прекратяване на пълномощия подлежи на оспорване по друг ред – по съдебен. Дори и да приемем, че е допустима, аз лично смятам, че тя е и неоснователна, тъй като съдържа общи твърдения за липса на доказателства, и е в противоречие с публични данни, няма факти, не се установява годното процесуално качество на подателя, така че на всички тези основания предлагам протоколно решение, с което оставяме без разглеждане тази жалба като недопустима.

Моля, ако не възразявате, да го подложим на гласуване – вх. № ЦИК-МИ-1-7-32-5, във вчерашна папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, във връзка с този доклад имам още едно предложение. Тъй като казусът, който в миналия ми сигнал е свързан с предходни действия на Централната изборителна комисия по отношение на действия на Общинска изборителна комисия – Николаево, ви припомням, че с писма от 13 февруари, впоследствие от 17 март изпратихме на ОИК – Николаево, много подробно писмо относно това как те трябва да упражнят правомощията си, когато се извършва проверка за наличие на несъвместимост по чл. 41, ал. 1 и ал. 3 във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА. В писмото от 17 март – не си спомням входящият номер, но ще го открия после, сигурна съм, че датата е 17 март, им описахме последователно, че следва да извършат проверка и да съберат необходимите доказателства, и да се произнесат с мотивирано решение по същество.

От това, което виждам публикувано на сайта на ОИК не смятам, че те са изпълнили указанията на Централната изборителна комисия, като всъщност в едната част от действията, които е следвало да извършат, са извършени, но тази проверка не е довършена, защото, както знаете, проверката по установяване несъвместимостта по чл. 41, ал. 1, т. 3 очаква изследване на кумулативно дадени в разпоредбата обстоятелства, доказателства за които обаче от писмото на ОИК – Николаево, пристигнало в ЦИК с вх. № ЦИК-НС-17-32-4 – това е писмото от ОИК – Николаево, в което те подробно ни обясняват какво точно са извършили. Тъй като са спрели само до извършването на проверка в Търговския регистър, не са обследвали дали освен предприемането на действия за прекратяване на несъвместимост е изпълнено и самостоятелното задължение за писмено уведомяване на ОИК и на председателя на Общинския съвет, а това е изискване, което чл. 41, ал. 3 от ЗМСМА изисква кумулативно, предлагам да изпратим писмо на ОИК – Николаево, в което им укажем да предприемат действия за продължаване и довършване на проверката, като описваме по стъпки какво точно следва да предприемат.

В проект номер 15735 в днешна папка съм подготвила проект на писмо до ОИК – Николаево. Моля да се запознаете със същото и ако не възразявате или нямате бележки по текста му, да го подложим на гласуване. Обръщам внимание, че решение № 113, което са публикували на сайта си, според мен – това е личното ми мнение, не представлява изпълнение на указанията на ЦИК, а е просто формално приключване на преписката без дължимото изясняване на фактите и обстоятелствата. Считам, че след като сме дали и изрични указания, същите би следвало да бъдат изпълнени. Това е предложението ми за писмо до ОИК – Николаево.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по това предложение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо от РИК – Шумен, с вх. № ЦИК-НС-17-1886-2/24.04.2026 г. С него ни изпращат жалба на Б. П., кандидат за народен представител ведно с решение на РИК – Шумен. Фактичката обстановка е следната.

Жалбоподателят гласува преференциално за себе си на машина в избирателна секция № 303000076. От видеонаблюдението се вижда, че секционната избирателна комисия обявява бюлетината му със съответната преференция. Впоследствие в протокола на секционната избирателна комисия неговата преференция не е отразена. Жалбоподателят обжалва този факт пред РИК – Шумен, и иска да бъдат предприети необходимите действия за коригиране на резултата.

Във връзка с тази жалба РИК – Шумен, е приела решение № 161-НС от 23 април. В мотивната част на решението РИК – Шумен, правилно е отбелязала, че спорът относно законосъобразността на резултатите се решават от Конституционния съд, а също, че поправки в протокола на СИК може да се правят само от самата комисия преди обявяване на резултата, а очевидни фактически грешки могат да бъдат поправени и след обявяване на резултата, но отново само от членовете на секционната избирателна комисия.

Независимо от правилната мотивировка РИК – Шумен, е приела решение със странен диспозитив, а именно, че изплаща по компетентност жалбата на Централната избирателна комисия.

При тази фактическа обстановка е видно, че Централната избирателна комисия не е компетентен орган, а отговорността за невписаната преференция е на секционната избирателна комисия,

поради което единственото решение, което мога да предложа, е да изпратим писмо на РИК – Шумен, с указание да вземат решение за установяване на нарушение на всички членове на СИК № 303000076 по чл. 495, ал. 2 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-17-1958/24.04.2026 г. е получен сигнал за това, че според сигналаподателката видеото в СИК № 49 в град Пловдив е било изключено по-рано. Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-НС-17-1887-4 от РИК – 28, ни е препратено на наш изх. № ЦИК-НС-17-1787-2 от 2 април 2026 г, с което им препратихме сигнал от Д. Т. по компетентност жалба от същото лице за извършена проверка и уведомяване Централната избирателна комисия за резултатите от проверката.

С това становище РИК – Търговище, ни информира относно данни относно постъпили сигнали от това лице. Същата присъства и при отваряне на избирателната кутия, като обстановката е описана като нормална и липса на отбелязани възражения, становища и мнения на присъствалите в изборното помещение извън състава на комисията. Били са извършени проверки по подадените сигнали на

място от други двама членове на РИК по подадените сигнали за нарушенията в СИК.

Моля да го погледнете. Предлагам да остане за сведение и да се приложи към преписката.

Следващият ми доклад е с вх. № ЦИК-НС-17-1909-1/23.04.2026 г. Изпратили сме писмо до РИК – Кърджали, с изх. № ЦИК-НС-17-1909-1/23.04.2026 г. сме им препратили жалба от Б. Н., адресирана до РИК – Кърджали, за извършване на проверка и уведомяване на Централната изборителна комисия за резултатите от проверката, като сме им указали при установяване достоверността на посочените в сигнала нарушения следва да се ангажира съответната административно-наказателно отговорност на съответните членове на СИК, извършили нарушенията. Това ми е писмото. С имейл с едно изречение РИК – Кърджали, ни отговаря, че жалбата е разгледана от РИК – Кърджали, и с решение № 211-НС от 23.04.2026 г. на сайта на РИК – Кърджали, е установено, че са разгледали подробно, видно от това решение, цитирано в имейла, са разгледали подробно всички нарушения, които са описани в сигнала на господин Бисер Николов и решението на РИК – Кърджали е, че отхвърлят жалбата като недоказана. Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка сигнал НС-17-1960 от днешна дата от госпожа Митова. Тя е гласувала в секция Горно Пещене със съответния номер. Гледала е видеозаписа, гласувала е за определена партия. Твърди, че е гласувала за нея, но в протоколите не е видял отбелязване за тази партия. Писала е до РИК – Враца, но Районната изборителна комисия не е отговорила.

Предлагам да изпратим по компетентност този сигнал до РИК – Враца, да се произнесат по компетентност и да ни уведомят какво са решили по случая.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, в тази точка ви докладвам преписки в папката на колегата Матева с вх. № ЦИК-НС-17-1946 от днешна дата – сигнал от господин Й. Л. до РИК – Пазарджик, с копие до Централната изборителна комисия. Сигналът е във връзка с изборния ден, видеозаписът за преброяването на изборните резултати в конкретна изборителна секция. Сигнализира за извършено нарушение на правилата за отчитане на гласовете.

Колеги, докладвам за сведение на Централната изборителна комисия, като в следващите дни ще бъде извършена проверка дали колегите от РИК – Пазарджик, са извършили проверка, дали в резултат на тази проверка е установено нарушение и дали са съставили някакъв административен акт. Сега го докладвам за сведение.

С вх. № ЦИК-НС-17-1847/22.04.2026 г. същият сигнал е постъпил от господин Н. В. относно изборителна секция № 381 в САЩ.

Колеги, преписката е аналогична с тази, която колегата Матева вчера докладва в заседание подробно относно попълването на протокола от секционната изборителна комисия, мисля, че беше в Бостън тази изборителна секция. Докладвам за сведение. Преписката ще бъде приобщена към вчерашната, която докладва колегата Матева.

Колеги, продължаваме с доклади по административни преписки.

В тази точка ви докладвам писмо с вх. № ЦИК-НС-10-1943-1 от РИК – Кърджали. С това писмо колегите от Районната избирателна комисия ни сочат, че в РИК – Кърджали, на 19 и 20 април са установени три секции в чиито бели чували се намират избирателни списъци и сочат кои са секциите. За изваждането им от белите чували са били съставени констативни протоколи, в които са описани предприети действия и установените материали, както и номерата на отрязаната пломба и ново поставяне.

Констативните протоколи са предадени на Централната избирателна комисия на 20 април от трима членове на РИК – Кърджали, посочва се кои са те, и във връзка с извършване на действия по съставяне на акт за установяване на административно нарушение на членовете на тези секционни избирателни комисии имат молба да им изпратим копия – посочват в писмото – на цитираните констативни протоколи за прилагане към административно-наказателните преписки.

Колеги, молбата на колегите от РИК – Кърджали, е във връзка с наше изходящо писмо от днешна дата, което гласувахме снощи, до всички РИК да извършат проверки и да установят нарушения на онези секционни избирателни комисии, които са поставяли в белия чувал избирателни списъци, устройства за видеонаблюдение или флашпамети от устройствата за машинно гласуване.

Аз ви предлагам да вземем решение да предоставим на колегите исканите от тях материали, за да могат да предприемат и съответните действия.

Колеги, предлагам ви да бъдат извадени тези констативни протоколи, да бъдат направени копия, да се заверят, че са сверени с оригиналите, след като на ЦИК са представени оригинали, и да бъдат изпратени на колегите от РИК – Кърджали.

Имате ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги с номер на ЦИК-25-143/23.04.2026 г. е постъпила докладна записка относно подновяване на удостоверения за електронен подпис. Посочват се сроковете, до които са удостоверенията за квалифицирани електронни подписи на членовете на ЦИК и на някои служители от администрацията.

Предлага се да се одобри подновяването на електронните подписи и да се изпрати писмо до „Информационно обслужване“ АД във връзка с Договор № 12 от 19 юни 2025 г.

Колеги, аз ви предлагам да одобрим направеното предложение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, за запознаване ви докладвам вх. № ЦИК-02-79-25/23.04.2026 г. Получили сме от Министерството на електронното управление информация във връзка с нормативната рамка за прилагане на Акта за изкуствения интелект и актуална информация относно изменението на заповедта за работната група. Докладвам за запознаване.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви само за сведение и запознаване вх. № ЦИК-МИ-05-178-8/24.04.2026 г. писмо от областния управител на област Ямбол във връзка със заявлението на господин Стефан Габровски и ние отново сме в копие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам за сведение най-напред писмо с вх. № ЦИК-НС-17-1930/24.04.2026 г. във връзка с изборната карта и секциите в кв. „Дружба“ в Плевен, които според подателя, не са посочени там, където всъщност са посочени, поне това, което виждам в момента, така че искането за корекция е изпълнено и остава за сведение това писмо.

Следващото писмо е с вх. № ЦИК-НС-12-1931/24.04.2026 г. от участник в СИК, както е написано от господин Пенчев, във връзка с гласуването с машини и съответно проблемите с бюлетините, които произлизат от отпечатването от устройствата. Предлагам това писмо също да остане за сведение. Подадено е и към други, доколкото се вижда, от това, което пише в писмото.

Писмо с вх. № ЦИК-НС-17-1942, изпратено е до РИК – Кюстендилски изборен район № 10. Става въпрос за посочена секция, като подателят на писмото е изпратила копие от протоколи от гласуването на изборите за народни представители през месец октомври 2024 г. и на изборите за народни представители на 19 април 2026 г. от посочената секция, в която на последните избори е написано едно голямо число в мястото за брой избиратели. Предлагам цялото това писмо да остане за сведение. От останалата част от приложеното копие на протокол се вижда, че гласуването е минало в нормална обстановка.

Предлагам за запознаване проект на отговор до господин Цонев във връзка с поставени въпроси, като предложението е или да изпратим писмото, както предлагам като текст в малко обобщен вариант на отговори, или във връзка с проведената по-рано днес среща с международните наблюдатели, да остане писмото за сведение, без да изпращаме отговор.

Проектът на писмо е 15731 в папката с мои инициали. Предлагам да го изпратим, като, разбира се, на част от поставените въпроси по-късно ще се получат съответните отговори, особено във връзка с проверката за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс, която се извършва от ГД ГРАО.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, връщам на доклад проекта на писмо до Печатницата на БНБ и до министъра на финансите във връзка със становището на Печатницата, което получихме вчера с вх. № ЦИК-НС-17-1836/21.04.2026 г. и последната информация, която постъпи в ЦИК с вх. № ЦИК-НС-05-1540-10/24.04.2026 г. от Община Луковит, за да очакваме становището въз основа на представените констативни протоколи, получени от общините, описани в писмото, въз основа на указание на Централната избирателна комисия. В този случай, както и при първоначалния доклад казах, предлагам да изпратим и до министъра на финансите заедно с Печатницата за изразяване на становище в частта на тяхната компетентност за контрол по наредбата за отпечатване и осъществяване на контрол на ценни книжа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, приложените бюлетини към писмото на Община Луковит, които в момента са в залата, ще предоставя на администрацията за съхранение от отговорния служител по изпълнението на договора с Печатницата.

Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-НС-15-69-181/24.04.2026 г. от Община Шумен поставят въпроси за изплащането на допълнителното възнаграждение за предаден верен протокол от секционна избирателна комисия. Тъй като са изготвили предварителен график за изплащане на възнагражденията, моля да ги уведоим дали до понеделник, 27 април, ще получат необходимите данни. Докладвам ви го за сведение. Указали сме на „Информационно обслужване“ АД в началото на следващата седмица информацията да бъде предоставена на Районната районните избирателни комисии съгласно нашето писмо-указание, изпратено на 18 април тази година. Списъкът на секционните комисии, адресиран до районните избирателни комисии, трябва да бъде с копие до Централната избирателна комисия.

Получили сме писмо с вх. № ЦИК-НС-10-1959/24.04.2026 г. от РИК – Монтана, подписано от председател и секретар, с приложен плик, който е запечатан, подписан от Районната избирателна комисия, и съдържа липсващите както и флашки, описани в приемо-предавателния протокол от 20 за предаване и приемане на материали от Районната избирателна комисия. Ще предоставя копие от писмото заедно с приложението така, както е запечатан пликът, за приобщаване към документите на Районната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, последно ви докладвам, всъщност правя предложение документацията по вх. № ЦИК-НС-15-69-180/23.04.2026 г. ведно с техническия носител, както и всички материали, подписани в оригинал от Централната избирателна

комисия, свързани с изборните резултати, които са предадени от изпълнителя на компютърната обработка на данните от гласуването, да бъдат съхранявани в касата на Централната изборителна комисия.

Също така копието на протокол на седма и осма страница на протокол на секционна изборителна комисия № 234617010 да бъде приобщено към тези материали и също да бъде съхранявано. От тази секция установихме по време на анализа на несъответствията, че тези две страници в оригинал не бяха предадени в Централната изборителна комисия, и във вчерашния ден, преди обявяване на изборните резултати, бяха предадени от 23 РИК.

Предлагам ви оригиналът да бъде приобщен към книгата на 23 РИК, а копието да се съхранява в касата, заедно с материалите, които току-що предложих.

Имате ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, има ли други доклади? Няма.

Колеги, с това изчерпахме дневния ред, както и взехме всички необходими решения, свързани с изборните резултати.

Искам да благодаря на всички! Пороботихме доста. На тези избори Централната изборителна комисия прие и малко по-различни решения, свързани с обучителна, с разяснителна кампания, принципни решения, Методически указания. Положихме доста усилия. Смятам, че направихме всичко, което можахме, разбира се, сигурно има още какво може да се направи.

Още веднъж ви благодаря! Пожелавам ви приятна почивка в следващите събота и неделя.

Закривам заседанието на Централната изборителна комисия и насрочвам следващото заседание за вторник, 28 април 2026 г., от 10,30 ч.

Да пожелаем успех на новите народни представители и на Петдесет и второто Народно събрание!

Благодаря ви още веднъж!

Благодаря и на всички служители от администрацията за положените усилия във връзка с произвеждането на изборите.

(Закрито в 18,46 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стефка Аличкова