

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 811

На 22 април 2026 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно приемане на хронограма за частични избори за кметове, насрочени на 14 юни 2026 г.

Докладва: Цветанка Георгиева

2. Проект на решение относно предложение до президента на републиката за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Подайна, община Исперих, област Разград.

Докладва: Цветанка Георгиева

3. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Росица Матева, Силвия Стойчева, Йорданка Ганчева, Цветанка Георгиева, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Георги Баханов, Елка Стоянова, Севинч Солакова

4. Доклади по административни преписки.

Докладват: Росица Матева, Емил Войнов, Севинч Солакова, Йорданка Ганчева, Силвия Стойчева, Елка Стоянова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Цветанка Георгиева, Росица Матева, Любомир Георгиев.

5. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК.

Докладва: Ерхан Чаушев

При откриване на заседанието

ПРИСЪСТВАТ: Камелия Нейкова, Емил Войнов, Цветозар Томов, Росица Матева, Севинч Солакова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Гергана Стоянова.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия, и от госпожа Росица Матева – зам.-председател на Комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги! Единадесет членове сме в залата: *Камелия Нейкова, Емил Войнов, Цветозар Томов, Росица Матева, Севинч Солакова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.* Имаме необходимия кворум.

По уважителни причини отсъства колегата Гергана Стоянова
Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Проект на решение относно приемане на хронограма за частични избори за кметове, насрочени на 14 юни 2026 г. Докладва госпожа Георгиева.

2. Проект на решение относно предложение до президента за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Подайва, община Исперих, област Разград с докладчик госпожа Георгиева.

3. Доклади по дела, жалби и сигнали с докладчици колегите: Матева, Стойчева, Ганчева, Георгиева, Чаушев, Ципов, Баханов и Елка Стоянова.

4. Доклади по административни преписки с докладчици колегите Матева, Войнов, Димитров, Солакова, Ганчева, Стойчева, Елка Стоянова, Ципов, Георгиев и аз.

Имате ли предложения по дневния ред?

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Госпожо Председател, моля в четвърта точка: Доклади по административни преписки да ме включите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добавям Ви в точка четвърта.

Други?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нова точка относно промяна в състава на ОИК – Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предлагам това да е точка пета: Проект на решение относно промяна в състав на ОИК с докладчик господин Чаушев.

Други предложения?

Колеги, моля да гласуваме дневния ред.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Уважаеми колеги, преди да започнем докладите по дневния ред, бих искала да уточним по време на заседание, което, както всички знаем е публично, процедурата по обявяване на изборните резултати. Казвам това във връзка с непрекъснато поставени въпроси, както и с изказвания в медийното пространство, че Централната избирателна комисия бави обявяването на резултатите.

Съгласно разпоредбите на Изборния кодекс резултатите от гласуването се обявяват не по-късно от четири дни след изборния ден, което е четвъртък, тоест утре, а имената на избраните народни представители, не по-късно от седем дни след изборния ден, което е в неделя.

Във вчерашния ден Централната избирателна комисия приключи с приемането на изборните книжа от всички районни избирателни комисии.

След приемането на книгата се извършва повторно въвеждане на данните от протоколите в изчислителния пункт към Централната избирателна комисия, и след повторното въвеждане се извършва от ЦИК анализ на несъответствията, тоест да се провери дали има разминаване във въведените данни от протоколите на СИК, въведени в изчислителните пунктове към РИК и в изчислителния пункт към Централната избирателна комисия. Едва след като приключат всички тези дейности, Централната избирателна комисия може да обяви резултатите от гласуването, както и окончателната избирателна активност.

С оглед на това и насроченото в днешния ден заседание, за да не се поставят излишни въпроси дали Централната избирателна комисия днес ще обяви резултатите, имаме готовност да обявим резултатите в законовия срок, тоест утре ще обявим резултатите от гласуването в изборите за народни представители на 19 април и в законовия срок ще обявим имената на избраните народни представители, както обсъдихме с вас във вчерашния ден, това да бъде направено в събота.

Сега искам да ви запозная с една преписка в точка четири от дневния ред. С вх. № ЦИК-НС-16-639/20.04.2026 г., преводът е от 21 април, а именно становището за предварителни констатации и заключения на Международната мисия за наблюдение на изборите.

Колеги, съгласно становището „парламентарните избори, които се проведеха на 19 април при по-висока избирателна активност, бяха проведени прозрачно и ефективно, независимо от пропуските в правната уредба и изменения в последния момент, които подкопаха стабилността на изборното законодателство“, се посочва в началото на доклада.

По отношение на работата на Централната избирателна комисия и останалите избирателни комисии становището на Мисията е, че изборната администрация е изпълнила задълженията си в рамките на законоустановените срокове и се е справила ефективно с подготовката на всички нива. „Начело с ЦИК

администрацията цялостно се ползваше с доверие и осигури прозрачност, включително и чрез провеждане на открити заседания, излъчване на живо, както и своевременното публикуване на решенията си“.

Също така в доклада се сочи, че като цяло изборният ден е протекъл спокойно и организирано по време на всички етапи от изборния процес, без да са докладвани сериозни нарушения. Наблюдателите на мисията оцениха откриването, гласуването, броенето и обработката на резултатите, предимно положително, което отразява добрата организация на процеса. Също така се посочва, че някои разпоредби на Изборния кодекс на практика са затруднявали съгласуването между институциите най-вероятно, като понякога Централната избирателна комисия е поставена в положение, прие което спазването на едни разпоредби може да засегне спазването на други и като пример се посочва ограничаването броя на членовете на по-малките секционни комисии – до 500 избиратели, до седем членове, но в същото време има и нормативно изискване, всички парламентарно представени партии да бъдат представени.

Също така се посочва, че Централната избирателна комисия и районните избирателни комисии са гарантирали прозрачност чрез провеждане на своите открити заседания, достъпни за наблюдатели, включително и чрез непрекъснати предавания на живо или записи. В допълнение Централната избирателна комисия е организирала дискусии по същество като част от своите заседания и е вземала решения по много съществени и практически въпроси, свързани с изборния процес, като по-голяма част от изборните материали и решения са публикувани своевременно на интернет страниците. Соци се, че Централната избирателна комисия е провела мащабна и всеобхватна разяснителна кампания в страната, която е била посветена на основни теми по отношение на избирателните права и регистрацията, използването на машини за гласуване, както и за условията за гласуване на хората с увреждания.

Колеги, разбира се, във всеки един доклад не са само положителните оценки, има изразени и някои бележки, които са свързани, първо, с пропуските в правната рамка, неизпълнени препоръки в изборното законодателство, дадени в предходни доклади от Венецианската комисия, също така се сочи, че въпреки усилията на Централната изборителна комисия при назначаване на секционните изборителни комисии, процесът е бил затрудняван от проблеми, свързани със съставите на секционните комисии, например откази на членове, тъй като са били назначавани без да е било взето предварително тяхното съгласие, недоволство от определеното възнаграждение, оттегляне на предложения на партии и коалиции, които имат право да номинират членове на секционни изборителни комисии.

Като бележка се прави липсата на крайни срокове в Изборния кодекс за замените на членове на секционни изборителни комисии. Също така се обръща внимание и смятам, че Централната изборителна комисия трябва да работи в тази посока, за подобряване на обученията на районните и секционните изборителни комисии, както и по отношение на работата на обучителното звено.

В доклада са направени и бележки относно машинното гласуване. Наблюдателите сочат, че машините за гласуване принтират хартиени разписки – цитирам, което означава, че машините са превърнати в принтери, тоест несъответстват на предназначенията на устройствата за машинно гласуване.

По отношение на интернет страницата на ЦИК и провеждането на заседанията има препоръка да се подобряват възможностите за достъпност, а именно възможност за увеличаване на шрифта на публикуваните материали на интернет страницата на ЦИК и се сочи например липсата на жестомимичен превод по време на заседанията на Централната изборителна комисия.

Колеги, запознайте се със становището, тъй като е по-дълго, но все пак прецених, че трябва да обърнем внимание на основните неща. Разбира се, има и други, които засягат участието на

партии и коалиции, провеждането на предизборната кампания, ползването на медийните пакети и други, но като цяло становището на Международната мисия е положително по отношение на организацията при произвеждане на изборите на 19 април и работата на Централната избирателна комисия.

Колеги, по отношение на дневния ред ви предлагам може би първо да докладвате, госпожо Георгиева, по точка едно и след това в точка две да вземем решението, докато колегите се запознаят с окончателния вариант на проекта на хронограмата.

Заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви проект на решение за приемане на хронограма за частичните избори за кметове, насрочени на 14 юни 2026 г. Хронограмата разписва всички процедури, действия и решения, които следва да бъдат приети, за да се организират и произведат изборите на 14 юни във време, отчетено като дни и часове спрямо изборния ден и с конкретен срок до дата за изпълнение.

Проектният номер на Хронограмата е 7534 и тя се намира във вътрешната мрежа извън всички папки.

Моля да я погледнете и в по-късната част на заседанието да я гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да се запознаете с проекта и малко по-късно ще върна тази точка за доклад на колегата Георгиева.

Заповядайте в **точка втора:**

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДО ПРЕЗИДЕНТА НА РЕПУБЛИКАТА ЗА НАСРОЧВАНЕ НА ЧАСТИЧЕН ИЗБОР ЗА КМЕТ НА КМЕТСТВО ПОДАЙВА, ОБЩИНА ИСПЕРИХ, ОБЛАСТ РАЗГРАД.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило писмо от ОИК – Исперих, вх. № ЦИК-МИ-11-202/15.04.2026 г. с приложено копие на писмо от

общинския съвет Исперих и препис-извлечение от акт за смърт на кмета на кметство Подайва, община Исперих, област Разград.

ОИК – Исперих, е приела Решение № 128-МИ/20.02026 г., с което е констатирала и обявила предсрочното прекратяване на пълномощията на кмета на кметство Подайва.

На правните основания, които са изложени в решението, Централната изборителна комисия се снабди със справка от електронната страница на ГД ГРАО за адресно регистрираните по постоянен и настоящ адрес лица, от която е видно, че броят на населението на кметство Подайва отговаря на законовите изисквания за произвеждане на частичен избор за кмет на кметство.

Предвид представените документи и основанията от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да
„РЕШИ:

Предлага на президента на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Подайва, община Исперих, област Разград“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е № **4795-МИ/22.04.2026** г.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, сега предлагам да изпратим с писмо току-що приетото решение, заедно с приложените към преписката документи на президента на Република България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*

Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

Колеги, преминаваме към **точка трета:**

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в тази точка ви докладвам постановление на Районна прокуратура – Пазарджик, с вх. № ЦИК-НС-08-1848/21.04.2026 г., тъй като са ни изпратили преписка с № 2641 на Районна прокуратура – Пазарджик, по компетентност. Сочат, че преписката е образувана по повод материали, изпратени по компетентност от ОД на МВР – Пазарджик, във връзка с подаден сигнал от госпожа Кузева на 112.

В сигнала се сочи, че в приложение „тик-ток“ с профил име Роза, агитира хора да гласуват за съответна политическа коалиция. Така изнесеното в сигнала твърдение е нарушаване на забраната за агитация в изборния ден, фиксирана в чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс – сочи прокуратурата, и изпраща преписката на Централната избирателна комисия.

След като се запознах, съгласно § 1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс не са медийни услуги социалните мрежи, включително и приложението „тик-ток“, предвид което ви предлагам да оставим изпратената ни по компетентност жалба-сигнал без разглеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.*

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви сигнал от Е. В. Г. Това е сигнал относно факти и обстоятелства при гласуването в секция в град Димитровград/Цариброд, Република Сърбия.

Моля да се запознаете и в точката: Административни преписки ще ви докладвам и заявление за достъп до обществена информация, което е свързано с този сигнал и ще предложи заедно, тъй като и самият сигналоподател сочи, че подава и заявление, така че го докладвам за запознаване към момента и ще бъде разгледан ведно със заявлението за достъп до обществена информация.

Докладвам ви постъпила преписка с вх. № ЦИК-НС-18-1707-1/20.04.2026 г. Адвокат А. И. ни изпраща във връзка с получено писмо от ЦИК с изх. № ЦИК-НС-18-1707/19.04.2026 г. приложено ни изпраща скрийншот, от който е видно, че публикацията, предмет на писмото, е заличена. Предполагам, че става въпрос за писмото, предупреждение, което изпраща, да не се публикуват данни, но тъй като служебно ми е известно, че има и решение за този сайт, ще възложя на юристите да приобщят тази преписка към преписката по издаване на решението и за съобразяване във връзка с диспозитива на решението.

Връщам на доклад сигнал с вх. № С-247/19.04.2026 г., който беше получен в изборния ден и ни е изпратен по компетентност от Съвета за електронни медии. Тогава ви го докладвах и възложих на юристите проверка. Става въпрос, както сочи СЕМ, сигнал за агитация в деня за размисъл в програма на Телевизия „Евро Нюз България“ и евентуално установяване на нарушение по чл. 182, ал. 4 в предаването „Станция Европейски съюз“, излъчено на 18 април 2026 г. по телевизията. Сочи се, че Вебер от ЕНП говори в рамките на 24 секунди за доброто сътрудничество с ГЕРБ и е приложен линка.

Становището на юрисконсулта от звено „Правна дейност“ е, че съгласно разпоредбите на чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс в деня на размисъл не се допуска провеждане на агитация. В конкретния

случай в рамките на интервю е направено изявление, че ЕНП е работила добре с ГЕРБ – партия, участваща в изборите, сочи юрисконсултът. Това изявление има характер на политическа оценка относно сътрудничество между политически формации и не съдържа пряк или косвен призив за гласуване, нито внушение, което еднозначно да насочва избирателите към упражняване на правото им на глас.

Следва да се отбележи и обстоятелството, че изявлението е направено в рамките на журналистическо интервю, което попада в обхвата на редакционната независимост на медийните доставчици и правото на изразяване на мнение, с оглед на което се предлага да се приеме, че не е налице предизборна агитация по смисъла на Изборния кодекс, осъществена в деня на размисъл, поради което не е налице нарушение на изборното законодателство, обуславящо ангажиране на административно-наказателна отговорност.

Предвид всичко изложено ви предлагам този сигнал да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения? Няма.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви няколко преписки, свързани с жалба на партия „Величие“, подадена срещу Решение на Централната избирателна комисия № 4514/02.03.2026 г., с което е оставено в сила Решение № 180-НС от 18 април 2026 г. Решението е № 4789 от 19 април, с което Централната избирателна комисия оставя в сила Решение № 180-НС на 26 РИК – София.

Тази жалба е подадена както в ЦИК, така и във Върховен административен съд, така и в Административен съд – София-град. Комплектувана е преписката, внесена е преписката във Върховен административен съд с вх. № ЦИК-НС-07-1725-1 в изпълнение на Разпореждане на ВАС № 11098/20.04.2026 г., след което от ВАС с вх. № ЦИК-НС\$07-1725-2/21.04.2026 г. ни е изпратено Определение

№ 4311 от 20 април, с което Върховен административен съд изпраща жалбата на ПП „Величие“ против Решение № 4789-НС от 19 април на ЦИК за разглеждане по подсъдност на Административен съд – София област, който да разгледа жалбата като насочена срещу Решение № 180-НС от 18 април 2026 г. на РИК – 26, Софийска област.

По подадената в Административен съд – София-град, жалба имаме изпратено писмо от Административен съд – София-град, вх. № ЦИК-НС07-1778/20.04.2026 г., с което ни се изисква незабавно комплектуване на административната преписка.

Преписката е комплектувана и с изх. № ЦИК-НС-07-1778-1 от вчерашна дата е внесена в Административен съд – София-град. Ще бъде интересно как ще се произнесат двете административни съдилища в София срещу едно и също решение. Може би Административен съд – София-град трябва да прекрати също производството пред себе си и да го насочи към Административен съд – София област.

Колеги, докладвам ви жалба, получена в ЦИК с вх. № ЦИК-НС-09-1724/20.04.2026 г. от партия „Величие“ срещу Решение № 4790-НС/19.04.2026 г. на Централната избирателна комисия, с което бяха прекратени правомощията на член на секционна избирателна комисия № 320480206 в Марбея, Испания. Преписката е комплектувана и с писмо изх. № ЦИК-НС-09-1724-1/20.04.2026 г. са внесени документите във Върховен административен съд. Има образувано дело № 3954/2026 г. Статусът му към настоящия момент е „за решаване“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, определям за малко госпожа Матева да води заседанието.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви, че по жалба, постъпила в Централната избирателна комисия, докладвана от колегата Гергана Стоянова – жалбата е отново от партия „Величие“. Жалбата е срещу указание на Централната избирателна комисия с писмо изх. № ЦИК-НС-06-11-

195/09.04.2026 г. Жалбата е комплектувана – административната преписка е внесена в съда с писмо изх. № ЦИК-НС\$06-1195-1 от 21 април. Има образувано адм. дело № 4034/2026 г. по описа на ВАС. В момента статусът му е „за решаване“.

Докладвам ви писмо от ВАС с вх. № ЦИК-НС-17-1606-1/20.04.2026 г., с което ни се изпраща Разпореждане на председателя на Четвърто отделение на Върховен административен съд и копие от жалба с вх. № 11269 от 20 април по описа на ВАС, подадена от М. И. И. срещу писмото на Централната избирателна комисия, с което указахме М. И. И. и още един член на СИК № 9 М. П. В. да им бъдат прекратени правомощията като членове на СИК за тези избори – знаете, че при нас постъпи писмо с възражения срещу това решение на ЦИК.

Сега директно във ВАС е постъпила жалба срещу писмото на Централната избирателна комисия, с което дадохме тези указания. Комплектувана е административната преписка, внесена е в съда с изх. № ЦИК-НС-17-1606-2/20.04.2026 г. Има образувано дело с № 4033/2026 г. Към този момент, на днешна дата, е със статус „за решаване“.

Следващият ми доклад е Съобщение от Административен съд – София-град, с вх. № ЦИК-НС-07-1777/20.04.2026 г. по адм. дело № 4513/2026 г. Изпраща ни се Определение № 15027 от 20 април 2026 г., с което по повод на постъпила жалба до Административен съд – София-град, в Административен съд – София-град, директно, от ПП „Величие“ срещу неоснователни действия на СИК № 234623018 и бездействия на 23 РИК, ни се изпраща Определение, както казах, № 15027 от 20 април, като с определението се разделя производството по адм. дело № 4513 от 2026 г., образувано по жалбата на партия „Величие“, и постановява, че по това дело – № 4513, оставя за разглеждане жалбата на ПП „Величие“ срещу неоснователните действия на СИК № 234623018 в село Панчарево по чл. 250 от АПК.

Отделя в самостоятелно производство жалба на ПП „Величие“ срещу бездействие на РИК – София, в 23 МИР, като следва да се докладва тази преписка за образуване на отделно производство.

Задължаваше се секционната избирателна комисия с посочения номер да представи данни за основанието на извършените действия и да изрази становище по жалбата. Определението е изпратено на Централната избирателна комисия за отстраняване на нередовностите.

С писмо изх. № ЦИК-НС-07-1777-1 до Административен съд – София-град, е изразено становище, че Централната избирателна комисия счита, че съгласно чл. 93, ал. 1 от Изборния кодекс, секционната комисия осъществява правомощията си от деня на назначаването ѝ, до приключването на съответния вид избор, предаване на изборните книжа и материали в РИК и общинската администрация, с което задълженията на секционната избирателна комисия са изпълнени и правомощията са прекратени – това от себе си го добавям. Съгласно чл. 159 от АПК Централната избирателна комисия счита да се приеме жалбата за недопустима поради липса на правен интерес, доколкото към момента на постъпването ѝ дейността на секционната избирателна комисия е била приключила.

Следващият доклад е писмо от Върховен административен съд с вх. № ЦИК-НС-10-1130-2/20.04.2026 г. Изпраща ни се протокол от 20 април 2026 г. от проведено съдебно заседание по адм. дело № 3929/2026 г., образувано по жалба на коалиция „Движение за права и свободи – Ново начало“, срещу Решение № 4748-НС/15.04.2026 г. на Централната избирателна комисия.

С протоколно определение е оставена жалбата на коалиция „Движение за права и свободи – Ново начало“, без разглеждане, и е прекратено производството по делото. Съдът е разпоредил да се върнат оригиналните документи по преписката на ЦИК. Ще очакваме връщането ѝ.

Колеги, последният доклад в тази точка е писмо с вх. № ЦИК-НС-17-1858/21.04.2026 г. от Д. В. К. с посочено ЕГН, постъпило е по електронна поща, не е подписано, написано е само името на лицето. Писмото е озаглавено „жалба относно нарушение на изборния процес в избирателна секция в Студентски град“. Обръщам внимание, че по електронна поща е постъпила вчера така наречената жалба – 21 април, в 16,06 ч. Твърди се, че на 19 април около 19,40 ч. тя се е намирала пред избирателна секция, разположена в бл. 26 на Студентски град. Десет минути по-късно, тоест десет минути преди 20,00 ч. членовете на секционната избирателна комисия са обявили на чакащите граждани, че няма достатъчно бюлетини. Впоследствие било съобщено, че ще могат да гласуват до 21,00 ч. Изчакали са приблизително до 20,45 ч., когато секцията е била затворена и самото изборно помещение. След това са върнати личните карти на онези избиратели, които са били отвън и са уведомени, че няма да могат да гласуват.

Колеги, считам че тази жалба трябва да бъде оставена без разглеждане, тъй като изборният ден приключи – днес сме 22 април 2026 г. Както казах, тя е подадена на 21 април в 16,06 ч. Трябвало е да се реагира в момента, още повече и още едно допълнение, студентите могат да гласуват във всяка една изборна секция на територията на населеното място, в което учат, така че онези студенти в Студентски град, които са се струпали пред избирателните секции преди края на изборния ден, са могли да отидат на всяко друго място, където не е имало опашки, за да гласуват.

Предлагам да оставим жалбата без разглеждане, тъй като липсва правен интерес към момента на произнасяне. Няма как да бъде върнато времето, за да може да гласува този избирател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания или други предложения, ако имате.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, пропуснах да предложа по повод докладваните от мен преписки, свързани с постъпили жалби в Централната изборителна комисия, както и разпореждания на Върховен административен съд и на Административен съд – София-град, комплектувани преписки, внесени в съда, с едно гласуване да одобрим всички тези действия, които са извършени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви жалба, постъпила от А. П. с вх. № ЦИК-НС-09-1781/20.04.2026 г. В качеството си на представител на ПП „Движение на непартийните кандидати“ той е подал жалба, в която твърди, че са допуснати нарушения в изборния процес, които накърняват принципите на равнопоставеност, прозрачност и еднакво третиране на участниците.

Посочва, че е констатирал нееднакво и некоректно изписване на наименованието на ПП „Движение на непартийните кандидати“ в различни изборни материали, платформи и публични представяния и акцентира върху това, че и в бюлетината „Движение на непартийните кандидати“ е изписано с малки букви. В този дух е целият текст на жалбата.

Колеги, както е известно, начинът на изписване на съответната партия или коалиция в бюлетината за гласуване в изборите на 19 април 2026 г. е заявено като искане за начин на

изписване от лицата, представляващи тази партия, при регистрирането ѝ за участие в изборите в заявлението, което е подадено в Централната изборителна комисия.

В тази връзка предлагам тази жалба на А. П. с протоколно решение да остане без разглеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-17-1711/19.04.2026 г. сме получили сигнал от В. Я., който е неподписан и доста неясен. Става въпрос за новоучредена партийна формация „Отрицателният вот. Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя папка от днес с вх. № ЦИК-НС-17-1837 сме получили жалба от госпожа И. от село Костичовци. Тя се жалва до ЦИК, че не се е намерила в изборителните списъци за гласуване, а преди е гласувала винаги там. Обръща се към кметът, че си правел каквото си ще и слушал каквото му се казва – от ДПС.

Предлагам да остане без разглеждане. Изборите свършиха. Трябвало е госпожа И. да подаде своевременно този сигнал за ненамиране на името си в тези изборителни списъци.

В моя вътрешна папка има и един сигнал от СЕМ, тоест видеоматериал за излъчване с вх. № ЦИК-НС-18-1478 по програма СКАТ. Има го видеото. Казва се, че са използвани кадри с герба и знамето на България на фасадата на историческата сграда на Народното събрание. Е, да, там има знаме.

В отделен кадър също така се е появявал Иван Христов, съоснователя на Антикорупционния блок.

Предлагам да остане за сведение, още повече че изборите вече преминаха. Знамето на фасадата на старата сграда на Народното събрание е далечен кадър, а знамената там си стоят отдавна, включително и европейското знаме.

Следващият сигнал е от С. С. до Централната избирателна комисия и до министъра на вътрешните работи по отношение на секция в град Лом, в която имало сигнал за съмнение за употреба на алкохол от председателя от квота на партия, после започнали уточнявания помежду си кой е подал сигнала, защо го е подал. После за други членове били подадени сигнали относно това, че се считало, че те също карали пък кола след употреба на алкохол. Съответно иска се от нас да гледаме видеозаписи и евентуални хулигански действия.

Предлагам да остане за сведение. Изборите свършиха. Не знам как охранител на полиция може да проверява каквото и да било по отношение употреба на алкохол, кой може въобще да го наложи. За сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Следващ докладчик в тази точка – колегата Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, първо ви докладвам вх. № ЦИК-МИ-17-204-3/18.04.2026 г. Постъпила е жалба от Н. И. В. срещу Решение № 100-МИ/16.04.2026 г. на ОИК – Перушица. Жалбата се оспорва от въпрос

С жалбата се оспорва въпросното решение, постановено в хипотезата на чл. 85, ал. 4 от Изборния кодекс – в моя папка има проект на решение. Това решение е постановено в хипотезата на чл.85, ал. 4 от Изборния кодекс. Твърди се, че решението е незаконосъобразно, прието в нарушение на материалния и процесуалния закон и се иска отмяната му.

Колеги, жалбоподателят няма правен интерес, тъй като не попада в кръга на лицата, чиито права и законни интереси са пряко,

непосредствено засегнати от оспорения акт, но с оглед съдържанието на изложените твърдения, ви предлагам жалбата да бъде разгледана като сигнал.

След като се запозна с изложеното в сигнала Централната избирателна комисия установи следното:

С Решение № 84-М/30.10.2023 г. на ОИК – Перушица, Галина Маринова е обявена за избрана за общински съветник от листата на местна коалиция „БСП за България“.

В ОИК – Перушица, е постъпило уведомление от Комисията за противодействие на корупцията, с което се установява, че с решение под съответния номер месец ноември 2024 г. е установен конфликт на интереси по отношение на същото лице.

Решението е потвърдено с Решение № 6151/08.07.2025 г. на Административен съд – Пловдив, и е оставено в сила с решение № 2796/12.03.2026 г. на Върховния административен съд.

С писмо от Сметната палата ОИК – Перушица, е уведомена за приключилото съдебно дело.

На заседание, проведено на 16.04.2026 г., ОИК – Перушица, е разгледала въпроса за предсрочното прекратяване на пълномощията на общинския съветник. При гласуването не е постигнато изискуемото мнозинство по закон, поради което е постановено решение за отхвърляне по смисъла на чл. 85, ал. 4 от Изборния кодекс.

Централната избирателна комисия приема, че оспореното решение е незаконосъобразно.

Съгласно чл. 30, ал. 4, т. 11 от ЗМСМА пълномощията на общински съветник се прекратяват предсрочно при влизане в сила на акт, с който е установен конфликт на интереси. В случая това обстоятелство е безспорно установено с влязъл в сила съдебен акт.

При наличие на такава предпоставка Общинската избирателна комисия действа при условията на обвързана компетентност, и органът е длъжен да постанови решение за предсрочно прекратяване на пълномощията.

Оспореното решение е постановено и при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, доколкото липсват мотиви, от които е видно въз основа на какви съображения е приет отхвърлителният акт.

С оглед на изложеното и на съответното основание ви предлагам следното

„РЕШЕНИЕ:

Отменя Решение № 100-МИ/16.04.2026 г. на ОИК – Перушица.

Връща преписката на Общинската изборителна комисия за ново произнасяне при съобразяване с мотивите на настоящото решение.

Указва на ОИК – Перушица, при новото произнасяне да приложи съответните разпоредби на Изборния кодекс, описани в проекта, във връзка с текстовете на Закона за местното самоуправление и местната администрация“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е **№ 4796-МИ/22.04.2026 г.**

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам първо няколко преписки: вх. №№ ЦИК-НС-04-1719/19.04.2026 г. от ГД „Национална полиция“; ЦИК-НС-04-1712/19.04.2026 г. също от ГД „Национална полиция“; ЦИК-НС-04-1718/19.04.2026 г. от ГД „Национална полиция“; ЦИК-НС-04-1714/19.04.2026 г. от ГД „Национална полиция“ и ЦИК-НС-04-1720/19.04.2026 г. от ГД „Национална полиция. Става дума за постъпили сигнали в Министерството на вътрешните работи за агитация в изборния ден в социалните мрежи, затова че в няколко секции не са работили

машините, съответно избирателите не са могли да гласуват на машина.

Предлагам всичките сигнали, които докладвах, да бъдат оставени без разглеждане поради приключване на изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам вх. № ЦИК-НС-10-1851, с което от РИК – Бургас, ни е изпратена жалба срещу Решение № 253 от 16 април на РИК – 02, Бургас.

С жалбата се обжалва Решение № 253, с което е отхвърлена подадена жалба в РИК за нарушение на правилата за предизборна агитация, извършено от кмета на община Бургас.

Жалбоподателят твърди, че РИК – Бургас, се произнася с противоположни решения по идентични казуси. Обжалваното решение според него е незаконосъобразно, постановено в противоречие с основните принципи на административния процес и в противоречие с материалния закон.

Фактологията според жалбоподателя в сайта „Зона Бургас“, е представен материал за предизборна агитация. Към материала има видеозапис, който носи характеристиките на агитационен материал. Завършва със съответния номер на политическата сила и със съобщение, че „купуването, продаването на гласове е престъпление“.

В посочения материал се касае за събитие, в което участва кметът на община Бургас. Вижда се, че кметът на община Бургас е със стикер със съответния номер на участник в изборите. Събитието и агитационните материали са създадени в сграда – общинска собственост. За да приеме, че призивът на кмета на община Бургас

не представлява агитация, подкрепяща кандидати за народни представители, комисията е извършила погрешно тълкуване на разпоредбата на § 1, т. 17 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс. Практиката на РИК – Бургас, смята жалбоподателят, че по Решение № 103 от 2 април, потвърдено от ЦИК, има неправилно тълкуване на разпоредба на Изборния кодекс относно използването на изображения на действащи длъжностни лица, които нарушавали правилата на предизборната кампания, пък в конкретния случай от РИК – Бургас, не са установили такова нарушение.

Колеги, тъй като изборният ден приключи, предлагам с протоколно решение да оставим без разглеждане така постъпилата жалба.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Любомир Георгиев*).

Заповядайте, господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Смятам, че РИК – Бургас, можеше да си позволи по-прецизно да се отнесе към подаденият своевременно сигнал. Също така смятам, че съображенията на подателя на сигнала за различно отношение към различни участници в изборния процес, може да бъде потвърдено от това решение на Районната избирателна комисия.

Не видях да имат изрично становище по посочената жалба, както имаха по една друга, по-рано спомената. Но може би и само частите от мотивите, в които направените от действащия кмет изявления, представляват пожелания за успех на кандидати, а не призив за подкрепа, говорят в някакъв смисъл достатъчно – това беше извадка от протокола, което прочетох, част.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С вх. № ЦИК-НС-17-1787/24.04.2026 г. е изпратена по имейла жалба, качена във вътрешната мрежа. Вижте я.

Предлагам да се изпрати на РИК – Търговище, Д. Й. Т. относно присъствал като застъпник на кандидати от кандидатската листа на „Прогресивна България“.

Предлагам да се изпрати на РИК – Търговище, за проверка и за отговор съгласно, с оглед резултатите на проверката, отговор до ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С вх. № ЦИК-НС-17-1853/21.04.2026 г. сме получили сигнал по имейла на П. М., но вътре е от Д. Д., кмета на село Минерални бани. Качен е във вътрешната мрежа. Запознайте се.

Уведомява ни за разпространение на подвеждаща и манипулативна информация в хода на предизборната кампания за изминалите парламентарни избори на 19 април 2026 г.

На 4 април 2026 г. в „Тик-ток“ профил „Величие“ Хасково, описва, че са дали неговото заведение с текст, че тази година заведението се е превърнало като един вид неофициален партиен щаб на кмета М. И., което е в Минерални бани, и за което вече е получил информация, че се е насочил и той към партията на Р. Р. Внушение са привили за нерегламентирана политическа дейност, влияние върху избиратели и връзки с конкретни политически субекти.

Уважаеми колеги, лицето желае да се извърши проверка, да установим извършителя, да бъде премахнато съдържанието и да бъдат наложени санкции съгласно закона.

Съгласно разпоредбата на § 1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, Централната избирателна комисия не може да вземе отношение по материали в социалните мрежи, каквато е „тик-ток“. Докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Последният ми доклад е с вх. № ЦИК-НС-08-1504/1704.2026 г. Докладвам го, тъй като е постановление за прекратяване. Има едномдневен срок за обжалване.

Постановление за прекратяване на наказателно производство в град Нови Пазар при Районна прокуратура – Шумен, по отношение на престъпление по чл. 168, ал. 2 от Наказателния кодекс по отношение на едно лице с посочени имена, която освен турско гражданство има и българско такова, а именно с адрес Нови пазар.

Гласувала е, но после се е установило, че я има и основния, и в допълнителния списък. Правена е графологична експертиза, разпитвани са свидетели, включително членове на секционната избирателна комисия, снети са обяснения от лицето и безспорно се установило, че единият от подписите е неин, а другият не е неин, поради което прокуратурата счита, че не следва да се образува досъдебно производство. От събраните доказателства се установява, че е гласувала само веднъж, не е налице изискуемото по закона изпълнително деяние на повторно гласуване, поради което прекратява наказателното производство. Качено е във вътрешната мрежа. Запознайте се колеги с него. Аз предлагам да остане за

сведение, но ако има някакви други предложения от страна колегите, моля да ги споделите.

Ако няма, моля да гласуваме да не се обжалва постановлението за прекратяване по посочените мотиви в същото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, в началото на доклада си искам да кажа, че от всички жалби, които прегледах, които са при мен на доклад и от това, което чух от колегите, си правя извод, че в повечето случаи твърденията за нарушения или проблеми са в резултат или на липса на интерес към информиране от страна на жалбоподателите, или дори на игнориране на информацията, която ЦИК предостави в цялата си разяснителна кампания по всякакви канали, смятам, в една доста мащабна разяснителна кампания. В крайна сметка живеем в правова държава и всеки би трябвало да прояви минимум необходима активност, за да се запознае с правата и задълженията си.

В описаните сигнали на мой доклад може да погледнете в папката ми – групирани са по видове, в подпапка „опис 1“ са събрани всички сигнали – 10 на брой, които касаят твърдения за грешки при преброяване на гласовете. Тези сигнали се разглеждат съвместно с извършване на повторното въвеждане и анализа на несъответствията, така че ви ги докладвам за сведение и съобразяване в тази връзка – номерата няма да ви изброявам, те са описани в опис в тази папка, както казах, десет на брой.

В следващата подпапка са групирани сигнали, получени в ЦИК и в които се твърдят различни изборни нарушения от типа на

твърдения за агитационни материали, за агитация в изборния ден, за поведение на СИК, за възпрепятстване гласуване по настоящ адрес и най-различни неща. 21 са тези сигнала. От това, което е изложено в тях, поради отпаднал правен интерес и с оглед приключилите избори ви ги докладвам за сведение.

В моята папка има и други сигнали освен тези, които вече са групирани. Има един сигнал с вх. № ЦИК-НС-17-1784. Докладвам ви го за сведение и предлагам да остане за информация на Централната изборителна комисия, но този сигнал ми дава повод да повдигна въпроса за нещо, което в цялата кампания правеше впечатление, и го установяваме по жалбите, които бяха на доклад при останалите колеги, абсолютно неприемливо е да се прави масирано кампанийно заливане на районните изборителни комисии и на Централната изборителна комисия с жалби от лица, които, очевидно, не служат за защита на изборните права, а целят само забавянето и затрудняването на нормалното протичане на изборния процес.

Това въобще не представлява поведение, което има някаква, как да кажа, което е право на демократична бдителност, а е опит за отклоняване на ресурса на изборните органи от същинската им работа и го намирам за абсолютно неприемливо.

Този доклад, който ви докладвах сега, е точно от този тип – вх. № ЦИК-НС-17-1784, е жалба от кандидат за народен представител, който твърди, че използваните от секционната изборителна комисия печати едва ли не не могат да бъдат идентифицирани. Да отделиш такъв ресурс от време, за да изпишеш 17 листа бланкетни твърдения относно печатите, е предполагало време да се запознае и с Методическите указания на ЦИК, където ясно е разписано как точно се гарантира унифицирането на тези печати. Всяка секционна комисия работи по определен ред. Тези печати се маркират, правят се протоколи, няма как твърденията изобщо да бъдат взети сериозно, затова ги категоризирам като

внушения, изградени върху общи твърдения, така че ви предлагам да останат само за сведение.

Има още няколко сигнала, като три от тях предлагам да препратим към Министерството на външните работи, защото касаят организацията в изборни помещения извън страната. Това са вх. № ЦИК-НС-17-1746, става въпрос за Единбург, българското консулство – за препращане предлагам.

Сигналят, който е получен от ГД „Национална полиция“ с наш вх. № ЦИК-НС-04-1862, който касае адрес на секция в Истанбул, също да бъде препратен, тъй като по отношение на позиционирането на секциите и заповедите за адресите им се произнасят съответните дипломатически и консулски ръководители.

Още един сигнал с вх. № ЦИК-НС-17-1748, тъй като в него се излагат твърдения за поведението на член на секционна изборителна комисия, който е представител на държавата, по чл. 103, ал. 1. Тези три сигнала предлагам да бъдат препратени на МВнР, за да ги съобразяват и да преценят дали е необходимо да предприемат някакви действия, и да информират ЦИК за това.

Имам още един сигнал, който бих искала да погледнете – свързан доклад е с доклад на колегата Ганчева. При мен е с вх. № ЦИК-НС-17-1769 и е по отношение на произвеждането на изборите в изборителна секция в Цариброд. Засега ви го докладвам за запознаване. В контекста на доклада на госпожа Матева по повод секцията в Студентски град, аз продължавам да не разбирам, как след толкова пъти в последните години произведени избори, хората така и не проумяха – може би в ЦИК трябва да търсим друг начин, за да достига до тях тази информация по отношение на това как и къде могат да гласуват определени категории лица.

Другият ми доклад е с вх. № ЦИК-НС-17-1772 само за сведение, тъй като вече е с отпаднал правен интерес предвид произведените избори и вх. № ЦИК-НС-17-1809 от 21 април отново по същата причина само за сведение. Засега други доклади в тази точка нямам.

Моля да подложим на гласуване изпращането на тези три сигнала, които споменах преди малко, към Министерството на вътрешните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Госпожо Солакова, заповядайте.-

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, връщам на доклад жалба от **Й. В.** като регистриран наблюдател от сдружение „Родолюбци за Пловдив“ с вх. № ЦИК-НС-17-1635/18.04.2026 . Докладвах на 19 април с искане лицето да подпише жалбата и да я подаде чрез РИК в 17 Изборен район, чието решение обжалва.

До този момент комплектувана жалба от РИК – 17, не е получена в Централната изборителна комисия – връщам на доклад, с предложение за оставяне без разглеждане, с протоколно решение. Дори и да бъде получена жалба при нас, тя щеше да бъде неоснователна, доколкото искането е за предоставяне на документи със заличени лични данни, но подписани с квалифициран електронен подпис от Районната изборителна комисия като протоколи от получаване на изборни книжа от Печатница ДЕМАКС, приемо-предавателен протокол за всички получени протоколи по образец № 76-НС – това е протокол на секционната изборителна комисия; протокол за разпределението на бюлетините по различните общини. Районната изборителна комисия е приела, че лимитативно са посочени правата на наблюдателите по чл. 114, ал. 1. Жалбоподателят се позовава на ал. 4 на чл. 114 в Изборния кодекс, но аз считам, че ал. 4 на чл. 114 следва да се прилага в систематично единство с ал. 1 и между тези документи липсва такъв, който да е

свързан с изпълнението на правата на наблюдателите в изборния процес.

Предлагам с протоколно решение поради липса на процесуални условия за разглеждане на жалбата, да оставим без разглеждане с протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За сведение вх. № ЦИК-НС-09-1652/19.04.2026 г., вх. № ЦИК-НС-09-1653/19.04.2026 г. Това са адресирани до компетентни районни избирателни комисии в изборния ден сигнали.

За сведение ви докладвам и вх. № ЦИК-НС-10-1692 също от 19 април. Това е отговорът на Районната избирателна комисия в 21 изборен район. Сигналът от областния управител е с вх. № ЦИК-НС-05-1684 и индекс 1 от 19 април за допуснатата техническа грешка в таблото с имената на кандидати. Има отговор, както ви цитирах номера, на 23 РИК – за сведение.

За сведение е и сигнал С-254, доколкото нямаме данни за недостигащи бюлетини в изборния район, за което следяхме до края на изборния ден – за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, пропуснах да ви предложа да одобрим последната актуализация на електронния регистър на жалбите и сигналите, постъпили в изборния ден. То е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, но вече е публикуван на страницата, както изисква оперативният план на Централната избирателна комисия.

Моля за последващо одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували 9 членове на ЦИК: **за – 9** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви преписки – 48 на брой, които са постъпили в Централната изборителна комисия след края на изборния ден. Обработени са тогава от деловодството. Всички са изпратени от имейл адреса на ГД „Национална полиция“. Така, както докладвах в края на изборния ден около 100 такива преписки, изпратени от този имейл – ГД „Национална полиция“, тези 48 са същите.

Тези преписки са изпратени освен до ГД „Национална полиция“ и до Централната изборителна комисия и са постъпили в ЦИК, но ГД „Национална полиция“ е решила, че трябва да препрати получени при тях и в Централната изборителна комисия повече от 200 преписки в изборния ден, което, не знам, доколко помага да бъде организирано своевременно произнасянето по тези преписки. Така или иначе Централната изборителна комисия се произнесе по всички постъпили жалби и сигнали в ЦИК в изборния ден в рамките на законовия срок и указа съдействие на всички избиратели да могат да гласуват, така че ви предлагам тези преписки да останат без разглеждане. Намират се във вътрешната мрежа в папка с моите инициали „опис № 4“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли друго предложение?

И на мен ми прави впечатление, че някои от тези преписки постъпиха неколккратно от различни електронни адреси в Централната изборителна комисия, включително и такива, които са свързани напълно с компетентността на Министерството на вътрешните работи.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме с **точка четвърта** от дневния ред:
ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Колеги, в тази точка ви докладвам вх. № ЦИК-НС-16-639-18/21.04.2026 г. – писмо от асистента на наблюдателите от Международната мисия на ОССЕ. Отправя се молба за провеждане на заключителна среща с Централната избирателна комисия в петък, 24 април 2026 г., в удобно за ЦИК време, за предпочитане към обяд, по повод приключване мандата на Мисията. Посочва се, че в срещата ще вземе участие ръководителят на Мисията, както и представители на основния експертен екип.

Колеги, предлагам да върнем отговор, че срещата може да бъде проведена на 24 април 2026 г. от 14,00 ч.

Имате ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, следващите ми доклади са с вх. № ЦИК-НС-10-1723/20.04.2026 г. и вх. № ЦИК-НС-10-1723-1/20.04.2026 г. – писма, получени от председателя на РИК – Благоевград, свързани с приемане на протоколите с резултатите от секциите. В тези писма се искат указания какви действия да предприемат колегите от Благоевград във връзка със случаите, при които секционни избирателни комисии са поставили в белия чувал устройствата за видеонаблюдение, протоколи (Приложение № 37), избирателни

списъци и всякакви други материали, които не са предназначени за поставяне в белия чувал.

Колеги, още на 20 април след работно обсъждане, бяха дадени указания на колегите от РИК – Благоевград, че всичко, което е поставено в белите чували – те са запечатани по надлежния ред и пломбирани, да не се разпломбират, така да бъдат предадени на общинската администрация, но да бъдат съставени съответните протоколи, в които да се опише фактическата обстановка и да се подпишат от секционните изборителни комисии, като екземпляр от тези протоколи, бъде предоставен и на Централната изборителна комисия, така че докладвам за сведение тези преписки.

Докладвам ви за запознаване писмо с вх. № ЦИК-НС-10-1757/20.04.2026 г. писмо от РИК – Бургас. Във връзка с изпълнение на наше Решение № 4747/15.04.2026 г. ни информират за изборителни секции, които не са предали изборителните списъци, като са ги поставили в белия чувал, запечатан с пломба за сигурност – 6 изборителни секции са направили това. Докладвам за запознаване и когато ЦИК вземе решение по отношение на всички изборни райони, в които секционните комисии са поставили материали не на определеното място, ще бъдат дадени указания на колегите както от Благоевград, така и от Бургас.

Са сведение ви докладвам благодарствено писмо от СИК № 234615060 с вх. № ЦИК-НС-12-1842/ 21.04.2026 г., адресирано до РИК – 23, и до Централната изборителна комисия, в което секретарят на тази секционна изборителна комисия изразява своята искрена благодарност за отличната организация, съдействие и професионализъм при произвеждане на изборите и специална благодарност изказват към колегите от РИК – 23.

Колеги, с вх. № ЦИК-25-142 от 21 април е постъпила докладна записка от директора на дирекция „Администрация“ относно осигуряване на храна и напитки за сътрудниците, които са ангажирани с проверката в складовата база, където се съхраняват

машините за гласуване относно комплектуването на машините, които са прибрани след произвеждане на изборите в склада.

Колеги, тъй като складът се намира на място, отдалечено от търговски обекти и обекти за хранене, с оглед осигуряване на нормални условия за работа на сътрудниците, се предлага да бъдат осигурени пакети със сандвичи и безалкохолни напитки за всяка работна смяна. Предлага се и одобряване на разход за осигуряване на храна и напитки в общ размер, посочен в докладната записка, за периода на активната работа, като средствата се осигуряват от план-сметката за изборите. Приложен е и контролен лист за извършване на предварителен контрол с изразено мнение за законосъобразност относно поемането на разхода в посочения в докладната записка размер, като този разход е до. Предполагам, че ще бъде в по-нисък размер общият разход за Централната избирателна комисия, но с оглед на обстоятелството, че има вероятно работата да продължи и след 24 април, в момента не може да бъде определен абсолютно точен размер на разхода.

Предлагам ви да одобрим така направеното предложение.

Имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, във връзка с извършваната проверка на СУЕМГ в склада на „Карго-партнер“ моля за последващо одобрение на две писма до ГД „Жандармерия“ – едното за допускане до склада на сътрудниците на Централната избирателна комисия, които проверяват машините. Другото писмо е за вкарването в склада на една копирна машина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, определям госпожа Матева да води за малко заседанието.

Имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, постъпило е писмо от „Карго-партнер“ с вх. № ЦИК-НС-15-221-220. С него ни изпращат списък на приетите СУЕМГ с разположението им по палети. То е във връзка с извършваната проверка в склада – докладвам за сведение.

Постъпило е писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-НС-15-221-219. С него ни изпращат имената на лицата от „Сиела Норма“ АД, които ще участват в процеса по проверка на машините в склада – също докладвам за сведение.

Колеги, постъпило е писмо от Министерството на външните работи с вх. № ЦИК-НС-02-1047-5/21.04.2026 г. С него ни уведомяват, че от утре започва връщането на СУЕМГ от секциите извън страната и ни изпращат график за връщането на първите 89 броя машини за гласуване.

Предлагам да изпратим писмо на ГД „Жандармерия“, с което да им укажем да допуснат внасянето в склада на машините съгласно графика. Проектът на писмо е 15699.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по предложението?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, във връзка с прибирането на машините за гласуване от избирателните секции в страната в склада, предлагам да изпратим писмо на „Карго-партнер“ с искане да ни

предоставят информация колко акумулаторни батерии са предадени от „Сиела Норма“ АД на „Карго-партнер“. Проектът на писмо е 15698.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по предложението?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, постъпило е писмо от Министерството на електронното управление с вх. № ЦИК-НС-02-171-92/21.04.2026 г. То е във връзка с приключилата проверка на СУЕМГ от експерти от държавната администрация. Молят за нашето съдействие да изнесат двата лаптопа, които използваха по време на проверките.

Предлагам да изпратим писмо до ГД „Жандармерия“ с указание да допусне изнасянето на двата лаптопа. Проектът на писмо е 15699.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Постъпило е писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-НС-15-221-222. С него ни изпращат информация за постъпилите обаждания в кол центъра и списък с техническите неизправности за СУЕМГ. Това е върху технически носител предаден диск – докладвам го за сведение, като ще възложя на

администрацията да провери съдържанието на диска и комплектуване на получените документи към досието по изпълнение на договора.

В тази връзка е постъпил и доклад от IT експерта към Централната изборителна комисия с вх. № ЦИК-НС-21-1782/20.04.2026 г. С него ни предоставя информация от постъпилите сигнали в кол центъра на 18 и 19 април от неговото посещение в кол центъра. Докладвам за сведение и запознаване и за комплектуване към досието по изпълнение на договора със „Сиела Норма“ АД.

Накрая докладвам две писма от ГД „Жандармерия“. Първото е с вх. № ЦИК-НС-15-221-218. С него ни уведомяват, че са създали организация за внасянето в склада на машините за гласуване от секциите в страната и дават подробни данни за всяка област. Всичките 9354 броя СУЕМГ са прибрани в склада на „Карго-партнер“.

Второто писмо е с вх. № ЦИК-НС-15-221-223. С него ни уведомяват, че са създали необходимата организация за достъп до склада на лицата, извършващи проверка на машините в склада и за внасянето на една копирна машина – докладвам ги за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в тази точка ще ви докладвам писмо с вх. № ЦИК-НС-04-1435-2/21.04.2026 г. от директора на ГД ГРАО. То е до госпожа А. Я., главен разследващ полицай в ОД на МВР – Монтана, с копие до ЦИК и е във връзка с препратено от ЦИК писмо от госпожа Я., с което се питаше Централната изборителна комисия дали са включени в изборителните списъци 204 лиса с посочени три имена и ЕГН с данни, че са починали, като е посочено и на коя дата са починали.

В отговор на това писмо главният директор на ГД ГРАО ни пояснява, че всички посочени в списъка лица не са включени в изборителните списъци, тъй като данните в Национална база данни „Население“ се актуализират ежедневно и въз основа на тази информация те се актуализират въз основа на постъпилата информация от общините за издадените актове за смърт и

електронен вариант на акта. Тази информация се отразява в Национална база данни „Население“.

Предвид това в списъците, които са отпечатани за изборите на 19 април, всички тези лица не са присъствали с изключение на С. Е. Г., починал на 7 април 2026 г. и С. Д. А., починал на 8 април 2026 г., тъй като избирателните списъци са формирани преди датата, на която са актуализирани данните за тези две лица, а именно на 9 април са въведени данните за тези две лица автоматизирано, но и обръща внимание на наше решение, съгласно което след тази дата заличаването на починали лица във вече отпечатаните избирателни списъци е задължение на съответната общинска администрация – докладвам за сведение.

Колеги, ще моля за последващо одобрение на писмо с изх. № ЦИК-НС-10-1855/21.04.2026 г., с което поискахме от петте РИК, а именно Благоевград, Пловдив и 23, 24 и 25 РИК – София, информация за приблизителния брой избиратели, които са гласували, като са използвали възможността, осигурена от Централната избирателна комисия и министъра на електронното управление чрез тактилни шаблони.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за последващо одобрение на писмо, изпратено до БТВ с изх. № ЦИК-НС-18-1843-2/21.04.2026 г., което изпратихме, във връзка със запитване на репортера Г. А. за гласуване в Студентски град, бл. № 13 с твърдение за умишлено бавене на процеса, че РИК е отказала да достави хартия за машината. Изпратихме това писмо до 23 РИК, които ни предоставиха отговор, че са предоставени и хартиени бюлетини, ролки с хартия за

машинно гласуване на тази секция в Студентски град. Както и изразихме мнение вчера, студентите имат право да гласуват във всички секции на територията на населеното място, в което учат, а именно град София. Мисля, че достатъчно насочена беше разяснителната кампания и към начина, по който могат да гласуват ученици и студенти, така че би трябвало тези избирателни да са били информирани, че могат да отидат да гласуват във всяка друга секция, след като е имало струпване преди края на изборния ден пред тази изборна секция. В съседство също е имало удобна секция за гласуване по информация от РИК 23, така че моля за последващо одобрение на изпращане на отговора на БТВ.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВ: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с докладна записка ЦИК-25-137/16.04.2026 г. са представени всички отчетни документи, свързани с представянето на тримесечния отчет за касово изпълнение на бюджета и на сметките за чужди средства, оборот на ведомост и друга отчетна информация към 31 март тази година. Посочени са документите в докладната записка.

Изготвените отчети и придружаващи документи са изпратени чрез уеб базираната информационна система на служителя, отговарящ за ЦИК в Министерството на финансите и е получено одобрение. Срокът за изпращане е 22 април.

Тъй като са изготвени съгласно указанията на министъра на финансите предлагам ви да одобрим представения отчет с придружаващите документи, публикуването на страницата на Централната избирателна комисия, изпращането до Сметната палата и до Министерството на финансите на съответните документи.

Моля за протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Колеги, връщам на доклад сигнал от госпожа Е. Г. и ви докладвам във връзка с него и заявление за достъп до обществена информация с вх. № ЦИК-НС-17-780/20.04.2026 г.

В сигнала, който ни подава тя сочи, че се е разхождала в град Димитровград/Цариброд, който е близо до границата. Видяла е, че има опашки, питала е кой какво прави. Хората са й отговорили, че се гласува.

Излага доводи и съображения, че е станала свидетел на нередности, включително е информирала за опашки, които са били към 15,00 ч. по-големи и е чула думи относно купуване на гласове. Излагат се съображения, че е информирала, подала е сигнал, но са й отговорили – сочи, че като е минала границата и е влязла в България, са намерени няколко телефона: на ЦИК, на БНТ, на които са се опитали да се обадят, но не са се свързали с нито един. Звъняла е на 112 и оттам са й казали, че ще предадат сигнала. След това са й върнали обаждане, и са й обяснили, че нямат правомощия в Сърбия.

Въпреки това тя излага и моли да бъде извършена проверка на тази секция. Поставя въпроси, като иска да получи отговор и затова подава и заявление за достъп до обществена информация.

По заявлението за достъп до обществена информация са поставени следните въпроси: колко хора са гласували в изборната секция в град Димитровград, Цариброд, Република Сърбия на 19

април; имали ли са същите адресна регистрация в Цариброд, Република Сърбия съгласно закона; до колко часа е работила секцията; гласували ли са същите тези хора преди това в България; за кого са гласували, за коя партия (не лично, а като цяло най-много гласове) и иска да бъде предоставена информацията като копие по електронен път или интернет адрес, където се съхраняват или публикуват данните. Датата е 20 април 2026 г.

Колеги, видно от поставените въпроси, информацията не попада в обхвата на Закона за достъп до обществена информация, предвид че тази информация се оповестява по публичен и прозрачен начин. По отношение на работата на секционната избирателна комисия – начало, край, обстановка и кои хора са гласували, знаете, че официално удостоверителният документ, от който се отчитат и резултатите, е протоколът на секционната избирателна комисия и той се публикува на нашата интернет страница в Раздел „Резултати за съответната СИК“, а това е 321150416 Цариброд или Димитровград.

По отношение на избирателните списъци, те са от компетентността на Министерството на външните работи, но ние, както препращахме от нашата интернет страница, избирателните списъци отново са оповестени. Тези, съдържащи лицата, които са заявили, че ще гласуват предварително в това място Цариброд, са включени в избирателния списък, които са дописани в конкретния случай от генералния консул на Република България в Република Сърби, и то е в нарочния раздел на страницата на МВНР и е публично оповестен.

Отделно от това, на всички е известно, Централната избирателна комисия е оповестила по различни начини, включително и чрез разпространение чрез МВНР до българските общности, че извън страната се гласува и дори, когато не си бил предварително включен в избирателния списък. Ако имаше желание, отиваш на мястото, където има разкрита избирателна секция, подаваш съответната декларация (образец-приложение) и

секционната изборителна комисия те допуска да гласуваш, като тази декларация е, че няма да гласуваш на друго място.

Колеги, по отношение на поставените въпроси – те са публични и прозрачни, както и видно е, какво е разпределението по кандидатски листи и по партии и коалиции от протокола на тази СИК.

Предлагам да отговорим на госпожа Г. – не съм го изготвила писмото, но то е в смисъла на, с оглед, че информацията е публично оповестена, че във връзка с подаденото от нея заявление за достъп до обществена информация и сигнала със съответните наши входящи номера, въпросите, които поставя и в сигнала, и в заявлението, не попадат в обхвата на Закона за достъп до обществена информация. Също така да я информираме, че информацията, която изисква да ѝ бъде предоставена, е публично оповестена, като в писмото посочваме и линкове към нашата страница – нарочният раздел, откъдето ще се запознае и всъщност протоколът на СИК съдържа информацията, която се иска по въпросите. Да ѝ обърнем внимание къде са публикувани изборителният списък за секцията в Цариброд, като с едно изречение разясним на госпожа Георгиева, че всъщност начинът на гласуване, когато не си включен в предварителния списък.

Гласували ли са същите тези хора преди това в България, да обясним с едно изречение, че ГД ГРАО извършва проверка, която все още не е извършена и няма създадена такава информация. Това е проектът на отговор, който предлагам, за да удовлетвориш исканата информация съобразно въпросите на госпожа Георгиева, като с оглед публичното оповестяване при условията на прозрачност тя не попада в обхвата на посочения закон.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания, други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир*

Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви преписка с вх. № ЦИК-21-1847/21.04.2026 г. Докладвам го за запознаване. Тя е до С. П. К., който, припомням, беше подал сигнал до нас и до други органи, че са насрочени предварителни изпити в Софийския университет. Писмото-отговор е от проф. д-р Георги Вълчев, в чиято компетентност беше да се произнесе по сигнала, който подаде господин К. Отговорено му е и с копие до нас. Предлагам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-04-1856/21.04.2026 г. е получено запитване от СДВР във връзка с разследване по досъдебно производство с посещения номер дали посоченото лице в преписката с три имена и единен граждански номер под някаква форма е било участник в изборите на 19 април кандидат, застъпник, наблюдател, член на СИК или РИК.

Извършена е проверка и е установено, че лицето не е било регистрирано под никаква форма за участие в изборите за народни представители на 19 април.

Предлагам да изпратим отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-04-1850/21.04.2026 г. от 08 РУ на СДВР във връзка с водено разследване по досъдебно производство със съответния номер запитване относно това регистриран ли е като кандидат за депутат

посещения в преписката с три имена и единен граждански номер гражданин.

Извършена е справка, от която е видно, че същото лице е регистрирано като кандидат със съответните решения на РИК – 28, Търговище и РИК – 25, София от партия „Съпротива“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Имам две преписки, които ще ви докладвам заедно, тъй като касаят един и същи въпрос.

Преписка с вх. № ЦИК-НС-12-1824 и вх. № ЦИК-НС-12-1760-4 от 21 април и двете. В едната, член на секционна комисия в Белгия и член на секционна комисия пак в Белгия правят запитване, тъй като по медиите са чули, че била разпространена новина, че в секции, в които няма допуснати грешки, ще има материален стимул за всички членове в размер на 15 евро и питат това вярно ли е? Ако е вярно, как могат да си получат съответните възнаграждения.

Обръщам внимание, че предвиденото възнаграждение от допълнителни 15 евро за верни протоколи, е предвидено единствено и само за секционните изборителни комисии в страната, като това решение на Централната изборителна комисия е обективизирано в Решение № 4456-НС от 21 февруари, с което са определени възнагражденията на секционните изборителни комисии в страната.

Припомням, че с това решение за член на СИК в страната беше определено 156 евро възнаграждение, а за председател – 185. Членовете на секционните изборителни комисии в страната освен че преброяват гласове, преброяват и преференции. Колкото до възнаграждението на членовете на секционните изборителни

комисии извън страната с наше Решение № 4626-НС беше предвидено възнаграждение за председател 335 евро и за член 260 евро, така че за тях не е предвидено допълнително възнаграждение, с което изчерпвам отговора на този въпрос и го оставям за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам вх. № ЦИК-НС-08-1387/15.04.2026 г. постановление за отказ да се образува досъдебно производство от Районна прокуратура – Плевен.

В районната прокуратура е образувана преписка по сигнал, подаден от Централната изборителна комисия до ОД на МВР – Плевен, за това че лицето И. С. Ц. е купувал гласове в изборите за народни представители.

В сигнала няма достатъчно идентификация относно неговия подател. От снетите обяснения от ловна дружинка, на която въпросното лице е член, не са потвърдени данни за извършени престъпления, поради което наблюдаващият прокурор е отказал да образува досъдебно производство и е прекратил преписката.

Предлагам да не се обжалва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Докладвам вх. № ЦИК-НС-04-27/20.04.2026 г. постановление за отказ да се образува наказателно производство от Районна прокуратура – Благоевград, Териториално отделение Сандански. В РУ – Сандански, е постъпил сигнал, че двама граждани, членове на секционни изборителни комисии били извършили престъпление във връзка с предходни избори за кметове и за общински съветници, проведени през 2023 г.

От направената справка е установено, че и двете лица, членове на секционни изборителни комисии нямат данни нито в унифицираната информационна система на прокуратурата на Република България, нито в данните, находящи се в информационните масиви на МВР – Сандански.

В постановлението ясно е изброено какви са условията за несъвместимост според действащите законодателства, като прокурорът отказва да образува наказателно производство, тъй като няма потвърждение на подадените данни в сигнала и прекратява преписката.

Предлагам постановлението да не се обжалва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

КРАСИМИР ЦИПОВ: Последният ми доклад е по вх. № ЦИК-НС-08-1852/21.04.2026 г. – постановление на Районна прокуратура – Пазарджик, с отказ да се образува досъдебно производство.

Преписката е образувана по изпратени материали от РУ на МВР – Пазарджик, по постъпил сигнал, че в секция под съответния номер изборител, упражнявайки правото си на глас с машина във връзка с изборите за народни представители, е скъсал отразения вот. Извършена е проверка. Разговаряно е с председателя на изборната секция. Установено е лицето, фактичката обстановка, че то, след като неколкократно е натискал „преглед на машината“, не му е излязъл вота и в крайна сметка машинната бюлетина, която е излязла от машината, е била скъсана, поради това че изборителят е заявил, че отразеният вот в бюлетината не е този, който е искал и избрал. Установено е съответното лице с трите му имена и ЕГН и

адрес в град Пазарджик. Той е скъсал бюлетината, защото не е бил отразен вот за партията, различна от неговото желание.

Прокурорът е постановил отказ да започне досъдебно производство, но във връзка с така установената фактическа обстановка ви предлагам да изпратим постановлението до РИК – Пазарджик, за предприемане на действия за установяване на административно нарушение на въпросното лице.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други Предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам най-напред за запознаване писмо на кмета на община Карлово във връзка с писма, които е получил след писма на Централната изборителна комисия до съответните разследващи полицаи. Писмото е с вх. № ЦИК-НС-06-1869/21.04.2026 г. Исква да бъде изяснено от компетентността на общинската администрация ли е и следва ли да бъде изискано от нея предоставяне на информация, каквото искат разследващите полицаи, а именно колко пъти съответните лица са гласували за определен период и най-вече по какъв начин е упражнено правото на глас – машинно, с хартиена бюлетина и така нататък.

Поне по втория въпрос със сигурност не следва да се намира посочената информация в съответните места, където се съхранява, а по останалата част си има Решение № 1750 от 7 март 2023 г. на Централната изборителна комисия за достъп. Може по-късно през седмицата да изготвя и проект на отговор в този дух.

Докладвам писмо с вх. № ЦИК-НС-17-1783/20.04.2026 г. от госпожа Д. Изложеното от госпожата в материалите, които са приложени към писмото, след като го проверих, е така, както

пише в писмото – във връзка с отчитане на преференциите на кандидати от определена коалиция, в случая в секция с посочения номер.

Предлагам това писмо да остане за запознаване и да бъде към папката с евентуални грешки, така да ги нарека.

Писмо с вх. № ЦИК-НС-17-1711-1/20.04.2026 г., изпратено късно вечерта на 19 април а входящият номер е от 20 април, от госпожа, която е написала писмото си, като го е озаглавила, че е жалба, но не се вижда да е жалба срещу дейност, която попада в компетентността на Централната изборителна комисия. Предлагам това писмо да остане за сведение.

За сведение да останат и още три писма, както следва: с вх. № ЦИК-НС-12-1760/20.04.2026 г. и с индекс 2 във връзка с дейността по попълване на протоколи от членовете на секционните изборителни комисии.

Писмо с вх. № ЦИК-НС-17-1754/20.04.2026 г., съдържащо примерно предложение във връзка с купени определен брой гласове – да се прилага някакъв коефициент и да осигурят крайния резултат на посочените – това остава за сведение.

Писмо с вх. № ЦИК-НС-17-1766/20.04.2026 г. от господин Г. Първо, в това писмо са изразени някои възражения и ситуации, свързани с начина на подреждане на бюлетините в началото на преброяването на гласовете, също така с машините и проблемите евентуално, свързани с тях. Също така е изразено и положително отношение към други материали, като например телефона за видеонаблюдението, химикалките и други материали.

Предлагам на вниманието на Централната изборителна комисия докладна записка с вх. № ЦИК-25-141 от 21 април 2026 г. във връзка с извършена дейност по отношение на постъпила фактура по договор с „Информационно обслужване“ АД във връзка с дейностите, свързани със съответните цифрови сертификати за използване на СУЕМГ върху смарткарти.

Фактурата е постъпила с вх. № ЦИК-15-186/09.04.2026 г. Извършени са съответните действия.

Предлага се Централната изборителна комисия да одобри разходите и да приеме решение за изплащане стойността на представената фактура със съответния номер от 8 април на стойността, посочена в документа.

Наличен е и контролен лист за посочената сума.

Предлагам Централната изборителна комисия да приеме съответното решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Последният ми доклад е в подпапка „опис № 2-видеонаблюдение“. Предлагам на Централната изборителна комисия за запознаване описана на постъпили преписки, свързани с проблеми с видеонаблюдението в изборите за народни представители на 19 април 2026 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз ви предлагам всички тези преписки, свързани с видеонаблюдението в изборителните секции, след като получим по надлежния ред информацията от министъра на електронното управление или от „Информационно обслужване“ АД, надявам се това да стане, ако не днес, най-късно утре, ще се извърши проверка в тези изборителни секции дали има допуснати някакви нарушения, и ако бъдат установени такива, ще бъде ангажирана и съответната отговорност на секционните изборителни комисии.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви постъпили съгласно наше решение преписки от кметове на общини по

приложен списък, който е публикуван в моя папка, за отваряне на запечатани помещения, определени за съхранение на изборни книжа и материали, с цел да бъдат прибрани в тях изборните книжа от проведените избори на 19 април 2026 г.

Предлагам да вземем протоколно решение постъпващите преписки от общинските администрации да се обособят в отделен класьор в деловодството като масив документи и да не се докладват поотделно в заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Георгиева, заповядайте в точка едно.

Колеги, предполагам, че всички сте се запознали с финалния текст на проекта на решение.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, връщам на доклад проекта на хронограма, който докладвах в началото на заседанието, с всички процедури, действия, решение, време спрямо изборния ден и срок до дата.

Ако няма други допълнения към така предложения проект на хронограма, предлагам да я гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е № 4797-МИ/22.04.2026 г.

Господин Чаушев, заповядайте в **точка пета**:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ПРОМЯНА В СЪСТАВА НА ОИК – ВАРНА.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка има проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Варна. С наше Решение № 4678-МИ бяхме освободили член на ОИК с вх. № ЦИК-МИ-09-188-3.

От коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“, са представили необходимите документи и предложения за назначаване.

Предлагам да назначим за член на ОИК – Варна, Цветомир Димитров Петров.

На този назначен член да му се издаде удостоверение.

Предлагам да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е № 4798-МИ/22.04.2026 г.

Колеги, преди да приключим със заседанието, в точка четвърта от дневния ред ви предлагам във връзка с протокол с вх. № ЦИК-НС-04-52215 от 20 април – протоколът е в папката на колегата Томов, информацията от предоставените технически носители да бъде свалена и публикувана в обособена папка във вътрешната мрежа на Централната изборителна комисия за запознаване на всички членове на Централната изборителна комисия в папка

„Народно събрание 2026 – гласуван извън страната“. В този смисъл ви предлагам да вземем протоколно решение.

Имате ли други предложения?

Моря, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Централната изборителна комисия и насрочвам следващото заседание за утре, 23 април 2026 г., от 15,00 ч. Благодаря.

(Закрито в 13,10 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стефка Аличкова