ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ
№ 810

На 19 април 2026 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

Точка единствена:

ДОКЛАДИ СЪОБРАЗНО ПОСТЪПВАЩИ ПРЕПИСКИ В ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ.

Докладват: членовете на Централната избирателна комисия.

При откриване на заседанието

ПРИСЪСТВАТ: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Любомир Георгиев.

Заседанието бе открито в 8.20 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната избирателна комисия, и от госпожа Росица Матева – зам.-председател на Комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги! При откриване на заседанието присъстват: *Димитър Димитров, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова.*

Първо, бих искала да пожелая успешна, спокойна работа на всички колеги от секционните и районните избирателни комисии!

Спокойна работа и на Централната избирателна комисия и успех на всички участници в изборите!

Заседанието днес ще продължим в зависимост от постъпващите преписки в Централната избирателна комисия, а сегашното заседание, обявено за 8.00 ч., ще започне, след като имаме необходимия кворум.

Уважаеми колеги, вече имаме необходимия кворум*: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев*.

Дневният ред ще се определя в зависимост от постъпващите преписки. Може би да започнем с началото на изборния ден.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря. Всички секции в страната са открити. Нямаме информация за отсъствие на членове, което да налага някакви проблеми, освен единични случаи, за които районните избирателни комисии са предприели действия. Надявам се спокойно да протече целият изборен ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по отношение на машините за гласуване са постъпили тази сутрин три преписки, ще ви ги докладвам, които са входирани в нарочно създадения регистър. Публикувани са във вътрешната мрежа, където своевременно ще се актуализира информацията, свързана с машините за гласуване.

С вх. № 4 е постъпила от РИК – Варна, преписка за секция № 030601009, в която се сочи, че има грешка в датата, с която е стартирала машината; с вх. № 5 е преписка, която е за секционна избирателна комисия № 030602177. Машината е стартирала с разлика един час от времето. Направена е своевременна справка с изпълнителя на машинното гласуване „Сиела Норма“ АД. Към 7.30 ч. беше направена справка. Техниците отстраняват тази неточност.

И с вх. № 6 е постъпила преписка от 25 ИР за секция № 254619058, че машинното гласуване не е стартирано, като допълнително ще бъде изпратена окомплектована преписка, така че поради какви причини към момента нямаме информация от районната избирателна комисия, съгласно преписките, свързани с машинното гласуване и може би при господин Войнов има такива преписки.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: При мен също има една преписка с вх. № ЦИК-НС-17-1636. Тя е озаглавена „жалба“, но по своето същество е сигнал, че в секция на територията на РИК – Благоевград, при пускане на машината на екрана е изразена дата, която не съответства на сегашната дата, и просто сигнализират, за да бъде взето това под внимание.

По-същественото е писмото от РИК – 11, Ловеч, с вх. № ЦИК-НС-10-1637. С него ни уведомяват, че в секция № 111800100 при доставката на СУЕМГ е установено, че е счупено капачето на отделението за флашпаметите. Има съставен протокол, на който се е прописали техника на „Сиела Норма“ АД.

Предлагам да изпратим писмо на РИК – 11, Ловеч, с което да им кажем, че тъй като не може да се гарантира през изборния ден неприкосновеността на отделението с флашпаметите, следва СИК да състави приложения № 4 и № 5 към МУ, след което районната избирателна комисия да вземе решение за преустановяване на машинното гласуване по чл. 269 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Уважаеми колеги, може би в началото пропуснах да кажа, че в днешния ден предоставянето на информация във връзка с изборния ден ще бъде организирано чрез провеждане на три брифинга, без други участия на представители на Централната избирателна комисия – в 9.30 ч., в 12.30 ч. и в 17.00 ч., като вторият и третият брифинг са съобразени с оперативния план за събирането на данните, свързани с избирателната активност.

Първият брифинг ще е за обобщена информация от предизборния ден и постъпилите до момента преписки в Централната избирателна комисия.

Има ли други доклади към този момент?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в организираното бюро „Жалби сигнали“ към Централната избирателна комисия днес до момента няма постъпили съществени жалби и сигнали. Имало е един сигнал, че не е отворена секционна избирателна комисия в София, но са се свързали от бюрото с избирателната комисия, вече работи секционната избирателна комисия.

И има постъпили няколко сигнала от кв. „Надежда“, че не се слагат печати върху машинните бюлетини. Свързали са се веднага с районната избирателна комисия да укаже на секционните избирателни комисии да изпълнят правомощията си и да поставят по един печат върху машинната бюлетина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, постъпил е сигнал с вх. № ЦИК-НС-17-1603/1 от 18 април 2026 г. от Ц. Р., в който става въпрос за това, че в община Гоце Делчев, в секция, която е упомената в сигнала, не е поставен параван, а тъмна стаичка и моли за спешно разглеждане на сигнала и предприемане на мерки. Предлагам ви да го изпратим по компетентност на Районна избирателна комисия – Благоевград, за проверка.

Колеги, допълвам, променям си предложението. За оперативност ще бъде направена проверка по телефона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, този сигнал, който докладва колегата Георгиева, е адресиран във вчерашния ден до районната избирателна комисия, която би трябвало своевременно да е извършила проверка.

Има ли други доклади, които да са свързани с изборния ден?

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам да изпратим едно писмо до изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ АД с информация, че едно лице не е включено в списъка за достъп до съответния пост към изчислителния пункт на ЦИК, тъй като не е в списъка с лицата, за които е извършена проверка. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Колеги, докладвам ви следващата преписка, свързана с машинното гласуване, заведена с рег. № 7 от РИК – Варна, за секция № 030602172 – не изкарва разписка от машинно гласуване пет поредни пъти, машината ще бъде спряна.

Колеги, аз ви предлагам да изпратим на районните избирателни комисии едно писмо, независимо че изпратихме преди няколко дни много подробни указания какви действия следва да предприемат, да изпращат в Централната избирателна комисия окомплектовани преписките, свързани с технически проблеми с машините за гласуване в пълнота.

РОСИЦА МАТЕВА: И на мейла, посочен за това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, и на специално определения за това мейл.

Имате ли други предложения? Точно така – окомплектовани преписки след вземане на тяхното решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам писмо, вх. № ЦИК-НС-17-1621 от 18 април 2026 г., с което подателят на писмото, като твърди, че е председател на секционна избирателна комисия – сигурно е така, е опитал да инсталира приложението за неговия телефон с определена марка, но с разочарование е установил, че по някаква причина е поставено изискване за минимален номер на операционна система и така. Докладвам това писмо за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-НС-10-1612 от 18 април 2026 г., получена по имейла в 18.14 ч., жалба срещу решение № 158-НС от 16 април 2026 г. на РИК – 17, Пловдив. Не знам защо РИК чак снощи го праща, след като решението им е от 16 април 2026 г. То явно жалбата е от 18 април 2026 г., входящият номер е в „9.00 часа“, така са записали в жалбата, от П. С. Б., срещу решение № 158-НС от 16 април 2026 г., която казва, че е била заменена като член на секционна избирателна комисия с обжалваното решение – с № 174100025 е секцията, без да е подавала заявление за отказ за участие, както и при отсъствие по обективни причини, като внезапно възникнало заболяване или друга уважителна причина, които да

обосноват подобно решение, не е подавала декларация за отказ. Не е уведомявала компетентните органи. С оглед на гореизложеното казва, че не са налице законовите предпоставки за предсрочното й освобождаване като член на СИК.

Уважаеми колеги, изпратена е преписката от РИК – 17, Пловдив, с всички, съдържащи се в нея, документи.

Предлагам, тъй като не е изразено становище – защо са извършили тази замяна в нарушение на Изборния кодекс и на решение на Централната избирателна комисия – получени са от община Стамболийски всичките документи за смени, така че предлагам да изискаме становището от РИК – 17, Пловдив.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Колеги, преди да прекъснем заседанието, ви докладвам преписка с рег. № 8, постъпила от РИК – Русе, с което ни изпращат в пълнота решения № 189-НС от 19 април 2026 г. са преустановявали на машинното гласуване в секция № 192700199 на основание чл. 269 от Изборния кодекс. Приложени са протоколи, Приложение № 4 и Приложение № 5. Посочената причина е, че сензорният екран не работи. Подписан е съответният протокол от председател и секретар на секционната избирателна комисия и от техника на „Сиела Норма“ АД. Докладвам за сведение на Централната избирателна комисия.

Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предлагам на Централната избирателна комисия да се запознае с писмото от господин Цонев с вх. № ЦИК-НС-16-639/15 от 18 април 2026 г., във връзка с

допускането по един наблюдател в изборното помещение, конкретно в посочена секция. Писмото е информативно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други доклади?

Колеги, прекъсвам заседанието. Ще продължим в 10.00 ч.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Уважаеми колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия. Десет членове сме в залата: *Камелия Нейкова, Росица Матева, Димитър Димитров, Емил Войнов, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов и Цветанка Георгиева*. Имаме необходимия кворум.

Колеги, аз ще ви докладвам преписките – една част от тях, другите – господин Войнов, свързани с машинното гласуване. Във вътрешната мрежа в обособената папка можете да се запознаете с всички тях.

С рег. № 9 е постъпила преписка от РИК – Ямбол, за преустановяване на машинното гласуване в секция № 312200001. Приложено е решението на районната избирателна комисия, както и съответните протоколи, подписани по надлежния ред.

С рег. № 10 сме получили преписка от Районната избирателна комисия – 20, Силистра, за преустановяване на машинно гласуване в секция № 203400704, приложено е решението на районната избирателна комисия, както и съответните протоколи. Причината за Силистра е, че липсват 5 броя смарткарти.

Пропуснах да ви докладвам на предходната преписка за РИК – Ямбол, „не работи принтера на машината“. Не ми е ясно как липсват смарткартите.

РОСИЦА МАТЕВА: Защо вчера не се го установили е много странно?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Но комисията вече е взела решение.

С рег. № 11 е постъпила преписка от РИК – Варна. Колегите от РИК – Варна, посочват, че получават сигнали от голям брой секции за координирано действие от страна на техниците на „Сиела Норма“ АД за разпломбиране на отделението за захранване.

Колеги, този сигнал ще бъде проверен. Може би нашият експерт, който е в кол-центъра – да се свършим с него, за да проверим тази информация.

Колеги, във връзка с този сигнал от РИК – Варна, аз ще го предоставя на колегата Войнов и ви предлагам да изпратим едно писмо до „Сиела Норма“ АД незабавно да ни предоставят обяснение по посоченото в сигнала и в случай, че се извършват такива действия по инициатива на „Сиела Норма“ АД, да бъдат незабавно преустановени.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Случаят вече явно се разпростира в страната. Ето, току-що, пак същото. Да се даде час – до...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: 11.00 ч.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: До 11.00 ч. – становище по случая във връзка с постъпващи сигнали от СИК-овете. И така нататък, да се опише. Час!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам предложението, което направих – да се изпрати писмо, „Сиела Норма“ АД да даде обяснение по посоченото в сигнала до 11.00 ч. на Централната избирателна комисия.

Имате ли други предложения?

Моля, режим на гласуване

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*

Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева); **против – няма**.

Следващата преписка е пак от РИК – 25, аз ще помоля някой колега да се обади в РИК – 25, отново ни информират, че в секция № 254621014 ще бъде преустановено машинното гласуване и ще бъдат изпратени документи.

Изпратихме напомнително писмо на колегите, че само комплектувани преписки с тяхното решение на нарочния мейл да се изпращат. Това ви го докладвам за сведение.

Следващата преписка е с рег. № 13 от РИК – 2, Бургас, относно преустановено машинно гласуване. С решение № 314 РИК – Бургас, преустановяват гласуването с машина в секция № 020400255, „поради неизправност в отпечатване на разписка бюлетина“. Колегите да пишат за разписки някак си…

С Решение № 315 преустановяват машинното гласуване в секция № 021700028 в община Поморие., като причина е посочено „дисплеят на машината не работи и не реагира при докосване“.

И последната преписка засега е с рег. № 14-мгч. Тя е за секционна избирателна комисия № 452 извън страната. Това е секция в Париж. Секция № 321250452, в Посолство 2. „Принтерът не принтира цялата разписка и не може да се определи дали вотът е отчетен“. Приложили са частично разпечатана бюлетина. Всъщност в случая молят за указания – следва ли същият избирател да гласува повторно? Дадени са им оказания да си отворят Методическите оказания на стр. 7, както и Допълнителните указания, които изпратихме вчера през Временния комуникационен пункт за такива случаи. И по телефона са им дадени указания как да процедират при отпечатване на такива бюлетини. Докладвам за сведение на Централната избирателна комисия.

Колеги, има ли други доклади?

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с вчерашните указания към РИК – 17, и „Сиела Норма“ АД за избирателни секции № 172800003 и № 173300005 сме получили писма от РИК – 17, с вх. № ЦИК-НС-15-221/209 и от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-НС-15-221/208. И в двете секции ни изпращат снимани копия от началния отчет, от които е видно, че хеш кодът е този, който е удостоверен. И ни информират, че секцията продължава работа в нормален режим. Докладвам ви за сведение.

Колеги, постъпило е писмо от Областната администрация – Шумен, с вх. № ЦИК-НС-05-1647. С него ни уведомяват, че всички избирателни секции в област Шумен са открити. В няколко секции са възникнали проблеми с машините за гласуване, които се отстраняват. Също за сведение.

И накрая докладвам ви, е постъпил сигнал от председателя на ПП „Величие“, с вх. № ЦИК-НС-09-1626. Сигнализира, цитирам: „Установихме масова нагласа у съставите на СИК в цялата страна да осъществяват преброяване на бюлетините, като за целта съдържането на урните биват изсипвани върху масите в изборните помещения“.

Това не е сигнал за установено нарушение, а предположение какво би могло да се случи в бъдеще време. Предвид изложен, предлагам сигналът да бъде оставен без разглеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим за гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Колеги, продължавам с преписките за машините за гласуване.

С рег. № 15 е постъпила преписка от РИК – Сливен. С решение № 168 са преустановили машинното гласуване в секция № 212000174. Приложени са подписаните Приложение № 4 и Приложение № 5. Като причина – опитвам се да го разбера: „датата на изборите на машината е 10 април“, несъответстваща дата на изборите, взели са го вече решението.

С решение № 169 са преустановили машинното гласуване в секция № 212000077. Проблем с принтера на машината – „не изкарва никакви бележки“. Подписани са протоколите.

Аз бих обърнала внимание на всички колеги, особено в районните избирателни комисии, да изписват в своите решения правилно съответните причини, както и изразите, свързани с машинното гласуване.

И мисля, че РИК – Сливен, беше в предходния избори, беше преустановила машинно гласуване на територията на целия изборен район заради причина, която можеше да бъде отстранена. Надявам се сега да не е така.

С рег. № 16 РИК – 4, Велико Търново, изпращат преписка по тяхно решение № 281 за преустановено машинно гласуване в секция № 0428-00023, като са изпратени съответните приложения. Причината е, че „машината не приема смарткартите, не може да работи“.

С решение № 282 е преустановено машинното гласуване в секция № 042200044. „Сензорният панел не работи коректно“, е посочено в Приложение № 4 и Приложение № 5. Подписани са протоколите и от техниците на „Сиела Норма“ АД, и от СИК.

С рег. № 17 от РИК – Пазарджик, изпращат решение № 189 за преустановено машинно гласуване в секция № 130800012. Като причина е посочено, че машината не стартира. Приложени са и приложенията.

С рег. № 18 – преписка от РИК – Разград, по тяхно решение № 183 за преустановяване машинното гласуване в секция № 182600018.

В приложените протоколи е записано „замръзнал екран“. Също така се сочи – да, „замразен, забил екран“.

С Решение № 134, РИК – 16, указва на секционна избирателна комисия № 162201013 да преминят към гласуване с хартиени бюлетини, тъй като машината изписва „не може да се свържи с четеца на карти“. В пълнота е преписката.

Колеги, това са преписките към момента. Всички приложения са подписани по надлежния ред, както от секционните избирателни комисии, така и от техниците на „Сиела Норма“ АД. Докладвам за сведение на Централната избирателна комисия.

Колеги, следващ докладчик, подред ли да караме – госпожо Ганчева, господин Димитров?

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение от Пазарджик за осигурена охрана на всички секции в края на предизборния ден, както и от Ловеч, вх. № ЦИК-НС-05-1634, ЦИК-НС-05-1633, ЦИК-НС-05-1631 от Русе.

Жалба имаме от „Прогресивна България“ чрез пълномощник. Тя е адресирана и до РИК – Кюстендил, и става дума за нарушения според тях, установени в няколко секции, залепени бюлетини с надпис „образец“ пред изборното помещение, както и разпечатани пликове, съдържащи печатите на съответните СИК. Говорих с районната избирателна комисия. Като се произнесат, ще ни уведомят за резултата по тази жалба.

Получили сме сигнал относно нарушения в предизборния ден, вх. № ЦИК-НС-09-1651 от 19 април 2026 г. Жалбата е от ПП „Величие“, чрез пълномощник, подписана с електронен подпис. Тъй като касае територията на Двадесети и пети изборен район, а по електронната поща виждам, че е изпратено на Двадесет и шеста районна избирателна комисия, предлагам ви, колеги, по компетентност да се изпрати на Двадесет и пета районна

избирателна комисия за извършване на проверка и произнасяне, за което да уведомят Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, постъпила е жалба от наблюдател от Сдружение „Родолюбци за Пловдив“ с вх. № ЦИК-НС-17-1635 от 18 април 2026 г. срещу решение № 166-НС от 17 април 2026 г. на Районна избирателна комисия – Седемнадесети изборен район. Тъй като жалбата не е подписана, предлагам ви да изпратим писмо до господин В. да бъде подписана и подадена чрез районната избирателна комисия за комплектуване. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, постъпило е писмо по електронната поща. Всъщност, в РИК – 14, е постъпило писмо от председателя на секционна избирателна комисия № 16 в град Радомир и колегите от РИК – Перник, са ни препратили казуса за сведение и насоки за реакция с вх. № ЦИК-НС-10-1638 от 18 април 2026 г. В писмото си по електронната поща госпожа Г. И.

в качеството си на председател на секционната избирателна комисия уведомява районната избирателна комисия, че един от членовете на комисията на име С. Л. е направила снимки на кочаните на бюлетините и е информирала председателя, че при подписване на протоколите щяла да подпише с „особено мнение“, тъй като гласоподавателите по списък са 384, а имат изпратени само 300 бюлетини.

В тази връзка предлагам да изпратим писмо до РИК – Перник, проектът на писмо е във вътрешната мрежа, и да уведомим РИК, че секционната избирателна комисия следва да впише в протокола в буква „а“, Приложение № 75, съответно Приложение № 76, броя на бюлетините, получени в предизборния ден. Да укажем, че не може да се снимат формуляри на книжа, попълнени формуляри, избирателни списъци, кочани на бюлетини, включително от член на секционна избирателна комисия.

В случаите, когато се констатира нарушение, секционната избирателна комисия да предостави информация на районната избирателна комисия, като опише нарушението и посочи името на члена на СИК, съответно името и ЕГН на избирател или друго лице, което има право да присъства в изборното помещение, включително в какво качество присъства, за преценка по компетентност относно ангажиране на административнонаказателната отговорност на лицето.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за изказвания.

Колеги, моля режим на гласове.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, с вх. № ЦИК-НС-17-1615/5 и съответно вх. № ЦИК-НС-17-1615/6, имаме два сигнала от един и същи подател. Това са сигнали за това, че „в махала Раковица в Берковица вероятно тече процес на купуване на гласове“. Предлагам да ги препратим към Районна избирателна комисия – Монтана.

Двата сигнала ще бъдат препратени към МВР, за да направят проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Още един сигнал, по-скоро е жалба, с вх. № ЦИК-НС-16, подадена е от госпожа С. П. З.- С., която е координаторът за „Прогресивна България“ за Шумен и нейната жалба е свързана с това, че всички действащи кметове в населени места в община Каолиново са регистрирани като застъпници на ПП-ДБ и присъстват в изборните секции на територията на общината.

Тъй като тази регистрация се извършва от Районната избирателна комисия, предлагам да изпратим тази жалба към МИР – 30, Шумен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядам, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Само, че аз имам едно предложение, колеги – както винаги в изборния ден, да препращаме незабавно такива жалби и сигнали, след това да се докладваме в ЦИК, за да не чакаме гласуване да бъдат препратени, с оглед обстоятелството, че в

рамките на един час трябва да се произнасяме и когато компетентна е районната избирателна комисия, нека да ги препращаме с резолюция на докладчик.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви искане, вх. № ЦИК-НС-16-639/14 от 18 април 2026 г. от името на Международната мисия на ОССЕ за наблюдение на насрочените избори. Отправили са искане да бъде предоставен достъп на изборния анализатор Ксавиер Нок, и неговия старши асистент И. Ц. до през конференциите на ЦИК в рамките на изборния ден, до заседанието на ЦИК в рамките на изборния ден и до помещенията на ЦИК, в които се извършва компютърната обработка на данните от гласуването и приемането на изборните книжа в ЦИК за времето на изборния ден, след края на изборния ден, както и в дните до обявяване на изборните резултати. Като по точка 3 – достъпът до помещенията, в който се извършва компютърната обработка, се иска и за Д. Г., правен анализатор към Мисията, и за Д. П., асистент към правния анализатор.

Така че предлагам да гласуваме – да бъде указано на администрацията да включи имената на тези наблюдатели за достъп до съответните места.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, постъпила преписка във вчерашния ден с вх. № ЦИК-НС-10-1640. Тя от РИК – Шумен, като колегите поставят въпроси в условията на евентуалност, че две партии щели да правят смени.

Аз се запознах служебно със сайта на РИК – Шумен. Не виждам масови решения за смени, а още повече добре е районните избирателни комисии да изпращат подписани преписки в Централната избирателна комисия.

Тук се поставят и въпроси, свързани с верния протокол. Ние изпратихме указания в тази посока. Така че за сведение.

Колеги, докладвам ви сигнал с вх. № С-20 от 19 април 2026 г. Той е от Е. А., която е кандидат за народен представител от Политическа партия „Движение за права и свободи“, като сигнал е наименуван „жалба-сигнал“ за нерегламентирана политическа агитация чрез електронно съобщение, невярно приписване на авторство, въвеждане в заблуждение на избиратели, незаконосъобразна обработка на лични данни, данни за извършено престъпление. Тя е до Районна избирателна комисия – Добрич, до Централната избирателна комисия, до Комисията за регулиране на съобщенията, Комисията за защита на личните данни, Районна прокуратура – Добрич, Върховна касационна прокуратура, ОД на МВР – Добрич, ГДБОП, като в жалбата-сигнал се излагат факти и обстоятелства, че в хода на предизборната кампания е станало известно, че на множество избиратели са се изпращали SMS-и от подател „сервис.SMS“, съдържащ пряка политическа агитация с

указания за гласуване, със съответния посочен номер и преференция. Излага се, че съдържанието и формулировката на съобщението създават впечатление, че същото изхожда от лицето като кандидат за народен представител и със съответната преференция, но не е вярно и не е изпращала подобни съобщения, сочи сигналоподателката, нито е възлагала или упълномощавала трети лица. По този начин се осъществява, според нея, невярно приписване на авторство и създава сериозна възможност за въвеждане в заблуждение на избирателите, като се насочат в бота към различна преференция, което противоречи с действителната воля на избирателя и с принципите на свободни и честни избори.

Допълнително се обосновава, че съобщенията се изпращат без съгласието на получателите и е използвана алфа-идентификатор, „сервис.SMS“, прикриващ реалния изпращач. Налице са данни за организираната масова SMS-кампания чрез външна платформа, се сочи, и съществуват сериозни съмнения за нерегламентирано използване на лични данни, телефони, номера, като въз основа на изложените факти, обстоятелства и твърдения, сигналоподателката, счита, че описаните действия са налице и, първо, извършено ли нарушение на Изборния кодекс с провеждане на агитация по този начин, по който се въвеждат избирателите в заблуждение и нарушаване на принципа на честна и прозрачна кампания, нарушение на Закона за електронни съобщения, на Регламента, данни за евентуално извършено престъпление и моли да бъде извършена незабавна проверка и да се установи реалният изпращач на съобщенията, включително чрез изискване на информация от мобилните оператори и доставчици на SMS-услуги, да бъде разпоредено незабавно преустановяване на разпространението на тези съобщения, да бъде дадено задължително указание на мобилните оператори и блокиране на съответния трафик и номер, да се установи извършеното невярно приписване и авторство и въвеждане в заблуждение на избирателите, да се извърши проверка

относно законосъобразното обработване на личните данни и Районната прокуратура да извърши проверка по реда на НПК, както и ОД на МВР да предприеме незабавни действия по установяване на лицата, стоящи зад съобщенията, като са приложени скрийншот на SMS-съобщението, както и скрийншот на Вайбър-групата на членовете на СИК.

Колеги, към момента ви го докладвам за запознаване.

Ще проверя дали Районна избирателна комисия – Добрич, има някакво произнасяне и с оглед правомощията и другите адресати в по-късната част и аз, като се запозная, ще ви направя конкретни предложения. Но не виждам как Централната избирателна комисия, като няма реален изпращач, би могла да търси и да субсумира по правните норми за нарушение на Изборния кодекс. А кой е реалният изпращач, все пак ние нямаме правомощия.

Така че към момента за запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-09-1598/2 от 18 април 2026 г. от партия „Величие“ Мартин Добрев сме получили писмо с искане да бъде заличен А. Й. Д. от списъка с представители на партия „Величие“, публикуван на интернет страницата на Централната избирателна комисия, поради това, че той е предложен за замяна на член на секционна избирателна комисия в Ню Йорк.

Предлагам ви с протоколно решение да заличим А. Д. от списъка на представителите на партия „Величие“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашето изказване.

Моля, режим на гласуване. Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** *(Георги Баханов, Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч*

Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов); **против – няма**.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във връзка с докладвания от мен преди малко сигнал, ви предлагам по аналогия на предходни преписки, въпреки че има адресат, да препратим до Комисията за регулиране на съобщенията, до Комисията за защита на личните данни, до ГДБОП за предприемане на действия, съобразно компетентностите във връзка с изложените твърдения в сигнала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на колегата Ганчева има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № С-23 от 19.04.2026 г., нарушение в град Якоруда, сигнал от И. И., от abv.bg.

„Здравейте! Във всички избирателни секции в град Якоруда се гласува с хартиена бюлетина в доскорошните тъмни стаички, без да се ползват наложените от Министерския съвет паравани. Така всички гласоподаватели могат да заснемат вота си с телефон и да се наруши тайната на вота. Моля да се извърши проверка на всички секции в Якоруда“.

Предлагам по компетентност на РИК – Благоевград, за извършване на проверка и уведомяване за резултатите от същата.

Следващото е сигнал, вх. № С-21 от 19 април 2026 г., от С. Р. М. М., с посочено ЕГН, адрес и телефон. Той е до РИК и до ЦИК – „недопустимо поведение на председателя на

секционна избирателна комисия“. Около 8.30 ч. е упражнила правото си на глас в секция № 13 в град Разлог, избрала е да гласува машинно.

„В процеса на гласуване преди да приключа, заявих, че желая да проверя само номера на кандидат или партия чрез мобилния си телефон, без да имам намерение да снимам или нарушавам правилата“. Имало е гневна реакция от страна на председателя на секционната избирателна комисия. Тук подробно е описана реакцията: „крещене, викане, закани…“. *(Реплики.)*

Добре! Понеже на мен ми правят забележки, явно не е много важно за Централната избирателна комисия – за някои членове, какви проблеми има в секциите. Сигурно е качено, предполагам, ако е разпределено от председателя на комисията по жалби и сигнали. Ако е качено, колеги, прочетете го. Остава си само в ЦИК, явно някои искат да остане само в ЦИК какво се случва.

Изпращам по компетентност, предложението ми, на РИК – Благоевград, за проверка и докладване.

Другото, както и в предходното заседание на ЦИК ви докладвах – вх. № ЦИК-НС-10-1612 1612...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Баханов, извинявайте, има искане за изказване по предходната Ви преписка.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колега Баханов, никой не иска да остане без информация Централната избирателна комисия. *(Реплика от Георги Баханов.)* Да, по предложението Ви. И ще припомня, че преди... *(Реплика.)* Да, разбира се, че е така. Само, че това не е в помощ на избирателите, които са подали сигнали.

От години Централната избирателна комисия в изборния ден работи по определен начин и той е когато се разпределят жалби и сигнали, които са от компетентността на районна избирателна комисия, с резолюция на докладчика незабавно да се препращат, за да се вземе отношение по въпроса.

И обстоятелството, че в момента четем тук и не препращаме, за да се вземе отношение по въпроса, не помага да се разреши проблемът.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: По преценка на докладчика е как да се процедира с даден сигнал и дали трябва санкцията на Централната избирателна комисия. Считам, че докладчикът в случая не е могъл да вземе самостоятелно решение и е счел, че трябва санкцията на Централната избирателна комисия, за да препрати тези сигнали.

Някой ако си е направил някакъв ред за разглеждане на жалбите и сигнали – индивидуален, да го сподели, да го напише във Вътрешните правила, да го сложим там, на таблото, в днешния ден и в утрешния и да се съобразяваме с него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, имате ли друг доклад?

РОСИЦА МАТЕВА: Защо тогава не ги гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, много ви моля, няма да излезем от залата до довечера. *(Размяна на реплики между Росица Матева и Георги Баханов.)*

Колеги, много ви моля! Господин Баханов! *(Шум и реплики.)*

Колеги, много ви моля, стига сте влизали в диалог помежду си!

РОСИЦА МАТЕВА: Разбира се, че е така, но аз питам: защо не гласуваме, след като се докладва и се прави предложение да се препрати?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, довършете си доклада по преписките и ще подложа на гласуване Вашето предложение.

Заповядайте. *(Реплика на Георги Баханов.)*

Нали има и втора преписка? Мисля, че все още водя заседанието, затова Ви давам думата да си довършите доклада и след това… *(Реплика на Георги Баханов.)* Да, бяхте го започнали, ще го подложим на гласуване.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С вх. № ЦИК-НС-10-1612, който ви изчетох накратко в предходното заседание на Централната избирателна комисия, ставаше въпрос за РИК – 17. Един член на секционна избирателна комисия обжалва решение на РИК, с което е бил отстранен, без да е подавал необходимото заявление или декларация, бил е отстранен като член на секционната избирателна комисия.

След извършена проверка се установи, че има решение № 196-НС от 18 април 2026 г., което няма да ви считам изцяло, може да се запознаете на сайта на Районна избирателна комисия – 17, Пловдив. Само ще ви изчета диспозитива, с който се решава конкретният казус, а именно:

„Допуска поправка на техническа грешка в обжалваното решение № 158 при произвеждане на изборите за народни представители на 19 април 2026 г.; като:

Заличава ред 23 от таблицата на освободените членове на секционни избирателни комисии, а именно П. Б. – въпросният жалбоподател, и заличава от таблицата с назначените Е. М. Ш. и анулира издаденото удостоверение, тоест въпросът е решен и въпросното лице си е останало член на секционната избирателна комисия, даже се обади по телефона, за да потвърди това мое убеждение в решението и лицето каза, че работи като член на секционната избирателна комисия – жалбоподателката. С това казусът е приключен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по предложението за препращане по компетентност на РИК на предходния доклад на колегата Баханов?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова,*

Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – 1** (*Любомир Георгиев*).

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: С вх. № ЦИК-НС-17164/2, сигнал от И. К. до Централната избирателна комисия, до Районната избирателна комисия – Варна, за това, че полицейски инспектори са прибрали ключове на територията на секционни помещения в училището „Капитан Петко войвода“, след което ключовете са били върнати на председателите на комисиите. Докладвам го за сведение.

Докладвам за сведение и получен сигнал с вх. № С-6 от 19 април 2026г., адресиран до Районната избирателна комисия – Монтана, и до Централната избирателна комисия от С. С. за член на секционна избирателна комисия под съответния номер, находяща се в град Лом, Дванадесети многомандатен избирателен район. Също го докладвам за сведение.

Докладвам и вх. № ЦИК-НС-17-1664 от 19 април 2026 г., жалба от Н. С., която ни уведомява, че с решение № 44 на 24 март на РИК – Благоевград, е назначена за член на секционна избирателна комисия под съответния номер, находяща се в село Кулата, община Петрич. В днешния ден, като е отишла на работа, не е била допусната, като й е била обяснено, че е освободена като член на секционна избирателна комисия.

Предлагам да се изпрати на РИК – Благоевград, за проверка и да бъдем уведомени за казуса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам за запознаване писмо с вх. № ЦИК-НС-18-1641 от 18 април 2026 г., с което е постъпила жалба срещу решение на РИК – Сливен. По-късно ще докладвам и проект за евентуално решение във връзка с постъпилата жалба – когато дойдат и други документи.

Докладвам писмо с вх. № ЦИК-НС-17-1517/2 от „Информационно обслужване“ АД в отговор на наше писмо от вчера във връзка с изборната карта. Данните от сигнала на гражданина са проверени след доклада, потвърдени, корекцията е отразена в изборната карта. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Благодаря. Колеги, получили сме сигнал, вх. № ЦИК-НС-09-1644 снощи, от 18 април 2026 г. е, относно това, че в община Самуил, област Разград, вместо паравани, както са определени от Централната избирателна комисия, в секциите са налични кабини.

Свързах се с председателя на РИК – Разград, който потвърди, че също са получили този сигнал късно вечерта. Веднага е завършена проверка от представител на Районната избирателна комисия на областната управа и общинската администрация, потвърждава се тази информация и увери, че са предприети действия за привеждане в съответствие с изискванията на ЦИК към парвана за гласуване. Община Самуил в Разградска област. Докладвам ви го за сведение – потвърдиха, че са предприети действия, за да бъдат приведени в съответствие.

Докладвам ви също така два сигнала, които са със сходно съдържание, касаят един и същи проблем. Това са сигнали с вх. № ЦИК-НС-17-1618 и вх. № ЦИК-НС-17-1603. Касае се за района на РИК – Благоевград. В две от секциите са подадени и до Районната избирателна комисия жалби, тоест сигнали за това, че има етикети на белите чували, датирани с предходна дата. Свързах се с

председателя на РИК – Благоевград, който уведоми, че тези несъответствия са своевременно отстранени и всичко е приведено, съгласно указанията на Централната избирателна комисия и този проблем е вече отстранен.

И, колеги, последният ми доклад е във връзка с вчера изпратеното писмо до „Информационно обслужване“ АД с питането ни дали следва допълнителна информация да получим по писмото, което бяхме получили от Комисията за регулиране на съобщенията. Имаме отговор с вх. № ЦИК-НС-15-190/1, с който от „Информационно обслужване“ АД ни уведомяват, че на този етап не е необходимо предприемането на никакви допълнителни действия. Докладвам за сведение.

И последният ми доклад е жалба от представляващия партия „Величие“. Жалбата е с рег. № Ж-10 от днешна дата, срещу указание на Централната избирателна комисия с изх. № ЦИК-НС-06-1195 от 9 април 2026 г. Указания, които са изпратени до кметовете на общини и до всички районни избирателни комисии. Същите касаят гласуването със специализирането устройство за машинно гласуване във връзка с възникнали проблеми при това гласуване и във връзка с поставянето на печат на гърба на бюлетината от машинно гласуване. Ще бъде резолирано жалбата да бъде окомплектована за внасяне в съда с преписката по приемането на тези указания, както и преписката да бъде придружена и с изготвено становище от страна на Централната избирателна комисия. Докладвам ви я за следване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Стоянова, Вие имате ли доклади? – Заповядайте!

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, докладът ми е с вх. № ЦИК-НС-17-1661. Писмо от български гражданин, което се намира в Лимасол и твърди, че адресът на секцията в Лимасол е грешен. Аз извърших проверка, този адрес не е променян от поне 4-5 избора насам. И от Външно министерство потвърдиха, че всъщност това е адресът.

Затова само го докладвам за сведение. Вероятно избирателят не е прочел или не е намерил правилно това, което го интересува, но информация за адресите на секциите е публикувана и в табличен вид на сайта на Министерство на външните работи и на нашия сайт с линк, директно към сайта на Министерството на външните работи. Пак повтарям, не е променян от поне пет избора насам този адрес – секцията в Лимасол винаги е била на този адрес през последните избори.

Докладвам ви и вх. № С-26 от 19 април 2026 г. Това е препратено оплакване. Упълномощен представител на ПП-ДБ ни препраща оплакване на зам.-председател на секция в Бургос, Испания, който твърди, че в комисията при приемането на документите, имало неправилни записи и че се издавали абсурдни устни записи, тотално непознаване на правилата в изборния ден.

Свързах се по телефон с представителя на държавата в тази комисия, който е назначен с наше Решение № 4712 от 6 април 2026 г., госпожа С. Н. От същата имаме потвърждение, тъй като тя е лицето, което е предавала книжата и материалите, е нямало проблеми в деня преди изборите.

В днешния ден комисията работи в пълен състав, в спокойна обстановка и при нормални условия. Затова Ви докладвам този сигнал само за сведение.

И ще предам извършената проверка на бюро „Жалби“ за обобщаване и публикуване, където е необходимо. Нямам други доклади за сега в тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, една добавка. Гласувахме да се препрати на РИК – Шумен, жалбата от представляващия партията „Прогресивна България“ С. З., само че по предложение на госпожа Солакова е добре да допишем, че кметове не могат да бъдат регистрирани като застъпници. Иначе текстът

остава същият. Добавя се в края на „действия по компетентност“, като им обръщаме внимание, че кметове не могат да бъдат застъпници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания по това предложение? В община Каолиново, нали?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, ще докладвам две преписки. Едната е от вчера – приключване, втората е сигнал.

Вчера докладвах жалба срещу решение на РИК – Враца, във връзка с членове на секционни комисии. Изискахме преписката, получихме преписката, РИК – Враца, се е произнесла, поправила си е грешката със своя решение № 124 от вчера. Така че е за сведение, случаят е решен.

Следващото е сигнал с вх. № ЦИК-НС-17-1615 от 18 април 2026 г. Това е сигнал относно същата тема: „Купуване на гласове“, в Берковица, сигналът е до ЦИК.

Предлагам да изпратим този сигнал по компетентност на началника на Районно управление на МВР – Берковица, по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова,*

Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма**.

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № Ж-30 от 19 април 2026 г. е получен сигнал от О. Т. А., който се заявява като преупълномощен представител на ПП „Движение за права и свободи“ и със сигнала сигнализира за неправомерно действие на Районна избирателна комисия – Кърджали, с което е извършена смяна на секретаря на секционна избирателна комисия № 39 в МИР – Девети, Кърджали. Според него тази смяна била незаконосъобразна, като моли Централната избирателна комисия да извърши проверка и да отмени незаконосъобразното решение и действие на РИК и да разпореди възстановяване на законосъобразния състав на СИК. Няма приложено пълномощно към сигнала, въпреки че пише, че е приложено пълномощно.

Самият сигнал е постъпил в Централната избирателна комисия чрез Районна избирателна комисия – Кърджали. Не се посочва нито конкретен номер на решение на районната избирателна комисия, с което е извършена тази смяна, нито поименен състав за съответната комисия, която се сочи в сигнала – твърдяното, което се сочи в сигнала, поради което предлагам същият сигнал, наименуван „жалба“, да остане без разглеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС04-1613 от 18 април 2026 г. от Министерството на вътрешните работи, Главна дирекция „Национална полиция“ е постъпило писмо, към което са

приложени сигнали, постъпили в Министерството на вътрешните работи относно неправомерна агитация в деня за размисъл от политическа партия, като са приложени линкове във Фейсбук на компанията МЕТА. Съгласно § 1 от Допълнителните разпоредби, т. 15 на същия параграф Централната избирателна комисия няма правомощия да контролира съдържанието на социалните мрежи, поради което предлагам да остане без разглеждания, препратеният от МВР сигнал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-02-1608 от 18 април 2026 г. е постъпил сигнал за нарушение в деня на размисъл, състоящо се в публикуване на агитационни материали в Инстаграм-страницата на Бойко Борисов и на други кандидати за народни представители от ГЕРБ-СДС. На основание § 1, т. 15, изречение последно от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс предлагам същият да остане без разглеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Колеги, моля отново да гласуваме, тъй като не успяхме всички да гласуваме.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: И с вх. № ЦИК-НС-17-1619 от 18 април 2026 г. е получен сигнал от Кристина Георгиева, която уведомява, че в деня за размисъл е получила на телефона си приложени скрийншотове от нейния телефон с призиви за подкрепа за определена политическа партия.

Освен това тя изразява несъгласието си да бъде използван нейният телефонен номер, без тя да го е предоставяла на въпросната политическа партия, и иска личните й данни да бъдат защитени по адекватен начин. Моли за намеса на Централната избирателна комисия.

Колеги, аз предлагам този сигнал да бъде препратен до Комисия за защита на личните данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Любомир Георгиев*).

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви писмо-сигнал, който сме получили с вх. № С-5/1 от 19 април 2016 г. от М. И., която ни съобщава, че днес е гласувала с машина и на бележката, пише тя – вероятно има предвид бюлетината от машинно гласуване, не е бил поставен печат. Попитала е дали е необходим печат и са й отговорили да я пусне така, директно в урната. Впоследствие е разбрала, че се поставят печати и се обръща към нас с въпрос – нейният глас ще бъде ли зачетен, или ще бъде анулиран. Моли за отговор в кратък срок, за да знае дали да информира медиите за такива грешки.

Колеги, предлагам ви, тъй като в сигнала не е упомената конкретната секция, в която госпожа И. е гласувала, да изпратим на нея отговор, че гласът ѝ е действителен и ще бъде зачетен, независимо от пропуска на секционната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-17-1566/2 от 19 април 2026 г. от РИК – 24, сме получили отговор на наше писмо, което изпратихме във вчерашния ден към комисията с указание да бъде извършена проверка по отношение на жалба на Т. С., писмо на Т. С., която ни информира, че като председател на СИК е била сменена без нейно съгласие. Към писмото е приложена молба от Т. С., с която тя иска да бъде освободена от секционната избирателна комисия, в която е назначена. Така че докладвам ви тази преписка за сведение.

За сведение докладвам вх. № ЦИК-НС-09-1648 от 19 април 2026 г. От К. Г. сме получили – всъщност адресът е РИК – Двадесет и шеста, само ви информирам за писмо във връзка със замяна на член на секционна избирателна комисия. Номерът й съответно е в писмото, за сведение.

И още един вх. № ЦИК-НС-09-1649 от 19 април 2026 г. от същия подател К. Г. от партия „Величие“, който прилага жалба, изпратена до Районна избирателна комисия – 26, София област, за регистрирани нарушения, както той твърди, забелязани в секционни избирателни комисии.

Едното е свързано с предното писмо, което ви докладвах, за не назначен член на СИК, за печати в изборните помещения, които не са били наранени и за липса на полиция при предаване на книжата. Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Колеги, два сигнала. Първият е с рег. № С-11 от Пловдив, ж.к. „Изгрев“, училище „Димчо Дебелянов“. Сигнализират, че в секция № 5 не се знае дали се слагат печати на бюлетините от машинно гласуване.

Предлагам да изпратим по компетентност за проверка сигнала на РИК – Пловдив.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, другият сигнал е с рег. № С-28. С него ни сигнализират, че машината за гласуване в село Брестовене, община Завет, не работи. Предлагам да го изпратим по компетентност на РИК – Разград.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли друго предложение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: И, колеги, последно. С вх. № ЦИК-НС-15-221/211 сме получили отговор от „Сиела Норма“ АД относно въпросите, които им поставихме във връзка с указанията към техниците за гласуване. Докладвам го за запознаване засега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Във връзка с получената преписка, получените сигнали от секциите при неизяснена обстановка, предлагам въз основа на този получено тъй наречено „становище“, както пишат „в отделни случаи“, да опишат в кои точно случаи, и без туй има кол-център – в кои точно случаи сме давали указания на техниците да сменят батерии? И в кои точно секции? И няма да затрудняват в крайна сметка изборния процес със своеволия на техници! Предлагам този текст. И до – следващото ни заседание кога е, в 13.00 ч., там, не знам в колко, да се получи този отговор. Няма отдолу да получаваме сигнали и с технически истории, като става въпрос за прости факти! На кого си дал указания? Кои техници са го изпълнили? Пък ние ще го сравним с сигналите!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Още повече, колеги, профилактиката на машините за гласуване – ангажимент на изпълнителя по договора, който е сключила Централната избирателна комисия, включва пълната проверка, в това число и изрядността на батерията. До изборния ден в Централната избирателна комисия, ако е постъпвала информация за неизрядни батерии, те са били единични случаи. Така че, очевидно, и профилактиката може би не е извършена коректно. Точно така. Така че да предоставят и тази информация в рамките на профилактиката, която са извършили в изпълнение на договорните си задължения, установили ли са технически неизправности по отношение на батериите и да посочат в колко случай са установили такава и ако са установили, защо не са уведомили Централната избирателна комисия?

Колеги, тази информация да ни я предоставят незабавно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не незабавно, в срок!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: До 13.00 ч.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно така!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма**.

Госпожо Матова, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви сигнал, рег. № С-56, подаден по електронната поща, препратен ни от МВР, „Избори“. Във Френската гимназия, секция № 15, където гласува подателят, който е неизвестен, не се поставят печати на бюлетините на машината, насочвам го към РИК – 23, по компетентност.

С рег. № С-55 – сигнал: „в Двадесет и трети МИР убеждават хората да гласуват с хартия, защото машините се разваляли. Опашката за машината е дълга“. Отново към РИК – 23, по компетентност.

С рег. № С-40 – сигнал от председателя на партия ГЕРБ в Тутракан. В непосредствена близост до две секции, които са посочени, е бранетиран офис на партия с агитационни материали. Насочвам го към РИК – Силистра, по компетентност.

С рег. № С-51 – „днес в село Кривина исках да гласувам с машина, но бях помолен да гласувам с хартиена бюлетина“. Насочвам го към РИК – 25, по компетентност.

С рег. № С-52 – отнето право на гласуване с машина в Подгумер. Тук, в този сигнал с рег. № С-52, са обединени няколко изпратени по електронна поща писма, които касаят точно село Подгумер. Към РИК – 25, по компетентност.

С рег. № С-46 – отново от МВР, „Избори“: „В МИР – Двадесет и четвърти, секция № 22, стоим на опашка вече един час, има само една машина и ни подканят да гласуваме с хартиена бюлетина“. На РИК – 24, по компетентност.

С рег. № С-42 – „в изборна секция № 8 в Долно Дряново, община Гърмен, след упражняване право на глас чрез машина ни бе оказано от членовете на секционната комисия, че трябва да се постави печат върху бюлетината. Дали това е правилно? Има ли риск гласът ми да бъде отчетен като недействителен?“ Да, това е правилно и законосъобразно и няма как да бъде отчетен като недействителен гласът.

С рег. № С-43 от 19 април 2026 г. – „задължиха ме да попълни изборния бюлетин с техен химикал. Аз си бях подготвил мой химикал със син цвят, правилно ли постъпиха?“ Това отново е от МВР – „Избори“. Разбира се, че има предоставени химикали за гласуване със син цвят.

С рег. № С-47 – „казвам се Т. С. М., избирател в Двадесет и трети МИР, кв. „Стрелбище“. Два часа от началото на изборния ден съм само аз гласуващ, председателката на секцията твърди, че номерът на печата не отговаря на номера на секцията. Гласувах електронно, машината зареждаше бавно. Председателката не беше подготвена да дава указания“. Насочвам към РИК – 23, по компетентност.

С рег. № С-49 – „казвам се Т. Б. П., между 7.00 ч. и 7.30 ч. в секция № 84 в Благоевград. Преди нея не се подпечатваха бюлетините след гласуване. Аз гласувах на машина, но и жената след мен гласува на хартия и не беше поставен втори печат“. На РИК – Благоевград, по компетентност.

С рег. № С-48, отново от МВР, „Избори“: „Сутринта при упражняване право на глас със съпруга ми в секция № 128 в училище „Елин Пелин“ в Бургас станахме свидетели на факта – преди нас по списък бяха гласували около 10 човека, не им бяха

вписани личната карта и ЕГН, и като се разписах, тогава членът от СИК се сети, че има проблем“. Насочвам към РИК – Бургас, по компетентност.

С рег. № С-38, изпратени са няколко мейла: гласуване с хартиена бюлетина от член в секция № 22 в училище „Пушкин“. Има някакви приложени снимки, от които нищо не се установява. Въпросният човек предоставя неработеща карта за гласуване с машина. И доколкото пише само „училище „Пушкин“, не е ясно кое е това училище, 22-ра секция. От направената справка, според нас в район на РИК – 24, има такова училище, така че го насочваме към Районна избирателна комисия – 24.

С рег. № С-41 – „сигнализирам за неработеща машина в 109-то ОУ „Христо Смирненски“. Насочвам към РИК – 25, по компетентност.

Моля всички тези сигнали, които гласувахме, да бъдат препратени с едно общо, което ви докладвах, да гласуваме да бъдат препратени на съответните районни избирателни комисии по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо – писмено изявление, с вх. № ЦИК-НС-17-1606 от 18 април 2026 г. Подадено е в Централната избирателна комисия относно писмо на ЦИК с изх. № ЦИК-НС-09-1469 от 16 април 2026 г., с което сме поискали, въз основа на извършена проверка за обстоятелства, че в секционна избирателна комисия № 234610009 в София, две лица, които са били членове на секционната избирателна комисия на 27 октомври

2024 г., отново бяха назначени за членове на тази секционна избирателна комисия. Поискахме с писмото политическите сили да предложат други лица на тяхно място, съответно да бъдат заменени тези две лица, и с решение № 136 от 17 април 2026 г. и двете лица са заменени. Това писмено изявление е от тях, а именно М. И. и М. В., които казват, че с упоменатото по-горе писмо в качеството си на засегнати от това указание на ЦИК, настояват това наказание да бъде отменено възможно най-скоро, като нарушаващи правата ни на граждани на Република България на труд. „Няма влязло в сила решение относно вината за въпросните изчезнали документи, въз основа на които ние да не сме допуснати до следващи участия в секционни избирателни комисии“, а и настояват за незабавни действия, в противен случай ще сезират „контролните органи и медии за този неуместен опит да се вземат мерки против нарушението на Изборния кодекс“.

Колеги, аз смятам, че опитът на Централната избирателна комисия е напълно уместен. Има влязло в сила решение на Конституционния съд, с което въз основа на действията на тази секционна избирателна комисия, която видно от видеоматериала от видеозаснемането на действията на секционната комисия в изборния ден, прибра бюлетините от гласуване в синя торба, неспазвайки указанията на Централната избирателна комисия да бъдат прибрани в белия чувал и при проверката, извършена от Конституционния съд, тези бюлетини не бяха намерени. Повторна проверка беше извършена от район „Триадица“, тази синя торба така и не беше открита. Има образувана прокурорска преписка, за която, за съжаление имаме данни, че е спряна. Но така или иначе Конституционният съд след извършената проверка на експертиза на бюлетините в тези секции, установи, че за секция № 9 няма представени бюлетини и по тази причина гласовете на избирателите поради непоставянето на бюлетините, с които са гласували избиратели в чувала, съгласно указанието на ЦИК, гласовете на тези

избиратели бяха занулени с решението на Конституционния съд и смятам, че отговорни за това действие са всички членове на тази секционна избирателна комисия, така че ви предлагам това искане на двете дами да бъде оставено без уважение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – 1** *(Красимир Ципов).*

Колеги, във вътрешната мрежа, в папка „Машинно гласуване“, можете да се запознаете за всички регистрирани преписки, свързани с технически проблеми с машинното гласуване, така че няма да ви ги чета. До момента са 35 преписки, като не във всички е преустановено машинното гласуване. Който желае, моля да се запозная подробно.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Към машинното гласуване и аз да добавя едно писмо от РИК – Бургас, с вх. № ЦИК-НС-10-1671. Те също ни уведомяват, че техниците на „Сиела Норма“ АД са започнали да разкачват батерии от машините и да ги прибират в куфарите. Това е във връзка с кореспонденцията, която водим със „Сиела Норма“ АД. Така че, за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, с вх. № С-35 от 19 април 2026 г. по имейл е постъпил сигнал за нарушение на забраната за публикуване на социологически проучване и резултати от exit poll в хода на изборния ден от електронното издание „Блиц“. Предоставен е и линк относно състезание на автомобили.

В моя папка от днес има проект на писмо до управителя на информационната агенция „Блиц“, с което го уведомяваме, че е постъпил сигнал за публикувани резултати, че публикацията е в нарушение на разпоредбата на чл. 204, ал. 3 от Изборния кодекс и че указваме да се въздържат от публикуване на такава информация, защото ще бъде установено съответното нарушение на разпоредбата на чл. 204, ал. 3 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания или други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, набързо само да ви кажа – получен е сигнал, рег. № С-29, от господин Д. К., в който се твърди, че на интернет страницата на ЦИК в рубрика „Как да гласуваме стъпка по стъпка“ се дават грешни указания за гласуване с машина. Аз извърших проверка на сайта, може и вие да погледнете. Според мен няма никакви грешни указания, има някои неточности в ползваните термини, но също така в този материал са публикувани и одобрените от Централната избирателна комисия плакати или брошури, които показват начините на гласуване, както с машина, така и с хартиена бюлетина.

Затова смятам, че не е основателен този сигнал и ще предам информацията за извършената проверка в бюро „Жалби и сигнали“. Ако има други такива сигнали, могат да подават информация за спокойствието на избирателите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието. Следващата част ще продължи в 14.00 ч.

(След прекъсването.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, продължава заседанието на ЦИК. В началото ще докладвам няколко преписки, свързани с машинното гласуване.

Постъпил е сигнал от ПП ГЕРБ с вх. № С-71. С него сигнализират, че в секция № 244614009 техник на „Сиела Норма“ е направил ремонт на устройството, при който е скъсал пломбата. Гласуването след това е продължило. Възразяват срещу продължаване на гласуването без да е пломбирано устройството. Тъй като не е уточнено коя пломба е скъсана и защо не е поставена резервна пломба, предлагам да изпратим писмото до РИК – 24, с указания за извършване на проверка и за излъчване на указание към секционната избирателна комисия.

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Съгласен съм, но да искаме: и дали има в колцентъра обаждане по този случай, и дали „Сиела Норма“ знае за този случай и действията на този техник?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Съгласен съм. Ще го опишем в писмото. Други изказвания?

Моля процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** *(Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов),* **против – няма**.

Колеги, имаме няколко писма от РИК – 25, с които ни изпращат: документи за спряла машина в СИК № 254621014 като са комплектувани Приложение № 4 и Приложение № 5; също в РИК – 25, е спряла машина в СИК № 254619083; от РИК – 25, изпращат документите за спряла машина в секция № 254619058.

Имаме и едно писмо от РИК – Разград, с което ни изпращат документите за преустановено машинно гласуване в секция № 181400013 в община Исперих.

Последното писмо, което ще ви докладвам за сведение, е от РИК – Стара Загора. Отново ни сигнализират за това, че техниците на „Сиела Норма“ отказват да подписват протокол Приложение № 4. Ние специално сме изпратили писма до всички секционни избирателни комисии, че в такъв случай следва да направят констативен протокол, в който да опишат, че техникът отказва да се подпише и да прикачат протокола към протокола на секционната избирателна комисия.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може би изглежда досадно и тенденциозно, но този проблем е структурен. Той е структурен по отношение на машинното гласуване. Не може техници да си правят каквото си щат и да се отнасят пренебрежително към: първо, задълженията си; второ, отговорността си като подпомагащи този процес, а не да се държат надменно в разрез на всякакви инструкции. Той е структурен. Структурен е от колко години? От 10? Това не е работа на техници и изпълнители по договор за машинно гласуване и да се толерират техните своеволия.

Предлагам и едно писмо до „Сиела Норма“ АД – директно до изпълнителния им директор и така нататък – още сега да пишат и да се свържат с всичките си техници и стриктно да изпълняват това, за което те са поели задължения с този договор, а именно, че техниците ще подписват протоколи, ще подписват протоколите, а не да създават затруднения в дейността на секционните избирателни комисии. Писмо до „Сиела Норма“ АД да дадат моментално указания на всичките си – не знам колко си наети техници, да не проявяват своеволия и да си изпълняват задълженията така, както трябва да бъде – да подписват протоколите.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Колеги, има ли други изказвания?

Подлагам на гласуване предложението на колегата Чаушев за писмо до „Сиела Норма“ АД.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** *(Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов),* **против – няма**.

Благодаря. Колега Чаушев, моля да подготвите писмото.

Колега Елка Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, искам да ви предложа да гласуваме решение, с което да извършим промени в съставите на секционни избирателни комисии, тъй като в днешния ден, знаете, секциите заработиха, но на места се наложи попълването на съставите с цел обезпечаване нормалното протичане на работния ден. Там където е имало, разбира се, предложени резервни членове и предложения от МВнР. Проектът на решението е в моя папка с проектен номер 7553, където са отразени всички предложения за промени. Обръщам внимание, че от страната на МВнР сме получили в рамките на това решение предложение за промени: вх. № ЦИК-НС-02-400/12 и вх. № ЦИК-НС-02-400/13; от „Величие“ вх. от № ЦИК-НС-09-1000/9 до вх. № ЦИК-НС-09-1000/13; АПС от вх. № ЦИК-НС-09-10/12 до вх. № ЦИК-НС-09-10/43; ДПС от вх. № ЦИК-НС-09-99/7 до вх. № ЦИК-НС-09-99/18; ИТН от вх. № ЦИК-НС-09-99/4 до вх. № ЦИК-НС-09-99/15; МЕЧ от вх. № ЦИК-НС-09-1000/2 до вх. № ЦИК-НС-09-1000/4; ПП-ДБ от вх. № ЦИК-НС-09-1000/3 до вх. № ЦИК-НС-09-1000/21; БСП от вх. № НС-09-1000/1 до вх. № ЦИК-НС-09-1000/13.

Моля да се запознаете с проекта на писмо и ако нямате бележки по същия, да го подложим на гласуване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, чухте предложението. Моля за вашите изказвания.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Само да допълня: последният индекс на МВнР е № НС-02-400/14.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Моля, процедура на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** *(Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов),* **против – няма**.

Решението е **№ 4788-НС/19.04.2026 г.**

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Докладвам вх. № ЦИК-НС-17-1650 от 19 април 2026 г. Това е сигнал от М. Д., който ни уведомява – изпраща и снимка, за това, че в Обединено Кралство Великобритания, Северна Ирландия, в секция № 346 сутринта, когато е отишъл да изчака да гласува, секцията е била запечатана с ленти, на които е имало печати от печата на секционната комисия. Не знам всъщност дали господин Д. знае кой е печатът на секционната комисия, но така или иначе е важно да отбележим, че печатът на секционната комисия става такъв, след като бъде наранен (маркиран) и положи негови отпечатъци в протокол, който се изготвя, когато секционната избирателна комисия започва да работи и това е печатът, с който тя работи. В този смисъл в случая виждам запечатано помещение, в което очевидно са положени усилия за маркиране и допълнителни мерки за сигурност и затова според мен този сигнал трябва да бъде оставен само за сведение и като такъв ви го докладвам. Разбира се, ако има други становища, да ги обсъдим.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колега, Гергана Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви сигнал именуван „жалба“ с вх. № С-53. Той е от госпожа Н. С., която твърди, че е член на секционна избирателна комисия № 47 в село Кулата, община Петрич и при явяването ѝ в

секцията не е била допусната като ѝ е било съобщено, че същата е заменена, а тя не е давала своето съгласие – своята оставка, за това.

Беше извършена справка с РИК – Благоевград, по случая с искане, ако е била направена такава замяна, да бъде изпратена цялата преписка на Централната избирателна комисия. В отговор колегите от РИК – Благоевград, писмено са ни съобщили и отговорът се прилага към жалбата. Изпращат ни отговор, че е извършена проверка в системата и се установява, че госпожата е назначена като член на СИК с посочения номер и към настоящия момент не е постъпвала от нея оставка и следователно не е освободена. След това са провели необходимия разговор с председателя на СИК и са получили потвърждение, че госпожа към него момент е на място в СИК и изпълнява функциите си. В този случай предлагам този сигнал със съответния отговор да остане за сведение на ЦИК.

Следващият ми доклад е по два сигнала, които ще докладвам заедно, тъй като се отнасят за едни и същи обстоятелства. Единият сигнал е с вх. № ЦИК-НС-09-1644/1 от госпожа П. С. – представител на коалиция „БСП – ОБЕДИНЕНА ЛЕВИЦА“. Приложила е и пълномощно.

Другият сигнал е именуван „жалба“ и е от госпожа Аглика Виденова – пълномощник на същата коалиция.

И двата сигнала се отнасят до това, че в община Самуил, област Разград, се гласува в кабини, а не зад паравани, определени с параметри от ЦИК. В допълнение към сигнала от госпожа Виденова е посочена информация, че имат информация, че е имало предвидени средства за снабдяването с паравани в тази област, но не са били предприети необходимите мерки.

По-рано ви бях докладвала пак по същия случай сигнал и получена информация от председателя на РИК – Разград, че са предприети, поне той така увери, действия да бъдат приведени в съответствие ползваните съоръжения за паравани, но предвид

зачестяващите сигнали и жалби по тази тема ви предлагам да изпратим писмо. Моля да видите в моята папка текста на писмото, което е с проектен номер 15669.

Предлагам също да изпратим писмо до кмета на община Самуил и до областния управител на област Разград, с което да ги уведомим за тези множество жалби и сигнали и да изискаме в кратки срокове да изпратят на Централната избирателна комисия информация в цялост по тези факти и обстоятелства за наличието на кабини за гласуване, а не паравани по определените от ЦИК параметри. Запознайте се с текста и ако има допълнителни предложения, да ги обсъдим.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Чухте предложението. Имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Моля още веднъж процедура по гласуване, тъй като не можаха всички колеги да гласуват.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** *(Георги Баханов, Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветозар Томов),* **против – няма**.

Колега Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Два сигнала. Единият е с № С-54, а другият е с № С-72 от 19 април 2026 г. И в двата сигнала става дума за качеството на бюлетините, които излизат от машините, на хартията. Във втория сигнал № С-72 от 19 април 2026 г. се допълва, че има, общо казано, машини по места, които разпечатват различни по размер, както пише, по-къси бюлетини.

Предлагам тези два сигнала да бъдат изпратени по компетентност на съответните районни избирателни комисии – № С-54 от 19 април 2026 г. на РИК – 19, въпреки че е постъпило в пощата на спомената РИК, за извършена проверка и преценка, а вторият

сигнал, доколкото се вижда от приложените снимки, да бъде изпратен на РИК – 23.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** *(Георги Баханов, Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов),* **против – няма**.

Колега Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № С-74 от 19 април 2026 г. Тъй като ми беше казано от зам.-председателя да не ги чета, но не знам дали ги има качени във вътрешна мрежа, моля да се запознаете и когато се запознаете ми дайте знак, за да ви кажа какво съм решил.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Няма го. Те не се качват изобщо.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Те не се качват.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ами това е към ръководителя на „Жалби“. Как да ви запозная тогава без да чета и без да е качено? *(Реплики.)* Ами да, виждате, че го няма. Аз и в нейно присъствие ще го кажа. Кажете как да процедираме, господин Председателстващ? Разрешавате ли да го прочета, или ще разпоредите да се сканира, тъй като ръководител „Жалби“ го няма?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Преценете как и ако смятате, че е по-добре да бъде качена във вътрешната мрежа, ще възложа да бъде качена.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Другият вариант е да ме изслушате и да я прочета. Както решите, колеги, така.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Добре. Преписката на колегата Баханов ще я разгледаме, когато бъде качена във вътрешната мрежа.

Колега Солакова, имате ли доклад? Заповядайте.

СЕВИЧ СОЛАКОВА: Сигнал № С-90 от 19 април 2026 г. от П. Ф., който иска да изрази недоумение и изпраща жалба срещу действията на ЦИК – материализираните инструкции дадени на СИК относно начина на идентифициране на избирателите при гласуването. Съгласно тези указания по думите на член на СИК в 65-та секция, в 25-ти изборен район – административен район „Люлин“, са му казали, че гласуването се извършва само срещу лична карта и така наречен „зелен паспорт“. Според него това е грубо неспазване на Закона за българските лични документи, счита цитирани указания на ЦИК за грубо нарушаване на закона и апелира ЦИК незабавно да ги промени. Докладвам ви го и не предлагам да отговорим на лицето дотолкова, доколкото правилни са били указания, доколкото съгласно чл. 263, ал. 1 от Изборния кодекс избирателят удостоверява самоличността си пред СИК с лична карта или зелен паспорт. За съжаление, следва да има законова промяна, за да бъдат отменени тези указания, дадени към настоящия момент, по прилагането на Изборния кодекс от страна на ЦИК.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колега Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, всъщност докладвам ви сигнал от ПП „Величие“, който е формулиран като „жалба“, с твърдения за съществени нарушения в секция № 451 в Париж-посолство 1 ни във Франция. Цитирам: „в секцията са получени 8 кочана с бюлетини и допълнителни в насипно състояние“. Иска се: да се направи незабавна проверка, за да се установи произходът на получаване и разпределение на посочените 8 кочана с бюлетини и допълнителните в насипно състояние; да предприемем необходимите мерки за отстраняване на нарушението. Това са исканията в този сигнал. Според мен при извършената проверка – свързах се с председателя на секцията и през ВКП помолих секционната комисия да изпрати незабавно обяснение по случая, се оказа, че нещата изглеждат доста преувеличени в този сигнал.

Проблемът е, че при осемте кочана, които са получени с хартиени бюлетини, в два от тях последните три бюлетини от първия – посочени са номерата, и една бюлетина от втория са се отделили, поради това че телбодът, с който са захванати не ги е поддържал. Комисията е забелязала това, проверила е номерата на бюлетините, установила е, че те са от съответните кочани. Една от тези четири бюлетини е поставена пред секцията и всъщност никакво нарушение не е извършено. Именно поради това предлагам сигналът да остане за сведение.

От секциите извън страната постъпват сигнали, но няма друг, който според мен да е достатъчно съществен, за да губя времето на Комисията. Това са преди всичко сигнали на хора, които трудно намират адресите на секциите, като за тях са правени справки и са насочени към това да проверяват картата, качена на интернет страницата на ЦИК.

Има един сигнал за неоткъснат отрязък от хартиената бюлетина, но това после комисията го е забелязала. Избирателят е обърнал внимание и не е допуснат този пропуск.

В един случай има бюлетини без печат. Мисля, че изброих почти всички сигнали от този тип.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Момент, колега Томов. По доклада на колегата Томов ли искате думата? Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Считам, че ако се докладват в ЦИК сигнали, които са за секции, още повече за бюлетинни отрязъци и прочие, би следвало да ни запознавате и с номерата на секциите, за да може при обработката на протоколите от гласуването извън страната, да се види дали СИК-а е отбелязал това и съответно дали е съставен констативен протокол. Иначе един такъв доклад, колега Томов, с моите уважения в разказвателен стил, без конкретна СИК, без какво е констатирано, как е констатирано и отстранен ли е този

проблем, мисля, че не би следвало да се представя на вниманието на ЦИК.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз съм напълно съгласен, но ще ми трябва малко време, за да идентифицирам номерата на секциите. Описано е само тяхното местонахождение и затова не го казах. Ще направя тази справка.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Добре. Ще ви дам думата малко по-късно.

Колега Томов, довършете си доклада.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Съжалявам за този пропуск. Наистина го приемам и ще извадя номерата на секциите, за които са тези сигнали, и ще ги докладвам.

Искам да добавя само, няма да отнемам повече време, че сигналите за проблеми с машини извън страната засега са 3 от 130-те машини, с които разполагаме в секциите извън страната.

Да добавя и че пристигнаха и първите два протокола за приключилите избори на територията на Нова Зеландия в секциите в Крайстчърч и Оукланд. Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колега Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, преди малко ви отчетох, че ми е разпределен сигнал от „Бюро жалби“ с вх. № С-74 от 19 април 2026 г. Сигналът е получен по имейл. Попитах преди малко, тъй като беше изразено мнение да не се четат сигналите, дали е качен този сигнал, господин Председателстващ, за да могат колегите да се запознаят със същия и да мога да изразя какво е моето мнение. Кой може да се разпореди да се качват, за да могат да се запознават колегите със сигналите, след като не могат да се изчитат?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колега Баханов, явно сигналът не е качен. Искате ли да се качи или така ще го докладвате?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Моето предложение е поне тези, които са по-обемисти и които отнемат време да се изчитат, да бъдат

качени, за да могат колегите да се запознават с тях и да не губя време на Комисията в изчитането на същите.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Ще ви помоля на някой от деловодството да го предоставите, за да бъде качен.

Колега Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Ще уточня, че по време на избори, когато е организирано „Бюро жалби и сигнали“ никога не са качвани във вътрешната мрежа с цел по-бързо обработване на жалбите и сигналите. Всеки докладчик, който прецени, може да даде в деловодството да бъде качено каквото желае във вътрешната мрежа.

Сега ви докладвам № С-106 от 19 април 2026 г. от имейла на МВР, че в секция № 27 в 134-то училище на „Пиротска“ не се поставят печати в бюлетината за електронно гласуване. Следва да се препрати на РИК – 24, по компетентност.

Сигнал № С-101 от 19 април 2026 г. до РИК – 26, но няма данни дали е изпратен, за училище в Елин Пелин. Членовете на комисията четат на глас единните граждански номера. Следва да се препрати на РИК – 26, по компетентност.

Сигнал № С-102 от 19 април 2026 г. При гласуване с машина в 23 – МИР, в 120 училище, установих, че след следване указанията на работещите там как да сгъна бюлетината много ясно се вижда за кого гласувах. Следва да се препрати на РИК – 23, по компетентност.

Сигнал № С-104 от 19 април 2026 г. в „Оборище“ – „Панчо Владигеров“, в секция № 37: „беше ми отказано да гласувам поради различие в настоящ адрес и адрес по лична карта.“ Следва да се препрати на РИК – 24, по компетентност.

Сигнал № С-105 от 19 април 2026 г. В сградата на кметството на село Маринка, община Бургас, е поставен на видно публично място – залепен на стъкло, принтиран списък, съдържащ трите

имена и адресите на жителите на населеното място. Следва да се препрати на РИК – Бургас, по компетентност.

Жалба № Ж-107 от 19 април 2026 г. от В. Б., твърдящ, че е пълномощник към коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“. В жалбата става дума за кмета и заместник кмета на Трявна. Препращаме го на РИК – Ловеч, по компетентност.

От Института за развитие на публичната среда е поредният сигнал № 108 от 19 април 2026 г. за училище „Димитър Гачев“, ул. „Веслец“ – председателят на СИК не допуска регистриран наблюдател в секция № 1319. Следва да се препрати по компетентност на РИК – 13.

Сигнал № 110 от 19 април 2026 г. отново от имейла на МВР – машинното гласуване в секция 108 на РИК – Стара Загора, не работи. Следва да се препрати на РИК – Стара Загора, по компетентност.

Сигнал № С-111 от 19 април 2026 г. относно секция № 35 в Район „Северен“ – Пловдив, за огромна опашка само пред тази секция. И пред моята секция само имаше огромна опашка сега. Следва да се препрати на РИК 16 – Пловдив, по компетентност.

Сигнал № С-112 от 19 април 2026 г. „Здравейте, бих искал да сигнализирам за неработеща машина в град Варна, район „Приморски“, секция № 106. Следва да се препрати на РИК – Варна, по компетентност.

Сигнал № С-114 от 19 април 2026 г. В секция № 242 – Варна, машината за гласуване не работи към 13,20 ч. Следва да се препрати на РИК – Варна, по компетентност.

Жалба с вх. № Ж-115 от 19 април 2026 г. от председател на СИК – 070500017, който сигнализира за изборни нарушения на територията на Габрово, свързани с незаконосъобразни действия на охраната на училището. Следва да се препрати на РИК – Габрово, по компетентност.

Тези са пристигналите от предходния път, които трябва да бъдат препратени по компетентност, а останалите са разпределени на колегите.

Моля да гласуваме препращането им по компетентност.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Чухте доклада на колегата Матева. Ако няма изказвания, моля процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** *(Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева)*, **против – 2** *(Йорданка Ганчева, Георги Баханов).*

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, гласувах „против“ не защото считам, че тези сигнали, които са от компетентността на съответните районни комисии не трябва да бъдат препращани, а защото считам и намирам за необосновано да ги събираме и от заседание на заседание да гласуваме с протоколно решение и то анблок, заедно, сигнали за препращане по компетентност, които касаят бързо, своевременно и за някаква реакция от компетентния орган. В крайна сметка си спомням времето, когато имаше едни бланки за сигнали и докладчикът, който беше, веднага взимаше бързи и адекватни действия да ги препрати на съответните РИК по компетентност. Сега докладваме, както колегата Матева докладва, известен брой сигнали и всъщност те, докато се препратят по компетентност, може да се обезсмислят – смисълът на действията по компетентност.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колега Баханов, виждам, че сигналът ви е качен. Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, господин Председателстващ. Благодаря ви за разпореждането да се качи този сигнал. Моля колегите да се запознаят и когато дадат знак, че са се запознали, ще ви кажа какво е моето мнение и, разбира се, всеки от колегите да изрази становище.

Предполагам, че сте се запознали. Предлагам този сигнал, чрез ръководител „Бюро жалби и сигнали“ да се извърши проверка и предложение за процедиране съобразно резултатите от проверката да получим становище от бюро „Жалби и сигнали“.

Има още един сигнал, който е почти същият като този, с вх. № С-103 от 19 април 2026 г. Не знам дали е качен. Когато го качат, предложението ми ще е същото, тъй като горе – долу става въпрос за един и същи казус. Това е предложението ми.

Ако някой колега има противно становище или иска да изрази становище по предложението ми?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, имате думата по направеното предложение.

Колега Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в преди обедната част на заседанието, след като започнаха да се докладват постъпилите днес сигнали и да се гласува препращането им, напомних два пъти, че досега, когато работи „Бюро жалби“ в изборния ден докладчикът по своя преценка препраща незабавно постъпилите сигнали и жалби, за да бъдат предприети своевременно действия от съответната отговорна институция – най-често това са районните избирателни комисии. В останалите случаи докладчиците, на които са разпределени преписките, преценяват какви предложения да направят на ЦИК. На мен с Оперативния план, който сме приели с решение, ми е възложено като заместник-председател да отговарям за сигналите и за жалбите, днес да разпределям преписките, но да ми се възлага по предложение на член на ЦИК, който не желае да си свърши работата, да му направя аз проверката и да му предложа решение, мисля, че е най-малкото неуместно.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колега Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми господин Председателстващ, уважаеми колеги считам, че в преценката на всеки от членовете на

ЦИК, които са равноправни, включително и заместник-председателите, в индивидуалната преценката на всеки от членовете на ЦИК е да прецени при възложен сигнал или жалба как да процедира. Разбира се, в някои случаи същият може сам да прецени да извърши действия по процедиране на конкретна жалба или сигнал, но в други случаи, пак казвам, по индивидуална преценка на члена на ЦИК, същият може да прецени, че процедирането на въпросния сигнал или жалба следва да става след санкция на ЦИК и същият не може сам да процедира и да вземе такова решение да го процедира. В тази връзка не съм съгласен с изказването на зам.-председателя на ЦИК Росица Матева, тъй като заместник председателите са четирима – да уточня.

По втория въпрос категорично възразявам на изказаното становище. Мля председателят на ЦИК да направи „забележка“ – съгласно Вътрешния правилник, на заместник-председателя на ЦИК Росица Матева да изразява становище и мнение относно това кой от членовете или заместник-председателите, или ръководителите на ЦИК иска или не иска да върши работа. Единствено госпожа Матева може да говори от свое име дали иска да свърши нещо или не, както вчера на заседанието отказа да извърши възложения ѝ доклад от председателя на Комисията и каза, че не иска да го свърши и да бъде разпределено на колегата Чаушев – това означава не искам. Аз доколкото виждам, докладвах разпределения ми сигнал, изразих становище, че следва от „Бюро жалби“ следва да бъде извършена проверка с оглед на други задължения на членовете на ЦИК. Става въпрос, доколкото се запознахте, тъй като беше изразено становище да не се четат жалбите и сигналите пак от колегата Матева в предходно заседание, затова се качи този сигнал, за да се запознаете. С оглед на изложеното в него аз като член на ЦИК прецених, че по същия следва да бъде извършена проверка от звено „Правна дейност“ – в конкретния случай, в днешния ден така нареченото

„Бюро жалби“, и след извършената проверка да се изрази становище за процедиране на този сигнал. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, вашето предложение по сигнала какво е? Аз няма да възложа. Днес, колеги, няма да превъзлагам една преписка от един колега на друг. *(Реплики.)*

Добре, но сега ми се струва, че губим време за нещо, което не е твърде ясно как се процедира, както и на предходни избори. Не знам каква е причината да се промени? Аз сигурно имам 60 преписки за доклад, които не са докладвани до момента и мисля, че са сериозни, защото са свързани с машинното гласуване. След като имате такова предложение, аз не мисля, че то подлежи на гласуване – „Бюро жалби“ да извършат съответната проверка.

Имате ли друг доклад?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Имам. Сигнал № С-103 от 19 април 2026 г., както казах, е с почти същото съдържание и него ще го резолирам по същия начин. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, ще ви докладвам постъпили три сигнала. Ще ги докладвам едновременно, защото общо взето са по една и съща тема. С № С-50 от 19 април 2026 г. е постъпил сигнал от И. Д.. Сигнал, който е срещу Румен Радев и Костадин Костадинов и в него се твърди, че в интервю по БНТ1 – в Сутрешния блок, те осъществяват активна агитация.

Сигнал № С-64 от 19 април 2026 г., който не е подписан: „Румен Радев при гласуването – предава се по bTV, направи агитация.“

Сигнал № С-80 от 19 април 2026 г., постъпил от Д. Д.: „Агитация в изборния ден от страна на двама представители на коалиция ПП-ДБ по БНТ в предаването на Георги Любенов около 9,30 ч., както и по bTV.“

Колеги, възложих на юристите от звено „Жалби“ да извършат проверка и да установят фактите и има ли доказателства в подкрепа на твърденията на тримата податели на съответните сигнали. Предоставено ми е становище, с което ще ви запозная накратко: „След извършена проверка и запознаване с излъчените репортажи – те са три, по различно време, по различни телевизии – не могат да се извлекат данни за извършена агитация в изборни яден в нарушение на разпоредбата на чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс. Лицата призовават българските граждани да гласуват, което по своето същество не следва да се счита за агитация, а за насърчаване на избирателната активност. Съдържанието на репортажите не съдържа призив за подкрепа или за неподкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет при участие в изборите за народни представители, поради което излъчените репортажи не се смятат за агитация по смисъла на Изборния кодекс. С оглед на изложеното следва да се приеме, че получените сигнали са неоснователни.“

Колеги, аз приемам становището така, както ни е предложено, и ви предлагам с протоколно решение да оставим тези три сигнала без разглеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 7** *(Гергана Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева),* **против – 2** *(Красимир Ципов, Георги Баханов).*

Колеги, във вътрешната мрежа в папка „Машинно гласуване“ са преписките от № 39, № 40, № 41 до № 65, включително, с информация относно технически проблеми с машини за гласуване, както и преписки, съдържащи решения на съответните районни избирателни комисии, окомплектовани с приложения № 4 и № 5 за преустановяване на машинното гласуване в тези секции.

Моля да се запознаете с тях. Ще бъдат описани в нарочно създадения регистър.

Господин Ципов, вие казахте, че имате доклад? Имате проект на решение? Заповядайте с проекта на решение.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, в ЦИК е постъпила жалба със съответния входящ номер от 19 април 2026 г. от партия „Величие“ срещу Решение № 180-НС от 18 април 2026 г. на РИК 26 – Софийска област, с което е освободена като член на СИК № 261000001, община Горна Малина, К. М. Ц. Жалбата е подписана с електронен подпис от К. Г. Г.

Проектът е моя папка. Въпросният член на СИК К. Ц., която е освободена, в предизборния ден при подреждането на секционното помещение, при приемането на изборните книжа и материали е снимала членовете на СИК, включително и избирателните списъци.

Подадена е жалба от останалите членове на СИК. Районна избирателна комисия в Двадесет и шести изборен район – Софийски, е разгледала постъпилата жалба, установила е нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс и на Решение № 4623-НС от 23 март 2026 г.

С това решение е освободена К. Ц. като член на СИК и е анулирано издаденото ѝ удостоверение. Със същото решение е задължен и председателят и секретарят на РИК – 26, да съставят акт за нарушение на К. Ц., както и жалбата на членовете на секционната комисия е изпратена по компетентност на Комисията за защита на личните данни.

Централната избирателна комисия след като се запозна с фактическата обстановка приема, че изводите, изложени в решението на РИК 26 – Софийски, са правилни, а поведението на члена на секционната комисия К. Ц. противоречи на разпоредбите на Изборния кодекс и Решение № 4623-НС от 23 март 2026 г., поради което е освободена като член на СИК и в

съответствие със Закона за защита на личните данни, РИК – 26, правилно е сезирана КЗЛД по компетентност за произнасяне.

Към жалбата няма приложено пълномощно от лицето, което е подписало, че има право да подава жалби и сигнали пред районната избирателна комисия.

Предвид съответните основания предлагам Централната избирателна комисия да

„РЕШИ:

Отхвърля жалбата от партия „Величие“, срещу решение № 180-НС от 18 април 2026 г. на РИК 26 – Софийска област, като неоснователна.

Потвърждава Решение № 180-НС от 18 април 2026 г. на РИК 26 – Софийска област.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Прави ми впечатление, че има някои районни избирателни комисии, които при минимален проблем, който според мен може да бъде отстранен, преустановяват машинното гласуване, при положение че имат указания как да процедират в подобни случаи.

Колеги, има ли предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** *(Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева),* **против – няма**.

Решението е **№ 4789-НС**/19.04.2026 г.

Има ли други доклади?

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам № ЦИК-НС-09-1662, който е изпратен по компетентност на РИК – 23. Става дума за това, че членове на СИК на територията на район „Триадица“ от партия „Величие“ не са се явили и желаят да бъдат заменени.

Колеги, докладвам и вх. № С-77 от 19 април 2026 г. и № С-82 от 19 април 2026 г. Това са сигнали, получени по имейл от Стефан Манов и Ю. П., за това, че във вестник „Дневник“ под форма, която насочва към приложение Вайбър, има резултати от екзитполове. Предлагам за двата сигнала да уведомим издателя на електронния сайт „Дневник“ за постъпилите сигнали, да ги уведомим, че се нарушава изискването на чл. 204, ал. 3 от Изборния кодекс и следва да бъде преустановено публикуването на такива резултати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 9** *(Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева)*, **против – 1** *(Любомир Георгиев).*

Колеги, прекъсвам заседанието. Ще продължим в 17,30 ч.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Уважаеми колеги, 13 членове сме в залата – имаме необходимия кворум.

Продължава заседанието, за да разгледаме едно предложение. Проектният номер на писмото е във вътрешната мрежа извън всички папки с проектен номер 15676. То е по повод постъпила информация от 23-и и 24-и Изборен район, свързан с машинното гласуване.

Предлагам ви да изпратим това писмо до Печатницата на БНБ и до двете районни избирателни комисии с копие до министъра на вътрешните работи.

Моля да се запознаете.

Колеги, във връзка с проекта на писмо, моля за вашите изказвания, във връзка с постъпили искания от 23-и и 24-и Изборен

район, както е посочено в писмото – да им се предоставят съответните материали.

Имате ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** *(Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева)*; **против – 1** *(Георги Баханов).*

Колеги, има ли други доклади?

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля да одобрим публикуване на регистъра на постъпилите жалби и сигнали в изборния ден към 15,00 ч. Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали са два файла. Единият е пълната информация, другият е за публикуване с обезличени данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 10** *(Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева)*; **против – 2** *(Георги Баханов, Йорданка Ганчева).*

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, получих в 15,43 ч. жалба относно „РИК – 03, Варна“ – така е наименувана. Видно от имейла, е получена в 13,07 ч. получена в ЦИК с вх. № Ж-128 от 19 април 2026 г., като в прикачен файл, електронно подписана жалба от „Дойран – наблюдатели“, така е наименувана. Това е жалба от сдружение в обществена полза и чрез председателя Р. Ч. относно действия на РИК – Варна, във връзка с нарушения на секционни избирателни комисии, а именно № 030601073 и

030601074 в Трети МИР – Варна, като сдружение „Дойран – наблюдатели, се обръща към Централната избирателна комисия и сочи, че е регистрирано за участие в парламентарните избори чрез наблюдатели съобразно решенията, които са цитирани в жалбата.

С Решение № 4663 от 31 март се посочва, че е регистриран като наблюдател господин А. Ш. със съответното ЕГН, който при упражняване на правата си, разписани в чл. 114 е установил извършени от членовете на СИК в цитираните комисии нарушения, изразяващи се в това, че са поставени лепенки върху избирателните кутии, които, видно, не са устойчиво закрепени и се разлепват, цитирам от жалбата.

Наблюдателят е уведомил членовете и на двете секционни избирателни комисии като посочва точен час, а именно 7,30 ч. и 8,02 ч. за секциите, че така поставените лепенки не осигуряват защита на избирателните кутии.

При продухване на лепенките се разлепват и падат – така е посочено в жалбата и тъй като нарушението не е отстранено, наблюдателят е подал сигнал до РИК – Варна, като посочва и час 07.56 ч. Сочи, че е провел разговор с председателя на Районната избирателна комисия, като му е било заявено, че пречи на работата на СИК и ако продължава, ще бъде отстранен.

Сезиран е, че не са отразени в регистъра на жалбите сигналите на РИК – Варна, и нарушението не е отстранено. Посочва, че съгласно Методическите указания за гласуване с хартиени бюлетини със СУЕМГ, приети с наше решение, като сочи, част втора, Раздел „Изборен ден“, посочва какво е обозначено там и с така разписаното правило за сигурност на вота и осуетяването на всяка възможност за отваряне на избирателните кутии, и евентуални манипулации с хартиените бюлетини, сочи, че обосновава и нарушенията, които се излагат.

Допуснатите нарушения в двете секции и не отстраняването им както от членовете на СИК, така и от членовете на РИК

представлява грубо неизпълнение на задълженията и законосъобразното протичане на процеса, сочи той. Обяснява правомощията на РИК. Счита, че бездействието на комисията представлява неизпълнение на задълженията съобразно Изборния кодекс.

Моли да постановим решение, с което по отношение на всяка една от посочените секции, да констатираме извършено нарушение, да задължим РИК – Варна, да впише в регистъра подадените сигнали от господин Широков, да укажем на председателя на РИК – Варна, че следва да се отнася с уважение към наблюдателите и да не им ограничава правата, както и да не ги заплашва. Прилага документ за актуално състояние.

Веднага след получаването на сигнала съм възложила да бъде извършена проверка, като се свържат с РИК – Варна, и видно от справката, която ми е предадена, от разговора по телефона с РИК – Варна, и председателя, че се подготвя решение по сигналите, предприети са мерки, извършена е проверка и са дадени указания на секционните избирателни комисии, като не са установени нарушения по смисъла на Изборния кодекс, така че ви го докладвам за сведение и запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други доклади?

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Докладвам ви постъпил сигнал, обозначен Ж-301 от упълномощен представител на Партия ДПС относно твърдяно от него неправомерно действие на РИК – Кърджали, с което е извършена смяна на секретаря на СИК № 39. Излагат съображения за незаконосъобразност, тъй като не е било налице предложение за съответното освобождаване. Не е посочено име на лицето. Няма други данни по твърденията, като номер на решение примерно за освобождаване. Въпреки това резолирах незабавно да се изиска от РИК – Кърджали, информация и

преписката за смяната в тази комисия на секретаря, ако е била извършена такава. Отговорът от РИК е, че подготвят решение за сменени членове на секционни избирателни комисии, което решение ще ни изпратят. Нямали възможност да дадат повече допълнителна информация предвид натовареността.

Докладвам ви за запознаване на този етап. Ще очакваме какво ще получим от Районната избирателна комисия и по-късно ще върна за резултат по този сигнал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам за сведение писмо с вх. № ЦИК-НС-17-1677/19.04.2026 г. Гражданин задава въпрос как да получи протоколи от цялата област за конкретно посочен многомандатен избирателен район. Като бъдат съставени, отчетени и публикувани, ще има свободен достъп до всички протоколи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други доклади?

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз искам да поставя на вниманието на всички въпроса дали наистина има постъпили сигнали. В регистъра виждам, доколкото мога да се ориентирам, един сигнал или жалба, че в Трявна са регистрирани като представители кмет и заместник-кмет.

Считам за абсолютно наложително Централната избирателна комисия да има ясна позиция по въпроса, че кметове, секретари на общини, нямат право да участват като упълномощени представители или като застъпници в изборния процес. Недопустимо е, след като са подписвали избирателните списъци, да бъдат през целия ден – да имат право да присъстват в изборното помещение, и най-вече в момента при преброяване на бюлетините и гласовете, и отчитането на резултатите.

Призовавам към това ЦИК да разгледа постъпилите сигнали

и жалби – нямах възможност да отида до бюро „жалби“. Била съм в зала, не разбрах да се докладва за Трявна. За Пловдив два пъти ме се обажда едно лице да ме пита дали има заведен сигнал за кметове и секретари, които участват като упълномощени представители.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам да гласуваме едно писмо до всички РИК, всъщност няма защо да казваме да не се допуска, защото срокът за регистрация и за публикуване на списъците на упълномощените представители изтече, затова следва да кажем, че в случаите, в които се установи, че има кметове на общини, кметове на райони или кметове на кметства, както и секретари на общини, регистрирани като застъпници в съответната РИК, или представени по списък като упълномощени представители на партия или коалиция, ЦИК указва същите да бъдат заличени. И удостоверенията им да бъдат анулирани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** *(Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов)*; **против – няма.**

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Ще се опитам да бъда максимално кратък. Има две неща, които смятам, че са важни. Едното е, че имаме няколко секции извън страната, които алармират за това, че е вероятно ролките им за машинно гласуване да не стигнат и да се наложи да прекратят… *(Реплики.)* Докладвам за извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли

други доклади?

Прекъсвам заседанието. Ще продължим в 17,30 ч.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Уважаеми колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия.

Единадесет членове сме в залата, имаме необходимия кворум.

Колеги, започвам докладите с машините. Имаме два случая извън страната.

С рег. № 76 сме получили констативен протокол, Приложение № 4 и Приложение № 5. От тях е видно, че принтерът работи със затруднения. Поради затрудненията сигналът е слаб. Секционната избирателна комисия приема решение за спиране на машината поради тези затруднения. Подписан е протоколът от секционната избирателна комисия, от техника на „Сиела Норма“ АД. Това е секция 342 във Великобритания – Лондон, (Посолство-3).

Другият случай е с рег. № 77 в Чорлу – секция 442. Изчерпали са се наличните ролки за работа с машината и не може да продължи машинното гласуване.

Колеги, предлагам ви по тези два случая да дадем разрешение на секционните избирателни комисии за преустановяване на машинното гласуване, гласуването да продължи с хартиени бюлетини и взетите решения на Централната избирателна комисия по двата случая, да бъдат изпратени на съответните секционни избирателни комисии чрез Временния комуникационен пункт.

Имате ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** *(Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов)*; **против – няма.**

Колеги, другите преписки са във вътрешната мрежа и са с рег. № 80 са секция в 23-ти изборен район; рег. № 79 за секция в Четвърти изборен район; рег. № 78 – Четиринадесети изборен район. До тук – все с проблеми с принтера.

В РИК – 23 – не може да се свърже машината с четеца на карти. Номер 74 от РИК – 17 в Асеновград – невъзможност за подмяна на четеца. Рег. № 72 от РИК – 29, отново повредата е свързана с четеца. От 31-ви Изборен район – секция, в която машина многократно отпечатва непълна бюлетина. Рег. № 70 от РИК – 6, изпращат решение за една секция, където е заседнала хартия, пише като причина. РИК – 31 – с четеца на машината има проблем. Рег. № 68 от РИК – 21 – проблем с принтера. РИК – 28 с рег. № 67 – неработещ принтер. РИК – 16 с рег. № 66 – частична бюлетина разпечатва машината.

Колеги, по всичките преписки са приложени решенията на районните избирателни комисии с Приложения № 4 и № 5, подписани по надлежния ред. Така че, докладвам за сведение на Централната избирателна комисия.

С рег. № 73 през Временния комуникационен пункт е получено писмо, с което ни уведомяват, че поради технически проблем с машината по-рано през изборния ден в секцията в Берлин, е използвана третата пломба, тъй като се е наложило смяна на хартиената ролка. Четвъртата налична пломба е запазена за пломбирането на куфара.

Докладвам за сведение също това писмо от секцията в Берлин.

По отношение на докладите, кой има доклади?

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви постъпила жалба с вх. № Ж-142 от 19.04.2026 г. Тази жалба е от сдружение с нестопанска цел в обществена полза „ДОЙРАН – НАБЛЮДАТЕЛИ“. Сдружението ни сезира за нарушения, които са извършени в РИК – 23 в конкретни секции, а именно в 21-ва секция,

като след получаване на сигнала съм възложила проверка. От извършената проверка с РИК – 23 се установява и ми е посочено, че регистърът на жалбите и сигналите в РИК – 23 не е актуализиран към 19.04.2026 г. Проведен е разговор с член на РИК – 23 в 17.05 ч., като е поет ангажимент да се извърши проверка и да се предостави информация по жалбата. След което, към 17.25 ч. отново е извършена проверка от група „Жалби“ и РИК – 23 информира, че жалбата е с вх. № 52 от регистъра им, разгледана е. Дадени са указания на СИК и към момента работата е спокойна. Сочи се, че решение по жалбата ще се включи в доклада на РИК по жалбите. Така че, това е от извършената проверка.

Докладвам за сведение тази жалба, тъй като са предприети действия от компетентната РИК.

Следващата аналогична жалба е жалба № Ж-154 от 19.04.2026 г. отново от същото сдружение, само че за сочени нарушения в РИК – 23 за секции № 1082, 1072, 1080, 1077 и 1076. Отново, след получаване на преписката, съм възложила проверка. Отбелязваме, че е проведен разговор в 16.49 ч. с председателя на РИК – Варна, като същият уведомява, че са предприети необходимите действия, извършена е проверка от РИК, регистърът им е актуализиран на момента и предстои да се вземе решение. Така че, за сведение и запознаване.

Колеги, току-що получих аналогични жалби, едната е за секция 73 на територията на РИК – 24 - № Ж-221 от 19.04.2026 г.; № Ж-219 от 19.04.2026 г., отново от същото сдружение за нарушения в секция 1075 в РИК – Варна. И, отново от същото сдружение № Ж-228 в РИК – 25 за секция 2011. И, съответно пак от същото сдружение – жалба № СЖ-198 от 19.04.2026 г. – сезират ни за извършени нарушения в секции 1033, 1070, 1071, 1072, 1078, 1079, 1081, 1083 в РИК – Варна.

Ще възложа да бъдат извършени проверки какви действия са предприели компетентните РИК и ако не са предприети – в случай

на необходимост, ще върна на доклад. Но, ви докладвам за сведение и за запознаване и за възлагане извършването на проверка дали компетентната районна избирателна комисия е предприела мерки по сигнала, тъй като ние, единствено да укажем на компетентната РИК да предприеме действия, като установи дали има такова нарушение, установи дали има такива действия на място или чрез свързани със СИК, Централната избирателна комисия няма други възможности, съобразно закона. Така че, това е моето предложение. Не предлагам да се гласува, тъй като считам, че не е необходимо протоколно решение, за да извършим проверка и да укажем на съответната РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, във връзка с докладване на предходно заседание сигнали с вх. № С-74 и № С-103 има становище от Атанас Папазов, юрисконсулт в звено „Правна дейност“ към Централната избирателна комисия, което е качено във вътрешна мрежа в моя папка. Моля, да го погледнете.

Изгледан е материалът, който е посочен в сигналите, които ви докладвах преди малко. Становището е, че от наличните материали не може да се направи еднозначен и безспорен извод, че волеизявлението на избирателя не е формирано лично от него и че е налице заместване при упражняване на правото на глас. При тези обстоятелства не може да се приеме по безспорен начин, че е налице нарушение на принципа на лично и тайно гласуване по смисъла на Изборния кодекс.

Не са налице и данни за осъществяване на гласуване с придружител по смисъла на закона, доколкото не е установено наличие на предвидените за това предпоставки, нито формално допускане на придружител по установения ред.

С оглед на изложеното, становището е, че сигналите следва да бъдат отхвърлени като неоснователни.

Уважаеми колеги, предлагам с протоколно решение да не установяваме нарушения. Да приемем, че не са налице нарушения на Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания или други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** *(Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева)*; **против – няма.**

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви сигнал с вх. № С-201 от 19.04.2026 г. От ГДНП ни е препратен до председателя на Централната избирателна комисия сигнал, който е получен в отдел „Икономическа полиция“, заведен по описа на Министерство на вътрешните работи, подаден от Ивайло Мирчев – народен представител от парламентарната група „ПРОДЪЛЖАВАМЕ ПРОМЯНАТА – ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ“, относно данни за недопустима предизборна агитация, насочена към служители на МВР, както и използване влияние в предизборната кампания.

Препратеният сигнал, който е до Централната избирателна комисия, с копие до Министерство на вътрешните работи, беше разгледан във вчерашно заседание. Съгласно решение на ЦИК, същият беше оставен без разглеждане. Така че, предлагам – за сведение.

Получено е писмо с вх. № ЦИК-НС-17-1664 от 18.04.2026 г. от Иван Бошнаков, който пише, че не е от нашата юрисдикция, но ще се обърне към телевизията, може там да го осведомят. Пита ни, като български гражданин, за малко информация относно предстоящите избори, колко е населението на България, колко от тях са на възраст от 1 до 18 години, защо се обявява в медиите, че право на глас в България имат близо 6,5 милиона граждани.

Предлагам да остане за сведение. Централната избирателна комисия не разполага с тази информация. Или, да се обърне към ГД ГРАО към Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

Последното, колеги, е с № ЦИК-НС-17-1685 от 19.04.2026 г, получено по мейл. Р. Р. пита как може да провери дали някои измамници не са гласували вместо него и майка му, понеже не гласуват повече от 10-15 г. и се съмнява някой да не злоупотребява за пари с данните им, с електронните им подписи, които са дали за фирмите им.

Централната избирателна комисия не може да отговори на този въпрос, така че, предлагам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, първо докладвам получено писмо от РИК – Разград, явно в отговор на по-рано изпратеното от нас писмо до кмета на община Самуил и областния управител на Разград, където РИК е в копие, но те са решили да ни изпратят с писмо свое Решение № 187-НС от 19.04.2026 г., което е във връзка с постъпилите и при тях жалби и сигнали по повод наличието на кабинки за гласуване, вместо паравани. Има го в моята папка от днешна дата - № ЦИК-НС-06-1688-1. Докладвам ви за сведение и запознаване.

За сведение ви докладвам № ЦИК-НС-17-1686 от господин Станимир Костадинов, който изразява мнение, че не е необходимо да съществуват избирателни списъци при ползването на документи за самоличност, биометрични данни.

За сведение. Цитираният номер е наличен във вътрешна ми папка от днешна дата.

Докладвам ви сигнал от сдружение ГИСДИ с № С-113 от днешна дата. Тъй като изложението на сигнала е доста дълго, касаещо разпоредбата и императивният характер на чл. 287, ал. 6 на

Изборния кодекс, с твърденията за това, че изрично няма в издадените от Централната избирателна комисия Методически указания към СИК разписани правила относно съдържащото се в тази разпоредба, а именно обявяването на разписките към протокола на СИК с резултатите, разписките с числовите данни, пред избирателната секция, след като същите разбира се трябва да бъдат издадени в РИК след предаването на протоколите с изборните резултати.

В същия този сигнал, който е публикуван в моята папка от днешна дата, ако желаете в подробности – да се запознаете с изложеното в него, тъй като е доста пространно развито становището на сдружението, в заключение, изискват Централната избирателна комисия да разпореди незабавно спазването изрично на тази разпоредба.

Колеги, предлагам ви, смятам, че на всички е напълно ясно, че приложимостта на някои от разпоредбите в Изборния кодекс, практическата приложимост понякога е ограничена и предвид това, че тези разписки, разбира се, се обявяват на публично достъпно място, където се обявяват резултатите, включително пред секционните избирателни комисии, моето предложение е този сигнал да остане за сведение. Ако някой има други предложения, моля да обсъдим.

Следващият ми доклад е по постъпила жалба, заведена с № Ж-189 в регистъра на жалбите в изборния ден. Жалбата е от господин П. П. – заместник-председател на Районна избирателна комисия – Ловеч срещу Решение № 174-НС от 19.04.2026 г. на същата избирателна комисия – Ловеч, на която и жалбоподателят е заместник-председател.

Решене № 174-НС жалбоподателят твърди, че е свързано с промяна в състава на СИК с посочен номер.

Колеги, не съм проверила на сайта на РИК дали това е точно така, по простата причина, че според мен изобщо тази жалба е

недопустима. Във вчерашния ден докладвах друга жалба срещу друго решение на същата РИК от същия жалбоподател. И, тъй като на предпоставка, която е императивна, за да бъде допустима жалбата, е именно обосноваването на правен интерес от обжалване на този акт на РИК, ще ви предложа и тази жалба да остане без разглеждане, тъй като и трайната съдебна практика е също, че член на колективен административен орган няма правен интерес, не може да обоснове правен интерес от обжалване на решение на същия орган, тъй като той няма самостоятелен правен интерес, различен от интереса на съответния колективен изборен орган. Има постановени определения на Върховен административен съд в тази насока, както и тълкувателно решение от 2006 г., което цитирах и вчера на Върховен административен съд със същите аргументи.

Предлагам да гласуваме, че тази жалба остава без разглеждане като недопустима.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** *(Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева)*; **против – няма.**

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, следващият ми доклад е абсолютно идентичен, но е срещу друго решение. Жалба с № Ж-242, отново е от господин П. П. – заместник-председател на РИК – Ловеч, отново срещу решение на същата РИК, но Решението е № 175-НС. Отново касае замяна на състава на СИК с посочен номер в жалбата.

За да не губя от ценното време днес, на същите основания, които изложих и преди малко, предлагам да гласуваме оставяне без разглеждане на жалбата като недопустима, поради липса на правен интерес на жалбоподателя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** *(Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева)*; **против – няма.**

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: От МВР е получен сигнал с № С-7. Изпратена е при нас информация, че в платформа има публикация на бюлетина със отбелязан глас.

Сигналът е до МВР, казвам го защото има нюанси. Сигналът е заведен за проверка, извършва се проверка от страна на МВР. При нас го изпращат просто като информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, постъпиха още две преписки. Едната е с рег. № 84 за избирателна секция извън страната – секция 432 в Измир. Изпратили са констативен протокол – Приложение № 4. Изчерпани са двете хартиени ролки, поради което гласуването трябва да продължи само с хартиени бюлетини.

С рег. № 85 също сме получили Приложение № 4 – разпечатана от машината къса разписка, пише, в която не е изписан вотът. Подписано е от техника и от секционната избирателна комисия. Машината е спряла, обаче те са взели решение, подписано от секционната избирателна комисия, с което са допуснали повторно да гласува избирател, като са му предоставили хартиена бюлетина, съобразно указанията, които имат да постъпват в такива случаи. Няма искане за преустановяване на машинното гласуване. Приложено е и как изглежда отрязъкът от машинната бюлетина. Това, което ви докладвам сега е в секция 110 в Германия – Франкфурт на Майн.

Колеги, предлагам ви да вземем решение, с което да уведомим СИК в Турция № 432, че може гласуването да продължи само с

хартиени бюлетини.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** *(Георги Баханов, Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева)*; **против – няма.**

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № С-184 от 19.04.2026 г. е постъпил сигнал от сдружение „БУДНИ ХОРА“. По информация на техен наблюдател в посочена секция в гр. Хасково на адрес: ул. „Балатон“ № 1 имало регистрирани над 200 лица. Иска се извършване на проверка.

Предлагам този сигнал за сведение.

С вх. № Ж-186 от 19.04.2026 г. е постъпила жалба от упълномощен представител на партия ГЕРБ – Тутракан за това, че РИК – Силистра, и до момента не се е произнесла по подадена жалба за агитационни материали, които са разположени на по-малко от 30 метра фронтално срещу изборните помещения. Посочени са двете избирателни секции.

Предлагам да препратим по компетентност получената жалба от упълномощения представител на партия „ГЕРБ“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля – режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** *(Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева)*; **против – няма.**

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с входящи номера – сигнали, получени на мейла на Централната избирателна комисия: С-205 от 19.04.2026 г.; С-192 от същата дата; С-172 от 19.04.2026 г.; С-204 от 19.04.2026 г. и С-203 също от 19.04.2026 г. За сведение.

С вх. № С-211 от 19.04.2026 г. – сигнал от гражданин А. Г., който подробно описва гласуването си в 138-мо училище в София. Уточнява, че е имал проблем с отпечатването на бюлетината от машинното гласуване и изразява свои предположения и разсъждения за това, на какво би могло да се дължи този проблем, на машината. Също за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам, че е постъпил сигнал с вх. № С-247 от 19.04.2026 г. Сезират ни от Съвета за електронни медии, има някакъв материал за нарушение по чл. 182, ал. 4 ИК. Ще възложа да бъде качен.

След качване и преценка, ще върна за обсъждане, но няма да е днес, с оглед извършване на проверката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Колеги, първо ще ви докладвам постъпило писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-НС-15-221-213. То е в отговор на поставените въпроси относно действията на техниците с батериите на СУЕМГ.

От „Сиела Норма“ АД отговарят уклончиво на въпросите. Видно от писмото е, че батериите не са включвани по време на профилактиката.

Докладвам го за сведение и запознаване и за комплектуване към досието по договора във връзка с изпълнение на договора.

Няколко сигнала имам, които трябва да бъдат изпратени по компетентност на съответните районни избирателни комисии.

Сигнал № С-239 е за неработеща машина за гласуване в секция 35 – жк „Гео Милев“. По компетентност – за проверка от РИК – 24.

Сигнал № С-183 е срещу предполагаемо нарушение на задълженията на СИК – Ямбол. По компетентност – на РИК – Ямбол

за проверка.

Сигнал № С-159 е за това, че на един избирател не му е било позволено да упражни правото си на глас чрез машина. Това е в гр. Елена. По компетентност – на РИК – Велико Търново за проверка.

Последният сигнал № С-232 е за нарушение в СИК 006 в ОУ „Васил Левски“, гр. Ловеч. По компетентност – на РИК – Ловеч.

Предлагам да ги изпратим тези четири сигнала на съответните РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** *(Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова)*; **против – няма.**

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, искам да ви докладвам за казуса в секция Марбеля – Испания. Номерът на секцията е 320480206.

Получихме два сигнала от секционната комисия за непристойното поведение на един от членовете на комисията. Проблемът ескалира, защото лицето си позволява поведение, което поставя в сериозна заплаха нормалното протичане и приключване на изборния ден, действия и изявления на члена Ж. Н. Създава конфликтна обстановка.

Не е налице просто вътрешен конфликт в комисията, а за поведение, което обективно застрашава нормалното функциониране на СИК и компрометира процеса. Така че ви предлагам, тази дама незабавно да бъде отстранена. Да прекратим правомощията на Ж. Н. Н. като член на СИК 320480206 в Марбеля – Кралство Испания и да разпоредим незабавното й отстраняване от изборното помещение, от участието на работата в комисията. Да изпратим това писмо през Временния комуникационен пункт на

председателя и на останалите членове на комисията и да им укажем незабавно, съвместно с ръководителя на дипломатическото или консулското представителство, да изпълнят разпореденото от Централната избирателна комисия.

Както вече казах, предлагам прекратяване на правомощията на Жанета Ненчева и незабавното й отстраняване от изборното помещение.

Разбира се, това не ни пречи впоследствие да бъде ангажирана и административнонаказателна отговорност на това лице, включително и да се търси отговорност, дори и наказателна, защото, не знам как да коментирам такова поведение, най-малкото – злепоставящо българската държава. Но, на този етап ви предлагам незабавно да приемем това решение и да го изпратим през ВКП на секцията в Марбеля. Копие от това решение да бъде изпратено незабавно и на Министерство на външните работи на РГ „Избори“, да го съобразят и окажат съдействие на секционната комисия при нужда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** *(Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева)*; **против – няма.**

Решението е **№ 4790-НС**/19.04.2026 г.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Предлагам, току-що приетото решение № 4790-НС, освен да бъде изпратено на секционната избирателна комисия и на Министерство на външните работи, едните – за незабавното му изпълнение, другите – за оказване на съдействие, да бъде изпратено и на съответната парламентарно представена формация, която е предложила Жанета Ненчева за член на СИК 320480206 – Марбеля – Кралство Испания.

Това е предложението ми – да бъдат уведомени и да им се изиска обяснение за това какви членове предлагат и на какво основание.

Уточнявам, ще изпратим писмото на политическата формация, за да им посочим, че е отстранен членът на СИК за този тип поведение като приложим съответно и цитати от констативните протоколи, с които е установено този тип поведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** *(Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева)*; **против – няма.**

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, няколко сигнала за сведение.

Първият е с № С-149 от гр. Пловдив. Той е за нарушения, които противоречат на Методическите указания, но е копие до ЦИК, изпратен е до РИК – 16. За сведение.

Сигнали с № С-146, С-185, С-148 сигнализират за извършени нарушения, но не е посочен номерът на секцията. Или, където е посочен номерът на секцията, не е посочен градът или населеното място. Така че, няма как да се установи местонахождението на тези секции. Затова ги докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други доклади?

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам № С-195 от 19.04.2026 г. – писмо, препратено от Съвета за електронни медии, тъй като е постъпило при тях относно бюлетини в община Априлци, гр. Априлци, дефектни и с несъответстващи номера. Ние нямаме такава информация, постъпила в Централната избирателна комисия.

В сигнала се сочи, че вечерта от общината, когато се раздавали бюлетините на секционните избирателни комисии, са указали, че не следва да се отварят чувалите с бюлетини. Оставили са председател и член на комисията, (за председател и секретар вероятно става дума – и двете жени от общината). Не става ясно нито в коя секция е това, нито секционната избирателна комисия подписала ли е съответно документи.

Предлагам приложено да изпратим до РИК – Ловеч, сигналът по компетентност. Да поискаме да се извърши проверка, като за резултатите от проверката се уведоми подателят на сигнала, с копие до ЦИК. Районната избирателна комисия изрично да посочи какви указания са дадени на секционните избирателни комисии в случаите, когато са налични бюлетини с дефекти при изработката, включително когато са налице несъответстващи номера.

Искам да добавим едно изречение, в писмо до ЦИК да се изпрати информация за наличие на бюлетини с несъответстващи номера.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по предложението?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** *(Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова)*; **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, постъпил е сигнал с № С-109 от 10.04.2026 г. от регистриран представител на сдружение „РОДОЛЮБЦИ ЗА ПЛОВДИВ“ със статут на наблюдател, относно упражнен контрол и действие на ЦИК при установяване на дефектни изборни бюлетини.

Тъй като поставените въпроси изискват извършване на проверка, в тази връзка ви докладвам сигнала с оглед на предстоящата проверка, която следва да се извърши, и изразяване на

становище, за запознаване.

От преписката е видно, че е възложена вече проверка, която в момента се извършва. След приключване на проверката ще ви докладвам проект на отговор.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, кой друг има доклади?

Заповядайте, колега Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Докладвам вх. № С-165 – сигнал от С. М. за това, че се публикуват проучвания и резултати от exit poll в хода на изборния ден в електронното издание „ПИК.БГ“.

В моя папка от днес има проект на писмо до „ПИК БРОУДКАСТИНГ“ АД, с което уведомяваме управителя, че публикациите са в нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс и следва да бъдат преустановени, защото ще бъде установено нарушение на разпоредбата на чл. 204, ал. 3 от Изборния кодекс.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДТАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по предложението?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** *(Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева)*; **против – няма.**

Колега Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря. Докладвам постъпила жалба с вх. № ЦИК-НС-17-1641 от 18.04.2026 г. от господин от К. Ш. срещу решение № 152-НС от 18.04.2026 г. на Районна избирателна комисия – Сливен.

Жалбата е потвърдена с последващо писмо с вх. № ЦИК-НС-17-1641-1 от 19.04.2026 г. С жалбата се оспорва посоченото Решение № 152-НС от 18.04.2026 г. на РИК – Сливен, в частта, с която е одобрено пространственото разпределение на дейностите в Изчислителния пункт към РИК – 21, доколкото същото въвежда,

според жалбоподателя, организация, ограничаваща правото на пряка видимост и ефективно наблюдение на легитимираните участници в изборния процес. В папка с мои инициали е проектът с № 7551.

С атакуваното решение РИК – Сливен, е одобрила план-схема и е утвърдила режим на достъп до изчислителния пункт и до мястото, в което ще се приемат книжата и съответни материали от секционните избирателни комисии в изборния ден.

След като се запозна с преписката, постъпила с вх. № ЦИК-НС-17-1641-2 от 19.04.2026 г., Централната избирателна комисия установи следното:

Решение № 152-НС/18.04.2026 г. на РИК – Сливен, е с организационно-технически характер. Решението е прието на основание чл. 72, ал. 1 ИК и във връзка с разпоредбата на чл. 288а от Изборния кодекс, като след представяне на предложения проект за решение, е поставен въпрос дали ще бъде ограничена видимостта. След проведеното обсъждане районната избирателна комисия е приела решението с 10 гласа „за“ и 1 „против“.

Предвид изложеното, Централната избирателна комисия намира, че жалбата срещу посочената част от Решение № 152-НС от 18.04.2026 г. на РИК – Сливен, е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Предлагам, на основание чл. 57, ал. 1, т. 26а във връзка с чл. 73, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия да реши, че отхвърля жалбата на Климент Шопов срещу Решение № 152-НС от 18.04.2026 г. на РИК – Сливен, като неоснователна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** *(Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов)*; **против – няма.**

Решението е **№ 4791-НС**/19.04.2026 г.

Следващ докладчик, госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря ви, колеги. От Министерството на външните работи получихме писмо с вх. № ЦИК-НС-02-40 с индекси 14, 15, 16. Касае се за няколко необходими замени в секционни избирателни комисии извън страната.

Едната е в Тампере, Финландия, където на мястото на Михаил Георгиев, се назначава Валентин Георгиев, със съответните ЕГН-та.

В секция 85 – Лудвигсхафен, на мястото на Йшък Апти Ахмед се назначава Жени Йорданова Николова, със съответните ЕГН-та.

В СИК – Емелоорд, Нидерландия, на мястото на Ибрям Сезгинов Абединов, се назначава Красимир Йорданов Палов.

В СИК - Ню Йорк (Генерално консулство), на мястото на Теодор Жеков, се назначава Любка Йорданова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Момент, колега Стоянова.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Стоянова, аз Ви предлагам за бързина, ние ги виждаме предложенията, да гласуваме проекта на решение, съобразно представения от Вас доклад.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря ви, колеги. Ако не възразявате – да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** *(Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов)*; **против – няма.**

Решението е **№ 4792-НС**/19.04.2026 г.

Ще бъде публикувано на интернет страницата на ЦИК след техническо оформяне и заличаване на личните данни.

Има ли други доклади?

Колеги, прекъсвам заседанието. Ще продължим в 20.30 ч.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Уважаеми колеги, 12 членове сме в залата. Имаме необходимия кворум.

Продължава заседанието на Централната избирателна комисия.

Колеги, във вътрешната мрежа в обособена папка „е-видео“ е свалена информацията, която постъпва за видеоизлъчването след края на изборния ден. Публикувани са всички справки, които първоначално бяха на пет минути, а след 20,30 ч. са на 10 минути. Последната актуална, която виждате в момента е към 20,50 ч. От нея е видно колко секции все още са без излъчване – 224, но предвид това, че не е обявен краят на изборния ден. Има секции, в които гласуването продължава. Предполагам, че до 21,00 ч. ще приключи гласуването в тези секции и ще бъдат всичките с излъчване.

Колеги, също така във вътрешната мрежа в папка „машинно гласуване“ са публикувани всички преписки до № 101, свързани с технически проблеми с машините за гласуване, като не във всички преписки има решения на съответните районни избирателни комисии за преустановяване на машинното гласуване, но с оглед пълнота на информацията в ЦИК за техническите проблеми, на едно място са събрани всички преписки.

Моля да се запознаете с тях. Те ще бъдат включени в нарочно създадения регистър и в следващите дни ще бъдат на разположение на всички членове на Централната избирателна комисия.

Колеги, докладвам ви за сведение вх. № ЦИК-НС-06-1688-2/19.04.2026 г. в папката на колегата Гергана Стоянова. От община Самуил изпращат отговор във връзка с полученото писмо от ЦИК и уведомяват, че към 11,00 ч. в село Здравец и село Голяма вода,

неправилно поставените паравани са приведени в съответствие с изискванията, определени от Централната избирателна комисия.

Колеги, във вътрешната мрежа в папка „сигнали в социални мрежи“ са списъците на постъпили сигнали за агитация в деня за размисъл и в днешния ден, публикувани в социалните мрежи. Списък № 2 и списък № 3, както и преписките, които са включени в тези списъци.

Аз ви предлагам тези сигнали да бъдат оставени без разглеждане на основание § 1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс.

Имате ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** *(Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветозар Томов)*; **против – няма.**

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предлагам в секциите, в които има опашки в 20,00 ч., хората да бъдат допуснати да гласуват, докато се свърши броят на хората, чиито документи за самоличност са прибрани от комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов, ние не сме обявили края на изборния ден. Не е необходимо да взимаме друго решение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Сега е 20,57 ч., затова правя това предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Разпоредбите на Изборния кодекс много ясно казват, че в 20,00 ч. е трябвало да бъдат събрани личните документи на тези хора, което е направено, доколкото сме информирани, в два изборни района в София.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моля все пак предложението ми да бъде гласувано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов, Вашето предложение не мога да подложа на гласуване с оглед изричната разпоредба на Изборния кодекс. Отделно от това, към този момент – 20,59 ч. тези секции, пред които е имало избиратели, които чакат да гласуват, е трябвало и имам уверението, че е направено в съответните изборни райони, да бъдат събрани личните документи на хората, които чакат и да бъдат допуснати да гласуват, но не по-късно от 21.00 ч. съгласно разпоредбата на чл. 220, съгласно съответната разпоредба, която разпорежда, че само тези избиратели се допускат до гласуване след 20,00 ч., но не по-късно от 21.00 ч. С оглед на това не мога да подложа на гласуване такова предложение, което излиза извън пределите на закона.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, както знаете, в днешния ден по електронната поща на ЦИК постъпиха множество, стотици сигнали, които бяха обработени в бюро „жалби“, което беше организирано. Все още има сигнали, които са отпечатани, но с оглед настъпващия край на изборния ден, предлагам всички тези сигнали да останат без разглеждане, като огромна част от тях в момента те са – аз ги преброих, около 95 сигнала, са изпратени – поредните, от пощата на ГД „Национална полиция“ и от специалния адрес „МВР-избори“. В огромната си част те се повтарят и са вече изпратени в ЦИК и се вижда от имейл адреса, която се препраща, че са адресирани до ЦИК, очевидно, с копие до ГД „Национална полиция“. Смятам, че не беше необходимо пощата на Централната избирателна комисия да бъде задръствана с мейли, които са получени в Централната избирателна комисия, но да бъдат препращани отново от ГД „Национална полиция“.

Опитахме се в късния следобед да се свържем с министъра на вътрешните работи, за да бъде преустановено това заливане на пощата на ЦИК със сигнали, които вече са получени в Централната избирателна комисия, взето е отношение по тях, но не ни беше

вдигнат телефонът, както се случва в последните дни с изпълнителната власт.

Предлагам всички тези имейли да бъдат оставени без разглеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** *(Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева)*; **против – няма.**

Колеги, в моя папка е проект на решение с проектен номер 7554 относно обявяване края на изборния ден.

Предлагам ви на основание чл. 57, ал. 1, т. 39 във връзка с чл. 220 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия да вземе решение, с което да обяви края на изборния ден в изборите за народни представители на територията на страната на 19 април 2026 г. в 21.00 ч., какъвто е крайният срок съгласно разпоредбите на Изборния кодекс.

Имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** *(Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева)*; **против – 1** *(Любомир Георгиев).*

Решението е **№ 4793-НС**/19.04.2026 г.

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, представям проект на решение относно нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, извършено чрез публикуване на интернет страница „ПИК.БГ“ на резултати от допитвания до обществено

мнение по повод изборите за народни представители на 19 април 2026 г.

Сигнал със съдържание за твърдяно нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 е постъпил в Централната избирателна комисия от Съвета за електронни медии с вх. № С-226/19.04.2026 г. в 16.25 ч., като в него се твърди, че към 13:52 ч. на интернет страницата „ПИК.БГ“ са публикувани резултати от допитвания до общественото мнение по повод изборите за народни представители под формата на графично представяне на данни за пътен трафик, като е предоставен линк към публикацията.

В изпълнение на своите правомощия извърши проверка на интернет страницата на „ПИК.БГ“ в 19.07 ч. и установи, че е публикуван материал, озаглавен „Трафикът в България“, съдържащ графично представяне с процентни стойности и подредба на условно обозначени наименования, като „Радево“, „Банкя“, „Деляново“, „Петрохан“ и други, представени като „трафик“ от изборния ден.

При повторна проверка, извършена в 19:45 ч. графичното представяне с процентни стойности и подредба вече е с реалните имена на партиите и коалициите, участващи в изборите за народни представители и придружено със снимки на техните лидери.

По изложеното до тук Централната избирателна комисия счита следното: съгласно чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс е забранено огласяването под каквато и да е форма на резултати от допитвания до общественото мнение по повод на изборите в периода 24 часа преди изборния ден до обявяване края на изборния ден на територията на страната, а от събраните данни се установява, че процентните стойности, подредбата и времевата конкретизация, които по своето естество съответстват на представяне на резултати от текущо допитване до общественото мнение, както и използването на условни наименования не променя съдържанието на информацията, доколкото съществува обективна възможност за разпознаване на участниците в изборния процес, като по този начин

чрез представянето на данните като „трафик“ се цели заобикаляне на законовата забрана чрез формално изменение на външната форма на информацията, без да се променя нейното действително съдържание и въздействие.

По изложеното дотук и на посочените в проекта на решение правни основания предлагам Централната избирателна комисия приема да приеме решение, с което установява нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 ИК за това, че на 19 април 2026 г. към 16:25 ч. ч., на интернет страницата „ПИК.БГ“ е публикуван материал, озаглавен „Трафикът в България“, чрез който се визират резултати от вота към съответния времеви интервал от изборния ден – преди обявяване края на изборния ден на територията на страната, за политически партии и коалиции, участващи в изборите за народни представители на 19 април 2026 г., като нарушението е извършено от „Пик нюз“ със съответния ЕИК, със седалище и адрес на управление, посочен в диспозитива.

Оправомощава председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение по чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс на „Пик нюз“, представлявано от Светослав Владимиров Кантарджиев.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** *(Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева)*; **против – 1** *(Любомир Георгиев).*

Решението е **№ 4794-НС**/19.04.2026 г.

Следващ докладчик – заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Докладвам вх. № С-272 от днешна дата, получено в 19,20 ч. на имейла на ЦИК от ПП ВЕЛИЧИЕ до РИК – 23 и до ЦИК, относно неправомерни указания за изсипване на бюлетините от

избирателните урни. Сезират ни с този сигнал, че членовете на СИК № 33 в 122 СО, Район „Лозенец“ се организират още преди изтичане на изборния ден да нарушат нормативната уредба на Изборния кодекс и Методиката на ЦИК за преброяване на бюлетините след края на изборния ден. Това е от председателя на тази СИК № 33 са получени и устни указания от Виолета Борисова и Полина Витанова, членове на РИК – 23, бюлетините да бъдат преброявани по удобен за комисията начин съгласно т. 2 от Методическите указания, издадени от ЦИК до всички РИК.

Моли да извършим проверка и дадем изрични указания към СИК № 33 да извърши преброяването съгласно Методиката на ЦИК.

Предлагам да се изпрати до РИК – 23, по компетентност за даване на задължителни указания на СИК № 33, 122 СОУ, да извърши преброяването съгласно разпоредбите на Изборния кодекс и Методическите указания. Това е предложението ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** *(Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова)*; **против – няма.**

Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам най-напред писмо, което е било сигнал с вх. № ЦИК-НС-17-1654/19.04.2026 г. във връзка с поставени агитационни материали непосредствено срещу входа на мястото, където се намира съответна избирателна секция. Остава това писмо за сведение, иначе е изпратено по електронната поща до ЦИК в деня преди изборите. Докладвам го сега.

Докладвам писмо с вх. ЦИК-НС-17-1655/19.04.2026 г., към което има приложение и няколко снимки от различни медии – електронни. Писмото е във връзка с публично разпространени

публикации от проведено на 16 април официално събитие, с което коалиция „Прогресивна България“ е закрила своята предизборна кампания. Писмото е от господин М., който смята, че е налице нарушение на чл. 183 ал. 4 от Изборния кодекс и очаква предприемане на съответни законови действия, като за да подпомогне проверката за установяване на факти и обстоятелства, във връзка с нарушаването на чл. 183, ал. 4, като е цитиран текста, особено в частта „в агитационните материали се забранява използването на герба и знамето на Република България или на чужда държава, както и на религиозни знаци и изображения“, подаденият сигнал е най-вече по отношение на използването на знаме на чужда държава на България, каквато към момента е Руската федерация.

Този сигнал, това писмо по-скоро ще остане по мое предложение за сведение, като все пак следва да се отчете, че Народното събрание, и смятам това да го направя, на Петдесет и първото Народно събрание на 23 юли 2025 г. е приело декларация. Декларацията е публикувана в съответния брой на „ДВ“, като части от тези декларации са следните точки:

Народното събрание декларира, че се солидализира с Европейския парламент с определението за Руската федерация в настоящото й управление като държава, подкрепяща тероризма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Георгиев, какво докладвате, извинявайте?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Трето, категорично осъжда продължаващата агресия на Руската федерация срещу Украйна, нарушаването на международна…

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Георгиев! Какво докладвате в момента?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам сигнал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Хубаво. *(Реплики.)* Очевидно е много важно точно това да се прочете…

РОСИЦА МАТЕВА: Във връзка със закриване на предизборната кампания на „Прогресивна България“.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Точно така. *(Реплика от Росица Матева.)*

Да си довърша доклада, ако не е станало ясно. Предлагам да остане за сведение, тъй като все пак използването на знамето не е използвано – знамето на чуждата държава, в агитационни материали, а доколкото се вижда от снимките, на кадри от събитието по закриване кампанията на съответната коалиция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други предложения?

Господин Чаушев, заповядайте. *(Шум и реплики.)* Колеги, наистина ви моля за малко тишина, за да приключим заседанието.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, два сигнала докладвам. Граждани са получавали текстови съобщения с вх. № ЦИК-НС-15-49/18.04.2026 г. във връзка с агитация в изборния ден на своите телефони, а с вх. № ЦИК-НС-17-45 и по тик ток предлагам да изпратим преписката на КЗЛД с писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** *(Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева)*; **против – няма.**

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам сигнал С-293 от госпожа Х. Т., която казва, че следи камерите на живо от броенето на гласовете и забелязва, че има изключени камери на различни места, като специално е изпратила от Търговищки район, село Моравица. Аз проверих информацията,

която имаме в Централната избирателна комисия, към момента е актуализирана, към 2, 20 ч. в Търговище има седем секции без излъчване. Тъй като и по телефона от председателя на РИК получих информация, както и колегата Войнов от Каолиново получи информация, че когато секционните избирателни комисии имат технически проблем с устройството за видеонаблюдение и се обадят на телефоните, които ние представихме, за организирания контактен център в Министерството на електронното управление, от контактния център ги насочват към РИК и ЦИК.

Говорих с министъра да даде указание на служителите в контактния център да вземат адекватни мерки и да указват на секционните комисии как да отстранят проблема с устройствата, за да бъде включено видеонаблюдението, а да не насочват към ЦИК и към РИК. Коригирам се 25 Районна избирателна комисия.

Ако мога да предложа да гласуваме да се публикува на интернет страницата на ЦИК актуализирания регистър на постъпилите жалби и сигнали в изборния ден днес към 21,00 ч. Намира се в папка с моите инициали. Файлът е „към 21,00 ч. за публикуване“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** *(Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева)*; **против – няма.**

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, предлагам да присъединим сигнал с вх. № С-268/19.04.2026 г. към преписката, с която господин Чаушев предложи да бъдат изпратени два сигнали от граждани за агитация за избори за непредоставени лични данни. И. Х. е гражданинът, който е посочил телефонния си номер, без да го е

предоставил на съответната политическа партия и е получил визираните в сигнала съобщения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** *(Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева)*; **против – няма.**

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-17-1672/19.04.2026 г. е получен сигнал от М. П, която твърди, че е била назначена за член на ПСИК в село Остров, община Оряхово. Посочила е и номера на секцията, но след това се оказало, че е била заменена от Районната избирателна комисия по предложение на партията, без да е давала съгласие за това.

Предлагам да изпратим този сигнал до РИК – Враца.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** *(Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева)*; **против – няма.**

Колеги, има ли други доклади?

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с писмо от „Карго-партнер“ с вх. № ЦИК-НС-15-221-148 и предстоящата проверка на машините за гласуване след прибирането им в склада, предлагам да изпратим писмо до „Карго-партнер“ с указание

относно организацията на работата, която ще се проведе в периода 21 – 23 април 2026 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** *(Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова)*; **против – няма.**

Колеги, има ли други доклади?

Поради изчерпване на дневния ред и поради края на изборния ден закривам заседанието на Централната избирателна комисия.

Благодаря на всички за работата!

Следващото заседание ще бъде насрочено в зависимост от натовареността по приемане на протоколите на секционните избирателни комисии. Благодаря.

(Закрито в 21,32 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Катя Бешева

Катя Данчева

Красимира Николова

Стефка Аличкова