

# Жалба от ПП "Величие" срещу Решение на ЦИК

Неделя, Април 19, 2026 19:21 EEST

A CI

До

cik@cik.bg

edocuments@sac.justice.bg

Централна избирателна комисия  
ЖК-206/19.04.2026

Моля за входящи номера!

адв.А Ч тел.

PDF Жалба\_до\_ВАС\_срещу\_решение\_на\_ЦИК\_отстраняване\_на\_член\_на\_СИК.pdf

1.3 MiB





## Политическа партия "Величие"

с. Ветрино, област Варна, ул. "Витоша", сграда „Старата баня“, Email: office@velichie.bg

### ЧРЕЗ ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

### ДО ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

#### ЖАЛБА

от

ПП „Величие“, регистрирана за участие в  
изборите на 19.04.2026 г. с Решение № № 4514-  
НС/ 02.03.2026 г. на ЦИК, прдставлявана от  
председателя Албена Г Пекова

Данни за контакт: Email:

#### СРЕЩУ:

Решение № 4789-НС от 19.04.2026 г. на ЦИК

#### УВАЖАЕМА/И АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

В срок оспорвам Решение № 4789-НС от 19.04.2026 г. на ЦИК, с което е потвърдено Решение № 180-НС от 18.04.2026 г. на РИК 26 – Софийски за освобождаване от длъжност „член на СИК № 261000001 – Община Горна Малина, Софийска област“ лицето Кристина М: Цекова, излъчена от ПП „Величие“ и назначена с решение на ЦИК.

Решението на ЦИК е неоснователно и от правна и от фактическа страна, неподкрепено е от доказателства, които да обосновават правилността му.

От правна страна решението е неоснователно и неправилно, тъй като в никоя от действащите разпоредби (законови, подзаконови и вътрешноведомствени) няма забрана за получаване на информация от длъжностно лице – член на СИК, относно броя на получените от съответната община за същата СИК изборни бюлетини, броя на избирателите с право на глас по избирателен списък, както и броя на осавашите неполучени/ неупотребени бюлетини.

А след като липсва законова забрана, според общоприетия правен принцип – узнаването или получането на такава информация е разрешено, след като законът не го забранява, то няма основание подобно деяние да е незаконосъобразно и да представлява основание за процесното отстраняване.

От фактическа страна решението е неоснователно, тъй като обективизираните в него действия, описани от АО като положителна предпоставка за вземане на процесното решение за отстраняване, не са подкрепени от никакви доказателства. В тази връзка е правно недопустимо вземането на решения на основата „рекъл-казал“.

Не на последно по важност място, при вземането на процесното решение АО е следвало да съобрази, че правото на информация е основно конституционно право, закрепено в чл.41 от КРБ, особено при положение, че според ал.2 на същата норма:

*„Гражданите имат право на информация от държавен орган или учреждение по въпроси, които представляват за тях законен интерес, ако информацията не е държавна или друга защитена от закона тайна или не засяга чужди права.“*

Анализът на тази разпоредба от Основния ни закон несъмнено показва, че в случая за това длъжностно лице е бил налице законен интерес, информацията не представлява държавна или друга защитена от закона тайна, а с действията си лицето не е нарушило чужди права.

Отделно, по силата на чл.5, ал.1 от КРБ: *„Конституцията е върховен закон и другите закони не могат да и противоречат“*, и на ал.2: *„Разпоредбите на Конституцията имат непосредствено действие“*. Това имплицитно извежда, че никое решение на неконституционно посочен орган, какъвто е СИК, още повече, когато актовете на този орган заемат възможно най-последно място в йерархията на нормативните актове (виж. чл.15 от ЗНА), не може да дерогира конституционните разпоредби, респективно – гарантирани с такива основни права.

**В тази връзка МОЛИМ да постановите решение, с което да отмените Решение № 4789-НС от 19.04.2026 г. на ЦИК.**

**Молим да постановите спиране на изпълнението на Решение № 4789-НС от 19.04.2026 г. на ЦИК.**

ПРИЛАГАМЕ: Процесното Решение № 4789-НС от 19.04.2026 г. на ЦИК.

Дата: 19.04.2026 г.  
гр. София

Albena  
Gi  
-  
за ЖАЛБОПОДАТЕЛ: **Рекова**  
/Албена Г. Пекова - председател/

Digitally signed by  
Albena Gi  
Pekova  
Date: 2026.04.19  
19:14:13 +03'00'