

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 806

На 15 април 2026 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно определяне на реда и срока за извършване на проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс в изборите за народни представители на 19 април 2026 г., включително решенията по чл. 39 и удостоверенията по чл. 40 от Изборния кодекс.

Докладва: Цветанка Георгиева

2. Проект на решение относно промяна в състав на РИК.

Докладва: Гергана Стоянова

3. Медийни пакети.

Докладва: Димитър Димитров

4. Доклади по дела, жалби и сигнали

Докладват: Росица Матева, Ерхан Чаушев, Силвия Стойчева, Георги Баханов, Елка Стоянова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов

5. Доклади по административни преписки

Докладват: Росица Матева, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Емил Войнов, Севинч Солакова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева

6. Гласуване извън страната.

Докладват: Йорданка Ганчева, Елка Стоянова, Цветозар Томов

При откриване на заседанието

ПРИСЪСТВАТ: Камелия Нейкова, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10.34 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната избирателна комисия, и от зам.-председателя Росица Матева.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги! Дванадесет членове сме в залата: *Георги Баханов, Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.* Имаме необходимия кворум.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Проект на решение относно определяне на реда и срока за извършване на проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс в изборите за народни представители на 19 април 2026 г., включително решенията по чл. 39 и удостоверенията по чл. 40 от Изборния кодекс. Докладчик – госпожа Георгиева

2. Проект на решение относно промени в състава на РИК. Докладчик – госпожа Гергана Стоянова.

3. Медийни пакети. Докладчик – господин Димитров.

4. Доклади по дела, жалби и сигнали. Докладчици – господин Чаушев, госпожа Стойчева, господин Баханов, госпожа Елка Стоянова, господин Томов.

5. Доклади по административни преписки. Докладчици – госпожа Матева, господин Войнов, госпожа Солакова, госпожа Стойчева, госпожа Георгиева, госпожа Ганчева, господин Ципов, господин Георгиев и госпожа Камелия Нейкова.

6. Гласуване извън страната. Докладчици – госпожа Ганчева, господин Томов и госпожа Елка Стоянова.

Имате ли предложения по дневния ред?

Господин Баханов, добавям Ви в точка пета: Доклади по административни преписки.

Госпожа Матева добавям в точка четвърта.

Други? Няма.

Колеги, моля да гласуваме дневния ред.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, започваме с **точка втора** от дневния ред:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ПРОМЯНА В СЪСТАВА НА РИК.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Благодаря. Колеги, предлагам ви проект на решение относно промяна в състава на Районна изборителна комисия в Двадесет и седми изборен район – Старозагорски. Проектът на решение е с № 7504.

В ЦИК с вх. № ЦИК-НС-09-1274 от вчерашна дата е постъпило заявление от коалиция ГЕРБ-СДС чрез господин Радостин Танев, пълномощник на представляващия коалицията, за промени в Районна изборителна комисия в Двадесет и седми изборен район – Старозагорски, в което заявление се предлага на мястото на Боряна Костова Карамихова-Желева, член на Районната изборителна комисия, да бъде назначена Маргарита Апостолова Димитрова от предложения при назначаването на комисията резервен състав.

Към заявлението е приложено заявление от госпожа Боряна Костова Карамихова-Желева за освобождаването ѝ като член на

Районната изборителна комисия. Също така по преписката е налична и декларация по чл. 60, копие от дипломата за завършено висше образование на Маргарита Димитрова и пълномощно в полза на Радостин Танев, които са приложени в преписката по назначаване на Районната изборителна комисия в Двадесет и седми изборен район – Старозагорски.

Вчера беше уточнено със заявителите, че документите са изпратени в оригинал с куриерска пратка, която се очаква да пристигне в Централната изборителна комисия всеки момент.

Предвид интензивния период на Районната изборителна комисия предлагам ви да гласуваме проекта на решение с посочените в него правни основания и да се вземе решение:

Централната изборителна комисия освобождава като член на Районна изборителна комисия в Двадесет и седми изборен район – Старозагорски, Боряна Костова Карамихова-Желева, ЕГН..., и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Назначава за член на Районна изборителна комисия в Двадесет и седми изборен район – Старозагорски, Маргарита Апостолова Димитрова, ЕГН...

На назначения член да се издаде удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е **№ 4746-НС/15.04.2026** г.

Колеги, продължаваме с **точка четвърта**:

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

Определям госпожа Матева за малко да води заседанието.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, няколко сигнала по същество.

В моя вътрешна папка вх. № ЦИК-НС-17-792/1 от 14 април 2026 г. Това е текст, наречен „заявление“ от гражданин. Аз бях докладвал нещо. Той предлагаше преди време, адресирано до редица държавни органи, включително и до председателя на ЦИК, предложение – лица, заемащи висши държавни длъжности да попълват и подават допълнително декларации относно имущественото си състояние, ценности, пари, имоти и други. Той е писал до Министерския съвет. Министерският съвет му е отговорил, че членовете на Министерския съвет и свързани с тях лица са подали и са публикували такива декларации. Той ни изпраща този отговор на Министерския съвет и предлага тази декларация да се разшири. За сведение.

Не е точно сигнал, текст наречен „заявление“, в който се предлагаше едно време, на което аз съм и докладвал до редица органи – лицата, заемащи висши държавни длъжности, да допълват допълнителни декларации. Министерският съвет му е отговорил, че всъщност те вече са го направили това нещо. Той в момента пише пак до редица държавни органи и допълва първоначалното си предложение след този отговор на Министерския съвет. За сведение.

В моя вътрешна папка вх. № ЦИК-НС-10-1189 от 9 април 2026 г. гражданинът И. К. във връзка със случай подава вече сигнал, наречен „възражение“, относно действия на РИК – Пазарджик, във връзка с един случай от 2024 г., на който е искал някакви документи и преписи от тази преписка в РИК – Пазарджик. Обръща се и към нас, тъй като не е получил. Получили сме това възражение от РИК. В моя вътрешна папка има и писмо до РИК – Пазарджик, да ни изпратят цялата преписка, както и да изразят становище по случая.

Предлагам да се изпрати до РИК – Пазарджик, да си попълнят преписката и да дадат становище по случая.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по предложението и по доклада? Не виждам.

Моля да го гласуваме.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Георги Баханов*).

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Сигнал с вх. № ЦИК-НС-17-197 от 14 април 2026 г. от А. Т. във връзка според твърденията неправомерна агитация от студенти на УНСС и снабдяване с агитационни материали от страна на студента К. С.

Предлагам да се изпрати този сигнал до съответната районна изборителна комисия, всъщност то вече е изпратено до Районна изборителна комисия – 23. Докладвам го за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Момент, господин Чаушев.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Имам друго предложение – да не се оставя за сведение, тъй като, доколкото съм запознат, в доста медии изтече този сигнал за тази неправомерна агитация в полза на един политически субект, ангажирани – ако за същото става въпрос, студенти, преподаватели и така нататък, затова предлагам да се изпрати до съответния РИК да ни дадат информация каква е извършената проверка и резултатът от проверката по този казус.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Предлагам сигналът да бъде адресиран до МВР и до прокуратурата, за да се предприемат съответните действия за проверка.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: По повод направеното предложение – и до министъра на образованието.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Сега, ако някой беше погледнал видеоматериала може би щеше да види, че не е на територията на университета, а е на тротоара отпред.

Други предложения има ли?

Сега подлагам на гласуване най-напред предложението на колегата Баханов – да бъде изпратен в РИК – 23, с искане на информация какъв е резултатът от проверката и какво е решението на РИК по въпроса.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз гласувах „против“, колеги, защото сигналът е изпратен до Двадесет и трета РИК и считам, че неефективно е изпращането, дублирането на сигнали до други органи, в случая до Районната избирателна комисия и това не прави добро впечатление като стил на работа на самата Централна избирателна комисия.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Също казах, че е изпратен до РИК и май не се обърна внимание, че сигналът е от днес. От днес е както при нас, така и при тях. Не знам какво искаме още от РИК – 23? Но хубаво, ще изпратим. Дублажи, колкото щем. Ние не се занимаваме със съществените неща, занимаваме се със странични истории от чужда компетентност. И губим времето на Централната избирателна комисия. Случаят е изцяло в правомощията на РИК – 23.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, сега подлагам да гласуваме предложението на колегата Ципов да бъде изпратен сигналът на МВР за извършване на проверка и

прокуратурата.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **5** (*Гергана Стоянова, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова*).

Няма решение. Няма да бъде изпратен сигналът до МВР и прокуратура.

Сега подлагам на гласуване предложението на колегата Баханов да бъде препратен сигналът до Министерството на образованието и науката.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **5** (*Гергана Стоянова, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова*).

Няма решение. Няма да бъде препратен сигналът до Министерството на образованието и науката.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това предложение беше пък извън всякакви познания относно функционирането на университетите в България, защото те са независими структури и министърът на образованието няма контрол върху дейността, най-малкото пък върху дейността на студентите. Не знам какво министърът на образованието ще вземе да изключи студента ли, що ли! Това е абсолютно пък непознаване въобще на дейността на структурите в страната.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Още доклади имате ли в тази точка?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С вх. № ЦИКІНС-17-577 – текст от А. Ч. Докладвано е. За сведение. Разсъждения относно ситуацията, в която живеем.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Следващ докладчик – колегата Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-17-663/2 от 14 април 2026 г. е получен сигнал от Е. П. за това, че районната избирателна комисия все още не е отстранила несъвместимост на член в 46-та секция на територията на Районна избирателна комисия – 26, Софийска област.

Сигналят е в папката ми от вчерашна дата. Предлагам да изпратим същия по компетентност на РИК – 26.

Колеги, сигнал с вх. № ЦИК-НС-17-663/2 от 14 април 2026 г., в папка с мои инициали, вчерашна дата. Съжалявам, че не е качено. В такъв случай с извинение за това, че ще отнема от времето на Комисията, ще прочета сигнала:

„Здравейте, извършено е нарушение по Раздел IV от Изборния кодекс, по чл. 96, по чл. 66/2/ – несъвместимост в СИК № 044 и № 046 срещу Решение № 57-НС от 23 март 2026 г., като на ред 393 И. М. Н., и ред 395 – Б. М. - Н. са дъщери на кмета.

В СИК 046 село Поповяне са записани на ред 409 – Г. Ю. М. – член, син на кметицата и на ред 410 – Н. М. Р.– член, майка на кметицата, и помежду си са роднини по права линия.

Моля да бъде извършена проверка и да се отстранят нарушенията.

Благодаря за вниманието, Емил Попов“.

Няма повторно да правя предложението, което направих, за да спестя време на Комисията.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Не е качен сигнал, докладван току-що от колегата Стойчева, получен вчера – нито във вчерашната папка, нито днес. И причината, че не е качен сигналят, наложи да бъде изчетен на микрофон целият сигнал и да губим време, тъй като останалите колеги не могат да се запознаят с него.

Много моля всички разпределени преписки да бъдат качвани в папките на колегите незабавно!

Колеги, след като бъде качен сигналът във вътрешната мрежа, ще поставя на гласуване предложението на колегата Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-17-1260 от 14 април 2026 г. в папка с моите инициали от 14 април – сигнал за евентуално нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс от Н.

Г., като се твърди, че кметът на община Павликени участва в предизборни събития на политическа партия на 1 април и на 2 април, което е видно от публично достъпни публикации в социалната мрежа, които са приложени към сигнала, като за това време не е ползвал отпуск и се изразяват съмнения относно ползване на публичен административен ресурс. Поискана е информация от община Павликени за това дали кметът е излязъл в отпуск, но не е получен отговор.

Предлагам този сигнал да бъде изпратен по компетентност на РИК – Велико Търново.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по предложението?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-17-1311 от 14 април 2026 г., но в папка с мои инициали от днешна дата – сигнал от И.

Л., който всъщност се обръща към Централната изборителна комисия с молба да не се допуска огласяване и съобщаване на резултати от така наречения екзитпол преди края на изборния ден. И настоява Централната изборителна комисия да издадете предупредителни протоколи до всички национални телевизии да спазват закона.

Оставям този сигнал за сведение на Комисията, но независимо от това Централната изборителна комисия винаги отправя изрични съобщения в смисъла, по който господинът, подал сигнала, е предложил.

И още един – с вх. № ЦИК-НС-17-1294 от 14 април 2026 г., в папка с мои инициали от днешна дата жалба от А. А. от град Хасково, в която се излага твърдение, че същата е подала сигнал за купуване на гласове на тел. 112, разпитвана от полицията и в тази връзка се обръща към Централната изборителна комисия посочената в жалбата партия да бъде заличена от участие в изборите. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо, вх. № ЦИК-НС-17-1167/4 от 14 април 2026 г., с което Върховният административен съд ни изпраща Решение № 4092 от 14 април 2026 г. по административно дело № 3741 от 2026 г., образувано по жалба от Н. Й. срещу Решение № 4712-НС от 6 април 2026 г. на Централната изборителна комисия. Върховният административен съд отхвърля жалбата на Н. Й. по изложените мотиви в решението. Можете да се запознаете с него в папката с мои инициали.

И второто решение, което докладвам, ни е изпратено с писмо, вх. № ЦИК-НС-21-1095/3 от 14 април 2026 г. Решението е с № 4090 от 14 април 2026 г. по административно дело № 3723 от 2026 г. по образувана жалба на Д. П. Г. против Решение № 4712-НС от 6 април 2026 г. на Централната изборителна комисия. Върховният административен съд отхвърля жалбата на Д. Г. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-НС-21-1279/14.04.2026 г. Постъпил сигнал от В. Д.,

обществен посредник, който пише, че на база на постъпили обаждания при него, пораждащи съмнения за нарушение, изпраща този сигнал до прокуратурата на Република България, до Сметната палата, до Централната изборителна комисия и до Агенцията за държавна финансова инспекция, като е конкретизирал исканията си към всяка една от тези държавни институции.

Това, което се иска от Централната изборителна комисия, е публична информация за дейността на председател на районна изборителна комисия. Моля да погледнете сигнала. Предлагам Ви той да остане за сведение, защото това, което в крайна сметка се изисква, ако се съберат достатъчно данни, да бъде образувано досъдебно производство – дейност, която не е от компетентността на Централната изборителна комисия.

Предлагам Ви този сигнал да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Колеги, преминаваме към **точка трета:**

МЕДИЙНИ ПАКЕТИ.

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, в папката ми „Пакети“ има подпапка, която е „Запитвания“ с днешна дата. Докладвам три такива запитвания: Българската национална телевизия се интересува от медийния пакет на „Синя България“, вх. № ЦИК-НС-18-1272 от 14 април 2026 г.; „Уебграунд Груп“ АД се интересува от медийния пакет на „Алианс за права и свободи“, вх. № ЦИК-НС-18-1273; „Тийм Т Консулт“ ЕООД се интересува от медийния пакет на „Алианс за права и свободи“, вх. № 18-1292, също от 14 април 2026 г.

И трите пакета, от които се интересуват медиите, които прочетох, и в трите има наличност. Така че предлагам да одобрим с положителен отговор. Писмата са в папката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: И тъй като сме на приключване, колеги, да ви съобщя, че от всичките медийни пакети има остатък от 15 хил. 633 евро, в който повече от половината са на коалиция „Сияние“, и малко по-голям остатък има в пакета на „Алианс за права и свободи“. Останалото са такива, малки суми в край на пакета.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преминаваме **към точка пета:**

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо, вх. № ЦИК-НС-17-1261 от 14 април 2026 г. от гражданина Л. Л., който е прочел нашата брошура на интернет страницата и ни казва, че в нея на стр. 9 сме обяснили как се гласува с машина, като комисията слага печат на отрязъка от машината и така се пуска в урната. Това е машината, отпечата бюлетина, и твърди, че в предаването след новините по bTV вчера – казва днес, но това става дума за 13 април 2026 г., „пуснаха обяснение как се гласува с машини и ни казаха, че такъв печатът се слага“.

Възложих на звено „Връзки с обществеността“ да извършат проверка. Действително не можа да се установи предаване на bTV с такова съдържание. На интернет страницата на bTV има писмен текст, в който действително се казва, че машината автоматично отпечатва разписка, която избирателят поставят в специалната кутия.

Възложих на С. С. да се свърже с bTV, с молба да коригират текста, тъй като машините вече отпечатват бюлетини, върху които се поставя печат, след което се пускат в кутията.

Но всъщност по отношение на господин Л. Л., който пита: кое е вярното и защо има това разминаване, винаги трябва да се доверяваме на институциите, които са отговорни за изборния процес, които предоставят вярна информация на избирателите за това как трябва да се гласува. Предлагам за сведение.

Докладвам ви писмо, вх. № ЦИК-НС-06-338/2 от 14 април 2026 г. от Областна администрация – Шумен, ни се изпраща информация във връзка с осигуряването на паравани в община Каолиново за предстоящите избори. За сведение.

Докладвам писмо, вх. № ЦИК-НС-17-1299 от 14 април 2026 г. То е Николай Николов, който пише, че е член на секционна избирателна комисия № 244601020, който казва:

„Уважаеми госпожи и господа от ЦИК, за поредни избори ви пиша по повод гласуването на учащи се (студенти и други), навършили 18 години, с постоянен адрес, различен от този на обучение и с електронни студентски книжки. Тези дни говорителката на ЦИК по една телевизия обясни, че за да гласуват, студентите с електронна книжка трябва да представят пред СИК документ (уверение), удостоверяващ редовното обучение за учебната година. Проблемът е, че в Методическите указания за СИК, нищо подобно не е записано и много учащи се, (които не са гледали телевизия), няма да имат допълнителен хартиен документ към електронната книжка.

Крайно време е да си допълните нескопосано написаните Методически указания и да не лишавате от законно право на глас хиляди учащи се!“

Колеги, извърших проверка. На страница 4, в част втора на Методическите указания, след студентската книжка или ученическа такава, е записано, че се представя „или документ, удостоверяващ

редовно обучение на ученика или студент“. Тоест, методическите указания на ЦИК може би са написани този път както трябва, както и в предходни пъти.

Във всички разяснителни материали на Централната избирателна комисия е посочено това обстоятелство, че ученици и студенти, които ще гласуват в населено място, в което се обучават, и то е различно от постоянния им адрес следва да представят ученическа или студентска книжка или друг документ, който удостоверява това обстоятелство.

Ще извърша проверка дали лицето Николай Николов е назначен за член на секционна избирателна комисия и ще ви предложа и допълнителна реакция на това писмо. И във „Въпроси и отговори“ го има, да – колегата Георгиева ми подсказва. Считам, че е недопустимо член на секционна избирателна комисия да използва такъв език, при положение че всъщност в Методическите указания, които той очевидно не е прочел, пише ясно какви документи се представят от ученици и студенти.

За момента това са ми докладите, по-късно отново ще имам доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, постъпили са писма от „Сиела Норма“ с вх. № ЦИК-НС-15-221/147; № ЦИК-НС-15-221/149 и № ЦИК-НС-15-221/154 от 14 април 2026 г. С тях ни изпращат списъка с първоначално получените от „Карго-партнер“ ЕООД СУЕМГ и след завършване на профилактиката и инсталацията на първоначално получените машини списък със СУЕМГ с проблеми и списък с инсталираните машини.

В тази връзка моля за последващо одобрение на писмо до „Карго-партнер“ ЕООД с указание да предостави на „Сиела Норма“ нови машини за инсталация и писмо до „Сиела Норма“ с указание за инсталациите на СУЕМГ в страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, постъпило е писмо от „Карго-партнер“ ЕООД с вх. № ЦИК-НС-15-221/146 от 14 април 2026 г. С него в изпълнение на нашите указания ни предоставят списъка с 464 броя СУЕМГ, предоставени първоначално на „Сиела Норма“. Докладвам го за сведение.

Ново писмо от „Карго-партнер“ ЕООД с вх. № ЦИК-НС-15-221/157. С него ни предоставят списъка на предадените снощи 3100 машини със серийните им номера. Също за сведение.

Писмо от „Сиела Норма“ АД, вх. № НС-15-221/155 от тази сутрин. Съгласно нашите указания ни предоставят информация за инсталираните към момента машини за гласуване, както и допълнителен списък на СУЕМГ с проблеми. Докладвам за сведение и запознаване.

Следващото писмо от „Сиела Норма“ АД е с вх. № ЦИК-НС-15-221/156. С него в изпълнение на наше указание ни изпращат коригирани транспортни планове за районните изборителни комисии, които имаха предложения за промени. Предлагам да ги изпратим с писмо на районните изборителни комисии за съгласуване със срок до 14.00 ч. в днешния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Информационно обслужване“ АД с вх. № ЦИК-НС-1569/144 от 14 април 2026 г. С него ни уведомяват, че са извършени проверка на изпратените тестови файлове от изборните райони в страната. Информират ни, че проверката е успешна. Извън горното твърдят, че не сме им предоставили тестови файлове от машините за гласуване извън страната. В тази връзка предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ АД, с което да ги уведомим, че тестови файлове от секциите извън страната са им изпратени с писмо от 7 април 2026 г. Проектът на писмо е с № 15483.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, във връзка с разяснителната кампания за изборите за народни представители на 19 април 2026 г. предлагам да изпратим писмо до „Сиела Норма“ АД с указание да получат районните избирателни комисии 195 броя СУЕМГ с инсталирана демо версия и да ги върне в склада на „Карго- партнер“ ЕООД на 17 април 2026 г. Проектът на писмо е с № 15478.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, предлагам да изпратим писмо и до ГД „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“ с

указание да допуснат внасянето на 195 броя СУЕМГ с инсталирана демо версия. Проектът на писмо е с № 15279.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, постъпило е писмо от „Карго-партнер“ ЕООД с вх. № ЦИК-НС15-221/148 от 14 април 2026 г. То е относно приемане на машините гласуване в склада след изборния ден. Предлагат как да бъде организиран изборния процес. Докладвам го за запознаване и за обсъждане на работна група.

Докладвам за запознаване и постъпило писмо от РГ „Избори“ с вх. № ЦИК-НС-02-119/3. С него ни изпращат въпроси, свързани с Методическите указания, постъпили от Посолството в Берлин. За запознаване и по-късно ще отговорим.

Постъпило е писмо от община Харманли, с вх. № ЦИК-НС-06-1267 от 14 април 2026 г. С него искат да им предоставим системния хеш код за машинното гласуване, за да бъде предоставен на секционните избирателни комисии. Ние вчера с писмо изпратихме хеш кода на всички кметове на общини, затова докладвам това писмо за сведение.

Постъпило е писмо от Т. И. с вх. № ЦИК-НС-17-1280 от 14 април 2026 г. Според нея няма информация и клипове по темата как се гласува с машина, нито кога ще ги пуснем. Клиповете са пуснати. Предлагам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, въз основа на постъпили писма от Националния статистически институт е изготвена докладна записка с вх. № ЦИК-НС-25-134 от 14 април 2026 г. Попълнени са

съответните форми, разходи за придобиване на дълготрайни материални активи и наети лица, отработено време, средства за работна заплата и други разходи за труд от първото тримесечие на 2026 г., както и данни в областта за опазване на околната среда за 2025 г.

Продължението е чрез квалифициран електронен подпис от Звено „Финансово-счетоводна и стопанска дейност“ попълнените форми да се изпратят по указания ред в писмата на НСИ. Това е свързано с тримесечно изследване, част от което е и Централната избирателна комисия вече няколко години.

Предлагам да изпратим информацията по двете теми на Националния статистически институт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение ви докладвам писмо, вх. № ЦИК-НС-06-1162/1 от 14 април 2026 г. В отговор на наше писмо от 8 април 2026 г. от СДВР ни уведомяват, че са предприели действия и е създадена организация за обезпечаване на обществения ред и безопасността на движението в прилежащата територия около сградата от 7.00 ч. на 19 април 2026 г. до приключване на приемането на документите от районните избирателни комисии.

Другите преписки, някои от които предлагам на обсъждане на работна група, след обяд да ги докладвам на днешното заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря. Докладвам постъпило с

вх. № ЦИК-НС-1569/142, 14 април 2026 г. писмо със съответни материали, приложени към писмото, от „Информационно обслужване“ АД във връзка с изпълнение на Договора за обществена поръчка за възлагане на компютърната обработка на данните от РИК в ЦИК от гласуването, включително и машинното гласуване и издаване на бюлетин.

Представени са два екземпляра на приемо-предавателен протокол във връзка с предоставените информационни активи, включително и доклад за извършената подготовка на компютърна обработка в районните изборителни комисии и в ЦИК на данните от протоколите.

Предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение за предоставяне на посочените активи, приложени към писмото, на експерта господин Б. за проверка на съдържанието и по-късно да бъде докладвано отново, вече писмото, за вземане на решение за подписи на приемо-предавателния протокол. Първо да се предоставят на...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Кое да бъде предоставено на Георги Бояджиев?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Приложените активи, те са описани в доклада всички – два плика с пароли...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: ...и паролите, които са в запечатани пликкове.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: ...и на съответен носител.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За да извърши проверка за съдържанието на техническия носител.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Точно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: ...за което да представи доклад на Централната изборителна комисия, може би в рамките на деня.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Ако може в рамките на деня.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: С оглед краткото време до изборния ден.

Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, прекъсвам заседанието за 15 минути.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Уважаеми колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. Продължаваме с доклад на госпожа Солакова в точка пета.

Заповядайте!

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, след предаване на ролките със специализирана хартия за област Хасково се установи, че в писмото с приложено разпределение на ролките по изборни райони, е допусната техническа грешка, като вместо общия брой „688“ е записано „574“. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа.

Предлагам да изпратим писмо до Печатницата на БНВ с копие до РИК – Хасково, и до областния управител на област Хасково с посочване на допуснатата грешка и искане за изработване на допълнителен брой ролки, а именно 114 броя за готовността и за ориентировъчния график да бъдем информирани, а информация за определените лица ще предоставим по-късно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир*

Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева);
ПРОТИВ – няма.

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-12-1202 от 14 април 2026 г. сме получили становище, което изискахме от РИК – Перник, във връзка с получено в Централната изборителна комисия писмо от А. П., която е назначена за член на секционна изборителна комисия на територията на РИК – Перник, относно това как се съставят актове за установяване на административни нарушения. Районната изборителна комисия ни уведомява, че със свое решение № 71-НС от 8 април 2026 г. е приела условия за съставяне на такива актове на членове на секционните изборителни комисии на територията на област Перник в случаите, когато се установи съществено несъответствие във вписаните в протокола данни, което не може да се отстрани от тримата приносители на протокола и това води до повторно преброяване на бюлетините. Ще бъдат съставени индивидуални актове за установяване на административно нарушение на всички членове на конкретната секционна изборителна комисия. Становището е в папка с моите инициали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Продължаваме с административни преписки.

Госпожо Георгиева, Вие имате ли доклади? Заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-21-1281 от 14 април 2026 г. сме получили писмо от Й. Д., временно изпълняваща длъжността „директор“ на Професионална гимназия по електротехника в град Варна, в което ни съобщава, че имат учител, който е регистриран като кандидат за народен представител. И в тази връзка моли Централната изборителна комисия за официално становище, свързано с това какъв отпуск следва да ползва този учител като кандидат за народен представител.

Предлагам ви да изпратим писмо-отговор до госпожа Д., с което да дадем отговор на този неин въпрос. Отговорът

е публикуван и в рубриката „Често задавани въпроси“ на интернет страницата на Централната изборителна комисия, но във връзка с това, че се изиска официален отговор, ви предлагам да изпратим този отговор в писмо до нея. Моля да го погледнете. Ако нямате възражение, да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-НС-04-1259/2 от 14 април 2026 г. От Главна дирекция „Национална полиция“ са ни препратили второ писмо, което е получено при тях от Пепа Николова, което писмо е с почти идентично съдържание като първото и касае състава на секционна изборителна комисия в град Канталехо, област Сеговия, Испания. Ние вчера изпратихме това писмо на работна група „Избори“ в Министерство на външните работи.

Второто е, както казах, почти с идентично съдържание, поради което го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, постъпило е искане от Областна дирекция на МВР – Пловдив, с вх. № ЦИК-НС-04-1126 от 8 април 2026 г. Това е изготвен проект на отговор, който е във вътрешната мрежа, че Централната изборителна комисия не разполага с информация относно поисканото и от получените данни от ГД ГРАО лицата, гласували в нарушение на правилата на Изборния кодекс и повече от един път на изборите през 2024 г. уведомяваме, че посоченото лице, съгласно писмото, също не

фигурира в проверките, извършените проверки. Предлагам да изпратим този проект на отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам постъпило с вх. № ЦИК-НС-04-522/2 от 14 април 2026 г. Това е допълнение към писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“ във връзка с организирането на комуникационен пункт е необходимо да се осигури достъп до паркинга към сградата на ЦИК. Това е съгласно писмото, докладвам го за запознаване и ще възложи да бъдат извършени необходимите действия с оглед осигуряване на достъпа на автомобилите. И може би да гласуваме писмо в този смисъл, за да не го връщам на доклад – да, до Народното събрание да бъде осигурен достъп, съобразно писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-НС-14-1216/3 от 14 април 2026 г. Това е препратен отговор от РИК – Ямбол, което е до сдружение „Будни хора“. За сведение го докладвам във връзка със запитване на „Будни хора“ по отношение на ПСИК.

Колеги, докладвам преписка с вх. № ЦИК-НС-10-1278 от 14 април 2026 г. Тя е препратена от колегите от РИК – Пазарджик, като те ни уведомяват, че в комисията е постъпило писмо с техен входящ номер от 14-ти от община Пещера, съдържащо искане за становище на РИК относно предоставяне списъка на МВР и на лица, подали заявление за гласуване с подвижна избирателна кутия ведно с приложената към тях медицинска документация, като са приложили и писмото на кмета на община Пещера с техния входящ номер, както казах, изходящ на общината от 14-ти, като в преписката е приложено и писмото от Министерството на вътрешните работи, РУ – Пещера, до кмета на община Пещера, с което се моли за спешност от началника на Районно управление – Пещера, и се сочи, че е постъпило разпоредително писмо със съответния регистрационен номер на МВР и съответно писмо на ОД на МВР – Пазарджик, относно предприемане на действия за целенасочено събиране, систематизиране и проверка на постъпващата явна и оперативна информация.

С оглед разпореждането и с решение на ЦИК е определен редът за образуване на секции за гласуване на избиратели с трайни увреждания с подвижна избирателна кутия и в тази връзка се посочва, че ако определена секция за гласуване с „ПИК“ – може би „ПСИК“ се има предвид, на територията на община Пещера се моли да предоставят списък на лицата, подали заявление за гласуване с ПСИК – заявление, ведно с документите ТЕЛК, НЕЛК или медицинска експертиза за здравословното състояние на избирателя, както и копие на заповедта от кмета за сформирание на комисията за разглеждане на списъка на лицата, подали заявление за гласуване с ПСИК, цитирам, както и протокол на служителите, извършили преглед на заявленията.

Преди малко ми беше предоставена и преписка, която според мен е свързана с входящ номер – аналогичен по искането си, с вх. № ЦИК-НС-06-1307 от 14 април 2026 г., от община Омуртаг, кметът на община Омуртаг, ни е изпратил отново писмо от

Министерството на вътрешните работи, Областна дирекция МВР – Търговище, във връзка с предстоящите избори. След окончателно изготвяне на списъците на гражданите, подали заявление за гласуване с подвижна избирателна секция, да бъдат предоставени заверени копия от същите. И той ни е поставил два въпроса – дали да се предоставят тези списъци.

Обръщам внимание, че Централната избирателна комисия, припомням, на свое заседание на 3 април 2026 г. е разгледала аналогична преписка, която е била изпратена от РИК – 16, Пловдив. Само че колегите от Районната избирателна комисия тогава – на доклад на колегата Стойчева беше преписката, са изпратили решение с ведно със становище, като тяхното становище е „липса на конкретно и ясно надлежно обосновано основание, което да оправдава подобно искане и са приели да ни предоставят данните. Ние тогава сме разгледали и сме изпратили цялата преписка с наш изходящ номер от 3-ти на Комисията за защита на личните данни за проверка относно нарушение на съответните регламенти, а именно относно нарушение на изискването на Закона за защита на личните данни и на Регламент на Европейския съюз 2016/679 на Европейския парламент и Съвета на Европа от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободно движение на такива данни.

Предвид приетото вече решение от Централната избирателна комисия с оглед и на аналогичния предмет на преписките, аз съм изготвила проект на писмо до Комисията на защита на личните данни към изходящия номер от 3 април 2026 г. да изпратим писмата, които са ни препратени от РИК – Пазарджик, съответно от кмета на Омуртаг за проверка и становище относно нарушения на изискванията на Закона защита на личните данни и на Регламент ЕС 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета на Европа от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободно движение на такива данни.

Тогава при доклада на тази преписка от РИК-16 – беше на заседание на Централната изборителна комисия, колегата отбелязва, че не се предлага да изпратим до РИК или до други адресати писмо с оглед това, че е единична преписка.

С оглед на това, че вече има три аналогични преписки с поискани данни за списъците за гласуване на лицата, подали заявление за гласуване с подвижна изборителна кутия, на територията на три различни общини и две районни изборителни комисии, в случая, аз предлагам да обсъдим дали да не изпратим указания, че не следва да се предоставят такива лични данни, с оглед на изразени становища на Централната изборителна комисия за произвеждане на предходните избори през 2024 г., обективирани в наши изходящи писма до съответните кметове.

Така че сега предлагам да гласуваме писмото до КЗЛД, а вторият проект да го преценим и с оглед адресатите и с оглед това, както беше посочила РИК – 16, в своето писмо да има еднаква практика – и самите кметове сочат, и да няма разнопосочно да изпратим и такива указания, както направихме и по отношение на членовете на СИК с нашите изходящи писма да ни бъдат предоставени личните данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания, ако имате други предложения.

Колеги, моля режим на гласуване – проектният № е 15 480.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Госпожо Георгиева, заповядайте с проекта на решение по **точка първа** от дневния ред:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ОПРЕДЕЛЯНЕ НА РЕДА И СРОКА ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ПРОВЕРКА ЗА

ГЛАСУВАНЕ В НАРУШЕНИЕ НА ПРАВИЛАТА НА ИЗБОРНИЯ КОДЕКС В ИЗБОРИТЕ ЗА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА 19 АПРИЛ 2026 Г., ВКЛЮЧИТЕЛНО РЕШЕНИЯТА ПО ЧЛ. 39 И УДОСТОВЕРЕНИЯТА ПО ЧЛ. 40 ОТ ИЗБОРНИЯ КОДЕКС.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви проект на решение за определяне на реда и срока за извършване на проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс в изборите за народни представители на 19 април 2026 г.

Въз основа на посочените в проекта правни основания предлагам Централната избирателна комисия да възложи на ГД ГРАО към МРРБ и на териториалните ѝ звена да извършат проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс.

В решението са разписани съответно сроковете, в които следва районните избирателни комисии, както и Централната избирателна комисия, да предоставят съответно на териториалните звена и на ГД ГРАО списъците с приложени към тях удостоверения, декларации.

Разписана е и последователността на проверката, която следва да бъде извършена. След като бъде извършена проверката, териториалните звена на ГД ГРАО се задължават да върнат получените избирателни списъци на общинските, съответно на районните администрации, а ГД ГРАО – на Централната избирателна комисия, съответно с приемно-предавателни протоколи.

Решението е обсъдено на работна група, в него са отразени направените предложения. Моля да го погледнете и ако нямате възражения, да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания по проекта на решение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е № 4747-НС/15.04.2026 г.

Колеги, прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия.

Ще продължим заседанието в 15.30 ч., тъй като ни предстои среща с министъра на електронното управление.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Уважаеми колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Имате ли предложения за нови точки в дневния ред?

Господин Чаушев, това би трябвало да е нова точка. Предлагам Ви да е точка седма: Проекти на решения относно регистрация на наблюдатели с докладчик господин Чаушев. Мисля, че и други колеги имат такива преписки.

Колеги, има ли други доклади в точката за наблюдатели? Няма.

Моля да гласуваме допълването на дневния ред.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, в точка четвърта от дневния ред: Доклади по дела, жалби и сигнали има ли някой с готов доклад?

Колегите Баханов, Елка Стоянова и Томов бяха за следобед.

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-17-1295/14.04.2026 г. в Централната изборителна комисия е постъпил сигнал от Стефан Габровски относно нарушение на Изборния кодекс от кмета на Столична община, който е издал заповед, с която са образувани по-голям брой изборителни секции за провеждане на изборите за народни представители на 19 април 2026 г. Приложена е

таблица, в която са посочени образуваните изборителни секции, посочени са правните основания в Закона за администрацията, които вменяват контрола на областния управител за законосъобразност на актовете и действията на органите за местно самоуправление. Очевидно, самият сигналподател е наясно кой следва да осъществява този контрол.

Предлагам този сигнал да бъде изпратен по компетентност на областния управител на област София.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-17-1260-1/15.04.2026 г. е постъпило запитване от Н. Г. за това, че на 13 април 2026 г. е подал сигнал за евентуално нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс, изпратен по електронна поща. Моли да му бъде предоставена информация относно входящия номер на сигнала, етапа на разглеждане и дали същият е препратен към компетентната районна изборителна комисия.

Този сигнал беше докладван в сутрешната част на заседанието. Господин Георгиев е в копие на това, че сигналът му е препратен към компетентната Районната изборителна комисия, така че би следвало да е спокоен, след като знае, че Районната изборителна комисия е компетентна да му разгледа сигнала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, имате ли готовност в Доклади по дела, жалби и сигнали?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-НС-17-1218/13.04.2026 г. и след това получен с вх. № ЦИК-НС-14-1218-1/14.04.2026 г. от председателя на ОО на СИБ град

Доспат.

Първият сигнал е адресиран до Районна прокуратура – Девин, с копие до министъра на вътрешните работи, до ОД на МВР – Смолян, до РУ на МВР – Девин, до председателя на ЦИК, до председателя на РИК. Жалбата е от А. Д., общински служител, председател на ОО на СИБ град Доспат, член на Управителния съвет на РО СИБ – Смолян, и представител от Община Доспат на Областния съвет на хора с увреждания – Смолян. Посочено е ЕГН и адрес.

Жалбата е срещу Я. М. с посочен адрес относно подаване на неверен сигнал/набеждаване за извършена предизборна агитация

Уведомява ни, че срещу него е бил подаден сигнал – в първото, дошло по имейл, пише, отпред подписано, срещу А. М. – 17-1218, с две дати са: на 13 април и на 15 април се уточнява, че бил сгрешил името на подателя срещу него на сигнала. С вх. № 17-1218-1 уточнява, че е объркал на първата страница името и уточнява името. *(Реплика от Цветозар Томов.)*

Първо е записано от Милен Евтимов и затова с втората жалба или сигнал, уточнява, че става въпрос, че е допуснал грешка, че било срещу А. М., както е на първа страница. Че е подал сигнал срещу него за предизборна агитация в нарушение на закона.

Извършена била проверка срещу лицето и счита, че е налице умишлено подаване на неверни данни пред орган на властта. В качеството му на общински служител, председател на ОО на СИБ – Доспат, член на Управителния съвет и представител на Община Доспат на Областния съвет за хора с увреждания, като опит за уронване на доброто му име и настоява да бъде образувана проверка по случая, за да се установят всички факти и обстоятелства и да бъде образувано досъдебно производство срещу А. М. и да бъде писмено уведомен за предприетите действия и резултатите от проверката.

Вторият входящ номер е със същото съдържание, само

уточнява, че името е объркано на първата страница.

Подаден е по имейла до всички служби, не е подписан този сигнал.

Предлагам да остане за сведение към момента, тъй като е подаден към институциите, които са компетентни, евентуално, ако има извършено престъпление, както е сочи в сигнала, а именно набеждаване, ЦИК не компетентна да извърши проверката по този сигнал.

Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли друг доклад?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Другото, което докладвам, по имейла получихме сигнал за нарушение с вх. № ЦИК-НС-21-1317/15.04.2026 г. Уведомяват ни, че в последните дни се забелязва много такива постове, чиято цел е да се създадат максимален брой недействителни бюлетини. Приложен е от Цветозар Цанев скрийншот, предполагам, че е от Фейсбук.

Предлагам да остане също за сведение, тъй като съгласно разпоредбите на Изборния кодекс, Централната избирателна комисия не е компетентна да се произнася по публикации в социалните мрежи, предполагам, че това конкретно е Фейсбук. *(Реплики.)*

Колеги, след проведената дискусия, предлагам да се изпрати този сигнал на Комисията за регулиране на съобщенията за евентуално докладване за този профил, от който се пуска тази невярна информация във Фейсбук или откъдето и да е, тъй като не е посочено в коя социална мрежа е въпросното съобщение, за предприемане на действия по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Малко по-късно ще върна на доклад и писмото на Комисията за регулиране на съобщенията с тяхното предложение за публикуване на интернет страницата на ЦИК на възможностите за

подаване на сигнали от граждани към онлайн платформите при установяване на съдържание, свързано с нарушение по време на предизборна кампания. В конкретния случай аз ще подкрепя предложението на колегата Баханов да се изпрати на Комисията за регулиране на съобщенията, тъй като така разпространяваната информация е подвеждаща относно изборния процес.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като въпросът е страшно сериозен според мен, става дума за превръщане на действителни гласове в недействителни – нещо, което Централната избирателна комисия трябва да пресече всякакъв опит, а това е такъв опит според мен. Трябва да предприемем всички необходими мерки, за да не се случи. Считам, че следва да адресираме и да изпратим сигнала по компетентност и на ГД БОП, за да може да бъдат извършени и други действия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по това предложение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, и до ДАНС предлагам да го изпратим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Изказвания по това

предложение? Може би в едно писмо да адресираме до ГД БОП и до ДАНС.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, вх. № ЦИК-НС-17-13-3/15.04.2026 г. сигнал за съмнение за престъпление от сдружение „БРЦК – Разбунена София“.

„Дами и господа приложено изпращам скрийншотовете от публикация във Фейсбук от профил „Христо Комарнички“, който призовава в текст, изпълнен с правописни грешки може би умишлено да се драска конкретен текст по бюлетините на предстоящите избори, като внушава, че това щяло да се тълкува като референдум и едва ли не, че щяло да ни върне лева...“

Моля да проверите дали има нарушение с изборните права на гражданите, кой го извършва, дали той не въвежда в заблуждение хората и дали не цели наличието на недействителни бюлетини“.

Моли за входящия номер на мейла. Само че към този сигнал не е приложено, пише че има публикация на скрийншотовете. Към сигнала не е приложен, ще проверя в деловодството.

Предлагам и този сигнал да се изпрати на същите адресати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Има ли други предложения? Двата сигнала, които докладва колегата Баханов, да бъдат изпратени до Комисията за регулиране на съобщенията, до ГД БОП и до ДАНС за предприемане на незабавни действия.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка*

Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

Следващ докладчик в точката по жалби и сигнали, госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, връщам на доклад това, което на 13 април докладвах – преписка с вх. № ЦИК-НС-17-1226. Това беше писмо именувано „възражение“. Става въпрос за секционна избирателна комисия. Български граждани, живущи в Испания, се жалят относно състава на тези комисии.

Тъй като не бяха уточнили за коя комисия става въпрос, изпратихме писмо и вчера с вх. № ЦИК-НС-17-1269 са уточнили, че става въпрос за избирателна секция с № 320480221.

При справката се оказа, че всъщност това са две различни секции, защото № 221 е относим към друга секция в Сеговия.

Свързах се с госпожата и уточнихме за какво става въпрос. Обясних ѝ и за двете секции. По време на консултациите са направени предложения по съответния ред и квотата за едната секция е била попълнена изцяло, а за другата секция е останало само едно свободно място, което съответно е било попълнено с предложение от местната общност.

Използвам случая за малко по-дълъг доклад, защото отново попадаме на хипотеза, в която, очевидно, българските граждани, живущи извън страната и които се занимават активно с подготовката на изборите в съответните населени места – знаете, общностите са активно ангажирани, не познават достатъчно добре процеса на попълване на тези състави, и в този смисъл възникват подобен тип брожения и недоразумения.

Смятам, че е важно този въпрос да бъде всеки път изясняван. Съгласно Изборния кодекс предложенията, които се правят от местните български общности, не пораждаат самостоятелно право на назначаване. Законът определя приоритет на предложенията, които са направени на консултациите от парламентарно представените

партии и коалиции. Това е, което имах по този доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви сигнал от господин В. В. с вх. № ЦИК-НС-17-1310. В моя папка, като в моята папка има и подпапка със съответните извадки и линкове, тъй като трудно се достъпваше информацията, за която той сигнализира. Неговият сигнал е във връзка с това, че е налице предизборна агитация, поместена в бюлетин – информационен, който е вътрешен бюлетин на Агенцията по заетостта. Вътре има публикуван материал, който се вижда от тези свалени информационни материали, тъй като трудно се достъпват през самата страница на Агенцията по заетостта, предполагам, защото това е някакъв вътрешен информационен бюлетин със справка от различни публикации в медиите, в които е видно, че има препубликуван материал от една медия, който е видно, че е агитационен материал, но все пак е във вътрешен бюлетин на Агенцията по заетостта.

При опита ми да направя справка в сайта на Агенцията по заетостта, за да видя дали може да се достъпи този бюлетин, установих – този сигнал, искам да кажа, че всъщност вчера е подаден, с вчерашна дата, съответният този информационен бюлетин също е с дата 14 април, та при днешната справка установих на сайта на Агенцията по заетостта, че публикувана с днешна дата е информацията, че изпълнителният директор на Агенцията по заетостта е разпоредил незабавна проверка след разпространяването на предизборен материал във вътрешен бюлетин на Агенцията.

По тази причина не предлагам конкретни действия по този сигнал, който е изпратен до Централната избирателна комисия, но искам да ви предложа да изпратим писмо на изпълнителния директор на Агенцията по заетостта във връзка с този сигнал, да ни уведоми в кратък срок за резултата от тази разпоредена от него проверка, както и информация за премахване на този или всякакви

други материали с предизборна агитация от интернет страницата и други информационни материали на Агенцията по заетостта.

Подготвила съм проект на това писмо в моя папка с проектен номер 15494.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви за сведение получено писмо в ЦИК с вх. № ЦИК-НС-09-1331, именувано „покана за доброволно изпълнение“. Всъщност е нещо като сигнал, като писмо, което е насочено до генералния директор на БНТ с копие до ОССЕ и Централната избирателна комисия. Полученото от нас писмо е от имейл на госпожа Войкова, прикачената към него именувана „покана“ е от господин Ивайло Дражев, касаещо някакви действия, които е инициирала коалиция „Моя страна“ – вх. №ЦИК-НС-09-1331. Докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви проект на решение относно жалба от А. В. А., упълномощен представител на коалиция „Движение за права и свободи – Ново начало“, в Самуил, срещу Решение № 75-НС/06.04.2026 г. на РИК – Разград.

Да кажа, че проектът на решение е качен във вътрешната мрежа на днешна дата с проектен номер 7489, а материалите по жалба са във вчерашна дата в отделна подпапка.

Жалбоподателят обжалва Решение № 75-НС/06.04.2026 г. на

РИК – Разград, с което се потвърждава Решение № 57-НС/24.03.2026 г. относно назначаване съставите на секционните изборителни комисии в община Самуил. Същият твърди, че решението е незаконосъобразно, постановено в пряко и явно противоречие със задължителните указания на ЦИК, дадени с Решение № 4688-НС/02.04.2026 г., както и в противоречие с материалния закон и при съществено нарушение на административно-производствените правила.

Според жалбоподателя „решението е в противоречие и липсват ясни мотиви, тъй като комисията не е обосновала по какви съображения се отклонява от вече установеното наличие на съществено нарушение и от дадените задължителни указания на ЦИК, като вместо това постановява акт в пряко противоречие с тях“ – това е цитат от самата жалба, която току-що прочетох.

Жалбоподателят смята, че с Решение № 4688-НС от 2 април 2026 г. Централната изборителна комисия е отменила Решение № 62-НС/30.03.2026 г. на РИК – Разград, по подадена от него жалба поради допуснати тежки нарушения на изборния процес, засегнали правилното формиране на съставите на секционните изборителни комисии на територията на Община Самуил.

Жалбоподателят също така твърди, че като упълномощен представител на коалиция „Движение за права и свободи – Ново начало“, е участвал на проведените консултации за определяне съставите на секционните изборителни комисии на територията на Община Самуил, проведени от кмета на 14 март 2026 г., представил е писмено предложение за състав на СИК, съдържащо имената на предложените лица, ЕГН, длъжност в комисията, образование, специалност и наименование на коалицията, която ги предлага, но същото не е било включено в преписката, изпратена до РИК – Разград. Вместо това е изпратен неподписан списък, който не отразява волята на коалицията, като по този начин в нито една от секционните изборителни комисии на територията на Община Самуил не е назначено лице, предложено от коалицията.

Според жалбоподателя съгласно чл. 91, ал. 4 от Изборния кодекс единствено партиите и коалициите имат право да определят поименния състав на СИК, а кметът на съответната община следва да изпрати списък с подписаните поименни предложения, Районната изборителна комисия да ги назначи, при положение че в конкретния случай е постигнато съгласие на консултациите.

Жалбоподателят смята също, че с Решение № 75-НС от 6 април 2026 г. са нарушени принципите на представителност и равнопоставеност на политическите субекти, както и целта на закона, а именно гарантиране на прозрачни и демократични избори чрез законосъобразно формиране на изборителни комисии. В конкретния случай според неговите твърдения една парламентарно представена коалиция е поставена в по-неблагоприятно положение спрямо останалите участници в изборния процес, тъй като предложените от нея членове на секционни изборителни комисии не са назначени.

Жалбоподателят иска да бъде отменено Решение № 75-НС/06.04.2026 г. като незаконосъобразно и да се укаже на РИК – Разград, незабавно да измени Решение № 57-НС от 24 март 2026 г. в частта относно съставите на СИК от квотата на коалиция „ДПС – Ново начало“, като освободи назначените лица и назначи предложените в писменото предложение поименни състави на СИК на територията на Община Самуил съгласно подписаното писмено предложение, представено от упълномощения представител на коалицията.

Моли за спешно произнасяне, предвид предстоящото обучение на членовете на секционните изборителни комисии.

Колеги, това е в сравнително резюмиран вид съдържанието на жалбата до нас. Мисля, че най-важните моменти от нея са отразени в това резюме.

Продължавам нататък. След извършена служебна проверка Централната изборителна комисия установи следните фактически обстоятелства: консултациите за съставяне на СИК в Община

Самуил са проведени на 14 март 2026 г. и на тях е постигнато съгласие между участващите представители на парламентарно представените политически партии и коалиции.

С вх. № 47 от 19.03.2026 г. на РИК –Разград, и изх. № 345 от същата дата на Община Самуил, кметът на Община Самуил внася документацията от консултациите и предложение за назначаване на секционните изборителни комисии в общината в съответствие с чл. 91 ал. 8 от Изборния кодекс.

Приложено са изпратели: предложение за състав на 16 секционни изборителни комисии на хартиен и магнитен носител; писмени предложения на партиите и коалициите за състав на СИК и резервите към тях; копия от удостоверенията за актуално правно състояние на партиите/решенията за създаване на коалициите; пълномощно на представляващия съответната партия или коалицията от партии; протокол от проведената консултация и копие от съобщението за провеждане на консултациите на интернет страницата на общината и с покана до ръководствата на политически партии и коалиции.

РИК – Разград, не констатира нередности в представените документи, които покриват изискванията на чл. 91 ал. 4 от Изборния кодекс и със свое Решение № 57 от 24 март 2026 г. поради постигнатото съгласие на консултациите и в съответствие с чл. 91 ал. 11 от Изборния кодекс утвърждава предложението на кмета на Община Самуил за съставите и разпределението на ръководните места в 16 секционни изборителни комисии.

На 27 март 2026 г. с вх. № 92 в РИК – Разград, е постъпила жалба от Ариф Васви Ахмед, упълномощен представител на коалиция „Движение за права и свободи – Ново начало“, срещу Решение № 57-НС/06.04.2026 г. на РИК – Разград.

В жалбата се твърди, че упълномощеният представител на коалицията е участвал в консултации за определяне съставите на секционните изборителни комисии на територията на Община Самуил, които са проведени от кмета на 14 март 2026 г. Представил

е надлежно подписан списък с предложения от коалицията, съдържащ поименен състав за членове на всяка СИК, съобразен с нормативно установените квоти.

В РИК – Разград, е входиран списък, съдържащ лица, които не фигурират в официално представените от коалицията предложения по време на консултациите. Искане се да се извърши пълна и задълбочена проверка, да се анулира компрометираният и незаконосъобразен списък и да се допусне автентичното предложение.

По жалбата е произнесено Решение № 62-НС/30.03.2026 г. на РИК – Разград. При обсъждането е предложен проект на решение, който предлага изменение на Решение № 57-НС в частта, касаеща назначаването на предложените от коалиция ДПС – Ново начало, членове на секционни избирателни комисии в Община Самуил. Този проект е подкрепен само от 4 членове на комисията и поради това РИК – Разград, постановява решение за отхвърляне на предложението проект на решение по смисъла на чл. 70, ал. 4, изр. II от Изборния кодекс.

Решение № 62-НС на РИК – Разград, е обжалвано на 01.04.2026 г. пред Централната избирателна комисия чрез РИК – Разград, от Ариф Васви Ахмед.

Жалбоподателят в общи линии повтаря твърденията си от жалбата, подадена с вх. № 92 пред РИК – Разград, в резултат на чието разглеждане РИК – Разград, постановява Решение № 62-НС. Централната избирателна комисия разглежда жалбата и се произнася с Решение № 4688-НС от 2 април 2026 г.

С решението ЦИК отменя Решение № 62-НС на РИК – Разград, и указва на РИК – Разград, да назначи СИК на територията на Община Самуил съгласно направеното писмено предложение от жалбоподателя на консултациите при кмета на Община Самуил. Решението на ЦИК не е обжалвано пред Върховния административен съд.

Обжалваното в настоящата жалба Решение № 75-НС/

06.04.2026 г. е взето именно в изпълнение на Решение № 4688-НС от 2 април 2026 г. на Централната изборителна комисия. С него РИК – Разград, потвърждава Решение № 57-НС/24.03.2026 г., с което са назначени съставите на СИК на територията на Община Самуил. На заседанието, в което е прието решението, са обсъдени и два алтернативни проекта, които не събират необходимото мнозинство.

Междувременно с вх. № 131/04.04.2026 г. на РИК – Разград, и изх. № 412 от същата дата на Община Самуил в РИК – Разград, е внесено и становище от Сами Ариф Сами – заместник-кмет на община Самуил. В него категорично се отхвърлят твърденията на жалбоподателя за подмяна на документи при предаването на документацията от консултациите за определяне на съставите на СИК, проведени от кмета на общината, и се посочва, че всички участници в консултациите са подписали протокола от тях без възражения и особени мнения.

От тази фактическа обстановка могат да се направят следните изводи. Тезата на жалбоподателя, че е подменена волята на коалиция ДПС – Ново начало, не е подкрепена с каквито и да са безспорни доказателства, но и противоположната теза, легитимирана чрез Решение № 57-НС на РИК – Разград, че в първия списък, включен в документацията от консултациите, промени могат да се правят само при хипотезите, формулирани в т. 32 на наше Решение № 4532-НС от 4 март 2026 г., има пропуски, които подхранват съмненията на жалбоподателя.

Единият пропуск е, че документите със списъците на всички партии и коалиции, участвали в консултациите, са предадени неподписани, другият, – че и в двата списъка, представени от пълномощника на ДПС – Ново начало, кандидатите са представени от партия ДПС, която като партия не участва в консултациите, а не от коалиция ДПС – Ново начало.

Районната изборителна комисия в Разград не успява да изгради общо и трайно становище относно поставените в жалбите проблеми и неколкократно се оказва неспособна да вземе решения с

необходимото мнозинство.

В петте дни между предаването на предложението на кмета и съпътстващите го документи, и вземането на Решение №57 от 24 март 2026 г. РИК – Разград, е могла да поиска от кмета да бъдат отстранени посочените пропуски в документацията, но не го е направила. Също така, коалицията, която се смята за оцетена, и която има свои представители в Районната изборителна комисия, е могла да се запознае с документите и ако наистина има основание, да оспори предложениия списък с нейни представители преди вземането на Решение №57-НС от РИК – Разград.

В така създадената ситуация Решение №75-НС, което потвърждава Решение № 57-НС, е единственият правилен изход, тъй като липсват достатъчно основания да се приеме за доказана тезата на жалбоподателя, че е извършена подмяна на списъка с членовете на 16 секционни изборителни комисии, предложени от коалиция ДПС – Ново начало. Освен това жалбоподателят е поел своята отговорност, подписвайки протокола от консултациите без особено мнение.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 26а във връзка с чл. 73, ал. 1 от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да вземе следното решение с три диспозитива:

„РЕШЕНИЕ:

Отхвърля жалбата на упълномощения представител на коалиция „Движение за права и свободи – Ново начало“, Ариф Васви Ахмед срещу Решение № 75-НС/06.04.2026 г. на РИК – Разград.

Потвърждава Решение № 75-НС на РИК – Разград, от 06.04.2026 г.

Указва на РИК – Разград, да извършва промени в персоналия състав на назначените секционни изборителни комисии на територията на изборния район за изборите за народни представители на 19 април 2026 г. само на основанията, посочени в т. 32 на Решение № 4532-НС на ЦИК от 4 март 2026 г., а именно

единствено в случаите по чл. 51, ал. 2 на Изборния кодекс, или когато член на СИК не се яви в изборния ден.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез ЦИК в тридневен срок от обявяването му“.

Това е проектът на решение, който ви предлагам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение.

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, аз няма да подкрепя този проект, най-малкото защото виждам противоречие в мотивната му част, като ще задам и няколко въпроса към докладчика.

Не виждам оригиналната преписка в папката Ви от вчера, господин Томов. Доколкото си спомням, миналата седмица по гласувано предложение от Централната избирателна комисия беше поискана оригиналната преписка, а не я виждам в папката Ви от вчера.

В крайна сметка, още миналата седмица, когато внесох проекта на решение по въпросната жалба, казах, че цялата преписка – първоначалната преписка във връзка с консултациите при кмета на Община Самуил, е в папката от 2-и по предходни по наше Решение № 4688, с което задължихме РИК – Разград, да осъществи действия по назначаването на членовете на СИК на територията на Община Самуил от квотата на „Движение за права и свободи – Ново начало“, по предварителното предложение.

В крайна сметка, така и не разбрах тогава има ли въобще подписано дори и едно предложение от която и да било политическа сила, след като обикновената практика почти навсякъде е да се подписват протоколите от консултациите и да се предоставят неподписани таблици с предложения? Неподписани таблици с предложения!

Предполагам, че в конкретния случай е също така, но не мога да се убедя с очите си, тъй като във Вашата папка няма така

наречената оригинална преписка, която поискахме миналия четвъртък, и която трябваше на РИК – Разград, пет дни да я предостави.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може ли да отговоря?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Не, не съм свършил.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, аз давам думата. *(Реплики.)*

КРАСИМИР ЦИПОВ: Нека да приключа. Добре...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Ципов, довършете си изказването. Аз не съм казала към Вас. Довършете, ако обичате.

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В момента поглеждам, че не е качена във вътрешната мрежа. Оригиналната преписка ми беше предадена от деловодството вчера на обяд и смятах, че е качена. Пропускът наистина е мой, че не съм погледнал за това, че не е качена. *(Размяна на реплики относно оригиналната преписката.)*

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Напротив, оригиналната преписка трябва да се гледа тук, не да се качва. Да не подменяме тезисите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ще върна на доклад проекта на решение на колегата Томов, след като бъде представена на ЦИК преписката, която вчера, казахте, че са Ви я предали от деловодството.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам Решение № 4132/15.04.2026 г. на Върховен административен съд по адм. дело № 3225/2026 г., образувано по жалба, подадена от местна коалиция „БНД – Българска нова демокрация, обединени земеделци“. С решението се отхвърля жалбата, подадена от местната коалиция и се надявам това наистина да е окончателният съдебен акт по това дело.

За сведение докладвам и Разпореждане № 4152 от 15 април на председателя на Четвърто отделение на Върховен административен съд. То е по жалба с вх. № 10457/14.04.2026 г. на

ВАС. Дадени са указания на жалбоподателя да представи подписана саморъчна жалба или подписана с електронен подпис. Не е изпълнено указанието, поради което е оставена без разглеждане жалбата срещу Решение № 4704-НС от 3 април на ЦИК и прекратено производството по делото – за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме с доклад на господин Войнов в точка пета.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-НС-15-221-162/15.04.2026 г. С него ни предоставят списък с инсталираните СУЕМГ до момента, към 16.00 ч. Молят да им предоставим още машини за гласуване за инсталиране, които ще инсталират в оставащите часове на дневната смяна, както и през нощната смяна. До 16,00 ч. от предоставените им 3000 машини са инсталирани над 2400 машини и имат 117 с проблеми.

Предлагам да изпратим писмо на „Карго-партнер“ с копие до „Сиела Норма“ АД с указание да им предоставят още СУЕМГ. Проектът на писмо е 15500.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, постъпило е писмо от Министерството на електронното управление с вх. № ЦИК-НС-02-171-85 относно извършваните проверки в склада на „Карго-партнер“. Молят за разрешение да внесат в склада два лаптопа във връзка със събирането и изпращането на информация за извършените проверки.

Предлагам да изпратим писмо до ГД „Жандармерия“ с

указание да допуснат внасянето на два броя лаптопи. Проектът на писмо е 15279.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по това предложение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам да се запознаете с текст на съобщение, което да публикуваме на нашата страница, във връзка с проведения вчера Ден на отворените врати, както и с няколко снимки от събитието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, връщам на доклад подготвения проект на писмо във вътрешната мрежа до кметовете на Община Омуртаг, Община Пещера, и до всички РИК, както беше обсъдено във връзка със сезиранията ни от РИК – Пазарджик, РИК – Пловдив 16 и кмета на Община Омуртаг, че се иска информация и лични данни на подалите заявления за гласуване с ПСИК, както и списъците, заверени копия, след окончателното им оформяне – цитирам от писмата. Както обсъдихме на работна, да изпратим до всички районни изборителни комисии и до всички кметове, че

липсва основание, с оглед и практиката на ЦИК от предходни избори, липсва основание за предоставяне на информацията и съответните лични данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме с докладите в точка четвърта от дневния ред: Доклади по дела, жалби и сигнали.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, разпределени са ми жалби с вх. № ЦИК-НС-17-1325 и ЦИК-НС-17-1325-1. Докладвам ги заедно, защото считам, че са свързани. Имат резолюция на председателя за звено „Правна дейност“. Доколкото се информирах, към момента все още се подготвя преписката.

Аз лично, след като се запознах и с двете жалби, считам, че – първата, с вх. № ЦИК-НС-17-1325, е от Д. Д. Ч. и В. Ш.

Посочено е, че относно незаконосъобразен състав на СИК, град Лудвигсхафен, ФРГ, тя оспорва Заповед № 9 от 30 март 2026 г. на генералния консул на Република България във Франкфурт на Майн. В жалбата си излага съображения, че съставът на СИК Лудвигсхафен е в грубо нарушение на Изборния кодекс и основните принципи на изборния процес, като излага подробни съображения за това, че са включени представители на АПС, на ДПС – те били една и съща политическа среда, съставът не отразява реално равнопоставеното участие, липсват мотиви за прозрачност относно начина на подбор на членове и другите.

Настоява се в тази жалба да бъде отменена Заповед № 9 от

30 март 2026 г. в частта основно състав на СИК в град Лудвигсхафен да бъде дадено разпоредено незабавно формиране на нов състав при стриктно спазване на политическия баланс, да бъде извършена проверка на действията на органа, който е издал заповедта и алтернативно да бъде извършена незабавно корекция на състава, като жалбоподателите предупреждават, че при липса на незабавно произнасяне – жалбата, както казах е до ЦИК, ще сезират Върховния административен съд. Изписано е като приложения заповеди, списък на състава на СИК и други доказателства. Като извърших служебна проверка чрез деловодството, тъй като няма приложения, няма приложения.

По другата жалба – тя е подадена, видно от отразяването на часа, кратко време след тази, от същите жалбоподатели. Заведена е с вх. № ЦИК-НС-17-1325-1 и се оспорва решението на ЦИК в частта относно определяне състава на същата секция Лудвигсхафен, Федерална република Германия.

Колеги, въпреки че има резолюция за звено „Правна дейност“ и ние обикновено докладваме подобен род жалби за сведение, аз считам, че Централната изборителна комисия трябва да се произнесе, първо, с решение на основание чл. 13, ал. 6 от Изборния кодекс, че се оспорва заповедта на ръководителя на ДКП и по Изборен кодекс ние трябва да се произнесем с решение.

Според мен при всички положения решението ще бъде: оставена без разглеждане, защото е просрочена – тя е с дата 30 март.

Колеги, ще дам указание на звено „Правна дейност“ да изготви проект на решение, след като се снабди в работен порядък с доказателства кога е обявена тази заповед по смисъла на чл. 13, ал. 6.

От друга страна, жалбата, която е срещу състава на СИК – Лудвигсхафен, също според мен е просрочена, и тъй като Централната изборителна комисия се е произнесла с две решения за назначаване на съставите на СИК, съответно от 9-и и от 13 април със съответните номера.

Съставът на тази секционна избирателна комисия е назначен с решението ни от 9-и, като няма произнасяне за промени по Решение № 4739-НС/13.04.2026 г.

Аз предлагам, ако не възразявате, в смисъла на изложеното, считам, че когато Централната избирателна комисия комплектува преписка до Върховния административен съд следва и да изрази становище въз основа на известните факти и обстоятелства. В този смисъл ще укажа, ако гласуваме с протоколно решение, юрисконсултът, който подготвя преписката – жалбата е просрочена с оглед срока за оспорване на нашите решения. Освен това считам, че следва да се изпише и едно изречение, че Централната избирателна комисия назначава съставите на секционните избирателни комисии извън страната въз основа на проведени консултации, и протоколът е при постигнато съгласие, по предложенията на партиите и коалициите и по предложение на основание чл. 103 от Изборния кодекс, от Министерството на външните работи.

По същество, считам, че и двете жалбоподателки всъщност може би са от общностите и са участвали вероятно и на предходни избори в организацията на избори. Може би след комплектуването, и ако гласуваме, аз лично бих предложила, независимо от процедиране на преписките, да се изпратят за сведение с оглед компетентността и на МВнР.

Ако приемете и няма други становища, моля да гласуваме протоколно решение в този смисъл да се изрази становище. Считам, че жалбата следва да бъде оставена без разглеждане от Върховния административен съд и поради други обстоятелства, защото тя е нередовна, но жалбоподателите може да отстранят нередовностите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания или други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов,*

Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви преписка, постъпила по електронната поща на ЦИК, с вх. № ЦИК-НС-17-1327 от 15 април 2026 г. Тя е от имейл. Това е сигнал.

Уведомяват ни за данни за извършено престъпление, свързано с купуване на гласове във връзка с провеждане на изборите за народни представители. Излагат се твърдения за налична информация относно лице, известно с посочения прякор, кандидат за народен представител от съответната политическа сила.

Тъй като става въпрос за организирана схема за купуване на гласове, се излага твърдение в сигнала, на територията на Община Якоруда, има някакви имейли, на които е препратено, но аз ви предлагам да препратим на ОД на МВР – Благоевград, и на Районна прокуратура – Благоевград, за действия по компетентност във връзка с подадения сигнал относно данни за организирано купуване на гласове на територията на Община Якоруда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по направеното предложение моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, прекъсвам заседанието за 10 минути.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Уважаеми колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия.

Продължаваме с обсъждане проекта на решение, докладван от колегата Томов в точка четвърта от дневния ред.

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Уважаеми колеги, аз нямам какво да прибавя към представянето на проекта. Искам да се извиня, затова забавяне, но смятах, че тази работа с качването във вътрешната мрежа на цялата документация по случая е била свършена от деловодството. Мой пропуск е, че не проверих в началото на заседанието. Мисля, че в момента всеки може да разгледа и да продължим обсъждането.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Аз няма да се изказвам повече. Ще направя предложение вторият диспозитив за потвърждаването на Решение № 75 да отпадне от Вашия проект, господин Томов, защото за мен персонално не става ясно това решение на РИК – Разград, дали е прието с необходимото мнозинство, видно от протокола за проведеното заседание. Там са представени две предложения и по двете има гласуване: 4 на 7 и съответно 7 на 4, а накрая, след като се приема диспозитивът, с който се потвърждава Решение № 57, за разлика от другите решения, които са взети същия ден, където е изписано кой как е гласувал и какво е необходимото мнозинство за приемане на съответното решение, точно за Решение № 75 няма такова изписване в протокола.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моята идея е била за тези три диспозитива, но нямам възражение срещу това вторият диспозитив да отпадне. Потвърждаването на Решение № 75 – бих приел да го докладвам само с другите два диспозитива. Казах, че съм съгласен с това вторият диспозитив да отпадне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тоест да остане: „отхвърля жалбата и указва на РИК“?

Колеги, други изказвания?

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, първо ще припомня ситуацията. След консултации при кмета, вече папката е тук, а не разхвърляно – тук има, тук няма, по различни папки, са назначени съставите на СИК в Самуил при постигнато съгласие, видно и от протоколите.

След три-четири дни, пет, се подава жалба срещу това решение, което е отхвърлително. Отхвърлително е. Част от колегите там считат, че тя е основателна, част – неоснователна. Но става въпрос за жалба. Съответно преписката продължава, РИК със свое Решение № 75 се произнася и възстановява въпросното Решение № 57.

Към момента съставите са назначени, просто на „ДПС – Ново начало“, не им харесва съставът, който те са предложили на консултациите. Това е ситуацията. И сега чрез РИК, респективно ЦИК търсят начин да си променят онова, дето са предложили на консултациите. Това е.

Сега по отношение на доказателствения материал. На консултациите и присъствал същият този жалбоподател А. А. Същият той е дал това предложение, същият той се е и подписал. По отношение на предложението и миналия път казах, подписан, неподписан документ, и двете са документи. Само че при неподписания проблемът е с авторството или формалната сила, но пък в процес той присъства, присъства в папката и на кмета. И неговата формална сила – авторство, личи и от другите документи по случая.

Ще видите в жалбата на господин А., той никъде не казва, че има подмяна. Говори за грешки, не било точно така, било така. Това се изяснява и от становищата на самия кмет, който не беше докладван. Становището на кмета също е доказателство по делото. И той ясно твърди: „предадох всичко, каквото ми дадох“. И никъде няма подмяна. Никой не твърди това. Тази подмяна излиза малко по-нататък в общи приказки, ако се зачетете в жалбите.

Такива думи няма. Има грешка, но онзи който е присъствал в тази консултация, и нещо му станало, и решил впоследствие, след три-пет дни да пуска нови предложения.

С една дума, твърдя, че консултациите са законосъобразни. Предложенията са дадени такива, каквито са. РИК въз основа на постигнатото съгласие е постановила законосъобразно Решение № 57. Съставите в община Самуил са налични.

Някой друг иска да подменя нещо с процедурни хватки.

Предлагам да остане диспозитива, че се потвърждава решението на обжалваното от последната жалба, на същия този, който не знае какво да прави по време на консултациите или пък някой впоследствие му каза: я сложи този, пък махни онзи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания?

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Само една бележка. В мотивната част, господин Чаушев, е отразено становището на зам.-кмета.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, така е. Но имах предвид, когато се докладваше, предишния проект на решение, включително и по-предното решение, в които въпреки тези наличия, се преписваше – става въпрос, когато Ципов докладваше, се преписваше жалбата на жалбоподателя, а фактите излизаха извън полезрение и мимоходом с общи фрази се доказваше колко страшно било станало, видите ли, в община Самуил. Защо? Защото някой не знае какви точно ще му дойдат мисли и идеи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз също мисля, че диспозитивът трябва да остане така, както е предложен от докладчика.

Ще си позволя да направя бележка по отношение на

изложеното становище, че не става ясно от гласуването в РИК – Разград, дали има решение или не. При неизяснена обстановка беше прието решението – първото, на Централната избирателна комисия. И в тази връзка аз лично се запознах с протокола от 6 април на РИК – Разград, и на стр. 6 и 7 виждам отразено гласуването, която ясно показва, че има налице мнозинство по изискванията на Изборния кодекс в подкрепа на решението, което в момента е предмет на обжалване. Така че в този смисъл, с отхвърлянето на жалбата ние фактически потвърждаваме и юридически следва да бъде изписано в диспозитива, че потвърждаваме решението на Районната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Аз няма да подкрепя предложението проект на решение от колегата Томов, най-малко поради факта, че има прието решение на ЦИК № 4688 от 2 април 2026 г., с което отмени решението на РИК – Разград, с което са назначени съставите на СИК на територията на община Самуил.

Ако си спомняте, ако не, моля да погледнете, с това решение отменихме решението на РИК – Разград – отхвърлителното решение, и върнахме на РИК – Разград, да се произнесе по направените писмени предложения. Това решение на ЦИК, РИК – Разград, не го е изпълнила, а видно от протокол от 6 април 2026 г., след извършени дискусии – разгледали са решението на ЦИК, което по мнението на единия от зам.-председателите, ако не се лъжа, видно от протокола, било неясно, се е приело решение, видно от протокола, решение, с което се потвърждава Решение № 57\$НД/24.03.2026 г. на РИК – Разград, самите те си го потвърждават, с което са назначени съставите на СИК на територията на Община Самуил за произвеждане на изборите за народни представители на 19 април 2026 г.

Отдолу, забележете, няма отбелязано гласуване - кой как е гласувал за това решение. Има само, че решението може да се оспори в тридневен срок от обявяването му пред ЦИК. Не става ясно този проект на решение, който е в протокола от 6 април, подлагано ли е на гласуване, проект на решение ли е, колко са били „за“, колко са били „против“ – никъде не става ясно въобще дали го има в този правен мир това решение, и то дали е в правния мир законосъобразно решение, тоест с гласувано мнозинство от две трети от присъстващите на заседанието на въпросното заседание.

Нещо повече, няма да подкрепя решението и поради, как да кажа, едностранчивото тълкуване на фактите по преписката, тъй като моето лично мнение е, че представител, който е участвал на консултациите при кмета, обжалва решение на РИК, с което е назначен поименният състав на СИК на територията на една от общините в област Разград, именно Самуил. Едностранчиво е отбелязано и, както каза и докладчикът по преписката, той е обсъдил представеното заключение, или представеното становище по-точно, забележете, не от кмета, а от зам.-кмета на община Самуил, без такова становище да му е изискано от Районната изборителна комисия или от Централната изборителна комисия. Защо не е обсъждано, си задавам въпроса, становището на секретаря на РИК – Разград, който има отношение по случая като член на РИК, а се обсъжда становище на зам.-кмета, забележете, като не е кметът на Разград, а зам.-кмета на Разград? Може би, защото в становището на секретаря се твърди, че зам.-председателят на РИК – Разград, е син на кмета на община Самуил. Може да го прочетете, тъй като не е обсъдено в проекта на решение. Така е записано. Нямам представа какви са им родствените връзки, но пише, че заради това той не е взел участие при гласуването – синът на кмета на община Самуил, но е участвал в дискусии и е изразявал мнение. Това, пак казвам, е цитат от становището на секретаря на РИК – Разград.

Буди недоумение също така и фактът, че, видите ли, представляващият въпросната коалиция е имал пет дни от

постъпването на преписката от община Самуил в РИК – Разград, да се запознае и евентуално да установи, че има някакви несъответствия или подмени, както искате се изразете, поименния състав на СИК в община Самуил.

Човешката логика е, че всички представители на партии и коалиции, присъствали на консултациите при кмета, са си дали своите поименни предложения за назначаване съставите на СИК. Видно от преписката, аз поне не видях, някое от тези предложения да е подписано – представени са в табличен вид от различните партии и коалиции, които са присъствали на консултациите и въз основа на тези предложения РИК, разбира се, тя не е имала други представи, е назначила поименния състав, както са предложени от партиите и коалициите, които са участвали на консултациите при кмета. Другите също не са подписали, държа пак да го подчертая, също не са били подписани. Единствено представителят на коалиция „ДПС – Ново начало“, едва след като вижда решението, тогава установява, по негови твърдения, че това не е поименният състав, който е представил в табличен вид при консултациите при кмета и затова подава жалба срещу решението на РИК за назначаването на тези комисии. Тоест всички останали, явно поименният състав е назначен по направените предложения, нищо че не са били подписани. Не знам каква е трактовката, че имало пет дни, представляващият коалиция „ДПС – Ново начало“, да види, тоест от постъпването на преписката от общината в РИК – Разград, до излизане на решението в тези пет дни е могъл да разгледа или да види, че са му променени имената евентуално, както твърди в жалбата. Нормално е едва при обявяване на решението на страницата на РИК всеки заинтересован да се запознае с това решение и едва тогава, според твърденията в жалбата, е установил, че не са тези имена, които е подал при консултациите при кмета и поради това подава и съответната жалба. Каква е логиката един представляващ партия да даде предложение за поименен състав, и, видите ли, очаква тези предложения да излязат, а излизат някакви

други, които той казва, че не са тези, които е подал. Ако са същите, каква е логиката да жали? Това са пет дни разлика между консултациите и постъпването в РИК до постановяване на самото решение.

Няма да подкрепя проекта на решение, на първо място, тъй като РИК – Разград, не се е съобразила със задължителните указания, дадени от ЦИК. Считам, че беше безсмислено изискването на така наречената оригинална преписка от общината или от РИК – Разград – нямам представа откъде ни е изпратена. Остават три дни до изборите. Първото решение е прието на 2 април, днес сме 15 април. Четиринадесет дни се разтакаваме в искания за представяне на преписки, РИК – Разград, не се съобразява с решението на ЦИК, не го изпълнява, постановява решение за потвърждаване на Решение № 57, без да е упоменато кой как е гласувал. За мен такова решение няма. След като не е упоменато с какви гласове, с какво мнозинство е прието това решение.

Поради тези няколко аргумента категорично няма да подкрепя представения проект на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: По два момента от изложението искам да взема отношение. Първо, на два пъти се внушава, че не става ясно какво е гласуването, в същото време беше казано, че един от членовете не е участвал в гласуването. Няма как, ако не е ясно как е проведено гласуването, да стане ясно, че един член не е участвал в гласуването.

Много ясно на стр. 6 и 7 е казано, че „с оглед проведеното гласуване РИК – Разград, прие следното решение“ и се излага самото решение. Това, че се намира преди решението и двуеточието, някой да го използва в момента, ми прилича точно на похвата на жалбоподателя.

Постави се въпрос каква е логиката да се обжалва решението от 24 март. Аз намирам логиката в това да се търси начин да се

преодолее т. 32 на решението на ЦИК, съгласно която точка, промени в съставите на секционните избирателни комисии се правят само при наличие на законоустановени условия. Това се цели в момента с обжалваното решение – да не се приложи т. 32. И Централната избирателна комисия в случая следва стриктно да спази своето решение и да даде указания, такива каквито са посочени в диспозитива, при спазване на т. 32 от решението за назначаване съставите на СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В изказването на господин Баханов имаше доста неточности. Първо, ние отменихме отхвърлително решение по жалба. Повтарям, отхвърлително решение отменихме. Решение № 57 продължава да съществува. Съществува и до момента. Никой не го е отменял. Има отхвърлително решение по доклад на секретаря на РИК, който пише обяснения. Какви обяснения ще пишеш, като си бил докладчик. Интересно?! Каквото е направил секретарят, направил си го е, написал си е, преписал си е жалбата и толкова. Последвало е отхвърлително решение, естествено, но РИК. Това е логиката.

А каква е логиката ли? Светът е доста по-богат. Преспал човекът, някой му се обадил по телефона. Казал му: ти какви предложения си направил?! Я вземи тук, през РИК сега да действаме, да правим едни други работи. Ето един тип също логика. И в подкрепа на моите твърдения, както виждате, никой от участниците във въпросната консултация при кмета, нищо, че са неподписани, не обжалва. Защо? Защото кметът просто е събрал въпросните предложения, преписал ги е и ги е дал на РИК. Ето за това става въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само под формата на дублика, както

твърди репликиращият ме, Решение № 57 си съществува, каква е логиката тогава РИК – Разград, да го потвърждава с Решение № 75 – справка Административно право.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, за изказване ли искате думата?

Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И тъй като съществува Решение № 57, именно затова, за тези, които общо взето оспорват необосновано това решение, им се повтаря пак, въпреки указанията, които бяха дадени от тук при неизяснена обстановка. И то, като се преписва жалбата на един жалбоподател, който, видите ли, оспорвал това, че не е постигнато мнозинство по жалбата, с който иска да заобиколи закона. Ето това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов, Вие за какво искате думата.

Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Искях само да кажа, че Решение № 57 изобщо не е обжалвано в цялата тази сага... *(Реплика.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Накрая само в едно изречение, уважаеми колеги. За мен като член на ЦИК е много по-важно да се назначат състави на секционни изборителни комисии в страната по направени действителни предложения, подписани от представителите на партиите и коалициите, е много по-важно, отколкото да се спазва т. 32 на наше решение, което абсолютно не касае такива подмени и заобикаляне евентуално на закона, а тук говорим за подписани предложения от представители на партии и коалиции. За мен това е приоритет – да бъдат назначени поименни състави на секционни изборителни комисии, които са волята на партиите и коалициите, които са ги предложили, подписани под съответния документ, с който ги предлагат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте,

господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И аз последно засега. А пък за мен е важно партиите, когато грешат или ги карат да подменят състави на секционни избирателни комисии, да не заобикалят закона чрез използване на РИК за някои действия. Заобикалянето на закона не трябва да се толерира – пък е за мен най-важното, пък било то и от представители на „ДПС – Ново начало“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания? Няма.

Колеги, постъпи предложение за изменение на проекта на решение – от диспозитива вторият абзац да отпадне.

Подлагам на гласуване предложението: „потвърждава Решение № 75 на РИК – Разград, от 6 април 2026 г.“ да отпадне.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Георги Баханов Димитър Димитров, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **5** (*Елка Стоянова, Гергана Стоянова, Йорданка Ганчева, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство.

Сега подлагам на гласуване проекта на решение, както е предложен от докладчика. – проект 7489.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Гергана Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **6** (*Елка Стоянова, Красимир Ципов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Димитър Димитров, Росица Матева*).

Колеги, проектът на решение не събра необходимото мнозинство.

Решението е **№ 4748-НС/15.04.2026 г.**

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, гласувах „против“. Докато траеха дебатите в залата се запознах внимателно с всички преписки във вътрешната мрежа, включително и с решенията. Считам, че нито една Районна избирателна комисия, каквото е застъпеното становище в Централната избирателна комисия, не може да си позволи да не изпълнява задължителни указания на Централната избирателна комисия, които са дадени с постановено решение, каквото в конкретния случай е № 4688 от 2 април. Напротив, РИК – Разград, видно от протокола, първо, се предлага за гласуване дневен ред за изменение на Решение № 57, след това обаче, по предложение, се прави друго предложение за нов дневен ред с изменение в т. 1 и се приема решението за потвърждаване на решението на РИК, без да се съобразяват с указанията, които са дадени с решението на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз гласувах „против“, тъй като считам, че решението, което се обжалва – Решение № 75 на РИК – Разград, с което потвърждава друго свое решение, е най-малкото недопустимо да се приема. Не е прието в изпълнение на указанията на Централната избирателна комисия. Според мен трябваше да бъде прогласено за нищожно и по тази причина предложеният проект на решение не е правилен и затова не го подкрепих.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, да ви призная честно, дори не тръгнах да разсъждавам по същество, въпреки че се запознах с преписката, защото смятам, че този проект на решение всъщност прави нещо недопустимо. Ние сами влизаме в противоречие със собственото си влязло в сила решение. Тук не обсъждаме нова преценка, а фактическа ревизия на вече стабилизирани акт на ЦИК. Решение № 4688 разрешава вече този спор и дава задължителни указания.

Сега вместо да държим на тяхното изпълнение, ние на практика валидираме акт на РИК, или поне се опитахме да го валидираме, който практически ги обезсмисля. Не знам какво да кажа. Според мен това е правно несъстоятелно.

И да допълня с последно изречение отрицателния си вот: смятам, че... *(Реплики.)*

Исках да допълня още едно изречение към отрицателния си вот, че ние вече сме изразили воля по същия казус. Само защото впоследствие правим различна преценка на същите обстоятелства, не можем да поддържаме такъв тип подход, смятам, че това изцяло подкопава правната сигурност и авторитет на Комисията и затова гласувах против.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме с доклади по административни преписки.

Колеги, в тази точка връщам на доклад преписка с вх. № ЦИК-НС-15-1173/09.04.2026 г., която ви докладвах за запознаване на 9 април. Това е преписка, постъпила от Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) с предложение относно възможности за подаване на сигнали от граждани към онлайн платформите при установяване на съдържание, свързано с нарушение по време на предизборната кампания и изборния ден, с предложен проект на – под формата на информация, проект на съобщение как да подадем сигнал за незаконно съдържание онлайн по време на изборите. Става въпрос за информация, която се счита за подвеждаща информация, забранена агитация, злоупотреба с профили или друго потенциално незаконно съдържание в интернет.

Комисията за регулиране на съобщенията прави това предложение като продължение на проведената работна среща с тях, и като координатор по Акта за цифровите услуги за България.

Предлагам ви тази информация да бъде публикувана под формата на съобщение на интернет страницата на Централната избирателна комисия, за да бъдат запознати избирателите и всички участници в изборите, ако попаднат на такава информация, която

попада в приложното поле на Акта.

Моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, следващото ми предложение в моя папка от днешна дата има изготвени проекти на две писма с проектни номера 15491 и 15492. Адресат на тези писма са всички районни избирателни комисии, на които да укажем във връзка със случаите на технически повреди на машините за гласуване, да им напомним, че за преустановяване на машинното гласуване при наличие на предпоставки по чл. 269 решението се взима от Районната избирателна комисия и тяхното решение ведно с приложения № 4 и № 5 към Методическите указания, незабавно трябва да бъдат изпратени на Централната избирателна комисия на нарочно създадена електронна поща – електронната поща е същата, която сме използвали в предходни избори, както и да им укажем, че информацията към ЦИК не се подава по телефон или чрез въвеждане в системата ..., за да може тази информация да не се обърква с останалата кореспонденция, която в предизборния и изборния ден постъпва в Централната избирателна комисия.

С оглед на обстоятелството, че този мейл е активен само по време на избори, другото писмо е адресирано до „Информационно обслужване“ АД с молба да бъде активен този адрес за периода от 18-и до 20 април 2026 г.; да ни окажат техническо съдействие за ползването на тази поща и да ни предоставят потребителско име и парола, за да бъде предоставена на служителите, които ще обработват тази информация.

Имате ли други предложения?

Подлагам на гласуване тези две писма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, следващото ми предложение е с проектен номер 15495, адресирано до главния секретар на Народното събрание и е във връзка с предстоящите избори.

Моля да се запознаете и ако имате други предложения, да ги направите, ако не, да го изпратим до госпожа К., за да бъде създадена необходимата организация за осигуряване на вендинг автомати.

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, продължаваме с докладите по административни преписки.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в папка с моите инициали проектен номер 15497 – до всички районни избирателни комисии, с копие до министъра на електронното управление, във връзка с организираня в Изпълнителна агенция „Инфраструктура на електронното управление“ помощен контактен център, който ще оказва съдействие на секционните избирателни комисии при технически проблем с устройствата за видеонаблюдение, и във връзка с изпратената ни информация, че е предвидена нова техническа функционалност на проверка на видеоизлъчването, да информираме районните избирателни комисии как ще се извършва тази проверка; това, че ще се изпращат доклади, които ще бъдат

изготвяни в excel формат – ще се изпращат на имейл адресите, обявени на интернет страниците на районните изборителни комисии от съответния изборен район, като им укажем да организират така своята работа, че незабавно след получаване на доклад, че в съответния изборен район на територията на Районната изборителна комисия някое от устройствата не излъчва, да предприемат действия незабавно да укажат на секционната изборителна комисия да включи устройството за видеонаблюдение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в папката с мои инициали има списък на кредитираните журналисти за отразяване на изборния ден, така че ви предлагам да го одобрим и да им бъдат раздадени пропуските за достъпване на сградата за изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в папката с мои инициали проектен номер 15490 – писмо, което предлагам да изпратим до господин Н. Н., във връзка с изразени негови становища по Методическите указания на ЦИК, които докладвах в предходната част на заседанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-НС-09-1298-1/14.04.2026 г. Изпратено е от С. С., областен координатор на МЕЧ, Монтана. Към електронното писмо е прикачен сигнал, който е сканиран, подписан.

В сигнала се говори, че е относно данни за евентуална нередност/несъвместимост на член на секционна избирателна комисия № 121100019 в село Долници, Монтана. Правят се изложения и се изразява съмнение в това, че определен член на секционна избирателна комисия периодично бил призоваван в ОД на МВР – Монтана, бил давал сведение или е бил разпитван по досъдебни производства. Няма яснота по въпроса. Целият сигнал е свързан с предположения за евентуални действия на този член на секционна избирателна комисия, които са в нарушение на изборните правила.

Колеги, аз проверих. Тази секционна избирателна комисия не е била обект на проверка от Конституционния съд на предходните избори. Нямам други данни, които да дадат основание да бъде изпратено писмо да бъде заменен този член на секционна избирателна комисия, назначен за предстоящите избори, така че ви предлагам този сигнал да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения има ли? Няма.

РОСИЦА МАТЕВА: Също сигнал от същия господин Славов с вх. № ЦИК-НС-09-1298/14.04.2026 г. по отношение на секция № 122400033 от 12 МИР Монтана. Тук става дума за лице, което е назначено на длъжност секретар за предстоящите избори. По отношение на тази секция, която беше обект на проверка и на експертиза, назначена от Конституционния съд ние приехме

решение и изпратихме писмо с указания това лице да бъде заменено като секретар на секционна изборителна комисия за тези избори, така че този сигнал също остава за сведение, тъй като по отношение на това лица са предприети необходимите действия.

Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-НС-09-1339/15.04.2026 г. От ПП ИТН ни уведомяват, че на мероприятияето утре с допускане в склада, където се инсталират машините, на регистрираните представители на партии и коалиции, ще участва Л. В. Е. Ще възложи на администрацията да започнат да подготвят списък с лицата, заявили участие. Това лице е регистрирано като участник от страна на партия „Има такъв народ“ в процеса по чл. 213е и чл. 213б.

Последният ми доклад засега е писмо с вх. № ЦИК-НС-16-639-11/15.04.2026 г. от сътрудника на изборния анализатор Ксавиер Нок, който ни уведомява, че след като им е изпратено информация, че утре, 16 април 2026 г., в 13,30 ч. ще може да посети склада, в който се инсталират машините, каквото желание беше изразил по-рано, господин Нок ни уведомява, че ще провежда брифинг на 120-те краткосрочни изборни наблюдатели, поради което моли да бъде допуснат в склада в 15,15 ч. на 16 април.

Предлагам да върнем кратък отговор, че това не е възможно и възможността да посети склада е така, както е определила Централната изборителна комисия – в 13,30 ч. на 16 април 2026 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с наше писмо, което изпратихме до Печатницата на БНБ днес с копие до областния

управител на Хасково и РИК – Хасково, относно необходимостта за изработка на допълнителен брой ролки със специализирана хартия за машинно гласуване поради допуснатата техническа грешка, сме получили писма от областния управител на Хасково с вх. № ЦИК-НС-10-487-31 и от Печатницата на БНБ вх. № ЦИК-НС-19-84-65/15.04.2026 г. В писмото на Печатницата е посочено, че имат възможност да изработят ролките, като същите предлагат да бъдат предадени на територията на Печатницата на БНБ на 16 април в 10,00 ч. и да бъдат транспортирани със собствен транспорт на Областна администрация Хасково.

Областният управител на Хасково с писмо до Централната избирателна комисия и до Печатницата на БНБ с копие до РИК - Хасково, ни уведомява за определените лица, които да получат ролките със специализирана хартия. Посочили са служебните автомобили по вид, марка и регистрационни номера, които да получат ролките на 16 април в 10,00 ч. Изразяват изрично готовност да превозят ролките със специализирана хартия за машинно гласуване с посочените автомобили.

Молят да бъдат уведомени със становище за създадената организация. Охраната ще бъде осъществявана от МВР.

Предлагам ви писмо до Печатницата на БНБ и до областния управител, и до РИК – Хасково, с копие до министъра на вътрешните работи. Във вътрешната мрежа е проектът на писмо. Предлагам да съгласуваме предаването на ролките да се извърши на 16 април в 10,00 ч. на територията на Печатницата на БНБ, като транспортирането се осъществи със служебните автомобили, посочени в писмото на областния управител.

Предлагам ви в проекта да добавим изрично, че охраната следва да бъде осигурена от МВР.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Гергана Стоянова,*

Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с получено писмо от МВР и ДАНС с резултатите от проверката на служители на „Информационно обслужване“ АД, които ще извършват дейности в изчислителния пункт към Централната изборителна комисия и с оглед на необходимостта да се организира работата на изчислителния пункт, предлагам да изпратим писмо до главния секретар на Народното събрание и до началника на сектор „Охрана“ НСО с приложен списък на основния екип на служителите на „Информационно обслужване“ АД за работата в изчислителния пункт. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за запознаване докладвам отговора от Болница „Лозенец“ с вх. № ЦИК-НС-15-1163-1/15.04.2026 г. Посочвайки, че остават отговорни към изпълнението на функциите с необходимата отговорност и ангажираност в процеса по приемане на документите от районните изборителни комисии, предлагат оферта за осигуряване на медицински екип в този период.-

Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-НС-10-1349 от 15 април, РИК – Варна, по електронната поща, моля да го погледнете, искането е за четирима допълнителни сътрудници в изборната нощ, които да помагат. Оставям го за момента за сведение, доколкото е изпратено по електронната поща, не е подписано нито с електронен подпис, нито със саморъчен подпис на председател и секретар. Остава за сведение. Надявам се да получим искането, за да може да

бъде разгледано съответно уважено, за да може да работят с необходимия брой сътрудници в изборната нощ при обработката на документите от секционните избирателни комисии.

За сведение писмо с вх. № ЦИК-НС-15-69-145 от 15 април 2026 г. от ДАНС за резултатите от проверката на служителите на „Информационно обслужване“ АД .

Колеги, получили сме писмо от представляващото сдружение „Дойран – наблюдатели“, регистрирано за участие с наблюдатели в изборите на 19 април с вх. № ЦИК-НС-14-889-1/14.04.2026 г. При извършена проверка от тяхна страна на 14 април 2026 г. на експедиция отпечатани бюлетини от печатница ДЕМАКС са установили според тях нарушение – при одобрени от РИК – Кюстендил, с Решение № 85 от 25 март 135 хиляди броя бюлетини за отпечатване, са експедирани 111 хиляди такива с поредни номера – посочени са в сигнала.

От РИК – Кюстендил, са показали някакъв документ на екрана на телефон за редуциране тиража на бюлетините до 110 хиляди. Искат да се извърши проверка по случая.

Предлагам ви да изпратим отговор, тъй като вчера получихме сигнал за действие на сдружение „Дойран – наблюдатели“, на територията на Печатница ДЕМАКС.

Беше извършена проверка на решенията на Районните избирателни комисии и се установи, че с Решение № 85-НС от 25 март 2026 г. на РИК – Кюстендил, за одобряване на предпечатния образец на бюлетината, те са одобрили тираж, като са се позовали на заявления тираж от Централната избирателна комисия, но, допускайки техническа грешка, са записали 135 хиляди броя бюлетини.

Видно от страницата на Районната избирателна комисия с решение от 14 април № 131-НС, РИК – Кюстендил, допуска поправка на техническата грешка в частта относно тиража на бюлетините. Записала съм коректно цитат от решението на Районна избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме писмо с вх. № ЦИК-НС-17-1221-2/14.04.2026 г. от областния управител на област Плевен. Писмото на областния управител на област Плевен е във връзка с наше писмо изх. № ЦИК-НС-17-1221-1/13.04.2026 г., с което препращаме входящият номер без индекс от 13 април от А. П. относно, цитирам по писмото „създаденият хаос при предаването на бюлетините за община Долна Митрополия“.

Може би не трябва, но ще си позволя да цитирам част от писмото, защото считам, че това е част от кампания по дезинформация по тези избори, защото, колеги, в писмото е посочено, че „така се товарят бюлетини в някакъв бус за Долна Митрополия, където се вършат много измами. Досега се случва да получават на 500 избиратели 300 бюлетина, а другите изчезват. Не се вижда контролен орган, длъжностни лица, виждат се само в гръб няколко полицаи, а други вдигат лентата, преминават. Пълен хаос“.

Ние сме препратили това писмо до областния управител на област Плевен и областният управител в това писмо, което цитирах с входящ номер, областният управител казва: „ С писмо от администрацията на Министерския съвет с посочен номер всички областни управители са уведомени за подадените заявки към Печатницата на БНБ АД за изработване на централизирано определените тиражи на хартиени бюлетини за всеки избран район. С придружително писмо от администрацията на Министерския съвет са получили писмо на Централната избирателна комисия, в което са описани тиражите на хартиените бюлетини по изборни райони“ и

посочват тиража за Плевенски изборен район, съответно номерацията на бюлетините.

„С писмо на Централната изборителна комисия са уведоменн за графика за получаване на хартиените бюлетини от съответните печатници – посочват, че те получават от Печатница ЕА. Определени по съответния ред лица са получили хартиените бюлетини в тиража, който е отпечатан по предварителна заявка от Централната изборителна комисия, изпратен е график на всички общини за получаване на хартиените бюлетини. Явно с цел създаване на публичност и прозрачност на целия процес те на публично място, като са поканили включително медии и общественост, са разпределили бюлетините по общини и са ги предали, за което са подписани съответно протоколи.“

Видно от писмото, наистина не само декларирано, но в целия този процес са подходили отговорно при спазване на всички изисквания на закона и на решенията на Централната изборителна комисия.

Предлагам ви този отговор на областния управител да бъде изпратен на подателя на сигнала от 13 април 2026 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение ви докладвам писмо на изпълнителния директор на печатница ДЕМАКС с вх. № ЦИК-НС-19-1342/15.04.2026 г. относно излъчен репортаж от кандидат за народен представител от партия ВЕЛИЧИЕ Й. М., заснет по време на предаването на отпечатаните бюлетини за Изборен район Кюстендил.

Подробно са изложили ситуацията, направили са своята оценка. Намират за злонамерено разпространяването на невярна информация от страна на кандидата за народен представител. Предлагат да бъдат създадени единни правила, регламентиращи реда и организацията по допускане и присъствие на територията на печатниците, ангажирани с отпечатване на бюлетините. Изрично посочват, че са запознати с нашето становище относно необходимостта от стриктно спазване на изискванията за осигуряване и гарантиране на сигурност в изборния процес. Докладвам го за сведение.

За обсъждане на работна група отговорите до народния представител от ПП ВЕЛИЧИЕ и до сдружение „Родолюбци за Пловдив“.

Колеги, от министъра на финансите сме получили писмо с вх. № ЦИК-НС-02-73-16/14.04.2026 г. с копие до Централната избирателна комисия, адресирано до кметовете на Столична община, община Алфатар и областния управител на област Хасково относно поискани допълнителни средства във връзка с обезпечаване на дейности по осигуряване на изборния процес.

Посочват условията, в които се намираме в момента при неприет държавен бюджет за годината, но независимо от всичко, в случай че са налице непредвидени обстоятелства същите предлагат да бъдат подробно описани, приложени към отчета за действително извършените разходи при изпращането на общия отчет до министъра на финансите в срока, определен по ПМС № 38 от 2026 г. за анализ и преценка за предоставянето на допълнителни средства за логистично осигуряване на изборния процес съобразно възможностите на бюджета.

За сведение ви докладвам вх. № ЦИК-НС-17-1303/14.04.2026 г. Лицето Николова ни пише, че „гледаме Решение № 4456 и виждаме възнаграждение от 15 евро и питаме ще има ли“. Ще има, ако се изпълнят условията на това решение, както казах, за сведение.

От РИК – Монтана, подписано с електронен подпис от председател и секретар с вх. № ЦИК-НС-10-1239/13.04.2026 г. сме получили писмо, свързано с прилагането на Решение № 4456-НС от 21 февруари 2026 г. по т. 6.3, а именно за изплащане на възнаграждение на членовете на СИК, които са предали верен протокол. Тъй като ще имаме общо указание до всички районни изборителни комисии го докладвам за запознаване в момента.

За сведение ви докладвам график на дежурствата в отдел „Квестори“ от администрацията на Народното събрание с вх. № ЦИК-НС-03-1282/14.04.2026 г.

Колеги, предлагам ви с протоколно решение да възложим всички графици на служителите от Народното събрание да бъдат предоставени на администрацията за изготвяне на една обща справка по отношение на служители по часове и дни в периода на изборни ден и приемането на документи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В отговор на наше писмо от „Информационно обслужване“ АД с вх. № ЦИК-НС-15-69-139/13.04.2026 г. ни уведомяват, че е осигурена допълнителна функционалност в електронната платформа на Централната изборителна комисия в Раздел „Справки“, подраздел „ПСИК по изборни райони и по общини“, като са дали подробно описание за активни, неактивни и общ брой ПСИК – за сведение.

За сведение ви докладвам и писмо с вх. № ЦИК-НС-14-1216-2/13.04.2026 г. от Районна изборителна комисия в Пернишки изборен район, които отговарят на „Будни хора“, че след 13-и ще им

бъде предоставен отговор на тяхното искане за предоставяне на информация, график, включително логистична помощ при осъществяване на дейностите на наблюдателите от сдружение „Будни хора“ при гласуване на лица с подвижна избирателна кутия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Връщам на доклад по-рано докладваното писмо от „Информационно обслужване“ АД с вх. № ЦИК-НС-15-69-142/14.04.2026 г.

Докладвам и вх. № ЦИК-НС-21-1348/15.04.2026 г. в папката с мои инициали – доклад на господин Бояджиев, във връзка с поставената задача с решение на ЦИК с протокола от днес да се изследват предоставените материали, като в доклада подробно е описано съдържанието на техническия носител в приложение към споменатото писмо от „Информационно обслужване“ АД, а също така и паролите в съответните пликове с надпис: „парола 1“ и „парола 2“ и други символи, свързани с изборите за народни представители на 19 април 2026 г.

Предлагам най-напред Централната избирателна комисия да одобри предложението като приложение доклад, да се подпишат двата екземпляра на приемо-предавателния протокол от председателя и секретаря на Централната избирателна комисия, да се върне единият екземпляр на „Информационно обслужване“ АД.

Това най-напред предлагам.

След това да се приберат в касата информационните активи и пликовете с паролите, а докладът и протоколът да бъдат съхранявани от служителите, които съхраняват документацията по договора, сключен с „Информационно обслужване“ АД за възлагане на компютърната обработка на данните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова,*

Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-12-1344/15.04.2026 г. в Централната изборителна комисија е постъпила оставка на член на секционна изборителна комисија, насочено към РИК – Перник.

Предлагам да го препратим по компетентност на РИК – Перник.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, във връзка с проведена днес среща с министър Шарков ви предлагам да изпратим писмо до Печатницата на БНБ, с което да укажем да предостави по три образеца на бюлетина за гласуване за изборни райони 23, 24 и 25 София на Печатница ДЕМАКС, която заедно с бюлетини за Пловдив-град и Благоевград да изработи тактилни шаблони за гласуване на незрящи изборители.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова,*

Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Колеги, продължаваме с **точка седма:**

ПРОЕКТИ НА РЕШЕНИЯ ОТНОСНО РЕГИСТРАЦИЯ НА НАБЛЮДАТЕЛИ.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка, е проект на решение относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Център за изборна прозрачност – ние броим“. Това сдружение е регистрирано.

В момента подават 47 броя декларации със съответния списък с имена за допълване.

Направена е проверка и 41 от лицата отговарят на изискванията, за шест лица са установени несъответствия.

Предлагам да регистрираме като наблюдатели в страната 41 упълномощени представители на сдружение „Център за изборна прозрачност – ние броим“; да им се издадат удостоверения и съответно да се впишат в публичния регистър.

Предлагам да ги регистрираме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Решението е **№ 4749-НС/15.04.2026 г.**

Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам проект на решение с проектен номер 7510 в папка с мои инициали относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Съюз на офицерите и сержантите от

запаса и резерва“.

Постъпило е заявление с вх. № 1-7 от 14 април 2026 г. от сдружението.

Към заявлението са приложени 274 броя декларации по образец, списъци с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените от сдружението лица.

От извършената проверка на лицата, предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели се установява, че 238 от лицата отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а за 36 лица са установени несъответствия.

Предлагам на Централната изборителна комисия на съответните основания да реши, че регистрира като наблюдатели 238 упълномощени представители на сдружение „Съюз на офицерите и сержантите от запаса и резерва“, както следва по списък.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е **№ 4750-НС/15.04.2026** г.

Госпожо Матева, заповядайте в Административни преписки.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам писмо с вх. № ЦИК-НС-02-171-86/15.04.2026 г. от Министерството на електронното управление, с което ни се изпраща информация, свързана с изработването на тактилните шаблони.

Моля да се запознаете и в утрешния ден ще предлага

решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Централната избирателна комисия.

Насрочвам следващото заседание за утре, 16 април 2026 г., от 10,30 ч. Благодаря.

(Закрито в 19,40 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Катя Бешева

Стефка Аличкова