

Сигнал относно системни нарушения на изборния процес и на нормативната уредба, регламентираща дейността на Районна избирателна комисия 24 – София, извършвани от председателя на комисията – Петър Георгиев

Централна избирателна комисия

Четвърък, Април 09, 2026 14:30 EEST



blagomira andonova

До

Вх. № ЦИК

1180-1180/9.4.26

cik@cik.bg

Моля, да ми бъде изпратен входящ номер.

PDF Доказателства към сигнала.pdf

1.1 MiB

PDF Сигнал.pdf

966 KiB



ДО

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

СИГНАЛ

от

Благомира [REDACTED] Андонова, член на Районна изборителна комисия 24 – София, назначена с Решение № 4500-НС от 27 февруари 2026 г. на ЦИК

За контакт: [REDACTED]

Уважаеми членове на Централната изборителна комисия,

С настоящия сигнал Ви сезирам за системни нарушения на изборния процес и на нормативната уредба, регламентираща дейността на Районна изборителна комисия 24 – София, извършвани от председателя на комисията – Петър [REDACTED] Георгиев.

I. Фактическа обстановка

Нарушенията се изразяват в следното:

1. Умишлено възпрепятстване на членове на РИК да упражняват правомощията си, включително:

- отказ да бъдат допускани до внасяне и обсъждане на проекти на решения;
- неподлагане на гласуване на направени предложения;

На 04.04.2026 г. на електронната поща на РИК 24 - София, получихме указания на ЦИК с индекс ЦИК-НС-10-984, касаещи Решение №36-НС от 17.03.2026 г. на РИК 24 - София. След обсъждане с останалите дежурни членове на комисията, написах и внесох проект на решение за изменение и допълнение на горепосоченото решение. Заседанието на комисията беше насрочено на 04.04.2026 г. от 18.00 ч. С мотив за обстойна преценка и предвид срок за произнасяне /08.04.2026 г./ даден от ЦИК, внесеният проект беше изтеглен от председателя. До заседанието, насрочено на 08.04.2026 г. – 18.00 ч. не бяха предприети никакви обсъждания и дискусия. На 08.04.2026 г. внесох отново проекта за изменение и допълнение, който влезе в дневен ред на заседанието, насрочено на 08.04.2026 г. – 18.00 ч. обявен на страницата на РИК 24 - София. На същата дата от 18.00 ч. беше насрочено обучение на съставите на СИК в

район „Средец“ - СО, което се водеше от мен и секретарят на комисията. След актуализация на Дневния ред и промяна в часа на провеждане на заседанието, предложението от мен проект на решение е оттеглен от председателя на комисията без мое знание и съгласие. В мобилната платформа за комуникация и уведомяване на членовете на РИК (Вайбър група на членовете на РИК 24), написах, че поддържам внесените проект и моля за незабавни действия, такива не последваха и видно от протокол на №10 от 08.04.2026 г. т.11 от дневен ред е променена с друга преписка. Действието на председателя е недопустимо и в разрез с постановени правила, обективирани с Решение №4- НС на РИК 24 - София, който са в унисон с ПРАВИЛНИК за организацията на дейността на Централната изборителна комисия и на нейната администрация. Председателят на РИК **няма право еднолично да блокира** внасяне на предложението, както и да оттегля предложението за решение, по които той не е вносител, подобно действие е грубо превишаване на правомощията му и представляват нарушаване на колегиалността и равноправието на членовете, описан в цитирания по – горе правилник. Равнопоставеността произтича от това, че всяка позиция в комисията се тълкува като „равноправни членове с еднакъв глас при вземане на решения“, а не като йерархична структура. От друга страна, мълчаливият отказ за отмяна или изменение на Решение №36-НС от 17.03.2026 г. след указания на ЦИК е грубо нарушаване на нормата на чл. 57 ал.1 от ИК.

2. Неосигуряване на реално обсъждане на постъпили сигнали и жалби, като:

- Подадени до РИК 24 – София сигнали не се включват в дневния ред, съответно не се води коректно задължителния Електронен публичен регистър на жалбите и сигналите, подадени до РИК и решенията по тях.

На 06.04.2026 г. в 18:45 ч. на електронната поща на РИК 24 - София е постъпила жалба от Вл. Бел., която е входирана единствено в деловодния регистър на РИК 24 – София, същата не е разглеждана в заседание на РИК и не е заведена в Електронния публичен регистър на жалбите и сигналите, подадени до РИК и решенията по тях.

3. Постановяване на решения с невярно или непълно съдържание, включително:

- Несъответствие между постановеното с решение на РИК и обективните обстоятелства по съответната преписка;

Прилагам Решение №85-НС от 08.04.2026 г. на РИК 24 – София за назначаване състав на ПСИК в район „Оборище“ – СО. В диспозитивната част на решението се постановява назначаването на 9 /девет/ членове, съгласно предложението на кмета на район „Оборище“. Поименният състав на ПСИК в район „Оборище“ - СО съставлява приложение – неразделна част от решението, което съдържа 7 /седем/ членове. От мотивната част

на решението не стават ясни обстоятелствата за липсата на останалите 2 /двама/ членове на ПСИК и съдържа ли предложението на кмета на район „Оборище“ - СО 9 /девет/ членове на ПСИК в административния район, твърдение обективизирано в диспозитива?

Посочените действия представляват устойчива практика в периода от 28.02.2026 г. до момента.

II. Правни основания

С гореописаното поведение се нарушават основни принципи и разпоредби на изборното законодателство, а именно:

1. Изборният кодекс, в частта му относно:

- принципите на публичност, прозрачност и колегиалност при работа на изборните комисии;
- задължението решенията да се приемат след обсъждане и гласуване от състава на комисията;

2. Правилата за работа на ЦИК и РИК, които изискват:

- включване на всички внесени предложения в дневния ред;
- осигуряване на равнопоставено участие на членовете;
- точно и пълно отразяване на заседанията в протоколите.

3. Административноправни принципи, приложими към дейността на изборните комисии като административни органи, включително:

- принцип на законност;
- принцип на обосновааност и мотивираност на административните актове;
- принцип на служебното начало и изясняване на фактите и обстоятелствата.

IV. Искания

С оглед на горното, моля Централната изборителна комисия:

1. Да извърши проверка по изложените обстоятелства;
2. Да изиска цялата относима документация от РИК 24– София;
3. Да установи наличието на нарушения на Изборния кодекс и приложимите правила;
4. Да даде задължителни указания за преустановяване на незаконосъобразните практики;
5. Да предприеме действия по ангажиране на отговорност на председателя на РИК 24 - София;

V. Доказателства

1. Протокол №10 от заседание – 08.04.2026 г. /виден на ел. страница на РИК 24 – София/
2. Извадки от дневен ред /видни и на ел. страница на РИК 24 – София/
3. Решение №85-НС от 08.04.2026 г. на РИК 24 – София и приложение.
4. Извадка от комуникация във вайбър група на РИК 24 - София

Дата:09.04.2026г.

Подпис: _____

