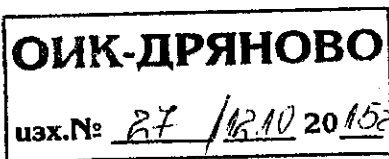


ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА ЦИК ГРАД СОФИЯ



ПРИДРУЖИТЕЛНО ПИСМО

Относно: Жалба вх. № 125/12.10.2015 г. от Община Дряново, представлявана от Даниела Валериева Томова – Енчева, за кмет на община Дряново, съгласно Заповед 365/18.09.2015 г.

Приложено изпращаме Ви:

1. Жалба вх. № 125/12.10.2015 г. от Община Дряново, представлявана от Даниела Валериева Томова – Енчева, за кмет на община Дряново, съгласно Заповед 365/18.09.2015 г.
2. Заповед № 365/18.09.2015 г. на Кмета на Община Дряново
3. Заповед № 366/18.09.2015 г. на Кмета на Община Дряново
4. Протокол на ОИК – Дряново № 29/09.10.2015 г.
5. Решение № 91/09.10.2015 г. на ОИК – Дряново
6. Решение № 92/09.10.2015 г. на ОИК – Дряново
7. Решение № 93/09.10.2015 г. на ОИК – Дряново
8. Решение № 94/09.10.2015 г. на ОИК – Дряново
9. Жалба вх. № 116/08.10.2015 г. от Стефан Янков Енчев, пълномощен представител на ПП „Партия на зелените“

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

СЕКРЕТАР:.....

(Цанко Цанев)

12.10.2015 г.

Гр. Дряново



15⁵⁰ h



5370 ОБЩИНА - ДРЯНОВО

Изх. № 35 02 - 18 /
12.10.2015

ОИК-ДРЯНОВО

Вх. № 125 / 12.10.2015

ОБЩИНА ДРЯНОВО

ЧРЕЗ

**ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
ДРЯНОВО**

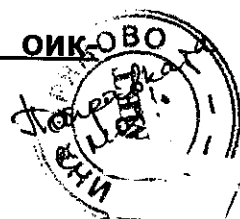
ДО

**ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
ГРАД СОФИЯ, 1169, ПЛ. „КНЯЗ АЛЕКСАНДЪР I“ № 1**

ЖАЛБА

от Община Дряново, представлявана от Даниела Валериева Томова-Енчева
/За Кмет на община Дряново, съгласно Заповед № 365/18.09.2015 г./

Срещу: Решение № 91-МИ по Протокол №¹⁹ 09.10.2015 г. на ОИК-ОВО
Дряново



УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ЧЛЕНОВЕ НА ЦИК,

На основание чл. 88 от Изборния кодекс и в законово установения срок обжалвам Решение № 91-МИ по Протокол №¹⁹ 09.10.2015 г. на ОИК- Дряново, с което е взето следното решение: „Приема за основателно искането в жалбата за преустановяване на разпространението на печатното издание на Информационен бюлетин на община Дряново (Отчет на Кмета д-р Иван Николов за мандат 2011-2015 г.) и възлага на Общинска администрация да изтегли от разпространение печатното издание на Бюлетина.“

Считам горепосоченото решение за незаконосъобразно - прието при съществени процесуални нарушения, при съществено нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс, решения на ЦИК и необоснованост.

Моля, да постановите решение, с което да отмените изцяло обжалваното решение.

На първо място считам, че в конкретния случай обжалваното решение на ОИК- Дряново, с настоящото му съдържание, е прието при липса на законови правомощия предоставени от Изборния кодекс.

На второ място обжалваното решение не съдържа както правни, така и

фактически основания за приемането му. В този смисъл решението се явява немотивирано и издадено при непосочване на правните основания, на които се основава. Този недостатък се отразява и съществено нарушава и правото на защита на адресата на решението, тъй като той не може да разбере въз основа на коя точно разпоредба е задължен да изпълни посоченото в решението.

В продължение на гореизложеното, следва да се посочи, че решението се явява прието и без посочване на фактическите основания за издаването му, което също е съществено нарушение. Без да са изложени фактическите основания не е възможно да се извърши преценката на законосъобразност на решението. Не е посочено, нито е установено кое лице, кога и по какъв начин е разпространявало печатното издание на информационния бюлетин, за да се задължава Общинска администрация да преустанови неговото разпространение и да го изтегли от разпространение.

На следващо място, решението е прието в пълно противоречие с разпоредбата на параграф 1, т. 17 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс и Решение № 2095-МИ/10.09.2015 г. Според посочената разпоредба и решение на ЦИК: „„Предизборна агитация“ е призив за подкрепа или за неподкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет при участие в избори. Наименованието и символите на партия и коалиция, поставени върху предмети, в които не се съдържа призив за подкрепа, не се смятат за агитация по смисъла на кодекса.“

Въпросният информационен бюлетин не представлява предизборна агитация по смисъла на посочената разпоредба, нито е агитационен материал, в който е налице призив за подкрепа на кандидат при участие в избори. Съдържанието на същия отразява постигнатото от Общинска администрация - Дряново, като не съдържа призив за подкрепа на кандидат при участие в изборите. Допълнителен аргумент в полза на това е и обстоятелството, че същият информационен бюлетин е качен на сайта на община Дряново на 18.09.2015 г. Налице е и вътрешна противоречивост на решението на ОИК - Дряново, тъй като видно от протокола за взети решения, жалбата за сваляне на бюлетина от сайта на община Дряново е приета за неоснователна, докато жалбата в другата ѝ част, относно разпространяване на бюлетина на хартиен носител, е приета за основателна. Т.е. по същество са взети две коренно противоположни решения, за едно и също нещо.

Информационният бюлетин е издаден въз основа на изискванията и задълженията посочени в чл. 44, ал. 5, изр. трето от ЗМСМА и чл. 137, ал. 6 и чл. 140, ал. 1 и 2 от Закона за публичните финанси.

Съгласно чл. 183, ал. 1 от ИК: „По време на предизборната кампания кандидатите, партиите, коалициите и инициативните комитети може да изготвят и разпространяват плакати, обръщения и други агитационни материали. На всеки

агитационен материал задължително се отбелязва от чие име се издава.”.

Приемането на обжалваното решение е лишено от правно основание, защото Община Дряново не е кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет за да разпространява агитационни материали или да осъществява предизборна агитация.

Приложения:

1. Заповед № 365/18.09.2015 г. на кмета на община Дряново
2. Заповед № 366/23.09.2015 г.
3. Протокол № 29/09.10.2015 г. на ОИК – Дряново
4. Решение № 91-МИ от 09.10.2015 г. на ОИК - Дряново

За Кмет на Община Дряново

Даниела Томова-Енчева

/Съгласно Заповед № 365/18.09.2015 г. на кмета на Общината/