

ЧРЕЗ: Централната изборителна комисия, адрес: гр. София,
п.к. 1169, пл. „Княз Александър I“ № 1;

ДО: Върховен административен съд, адрес: гр. София,
п.к. 1301, бул. „Александър Стамболийски“ № 18;

ЖАЛБА

ОТ: Георги Иванов Икономов, ЕГН:
представляващ ПП ГЕРБ, съгласно пълномощно
№ 02/18.08.2015г.

СРЕЩУ: Решение № 2567-МИ/12.10.2015г. на Централната
изборителна комисия;

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

В законоустановения тридневен срок по чл. 58, ал. 1 от ИК, обжалвам пред Вас изцяло **Решение № 2567-МИ/12.10.2015г. на Централната изборителна комисия /ЦИК/,** с което е отменено Решение № 102-МИ/08.10.2015г. на ОИК – Банско и е указано на ОИК - Банско да разгледа отново подадената жалба-сигнал, съобразно указанията на ЦИК. Считам обжалваното решение на ЦИК за незаконосъобразно, като постановено при допуснати нарушения на материалния закон съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

I. Налице са нарушения на материалния закон:

1. Неправилно ЦИК е приела, че е извършено нарушение от кандидата за кмет Георги Икономов на императивната разпоредба на чл. 168, ал. 3 от ИК, с която се предвижда изрична забрана за безплатно използване на административен ресурс в предизборната кампания.

Посочената разпоредба съдържа забраната за безплатно използване на публичен административен ресурс във връзка с предизборната кампания.

В параграф 18 от ДР на ИК се посочва, че "Публичен административен ресурс" са бюджетни средства, помещения, автомобили, самолети и други транспортни средства, оборудване и други движими и недвижими вещи – държавна или общинска собственост, предоставени на администрацията, държавните и местните органи, и държавните и общинските предприятия".

Следва да се посочи, че в настоящия случай не е налице безплатно ползване на публичен административен ресурс във връзка с предизборната кампания. Снимката на кандидата за кмет в неговия кабинет е правена преди началото на предизборната кампания за местните избори през 2015г. /25.09.2015 г./, както дори и преди Указ № 162 за насрочване на избори за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г., видно от представените доказателства.

В този смисъл, помещението /кабинет на кмета/ не е ползвано от Георги Икономов, в качеството му на кандидат за кмет и във връзка с предизборна кампания 2015г., а в качеството му на кмет на общината, извън периода на предизборната кампания, в периода на изпълнение на служебните му задължения като кмет.

Използването впоследствие на снимка от работното място на кмета в агитационен материал, не представлява фактическо използване на помещение - общинска собственост, както това се изисква съгласно разпоредбата на чл. 168, ал. 3 от ИК, за да е налице нарушение на посочената забрана. В рамките на мандата на кмета, напълно логично е последният да се ползва безплатно от служебно помещение, в което да изпълнява своите задължения.

В посочения агитационен материал е използван снимков материал, а не самото помещение, поради което не следва да се приеме, че е налице безплатно използване на административен ресурс в предизборната кампания по смисъла на чл. 168, ал. 3 от ИК и параграф 18 от ДР на ИК. Ето защо, напълно неоснователен е изводът на ЦИК, че в настоящия случай е налице нарушение на посочената забрана.

2. Неправилно ЦИК е приела, че е извършено нарушение от кандидата за кмет Георги Икономов на императивната разпоредба на чл. 182, ал. 1 от ИК, в която се съдържа забрана за провеждане на предизборна агитация в държавни и общински учреждения.

Посочената в Решението на ЦИК разпоредба съдържа забраната за предизборна агитация в държавни и общински учреждения.

Следва да се отбележи, че съгласно легалната дефиниция на понятието „предизборна агитация“, дадена в § 1., т. 17 от ДР на ИК, последната представлява „призив за подкрепа или за неподкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет при участие в избори“. Разпоредбата на чл. 182, ал. 1 от ИК систематически се намира в Раздел II „Предизборна агитация“ на ИК, който е от Глава дванадесета „Правила за провеждане на предизборната кампания“. От разпоредбите на чл. 175 и сл. от ИК е видно, че предизборната кампания е точно определен период от време за провеждане на избори – парламентарни, президентски, местни, регламентирани от съответните правни норми.

Или от изложеното следва изводът, че „предизборна кампания“ е период от 30 дни преди изборния ден, в който регистрираните за участие партии, коалиции или инициативни комитети отправят своите агитационни послания в подкрепа на издигнатите от тях кандидати. С оглед на това, следва да се приеме, че предизборната агитация по смисъла на ИК е в рамките на предизборната кампания.

Предвид изложеното, напълно неправилно ЦИК е приела, че в настоящата хипотеза Георги Икономов, в качеството му на кандидат за кмет, е извършвал предизборна агитация в общинско учреждение. Както бе посочено в т. 1., снимковият материал е направен извън предизборната кампания, поради което не може да се приеме, че последният представлява предизборна агитация. Още повече, че към момента на заснемането на този материал, Георги Икономов е бил действащ кмет на общината, а не кандидат за кмет.

От друга страна, по никакъв начин направата на снимки в общинско учреждение не попада в обхвата на § 1., т. 17 от ДР на ИК, защото не представлява „призив за подкрепа“ на определен кандидат, както и не отправя политическо внушение към този момент /към момента на направата на снимката/.

II. Решението на ЦИК е постановено при съществени нарушения на административнопроизводствените правила:

Изложените от Централната избирателна комисия мотиви са бланкетни, като в нарушение на принципа на служебното начало решаващият орган не е събрал всички необходими доказателства за изясняване на фактическата обстановка, съгласно чл. 35 и чл. 36 от АПК.

ЦИК е приела, че „кандидатът за кмет позира в кабинета на кмета на общината“, без да изследва кога е направена снимката. **В Решението на ЦИК не става по никакъв начин ясно в кой период от време е бил ползван публичният административен ресурс, в какво се е изразило ползването, както и кога е била провеждана предизборната агитация и в какво се е изразила тя.**

Ако фактическата обстановка бе изяснена, решението на ЦИК би било в друг смисъл, доколкото снимката е правена на лице, изпълняващо длъжността кмет на общината и извън предизборната кампания, а не на кандидат за кмет в предизборна кампания.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

С оглед гореизложеното, моля да отменените изцяло незаконосъобразно Решение № 2567-МИ/12.10.2015г. на Централната избирателна комисия, поради допуснати нарушения на материалния закон и съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Приложения:

1. Пълномощни /№ 02/18.08.2015г., № КО-Г-055/14.08.2015г. /;
2. Удостоверение за регистрация на кандидат за кмет;
3. Доказателства за момента за направата на снимката в кабинета на кмета;

Дата: 14.10.2015г.

С Уважение:,
/Георги Икономов/