

ЧРЕЗ ЦИК СОФИЯ

ДО ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН
СЪД СОФИЯ

получен в 13³⁰ч

Централна избирателна комисия

вх. № ММ-15-1225/13.10.15

ВМ

от 09.10.15

ЖАЛБА

От АХМЕД АЛИ ДВОЯКОВ от

със съдебен адрес

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ

Оспорваме в срок протоколно Решение от 07.10.2015г на ЦИК. Със същото се отказва промяна на трите ми имена в бюлетината за избор на кмет на кметство с.Петка.

Подадох заявление до ОИК Велинград с вх. №46/07.10.2015 г за промяна на имената ми в посочената бюлетина. Промената се налага с оглед влязло в сила решение №237/10.09.2015г на РС Велинград, което прилагам.

Считаме, че оспореното протоколно решение е постановено в противоречие с материалните правни норми и страда от съществени пороци предвид следното:

1. Касае се за съдебен акт, влязъл в законова сила, който има сила на присъдено нещо. Това Решение е задължително за всички държавни органи и ЦИК

Нещо повече видно от съдебното Решение за да бъде променено името ми от КРАСИМИР АЛЕКОВ ДВОЯКОВ НА АХМЕД АЛИ ДВОЯКОВ, съдът е приел, че аз така съм известен в обществото. Следователно с неотпечатването на познатото ми име в бюлетината ще доведе до заблуда на избиратели те ми.

Това пък ще наруши конституционното ми право да бъда избран.

Отделно ще бъде основание за оспорване на изборния резултат.

2.Административният акт съгласно АПК трябва да съдържа фактическите основания за издаването му.Изискването за мотивираност на административния акт,като точно и конкретно посочване на фактическите основания за издаването му е предпоставка за законосъобразността на този акт.Ето защо процесния адм.акт е издаден при съществено нарушение на административнопроизводствените правила.

3. Оспореното Решение е и нишожно.

Предвид горепосоченото, Моля да отмените оспореното протоколно
Решение на ЦИК

С уважение