

**ДО ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН
СЪД**

**ЧРЕЗ ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА
КОМИСИЯ**

ЖАЛБА

От Карлос Арналдо Контрера,

Пълномощник на ПП „ВМРО – Българско национално движение”

Гр. София.

**Срещу: Решение № 2574-МИ/12.10.2015 НА ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА
КОМИСИЯ**

Уважаеми върховни съдии,

На основание чл. 58 от Изборния кодекс (ИК) обжалвам в законоустановения тридневен срок Решение № 2574-МИ/12.10.2015г. на Централната избирателна комисия (ЦИК). Считаю решението за незаконосъобразно и постановено в нарушение на материалноправните разпоредби на ИК. Подавам жалбата като пълномощник на ПП „ВМРО – Българско национално движение”, тъй като с въпросното решение се засягат права и законни интереси на ПП „ВМРО – Българско национално движение” като участник в местната коалиция „Патриотите – ВМРО и Нова алтернатива” в община Казанлък.

С обжалваното решение Централната избирателна комисия е отменила решение № 271 от 07.10.2015 г. на ОИК – Казанлък, с което е оставена без разглеждане жалба с вх. № 162/07.10.2015 г. от Общинския съвет на ПП „ДПС” – гр. Казанлък. С отмененото решение на ОИК-Казанлък се отхвърля жалба на ПП „ДПС” за неправомерна агитация от страна на МК „Патриотите – ВМРО, Нова алтернатива”, изразяваща се в публикуване на текст в рекламна брошура със следното съдържание: „Целта е да бъде изолирано вредното влияние на ДПС и корпоративния вот от политическия живот на община Казанлък и да ги лишим от възможността да определят властта и посоката на развитие на града и населените места в общината.”

Централната изборителна комисия е счела, че посоченият текст в предизборната брошура представлява неправомерна агитация по смисъла на чл. 183, ал. 4 от ИК. Според ЦИК това е основание решението на ОИК-Казанлък да бъде отменено, а преписката върната за ново разглеждане.

Считам Решение № 2574-МИ/12.10.2015г. на Централната изборителна комисия за незаконосъобразно и постановено в нарушение на процесуалните и материалните правила на ИК поради следното:

- Позоваването на чл. 183, ал. 4 ИК в настоящия случай е незаконосъобразно. Тази норма е неприложима спрямо казуса. Чл. 183, ал. 4 регламентира забрана за материали, които съдържат текстове или графична част, които накърняват добрите нрави, честта и доброто име на кандидатите. В посочения предизборен материал подобно съдържание липсва. Не са посочени конкретни кандидати. В този смисъл нормата на чл. 183, ал. 4 е неприложима – не съществува факт, който да води до заключението, че кандидат е бил засегнат.
- Посоченият текст в брошурата „Целта е да бъде изолирано вредното влияние на ДПС и корпоративния вот от политическия живот на община Казанлък и да ги лишим от възможността да определят властта и посоката на развитие на града и населените места в общината.” Представлява политическо послание. Това е израз на политическа позиция защо една политическа сила – опонент в изборите, не бива да управлява конкретната община. ЦИК няма правно основание да ограничава свободата на агитация, а в конкретния случай с постановеното решение от 12.10.2015г. комисията точно това прави – де факто налага цензура на политически послания. С посочения аргумент ЦИК създава опасен прецедент на административна цензура върху агитационни материали. Комисията няма правомощия, извън посочените изрично в закона, да се произнася по съдържанието на агитационните материали. Само и единствено с оглед на конкретни обидни квалификации изборителните комисии могат да вземат отношение;
- ЦИК е нарушила процесуалните правила за разглеждане и произнасяне по жалби. Комисията е следвало или да потвърди, или да отмени решението на ОИК-Казанлък. В случай на отмяна, какъвто е настоящият, ЦИК следва да се произнесе по същество, а не да връща преписката. ЦИК в случая е действала като съдебен орган, а не като административен, съгласно ИК. В случая решението страда от съществена процесуална слабост, която не може да бъде поправена;
- ЦИК се е произнесла свръх своите правомощия, позволявайки си да дава указания на ОИК-Казанлък в какъв смисъл и въз основа на какви мотиви да се произнесе с ново решение по казуса. Това е недопустимо, тъй като ЦИК има право само и единствено на методически указания спрямо общинските изборителни комисии, но не и да им указва как да решат определен казус. В този смисъл ЦИК се е произнесла, надвишавайки своите правомощия, което е съществен порок на постановеното решение.

Уважаеми върховни съдии,

С оглед на изложеното, моля да отмените изцяло като незаконосъобразно Решение № 2574-МИ/12.10.2015г. на Централната избирателна комисия поради нарушения на материалния и процесуалния закон.

Прилагам:

1. Копие от обжалваното Решение № 2574-МИ/12.10.2015г. на Централната избирателна комисия;
2. Заверено копие от пълномощно;

14.10.2015г.

С уважение: ▽

гр. София

Централна избирателна комисия
Вх. № ИИ-15-1340/15.10.15

Outlook Web App

За да търсите, въве Цялата пощенска кутия

Опции Изход

- Поща
 - Календар
 - Контакти
 - Входящи (672)
 - Изпратени
 - Изтрити (439)
 - Нежелана поща [3581]
 - Чернови [1496]
- Щракнете, за да се покажат всички папки
- Управление на папки...

Отговор Отговор до всички Препращане Нежелана поща Затвори

Жалба
oik2412

Изпратени: 15 Октомври 2015 г. 16:13
 До: ЦИК
 Прикачени файлове: Жалба Изх.№13 от 15.10.2015.PDF (562 KB) [Отваряне в браузър]; Решение ОИК №286 13.10.2015.PDF (389 KB) [Отваряне в браузър]; Решение ЦИК №2574-МИ от 12-1.PDF (591 KB) [Отваряне в браузър]

Приложено Ви изпращаме Жалба срещу Решение №2574-МИ 12.10.2015 на ЦИК. Оригиналът ще получите по куриер.

ОИК Казанлък

ОИК - Казанлък

Изх. № 13.../15.10.15г.

ЧРЕЗ ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА
КОМИСИЯ

ДО ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЖАЛБА

ОТ ОИК КАЗАНЛЪК, представлявана от
Председателя адв. Димитринка Маркова
Петрунова, упълномощена с Решение № 286/
13.10.2015г. на ОИК Казанлък

Против: Решение № 2574 – МИ от 12.10.2015г. на ЦИК

Уважаеми Върховни Съдии,

В качеството ми на Председател на ОИК Казанлък съм упълномощена с Решение № 286/13.10.2015г. на ОИК Казанлък да подам настоящата жалба, с която да поискам да обявите за нищожно Решение № 2574 – МИ от 12.10.2015г. на ЦИК, постановено по жалба от Ахмед Абдула Мехмед срещу Решение № 271 от 07.10.2015 г. на ОИК – Казанлък.

С посоченото Решение № 2574 – МИ от 12.10.2015г. ЦИК е отменил като неправилно и незаконосъобразно решението на ОИК – Казанлък и е разпоредил връщане на преписката за „приемане на решение при спазване на изложените в настоящото решение мотиви“.

ОИК Казанлък /десет от общо единадесет члена/ счита, че така постановеното решение, в частта му с която са дадени задължителни указания за ОИК, е постановено извън правомощията на ЦИК т.к. този орган няма правомощия и не може да задължи членове на ОИК да гласуват по точно определен начин.

В случая спорният въпрос е дали с конкретен агитационен материал, използван в предизборната кампания, се накърняват добрите нрави. По този въпрос членовете на ОИК Казанлък са гласували поименно като /десет от общо единадесет члена/ са счели че не е налице нарушение по чл. 183 ал.4 от ИК.

В решението на ЦИК не са констатирани допуснати процедурни нарушения и/или пропуски при постановяване решението на ОИК и в мотивите няма дадени указания за извършване на допълнителни процесуални действия за изясняване на фактическата обстановка.

В мотивите на Решение № 2574 – МИ от 12.10.2015г. е обсъждан само въпроса дали с конкретен агитационен материал, използван в предизборната кампания, се накърняват добрите нрави и ЦИК е отразила своето становище, че използването на конкретен текст /четири думи/ в агитационния материал нарушава добрите нрави.

При това съдържание на мотивите на Решение № 2574 – МИ от 12.10.2015г. ЦИК ОИК Казанлък направи извод, че разпореденото от ЦИК връщане на преписката за „приемане на решение при спазване на изложените в настоящото решение мотиви“ я задължава да вземе решение, с което да приеме, че използването на конкретен текст /четири думи/ в агитационния материал нарушава добрите нрави. Това според нас не е допустимо т.к. ОИК Казанлък е самостоятелен колективен орган и ЦИК няма правомощия да задължава членовете на ОИК да гласуват по точно определен от нея начин.

ОИК Казанлък счита, че ЦИК е следвало да се произнесе по същество, а не да връща преписката на ОИК Казанлък за ново разглеждане. ЦИК има правомощия да разглежда всички жалби и сигнали за нарушения на изборния процес в съответствие с правомощията си, включително срещу решения и действия на районните и общинските изборителни комисии и секционните изборителни комисии извън страната, произнася се по тях в срок до 24 часа от постъпването им; в изборния ден се произнася с решение до един час от постъпване на жалбата или сигнала и преди края на изборния ден /чл.57 ал.1 т.26 от ИК/.

Настоящата жалба от името на комисията, подавам във връзка с разпоредбата на чл.57 ал.1 т.6 от ИК, която дава право на ЦИК при неизпълнение на нейни решения да освобождава членовете на ОИК.

Моля още веднъж с оглед на изложените съображения да обявите за нищожно Решение № 2574 – МИ от 12.10.2015г. ЦИК в частта му с която е разпоредено връщане на преписката за „присмане на решение при спазване на изложените в настоящото решение мотиви“.

Доказателства: Решение № 2574 – МИ от 12.10.2015г. ЦИК; Решение № 286/13.10.2015г. на ОИК Казанлък.

Моля да бъде изискана и приложена адм. преписка по постановяване на Решение № 2574 – МИ от 12.10.2015г. ЦИК.

С Уважение:

