

ЖАЛБА против Решение № 85-НС от дата 06.04.2026 година на РИК - Разград.

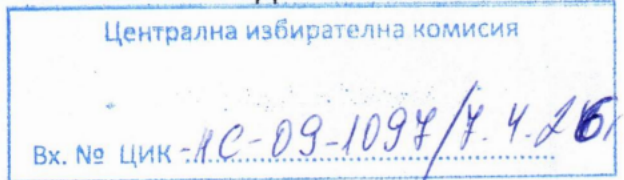
Вторник, Април 07, 2026 13:25 EEST



К S

До

cik@cik.bg



Здравейте,

изпращам Ви подписана и сканиран "Жалба" против Решение № 85-НС от дата 06.04.2026 година на РИК - Разград, в едно със следните приложения:

- 1. Сканирано и подписано "вярно с оригинал" Решение № 85-НС от дата 06.04.2026 година на РИК - Разград;
- 2. Сканирано и подписано "вярно с оригинал" Решение № 258 от дата 13.01.2026 година на ВАС. ;
- 3. Сканирано оригинално пълномощно.

Моля Ви да потвърдите получаването на посочените документи на телефон: _____ или на електронна поща:

С пожелание за ползотворен ден!

К С

PDF СКАНИРАНА ЖАЛБА - ЦИК.pdf

4.6 MiB



PDF СКАНИРАНО РЕШЕНИЕ № 85 - НС ОТ ДАТА 06.04.2026 НА РИК - РАЗГРАД.pdf

4.8 MiB



PDF СКАНИРАНО КОПИЕ ОТ РЕШЕНИЕ № 258 ОТ ДАТА 13.01.2026 ГОДИНА НА ВАС.pdf

19.1 MiB



PDF ПЪЛНОМОЩНО.pdf

2.0 MiB



ДО: ЦИК

ЖАЛБАОт: К Ю С, ЕГН
със съдебен адрес община

телефон

електронен адрес:

– Пълномощник на

Костадин Т Костадинов ЕГН

Председател на ПП „

ВЪЗРАЖДАНЕ**ПРОТИВ: РЕШЕНИЕ № 85 – НС от**
дата 06.04.2026 на РИК – Разград.**Правно основание: чл. 73 от ИК****УВАЖАЕМИ ДЛЪЖНОСТНИ ЛИЦА,**

С настоящата жалба оспорвам изцяло като **незаконосъобразно** Решение № 85-НС от 06.04.2026 г. на РИК – Разград. Считам, че с негo комисията неправилно е приела липса на компетентност, като е отказала да се произнесе по съществуващото на спора, с което е допуснала съществено нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс.

I. ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА И МОТИВИ:

Основният порок на обжалваното решение се състои в **неправилната правна квалификация на отправеното до РИК искане**. Районната комисия е приела, че е сезирана с искане за произнасяне по законосъобразността на административен акт на кмета на община Кубрат, както и за установяване качеството на лицето, което го е издало. - **този извод е изцяло погрешен.**

Предмет на първоначалната жалба не е Заповед № 192/02.04.2026 г. сама по себе си, а **законосъобразността на изборната процедура по чл. 91 от ИК, провеждана от лице, за което съществува изрична законова забрана за участие в изборен процес.**

Налице е **влязъл в законна сила съдебен акт** – Решение № 258 от 13.01.2026 г. на Върховния административен съд, Шесто отделение, с което е потвърдено Решение № РС-629-24-140 от 02.12.2024 г. на Комисията за противодействие на корупцията (КПК) - с този акт безспорно и окончателно е **установен конфликт на интереси по отношение на кмета на Община Кубрат, г-н Алкин Неби.**

Пряка и императивна последица от този установен факт е забраната, предвидена в чл. 111 от Закона за сметната плата (ЗСП), съгласно която „*Лице, заемачо публична длъжност, по отношение на което е установен конфликт на интереси или съответно нарушение на чл. 112 или 113, няма право в продължение на една година от влизането в сила на решението, с което е установен конфликт на интереси, да заема публична длъжност. В посочения срок лицето не може да участва в избори и да заема публична изборна длъжност* - тази забрана обхваща не само правото на лицето да бъде избрано, но и участието му в качеството на орган по

произвеждането на изборите, какъвто е кметът при провеждането на консултациите по чл. 91 от ИК.

В този смисъл, РИК – Разград не е следвало да преценява или установява компетентен или не е органа „кмет“, а единствено да съобрази правните последици на влязъл в сила съдебен акт, който е задължителен за всички държавни органи, включително и за изборната администрация.

Компетентността на РИК произтича пряко от чл. 72, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ИК, който ѝ възлага да осъществява дейностите по прилагането на кодекса и свързаните с него нормативни актове, при правилно образуване на избирателните секции в изборния район по чл. 91 от ИК, какъвто е случая.

Провеждането на консултации от лице, лишено по силата на закон от правото да участва в изборния процес, представлява съществено нарушение на процедурата, за чиято законосъобразност РИК е длъжна да следи.

Като е отказала да се произнесе, РИК – Разград е абдикирала от вменените ѝ по закона правомощия и е оставила без защита съществен публичен интерес – законосъобразното провеждане на изборите и в частност законосъобразното конституиране на изборната администрация.

II. ИСКАНЕ

С оглед на изложеното и на основание чл. 73 от ИК, моля Централната избирателна комисия да постанови **РЕШЕНИЕ**, с което:

1. **ДА ОТМЕНИТЕ** като незаконосъобразно Решение № 85-НС от 06.04.2026 г. на РИК – Разград и **ДА РЕШИТЕ СПОРА ПО СЪЩЕСТВО**, като се констатира, че лицето Алкин Неби не може да участва в избори поради изричната забрана на чл. 111 от ЗСП, понеже е с установен конфликт на интереси съгласно Решение № РС-629-24-140 от 02.12.2024 г. на Комисията за противодействие на корупцията /КПК/, потвърдено с Решение № 258 от 13.01.2026 година на Върховният административен съд – Шесто отделение, и съгласно чл. 111 от ЗСП.

В условията на евентуалност, ако прецените, че такова Решение е в изключителната компетентност на РИК – Разград, съгласно чл. 72, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ИК, да **ПОСТНОВИТЕ РЕШЕНИЕ** с което:

2. **ДА ОТМЕНИТЕ** като незаконосъобразно Решение № 85-НС от 06.04.2026 г. на РИК – Разград и **ДА УКАЖЕТЕ** на РИК – Разград, да вземе Решение при правилното тълкуване и приложение на закона в частност чл. 111 от ЗСП във връзка с Решение № РС-629-24-140 от 02.12.2024 г. на Комисията за противодействие на корупцията /КПК/, потвърдено с Решение № 258 от 13.01.2026 година на Върховният административен съд – Шесто отделение.

III. Доказателствено искане: 1. За правилно решаване подадената пред Вас жалба Ви моля да приобщите цялата преписка заведена под вх. № № 127/03.04.2026 г. на РИК – Разград.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Заверено копие от РЕШЕНИЕ № 85 – НС от дата 06.04.2026 на РИК – Разград
2. Заверено копие от Решение № 258 от дата 13.01.2026 година на ВАС – Шесто отделение.
3. Сканирано копие на Пълномощно.

07.04.2026 г.

С УВАЖЕНИЕ:

Ив. Ив. Иванов