

# Жалба решение РИК 103-НС от 02.04.2026

Неделя, Април 05, 2026 16:29 EEST

 I M

До  
cik  
Копие

Централна изборителна комисија

Вх. № ЦИК - НС-09-1010 / 6.4.261.

Приложено Ви изпраќаеме жалба и полномошно.

**PDF** Жалба до ЦИК - агитација 04.04.25\_IM\_FINAL\_2.pdf

294 KiB



**PDF** 13\_?????????????\_M\_РИК\_pe ??????????\_?????\_15.03.26\_sign.pdf

276 KiB



Regards

I M

email:

All information and files transmitted with this e-mail should be considered as confidential and intended solely for use of the addressee to whom it is sent. If you have received this e-mail in error please notify the sender and immediately delete it from any drives. Consider the environment. Please don't print this e-mail unless you really need to.

smime.p7s

11.5 KiB



**ДО  
ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ**

**ЖАЛБА**

**ОТ**  
**КОАЛИЦИЯ „АНТИКОРУПЦИОНЕН БЛОК“**,  
регистрирана за участие в изборите с Решение № 4540-НС  
на ЦИК,

**с адрес:** гр. София, ж.к. Христо Смирненски, бл. 12, ап. 30  
чрез представляващия Иван К. Манев, ЕГН

**СРЕЩУ:**

Решение № 103-НС от 02.04.2026 г. на Районна  
избирателна комисия – Бургас

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ,**

Решение № 103-НС от 02.04.2026 г. на РИК–Бургас, с което е прието, че е налице нарушение на правилата за предизборна агитация на основание чл. 183, ал. 3 от Изборния кодекс (ИК) и е разпредено премахване на агитационни материали.

**На основание чл. 73, ал. 1 от Изборния кодекс оспорваме в законоустановения срок решение № 103-НС от 02.04.2026 г. на РИК–Бургас като незаконосъобразно и необосновано, по следните съображения:**

Решението е прието след самосезиране на Районната избирателна комисия след извършена проверка за спазване изискванията на ИК за провеждане на предизборна кампания за изборите на 19.04.2026 г.

**За да приеме оспорваното решение, РИК-Бургас погрешно е приела следното:**

1

На витрините на офис с агитационни материали на Коалиция „АНТИКОРУПЦИОНЕН БЛОК“, находящ се на ул. Александровска № 28 в гр. Бургас, са залепени агитационни материали на Коалицията като наред с тях е залепено отделно изображение на Иван Христанов – действащ министър на земеделието и храните. Според мотивите на РИК-Бургас присъствието на снимка на министъра поставя в неравнопоставено положение кандидатите в предизборната кампания.

Обжалваното решение на РИК Бургас е **незаконосъобразно**, тъй като почива на **неправилно тълкуване на понятието „предизборна агитация“**. Процесният материал има чисто информативен характер, указващ кои са лицата-основатели на политическата формация. В него липсва волеизявление за подкрепа, липсва призив за гласуване и липсва номер на бюлетина, което съгласно трайната практика на ВАС го изключва от категорията на агитационните материали.

Съгласно §1, т.17 от Изборния кодекс и трайната съдебна практика, включително Решение по адм. д. №1219/2023 г. на Административен съд – Хасково, **за да е налице предизборна агитация, е необходим изричен призив за подкрепа или неподкрепа. Самото посочване на име, изображение или принадлежност към политически субект, без такъв призив, не съставлява агитация.**

Същото е възприето и от ЦИК в РЕШЕНИЕ № 4615-НС от 23 март 2017.

Конституционният съд, разглеждайки дефиницията на агитацията(13/2013) заявява, че:

„...агитацията е дефинирана като призив за подкрепа..., както е обвързан от волята на законодателя и **тълкуване с по широко съдържание е недопустимо**“

РИК Бургас неправилно интерпретира присъствието на Иван Христанов като агитация. Липса на призив за подкрепа, а надписът „съосновател на Антикорупционния блок“ е биографичен факт, а не агитационен призив.

Христанов, освен министър, е и гражданин с политически права и лидер и съосновател на формация Антикорупционен блок. Забраната му да присъства като „лице“ на собствената си организация би била ограничаване на конституционни права.

„Изборният кодекс не отменя Конституцията“. Правото да информираш кои са лидерите не изчезва в момента, в който се открие кампанията.

Според решението на РИК-Бургас на основание чл. 183, ал 4 от Изборния кодекс, като съгласно текста на посочената разпоредба се забранява използването на агитационни материали, които застрашават живота и здравето на гражданите, частната, общинската и държавната собственост и безопасността на движението, както и на материали, които накърняват добрите нрави, честта и доброто име на кандидатите.“

Видно от цитираната разпоредба, **отговорността е за персонално поведение на кандидата** и цели да предотврати действия, с които кандидатът, възползвайки се от заеманата позиция осъществяват агитация и поставя останалите кандидати в неравнопоставено положение, **каквото нарушение в случая не е на лице. В ИК не се съдържа разпоредба, която забранява политическа партия или коалиция да представя и агитира за свои**

**кандидати, независимо от заеманата от тях длъжност.** Нещо повече – ал. 5 на чл. 161 изключва лицата, заемащи висши държавни постове (министър-председател, заместник министър-председателите, **министрите**, народните представители, президента и вицепрезидента на републиката) от кръга на служителите по ал. 1 като за тези лица дори не е установено задължение да ползват отпуск с оглед предотвратяване евентуалното възползване от служебното положение, което заемат.

Иван Христанов **не е кандидат за народен представител**, поради което **не е възможно, използвайки поста си на министър да има предимство пред други кандидати.** В този смисъл **е необоснован извода на РИК-Бургас**, че използването на изображението на действащ министър във всички случаи **нарушава правилата за предизборната кампания**, независимо от това дали съгласие за ползването му е било дадено или не. Подобно разширително тълкуване би довело до абсурда да не се ползват изображения на каквито и да било лица на ръководни позиции по време на предизборна кампания, **каквото ограничение не съществува в закона.**

Иван Христанов **не е кандидат за народен представител**, поради което присъствието на негова снимка на витрина до агитационни материали на коалиция изобщо не попада в обхвата на Изборния кодекс.

Иван Христанов е съпредседател на ПП „ЕДИНЕНИЕ“, част от коалиция АНТИКОРУПЦИОНЕН БЛОК“, което е публично известен факт, удостоверен и в публичния регистър на политическите партии към СГС. В ИК няма забрана политическите партии и коалиции да представят своите лидери в агитацията си, дори напротив – това е нормална, логична, обществено приемлива и утвърдена практика у нас и по целия свят.

Поради това **необоснован е извода на РИК-Бургас**, че представлява нарушение на правилата за предизборна агитация присъствието на снимка на действащ министър, който е лидер на политическа партия, защото това би довело избирателя до извода, че същия подкрепя съответния политически субект.

Въпросното изображение представлява снимка на Иван Христанов, **без върху нея да има каквито и да било призови за подкрепа, номера на бюлетина или др. агитационни действия**, както и символи на държавата – герб или знамето на Република България. Единственият надпис посочва, че Иван Христанов е съосновател на Коалицията, което, както беше изложено по-горе е публично известен факт.

За да аргументира решението си РИК-Бургас е приел, че е налице нарушение на добрите нрави. Добрите нрави като морална категория се възприемат в правната теория и практика като оценката на обществото за това кое е правилно и неправилно трябва да изхожда от установения в обществото морал. В този смисъл от решението на РИК не става ясно, с какво присъствието на снимка на действащ министър, който е лидер на политическа партия и не е кандидат за народен представител **накърнява установени етични норми и в какво се изразяват тези норми.**

Цитираната от РИК-Бургас съдебна практика, а именно *Решение № 6674 от 31.05.2024 г., по АД № 5591/2024 г. на ВАС* **не е релевантна** към конкретният случай, тъй като липсва „използването на фотографски изображения на политически лидери на **други политически**

**формации, участващи на процесните избори, без тяхното знание и съгласие, което е възприето от съда като нарушаване на добрите нрави.**

Предметът на другото цитирано решение (*№ 10803 от 16.10.2015 г., по АД № 11882/2015 г. на ВАС*) всъщност потвърждава твърдението, че отговорността за нарушение на предизборните правила е винаги **персонална и то в качеството на лицето на кандидат, а не по принцип.**

В заключение следва да се посочи, че по своята същност решението на РИК – Бургас е административен акт, за издаването на който важат правилата, установени в Административнопроцесуалния кодекс. При **постановяване на решението не е спазен принципа на равнопоставеност, съгласно който всеки заинтересован има право на участие в процеса като може да представя становища и доказателства досежно акта, който засяга негови права и законни интереси.** Решението е издадено в противоречие със задължението по чл. 35 от АПК събере всички доказателства от значение за правилното произнасяне като например наличие или липса на качеството „кандидат за народен представител“, наличие или липса на съгласие от Иван Христанов да се използва неговото изображение, начина на представяне на изображението върху витрината и др. Видно от видеозаписа от заседанието на РИК – Бургас решението е в резултата на самосезиране като не са представени доказателства за констатациите и не са изискано становището на Коалицията.

**Уважаеми членове на Централната избирателна комисия,**

**С оглед изложеното, моля да отмените изцяло Решение № 103-НС от 02.04.2026 г. на РИК-Бургас като незаконосъобразно и необосновано.**

Прилагам:

1. Линк към Решение № 103-НС от 02.04.2026 г. на РИК-Бургас  
<https://rik02.cik.bg/ns202604/decisions/103/2026-04-02>
2. Пълномощно от Представляващите Коалиция „АНТИКОРУПЦИОНЕН БЛОК“ към Иван К Манев.

**С уважение:**

I  
K  
M

Digitally signed  
Date:  
2026.04.05  
16:24:05  
+03'00'

.....