

До Административен съд София град

Чрез Централна избирателна комисия  
1160, гр. София, пл. "Княз Александър I" №1

**ЖАЛБА**

От Мария П Колева

Председател на ПП ПРАВОТО

ЕИК 177402831

1797, Гр. София, бул. Г.М. Димитров №32

Тел:

Електронен адрес (имейл):

**Срещу:** Писмо-отказ/ решение с изх. № ЦИК-НС 09-390 от 27.03.2026 г. по Заявление за достъп до обществена информация, получен по ел. поща на 27.03.2026г.

ПРИ УСЛОВИЯТА НА ЕВЕНТУАЛНОСТ: В случай че съдът приеме, че процесното писмо не съставлява индивидуален административен акт по смисъла на АПК и ЗДОИ, моля да се счита, че обжалвам МЪЛЧАЛИВИЯ ОТКАЗ на ЦИК да се произнесе с надлежно решение в законоустановения 14-дневен срок по моето заявление от 14.03.2026 г."

**УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,**

Обжалвам отказа на ЦИК да предостави информация по точки 1-6 от нашето заявление, за поредността на постъпване на заявленията за регистрация и изпращането им към ГД „ГРАО“. Отказът е в грубо нарушение на закона, тъй като исканата информация не е в пълен обем на сайта на ЦИК и е критично важна за законността на изборния процес.

Считам същия за незаконосъобразен, немотивиран и постановен при съществено нарушение на административнопроизводствените правила при грубо нарушение на чл. 38 от ЗДОИ (липса на форма на решение), както и в противоречие с материалния закон и целта на закона – осигуряване на прозрачност на изборния процес.

Оспорваният отказ е обективиран в обикновено писмо, а не в мотивирано Решение, каквото е императивното изискване на чл. 38 от ЗДОИ. Това

съставлява съществено нарушение на административнопроизводствените правила и е самостоятелно основание за отмяна на акта.

Освен горното този отговор не е връчен съгласно разпоредбите на чл.39 от ЗДОИ.

ЦИК, като мотив за отказ е приела, че исканата информация не попада в обхвата на чл.2, ал.2 от ЗДОИ, което опровергаваме, поради следното:

#### **I.Горното противоречи с разпоредбите на ЗДОИ.**

ЦИК отказва информация за точния час на регистрацията на ПП „ПРАВОТО“ и другите субекти, като твърди, че тя е публична. Това е невярно – публичният регистър не съдържа системни метаданни (час и минута), които са критични за определяне на поредността. Отказът по т. 5 (относно ГРАО) е абсурден, тъй като ЦИК съхранява тези протоколи и е длъжна да ги предостави, или да препрати искането служебно, като уведоми заявителя, което не е направено, което е съществено нарушение (чл. 32 от ЗДОИ, а именно: „чл.32,ал.1 от ЗДОИ, когато органът не разполага с исканата информация, но има данни за нейното местонахождение, в 14-дневен срок от получаване на заявлението той препраща съответно заявлението, като уведомява за това заявителя).

**II.В писмото ЦИК също посочва,** че информацията изискана по т.5 от заявлението е свързана с дейности от компетентността на друг орган – ТД „ГРАО“, съгласно чл.154,ал.2 от ИК и същата не се съхранява в ЦИК, което противоречи на самата разпоредба на чл.154,л.1 и ал.2 която не е свързана със списъците, а с изпълнение на указанията на ЦИК в тридневен срок, при дадени такива за отстраняване на непълноти или несъответствия. Такива указания на ПП ПРАВОТО, ИЗОБЩО НЕ СА ДАВАНИ.

**III.Нарушена поредност и прозрачност:** ЦИК твърди, че информацията е публична, но в сайта им липсват метаданни за точен час и минута на вписване. Тези данни са критични за установяване дали е спазен принципът на поредност при изпращане на списъците към ГД „ГРАО“.

**IV.Недопустим отказ за информация от ГРАО:** Твърдението, че информацията не е в ЦИК, е невярно. Съгласно Изборния кодекс, ГРАО връща протоколите от проверките на ЦИК. ЦИК е съхраняващият орган и по закон (ЗДОИ) е длъжен да я предостави. Дори да не я притежаваше, ЦИК беше длъжна по чл. 32 от ЗДОИ да препрати искането ни към ГРАО, а не да го отхвърля.

**V.Злоупотреба с право:** Решението за приемане на нашето оттегляне е обявено след 17:00 ч. на крайния ден, което ни е лишило от възможността да реагираме на резултатите от проверката на ГРАО.

**Искане за представяне на писмени доказателства:**  
„Моля Съдът, на основание чл. 190 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, да задължи ЦИК и ГД „ГРАО“ да представят по делото в 3-дневен срок:

**Към ЦИК**

1. Пълния входящ регистър на ЦИК от началото на регистрацията до 17:00 ч. на 04.03.2026 г., със заверено отбелязване на дата, час и минута на постъпване на всяко заявление.
2. Официално копие (препис-извлечение) от Протокола за предаване на данни към ГД „ГРАО“, с който списъкът на поддръжниците на ПП ПРАВОТО е изпратен за техническа проверка, ведно с отбелязания в него точен час на изпращане.
4. Хронологичен опис на прехвърляне на данните към ГРАО за техническа проверка (Log-files на изпращането) Списък на политическите субекти/ партии, коалиции/, чиито СПИСЪЦИ са изпратени към ГД „ГРАО“ за проверка в интервала преди и след изпращането на нашия списък .
5. Препис – извлечение от Протокола на ЦИК, в който е обективирано приемането на нашето оттегляне на заявлението за регистрация, ведно с доказателства за датата и часа на неговото публично обявяване, както и ЗАВЕРЕН ПРЕПИС от самото Решение на ЦИК, с което е приключено производството.

Моля да се посочи системно генерираният час на качване на документа в публичния регистър на решенията/протоколите.

**Към ГД „ГРАО“**

Т.5.от заявлението/Информация относно заличени записи: Съгласно протокола от проверката на ГД „ГРАО“, 478 бр.лица са заличени от нашият списък поради участие в предходни списъци.

1. Моля да посочите кои са партиите или коалициите, в чиито списъци фигурират тези лица, както и на партиите и коалициите при условие че техните заявления са заведени в ЦИК или изпратени към ГРАО след часа и минутата на нашето подаване на заявлението на 03.03.3026г. Информацията се изисква съгласно наличните в ЦИК данни от техническите проверки на ГД „ГРАО“.
2. Разшифровка на заличените 478 лица от списъка на ПП „ПРАВОТО“, като „ГРАО“ посочи конкретните партии и коалиции, като бройката и лицата, в чиито

списъци те са били зачетени за редовни, ведно с входящия номер и часа на заявлението на съответната партия.

3.Пълните протоколи от проверките на ГРАО за всички партии, подали документи отначалото на регистрацията до края на приемане на такива на 04.03.2026 г., включително справка в чии списъци са зачетени 478-те лица от нашия списък и хронологията на техните регистрации."

**ПРИ УСЛОВИЯТА НА ЕВЕНТУАЛНОСТ:** След представянето на исканата информация от ЦИК и ГД"ГРАО", в случай че представените от ЦИК и ГРАО писмени доказателства са непълни, противоречиви или пораждат съмнения за достоверност на вписаните часове и поредност, моля Съдът да допусне съдебно-техническа експертиза.

Вещото лице да извърши проверка на място в информационните системи на органите, за да установи реалните системни часове на вписване и обработка на данните.

Изискването на информация за партиите, в които фигурират дублираните лица, не съставлява разкриване на лични данни на избирателите, а е информация за дейността на администрацията (ЦИК) и начина на обработка на документите. Без идентификация на конкурентните политически субекти и техните времеви отпечатъци (timestamps), за жалбоподателя е невъзможно да установи дали ЦИК е спазила принципа на поредност или е извършила административна манипулация, водеща до отнемане на редовни подписи от нашия списък в полза на по-късно регистрирани субекти.

Във връзка горното, моля да отмените отказа на ЦИК и да ги задължите да предоставят исканата информация.

Моля да разпоредите събирането на доказателствата в спешен порядък поради приближаващия изборен ден или унищожаване на информацията.

#### **ПРИЛОЖЕНИЯ:**

1. Жалба- 2 бр.;Писмото-отказ от 27.03.2026 г.; 2.Доказателство за платена държавна такса.

03.04.2026г.