

ДО
ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ЧРЕЗ
ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
ЖАЛБА

От
СЕЙФ НЮЗ ЕООД
представявана от Камелия Б Павлова

срещу

писмо изх. № ЦИК-НС-18-617-3/01.04. 2026 г. на Централната избирателна комисия

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

С настоящата жалба се оспорва като незаконосъобразно писмо изх. № ЦИК-НС-18-617-3/01.04.2026 г. на Централната избирателна комисия, с което комисията уведомява, че **не одобрява договора между СЕЙФ НЮЗ ЕООД и ПП „Народна партия Истината и само Истината“ за ползване на медиен пакет за отразяване на предизборната кампания на ПП „Народна партия Истината и само Истината“.**

Жалбата се подава в предвидения от закона срок.

I. Фактическа обстановка

От административната преписка се установява, че Централната избирателна комисия е постановила решения №4655-НС от 30.03.2026 г. и №4667-НС от 31.03.2026 г., с които е приела, че кандидатът за народен представител Венцислав А Ангелов е извършил нарушения на чл.183, ал.4 от Изборния кодекс във връзка с участия в телевизионни предавания на Българската национална телевизия.

С посочените решения комисията:

- е установила административни нарушения;
- е оправомощила председателя си да състави акт за установяване на административно нарушение;
- е дала указания на Българската национална телевизия да премахне записи от предавания;
- е разпоредила изпращане на материалите на прокуратурата.

В нито едно от двете решения обаче не е постановено:

- лишаване на политическата партия от право на медиен пакет;
- отказ за одобряване на договор за медийно отразяване на предизборната кампания;
- Незаконсъобразен договор **между СЕЙФ НЮЗ ЕООД и ПП „Народна партия Истината и само Истината“**

Впоследствие Централната изборителна комисия е изпратила писмо изх. № ЦИК-НС-18-617-3/01.04.2026 г., с което уведомява адресатите, че **не одобрява договора за медиен пакет**, като като основание за този отказ са посочени именно решения №4655-НС и №4667-НС.

II. По характера на оспорвания акт

Макар формално актът да е оформен като „писмо“, по своето съдържание той представлява **индивидуален административен акт**.

С него административният орган постановява отказ за одобряване на договор за медиен пакет, което представлява решение по конкретно административно производство и засяга пряко правата и законните интереси на СЕЙФ НЮЗ ЕООД.

Съгласно чл.120 от Конституцията административните актове подлежат на съдебен контрол за законосъобразност, поради което настоящият акт подлежи на оспорване пред Върховния административен съд.

III. По недопустимостта медия да бъде лишена от медиен пакет поради поведение на кандидат за Народен представител

Следва изрично да се отбележи, че в оспореното писмо на Централната изборителна комисия се съдържа отказ за одобряване на договор за медиен пакет за отразяване на предизборната кампания на политическата партия, като основание за този отказ се сочат действия и поведение на конкретен кандидат за народен представител в друга медия - Българска национална телевизия.

Кандидата за народен представител не е участвал в предизборните форми на **СЕЙФ НЮЗ ЕООД** като и **СЕЙФ НЮЗ ЕООД** няма наложени административни актове и предписания от Централната изборителна комисия за нарушения на изборното законодателство. От съдържанието на решения №4655-НС от 30.03.2026 г. и №4667-НС от 31.03.2026 г. се установява, че Централната изборителна комисия е приела, че кандидатът за народен представител Венцислав Атанасов Ангелов е извършил действия, които според комисията представляват нарушения на чл.183, ал.4 от Изборния кодекс.

С писмо до **СЕЙФ НЮЗ ЕООД** от Централната изборителна комисия с изх. № ЦИК-НС-18-617/25.03.2026 медията е уведомена, че ПП „Народна партия Истината и само Истината“ има право да ползва съответния медиен пакет, което установява, че **СЕЙФ НЮЗ ЕООД** отговаря на всички законови изисквания и нормативни актове на Централната изборителна комисия за изпълнение на медийна услуга по медийния пакет на ПП „Народна партия Истината и само Истината“.

Нито Изборният кодекс, нито друг нормативен акт предвиждат възможност политическа партия да бъде лишена от правото на медиен пакет поради поведение на отделен кандидат.

Поради това постановеният отказ за одобряване на договора за медиен пакет се явява **правно необоснован и постановен при неправилно приложение на закона.**

ЦИК няма правомощие да лишава партия от медиен пакет без изрично решение на комисията, а в случая това е направено чрез обикновено писмо, което е сериозен процесуален порок.

По тези съображения оспореното писмо следва да бъде отменено като постановено при неправилно приложение на материалния закон.

IV. По недопустимостта чрез писмо на ЦИК да се постановява отказ за медиен пакет

Наред с изложеното следва да се отбележи и още един съществен порок на оспорения акт, който засяга неговата законосъобразност.

Оспореният отказ за одобряване на договор за медиен пакет е постановен не чрез решение на Централната избирателна комисия, а чрез писмо с изх. № ЦИК-НС-18-617-3/01.04.2026 г.

Съгласно разпоредбите на Изборния кодекс Централната избирателна комисия упражнява правомощията си чрез **решения**, които се приемат от комисията в съответствие с установената процедура и се обявяват по предвидения в закона ред.

Именно решенията на комисията представляват административните актове, чрез които се създават права и задължения или се засягат законни интереси на участниците в изборния процес.

В случая отказът за одобряване на договора за медиен пакет не е постановен чрез решение на комисията, а чрез уведомително писмо.

Подобен подход е несъвместим с принципите на административното право.

Административният орган не може чрез писмо да създава нови правни последици, които засягат права и законни интереси на адресатите. Това може да бъде направено единствено чрез надлежен административен акт, постановен от компетентния орган в предвидената от закона форма.

От съдържанието на решения №4655-НС от 30.03.2026 г. и №4667-НС от 31.03.2026 г. се установява, че в тях не се съдържа разпореждане, с което да се отказва медиен пакет или да се отказва одобряване на договор за медийно отразяване на предизборната кампания.

С други думи, решенията на комисията не съдържат подобна правна последица.

Въпреки това чрез последващото писмо на комисията се въвежда именно такава последица – отказ за медиен пакет.

По този начин административният орган фактически създава нова санкция чрез акт, който няма характер на решение на комисията и който не е постановен в предвидената от закона процедура.

Това представлява съществено нарушение на административнопроизводствените правила и на принципа на законност.

Правните последици, които засягат права на участници в изборния процес, могат да бъдат постановявани единствено чрез решение на Централната избирателна комисия, прието по установения ред.

Когато подобна последица се въвежда чрез уведомително писмо, това води до **недопустимо заобикаляне на процедурата за постановяване на административен акт.**

По тези съображения оспореното писмо следва да бъде отменено като постановено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила.

VI. Незаконосъобразност на оспореното писмо

1. Липса на правно основание

От съдържанието на решения №4655-НС и №4667-НС се установява, че те имат установителен характер и са свързани с административнонаказателно производство срещу конкретен кандидат за народен представител.

Нито едно от тези решения не съдържа разпореждане, с което да се отказва медиен пакет на политическата партия.

Следователно отказът, съдържащ се в оспореното писмо, **не произтича от съдържанието на тези решения.**

По този начин административният орган фактически въвежда **нова правна последица чрез уведомително писмо**, което представлява нарушение на закона.

2. Нарушение на принципа на личната отговорност

В решенията на Централната изборителна комисия се установяват нарушения, извършени лично от кандидата за народен представител Венцислав А Ангелов.

Медийният пакет обаче се предоставя на политическата партия.

Отказът за медиен пакет представлява санкция, наложена на политическата партия за действия на отделен кандидат, което противоречи на принципа на личната отговорност.

3. Нарушение на административнопроизводствените правила

Оспорваният акт е постановен без да бъде проведено административно производство и без да бъде предоставена възможност на засегнатата страна да изрази становище.

Това противоречи на основните принципи на административния процес, закрепени в Административнопроцесуалния кодекс.

4. Липса на мотиви

Писмото не съдържа самостоятелни мотиви, които да обосновават отказа за одобряване на договора за медиен пакет.

В него се прави единствено препратка към решения на ЦИК, които не съдържат подобно разпореждане.

Липсата на мотиви представлява съществен порок на административния акт.

С оглед изложеното моля Върховният административен съд да постанови решение, с което:

да отмени като незаконосъобразно писмо изх. № ЦИК-НС-18-617-3/01.04.2026 г. на Централната избирателна комисия, с което е отказано одобряване на договор за медиен пакет за предизборната кампания между СЕЙФ НЮЗ ЕООД и ПП „Народна партия Истината и само Истината“.

Дата: 02.04.2026 г.