

ДО

ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЧРЕЗ

ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ЖАЛБА

ОТ

ПП „НАРОДНА ПАРТИЯ ИСТИНАТА И САМО ИСТИНАТА“,
представявана от Венцислав А Ангелов

СРЕЩУ

**писмо изх. № ЦИК-НС-18-617-3/01.04.2026 г. на Централната
изборителна комисиия**

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

С настоящата жалба се оспорва като незаконосъобразно писмо изх. № ЦИК-НС-18-617-3/01.04.2026 г. на Централната изборителна комисиия, с което комисиията уведомява, че **не одобрява договора за ползване на медиен пакет за отразяване на предизборната кампания на ПП „Народна партия Истината и само Истината“.**

Жалбата се подава в предвидения от закона срок.

I. Фактическа обстановка

От административната преписка се установява, че Централната изборителна комисиия е постановила решения №4655-НС от 30.03.2026 г. и №4667-НС от 31.03.2026 г., с които е приела, че кандидатът за народен представител Венцислав А Ангелов е извършил нарушения на чл.183, ал.4 от Изборния кодекс във връзка с участия в телевизионни предавания на Българската национална телевизия.

С посочените решения комисиията:

- е установила административни нарушения;
- е оправомощила председателя си да състави акт за установяване на административно нарушение;
- е дала указания на Българската национална телевизия да премахне записи от предавания;
- е разпоредила изпращане на материалите на прокуратурата.

В нито едно от двете решения обаче не е постановено:

- лишаване на политическата партия от право на медиен пакет;
- отказ за одобряване на договор за медийно отразяване на предизборната кампания;
- ограничаване на правата на политическата партия като участник в изборния процес.

Впоследствие Централната избирателна комисия е изпратила писмо изх. № ЦИК-НС-18-617-3/01.04.2026 г., с което уведомява адресатите, че **не одобрява договора за медиен пакет**, като като основание за този отказ са посочени именно решения №4655-НС и №4667-НС.

II. По характера на оспорвания акт

Макар формално актът да е оформен като „писмо“, по своето съдържание той представлява **индивидуален административен акт**.

С него административният орган постановява отказ за одобряване на договор за медиен пакет, което представлява решение по конкретно административно производство и засяга пряко правата и законните интереси на политическата партия.

Съгласно чл.120 от Конституцията административните актове подлежат на съдебен контрол за законосъобразност, поради което настоящият акт подлежи на оспорване пред Върховния административен съд.

III. По недопустимостта политическа партия да бъде лишена от медиен пакет поради поведение на кандидат

Следва изрично да се отбележи, че в оспореното писмо на Централната избирателна комисия се съдържа отказ за одобряване на договор за медиен пакет за отразяване на предизборната кампания на политическата партия, като основание за този отказ се

сочат действия и поведение на конкретен кандидат за народен представител.

Подобен извод противоречи на основни принципи на изборното право.

От съдържанието на решения №4655-НС от 30.03.2026 г. и №4667-НС от 31.03.2026 г. се установява, че Централната избирателна комисия е приела, че кандидатът за народен представител Венцислав А Ангелов е извършил действия, които според комисията представляват нарушения на чл.183, ал.4 от Изборния кодекс.

Дори да се приеме, че подобни нарушения са налице, следва да се подчертае, че същите са извършени **лично от конкретно физическо лице – кандидат за народен представител**, а не от политическата партия като участник в изборния процес.

Медийният пакет, предвиден в изборното законодателство, представлява форма на публично финансиране, която се предоставя на **политическите партии и коалиции**, участващи в изборите, с цел гарантиране на равнопоставеността между участниците в предизборната кампания и осигуряване на възможност за достъп до медийно отразяване.

Следователно правото на медиен пакет принадлежи на **политическата партия като субект на изборния процес**, а не на отделен кандидат.

Налагането на последица, изразяваща се в отказ за медиен пакет, представлява по същество санкция спрямо политическата партия.

Подобна санкция обаче не може да бъде обоснована с поведение на отделен кандидат, тъй като това би означавало **прехвърляне на отговорност от физическо лице към юридически субект**, който не е извършил твърдяното нарушение.

Подобен подход противоречи на **основния принцип на личната отговорност**, който е фундаментален както в административнонаказателното право, така и в публичното право като цяло.

Нито Изборният кодекс, нито друг нормативен акт предвиждат възможност политическа партия да бъде лишена от правото на медиен пакет поради поведение на отделен кандидат.

Поради това постановеният отказ за одобряване на договора за медиен пакет се явява **правно необоснован и постановен при неправилно приложение на закона.**

Освен това подобно ограничение засяга и принципа на **равнопоставеност на участниците в изборния процес**, който е основополагащ за демократичните избори.

Лишаването на политическа партия от възможността да използва медиен пакет поради действия на отделен кандидат води до съществено ограничаване на възможностите на партията за участие в предизборната кампания и нарушава баланса между участниците в изборите.

ЦИК няма правомощие да лишава партия от медиен пакет без изрично решение на комисията, а в случая това е направено чрез обикновено писмо, което е сериозен процесуален порок.

По тези съображения оспореното писмо следва да бъде отменено като постановено при неправилно приложение на материалния закон.

IV. По недопустимостта чрез писмо на ЦИК да се постановява отказ за медиен пакет

Наред с изложеното следва да се отбележи и още един съществен порок на оспорения акт, който засяга неговата законосъобразност.

Оспореният отказ за одобряване на договор за медиен пакет е постановен не чрез решение на Централната избирателна комисия, а чрез писмо с изх. № ЦИК-НС-18-617-3/01.04.2026 г.

Съгласно разпоредбите на Изборния кодекс Централната избирателна комисия упражнява правомощията си чрез **решения**, които се приемат от комисията в съответствие с установената процедура и се обявяват по предвидения в закона ред.

Именно решенията на комисията представляват административните актове, чрез които се създават права и задължения или се засягат законни интереси на участниците в изборния процес.

В случая отказът за одобряване на договора за медиен пакет не е постановен чрез решение на комисията, а чрез уведомително писмо.

Подобен подход е несъвместим с принципите на административното право.

Административният орган не може чрез писмо да създава нови правни последици, които засягат права и законни интереси на адресатите. Това може да бъде направено единствено чрез надлежен административен акт, постановен от компетентния орган в предвидената от закона форма.

От съдържанието на решения №4655-НС от 30.03.2026 г. и №4667-НС от 31.03.2026 г. се установява, че в тях не се съдържа разпореждане, с което да се отказва медиен пакет или да се отказва одобряване на договор за медийно отразяване на предизборната кампания.

С други думи, решенията на комисията не съдържат подобна правна последица.

Въпреки това чрез последващото писмо на комисията се въвежда именно такава последица – отказ за медиен пакет.

По този начин административният орган фактически създава нова санкция чрез акт, който няма характер на решение на комисията и който не е постановен в предвидената от закона процедура.

Това представлява съществено нарушение на административнопроизводствените правила и на принципа на законност.

Правните последици, които засягат права на участници в изборния процес, могат да бъдат постановявани единствено чрез решение на Централната избирателна комисия, прието по установения ред.

Когато подобна последица се въвежда чрез уведомително писмо, това води до **недопустимо заобикаляне на процедурата за постановяване на административен акт.**

По тези съображения оспореното писмо следва да бъде отменено като постановено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила.

VI. Незаконосъобразност на оспореното писмо

1. Липса на правно основание

От съдържанието на решения №4655-НС и №4667-НС се установява, че те имат установителен характер и са свързани с административнонаказателно производство срещу конкретен кандидат за народен представител.

Нито едно от тези решения не съдържа разпореждане, с което да се отказва медиен пакет на политическата партия.

Следователно отказът, съдържащ се в оспореното писмо, **не произтича от съдържанието на тези решения.**

По този начин административният орган фактически въвежда **нова правна последица чрез уведомително писмо**, което представлява нарушение на закона.

2. Нарушение на принципа на личната отговорност

В решенията на Централната изборителна комисия се установяват нарушения, извършени лично от кандидата за народен представител Венцислав А Ангелов.

Медийният пакет обаче се предоставя на политическата партия.

Отказът за медиен пакет представлява санкция, наложена на политическата партия за действия на отделен кандидат, което противоречи на принципа на личната отговорност.

3. Нарушение на административнопроизводствените правила

Оспорваният акт е постановен без да бъде проведено административно производство и без да бъде предоставена възможност на засегнатата страна да изрази становище.

Това противоречи на основните принципи на административния процес, закрепени в Административнопроцесуалния кодекс.

4. Липса на мотиви

Писмото не съдържа самостоятелни мотиви, които да обосновават отказа за одобряване на договора за медиен пакет.

В него се прави единствено препратка към решения на ЦИК, които не съдържат подобно разпореждане.

Липсата на мотиви представлява съществен порок на административния акт.

5. Нарушение на принципите на изборния процес

Ограничаването на правото на политическа партия да ползва медиен пакет засяга равнопоставеността на участниците в изборите и свободата на политическа агитация.

Подобно ограничение следва да бъде ясно предвидено в закона и да бъде постановено чрез мотивирано решение на компетентния орган.

6. По нарушението на принципа на равнопоставеност на участниците в изборния процес

Оспореният акт следва да бъде преценен и от гледна точка на основните принципи, върху които се основава изборният процес в Република България.

Съгласно чл. 10 от Конституцията изборите се провеждат при условията на **равно, общо и пряко избирателно право**, което предполага равнопоставеност на участниците в изборния процес.

Този принцип намира израз и в разпоредбите на Изборния кодекс, които уреждат провеждането на предизборната кампания и достъпа на участниците до медийно отразяване.

Медийният пакет е предвиден именно като механизъм, чрез който се гарантира възможност на политическите партии и коалиции да достигнат до избирателите чрез средствата за масова информация.

По този начин се осигурява баланс между участниците в изборите и се предотвратява неравнопоставеността, която би могла да възникне поради различия във финансовите възможности на отделните политически субекти.

Отказът за одобряване на договор за медиен пакет по отношение на политическата партия води до съществено ограничаване на възможността ѝ да участва пълноценно в предизборната кампания.

Подобна последица поставя партията в значително по-неблагоприятно положение спрямо останалите участници в изборния процес, които могат да използват предоставения от закона медиен пакет.

По този начин се създава **неравнопоставеност между участниците в изборите**, което е несъвместимо както с принципите на Конституцията, така и с целите на изборното законодателство.

Особено съществено е и обстоятелството, че отказът за медиен пакет не е основан на изрична законова разпоредба, която да предвижда подобна санкция като последица от установяване на нарушение по чл.183, ал.4 от Изборния кодекс.

При липсата на изрична законова уредба административният орган не може чрез тълкуване или чрез последващ акт да въвежда ограничение, което засяга равнопоставеността на участниците в изборния процес.

Поради това постановеният отказ за медиен пакет следва да бъде преценен като несъвместим с основните принципи на изборното право и с конституционния принцип на равнопоставеност на участниците в изборите.

С оглед изложеното моля Върховният административен съд да постанови решение, с което:

да отмени като незаконосъобразно писмо изх. № ЦИК-НС-18-617-3/01.04.2026 г. на Централната избирателна комисия, с което е отказано одобряване на договор за медиен пакет за предизборната кампания на ПП „Народна партия Истината и само Истината“.

Дата: 2.04.2026