

Централна избирателна комисия

Fwd: ЖАЛБА ДО АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ВИДИН

Понеделник, Март 30, 2026 09:39 EEST

До

№ ЦИК

ЖК-10-790/30.3.26.



RIK05 rik05@cik.bg

cik@cik.bg

Здравейте, препращам Ви Жалба до Административен съд Видин от г-н С
С М против Решение №4646-НС/27.03.2026г. на ЦИК, с което е
потвърдено Решение №47-НС/23.03.2026г. на РИК - Видин.

----- Original Message -----

Subject: ЖАЛБА ДО АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ВИДИН

Date: Неделя, Март 29, 2026 18:48 EEST

From: С М

To:

CC:

Приложено изпращам жалба до АС-Видин чрез РИК-Видин оформена
включително и с квалифициран електронен подпис.

Моля за срочно администриране и окомплектоване на материалите по
делото.

Моля областния управител както е посочено в жалбата да участва като
заинтересовано лице в съдебния процес.

С уважение,

С М

PDF ЖАЛБА ДО АС ВИДИН_signed.pdf

475 KiB



Дата: 29 март 2026

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН

ЧРЕЗ
РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – ВИДИН – rik05@cik.bg

КОПИЕ:
Областен управител на област Видин

ЖАЛБА
от С С М
член на Църковното настоятелство при Църква „Св. Николай“ – с. Връв
председател на секционна изборителна комисия № 050600008 – с. Връв

Срещу: Решение № 47-НС от 23.03.2026 на РИК-Видин потвърдено с Решение № 4646-НС от 27.03.2026 на ЦИК

Правно основание: чл. 73, ал. 1 ИК във връзка с чл. 98, ал. 2 АПК

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА ЧЛЕНОВЕ НА ТРИЧЛЕННИЯ СЪСТАВ,

Категорично настоявам за ОТМЯНА ИЗЦЯЛО на административните актове на РИК-Видин и ЦИК поради съществено нарушение на административно-производствени правила; противоречие с материалноправни разпоредби и явно несъответствие с целта на закона.

След отмяната моля да постановите съдебен акт, с който да задължите РИК-Видин да извърши предявените пред него искания за предприемане на действия за установяване и налагане на административни наказания срещу организаторите и извършителите на грубото нарушение на императивни норми на законодателството и дадете съответни указания, като постановите и задължително заличаване на агитационните материали в социалните мрежи съдържащи нарушение на нормите на предизборната агитация в църковния храм и пред него.

1./ налице е едно формално отношение от страна на двата политически назначени по квотен принцип административни органи, които очевидно по корупционни подбуди не желаят да си изпълнят задълженията си като длъжностни лица за осигуряване на честни избори в т.ч. на законова предизборна агитация използваща незаконосъобразно религиозната ни общност (църквата) и оскверняване в морално и духовно отношение църковния ни храм.

2./ допуснати са съзнателно нарушения на административно-процесуалните правила – не бе образувано надлежно административно производство пред РИК-Видин и от архивното видео от 23.03.2026 г. е видно, че текста на Решение № 47-НС на РИК-Видин е прочетено от председателя на тази комисия и без никакво обсъждане и дебати се приема от това мълчаливо добре заплатено съсловие от членове на РИК-Видин.

3./ нарушени са указанията дадени с Решение № 4454-НС от 21.02.2026 на ЦИК за окомплектоване на преписката по подадената пред РИК-Видин срещу тяхното решение и всъщност в мотивите на решението на ЦИК се сочи единствено доверие, че РИК правилно са разгледали всички факти и обстоятелства, което е една лъжа. Към материалите на жалбата пред ЦИК са представени конкретни доказателства за претендираните нарушения със снимков материал и видео

клип и обсъждане на тези материали в решението на ЦИК липсва, което означава, че не са предоставени или са заличени.

4./ основание за отхвърляне на жалбата ми до РИК-Видин и за неоснователност на жалбата ми пред ЦИК се сочат противоречиви материално правни разпоредби на ИК, които са противни на императивни норми на Конституцията и не следва да бъдат изобщо дори споменати. Нормата на чл. 58, ал. 1 от Конституцията указва, че гражданите са длъжни да спазват и изпълняват Конституцията независимо дали са членове на РИК, ЦИК и Вие в качеството Ви на длъжностни лица – съдии.

5./ За да отхвърлят жалбата ми РИК-Видин и след това ЦИК в частта на нарушение на чл. 182, ал. 5 ИК се позовават на изречение второ от тази норма, което противоречи на нормата на чл. 13, ал. 4 от Конституцията *((4) Религиозните общности и институции, както и верските убеждения не могат да се използват за политически цели)*. Несъмнено, поне в снимковия материал към жалбата до ЦИК е видно, че е налице използване за политически цели религиозната ни общност (юридическото лице Църква „Св. Николай“ и нейния храм съставна част от имуществата на църквата), както и верските убеждения на местните енориаши, които умишлено не са известени за осъществяване на подобен религиозен обред (водосвет). Представям Ви на Вашето внимание господата съдии Решение № 5 от 11.06.1992 на Конституционния съд по конституционно дело № 11 от 1992 (оби. Бр. 49 от 1992 на Държавен вестник), където дословно в т. 3 от решението е записано : *3. Правото на вероизповедание не може да бъде ограничавано по никакъв начин освен в случаите на чл. 13, ал. 4 и чл. 37, ал. 2 от Конституцията, а именно когато религиозните общности и институции се използват за политически цели или когато свободата на съвестта и вероизповеданието е насочена срещу националната сигурност, обществения ред, народното здраве и морала или срещу правата и свободите на други граждани. Посочените ограничителни основания са изчерпателно изброени и не могат да бъдат разширявани или допълвани чрез закон или чрез тълкуване. Чрез закон могат да бъдат определяни само конкретните механизми за тяхното осъществяване.*

С други думи не може нормата на изречение второ на чл. 182, ал. 5 ИК да се противопостави на нормата на чл. 13, ал. 4 от Конституцията. Нещо по-вече, в мотивите към това решение изрично е посочено, че *„Конституционният съд счита, че относно разпоредбите на чл. 13 и 37 от Конституцията като действащо право в случая намира приложение чл. 5, ал. 2 от Конституцията. Разпоредбите, които са в противоречие с чл. 13 и 37 от Конституцията, следва да се считат за отменени по силата на непосредственото действие на тези конституционни норми от момента на влизането на Конституцията в сила. Това може да се констатира инцидентно от всеки правоприлагащ орган.*

Именно, като правоприлагащ орган моля да сметете за отменено разширителното тълкуване направено в чл. 182, ал. 5 от ИК и да приемете, че участието на служителите на Видинска митрополия участвали в това незаконосъобразно верско мероприятие представлява предизборна недопустима и незаконосъобразна от гледна точка на Конституцията дейност. Няма как да не се счита за агитация представената снимка представляваща стоп кадър от указано с линк видео където номера 15 на Коалиция ГЕРБ-СДС през цялото време е вляво горе до лика на Видинския митрополит Пахомий.

6./ На следващо място налице е нарушение на чл. 13, ал. 2 от Конституцията *((2) Религиозните институции са отделени от държавата)* и представям на Вашето внимание т. 4 от цитираното по-горе конституционно дело, а именно: *4. Религиозните общности и институции са отделени от държавата. Недопустима е държавна намеса и държавно администриране на вътрешноорганизационния живот на религиозните общности и институции, както и в*

тяхното обществено проявление освен в посочените вече случаи на чл. 13, ал. 4 и чл. 37, ал. 2 от Конституцията.

С други думи, не може държавата с текстове от ИК да се намесва в държавно администриране на вътрешно-организационния живот на нашата църква и да сочи, че участието в такъв обред на служители на Видинската митрополия не е предизборна агитация т.е. противно на ограничението на нормата на чл. 13, ал. 4 от Конституцията. Не може водачката на листата Р

К да публикува обява на личната си фейсбук страницата за провеждането на църковен обред в нашия църковен храм без надлежното съобщаване за този религиозен обряд по надлежния ред адресирано до енорияшите на нашата църква. Обявата е обявена като водосвет за благополучието на кандидат-депутатите на Коалиция ГЕРБ-СДС в предстоящите парламентарни избори, от които нито един от тях не е член на нашата църква.

Налице е грубо нарушение на нормата на чл. 5 от Закона за вероизповеданията, а именно:

Чл. 5. (1) Правото на вероизповедание се упражнява чрез формиране и изразяване на верско убеждение, създаване или участие в религиозна общност, организиране на институции на общността, осъществяване на верско обучение и възпитание чрез разпространяване на съответното убеждение устно, печатно, с помощта на електронни медии, под формата на лектории, семинари, курсове, програми и други.

(2) Верското убеждение може да се изразява чрез осъществяване на съответни богослужения, ритуали и обичаи.

(3) Верското убеждение се изразява частно, когато то се осъществява от член или членове на религиозната общност в присъствието само на лица, принадлежащи към нея, а публично - когато изразяването му може да стане достъпно и за хора, неприналежащи към съответната религиозна общност.

Видно от материалите представени към двете жалби верското убеждение водосвет представлява богослужение изразяващо се в нарушение на нормата на чл. 5, ал. 3 ЗВ – обявено е като публично (не от нас, Църковното настоятелство, за което има представена декларация на членовете му), но да не присъстват местните енорияши т.е. частно партийно мероприятие, което е недопустимо. Налице е груба намеса дори във вътрешните взаимоотношения – посещението на Епархийския митрополит не може да се извършва от Р К , а се извършва от членовете на Църковното настоятелство строени пред църковния храм.

Господа съдии, мога ли да си позволя да поканя многобройни мои фенове за среща във Ваш апартамент и Вие да не знаете за това и аз да ги посрещам на вратата на апартамента и да ги насоча да влязат вътре.

Тези членове и симпатизанти на КП ГЕРБ-СДС нито един от тях не бе член на нашата църква, те дори не си заплатиха църковните такси посочени в ценоразпис на входа на храма за водосвет и заснемане; бяха дошли с огромен брой луксозни леки автомобили заели цялата улица до входа на храма и нито един от тях не даде нито цент дарение в специалната кутия за дарения на храма. Нито един от присъстващите не е посещавал нито един ритуал църковен – молебен или литургия, както и нито един член на тази коалиция или симпатизант от местните енорияши никога не са посещавали тези обреди. На какво основание ще дефилират в нашия храм, който е паметник на културата от национално значение признат за такъв със Заповед № РД9Д-4 от 03.02.2021 на министъра на културата.

Нещо по-вече, в нормата на чл. 182, ал.1 ИК тези народни избраници в качеството на законодатели умишлено в ограниченията за предизборна агитация не са включили религиозните институции и религиозните общества, а са били задължени да го сторя съгласно чл. 13, ал. 2 и ал. 4 от Конституцията. Това означава, че те умишлено са си оставили вратичка за да я използват и

това са партията в коалицията, която най-дълго време е била власт и очевидно най-много се е възползвала от това нарушение на конституционната норма.

7./ Налице е морално и духовно оскверняване на храма ни от една политическа формация имаща себе си за недосегаема и имаща право да нарушава императивни норми на Конституцията потвърдени в тълкуване по посоченото по горе конституционно дело. Не зная какви юристи има в РИК и ЦИК, които дотолкова са се навели на Б. и/или К. и не могат да прилагат императивните норми на нашето законодателство. Искрено се надявам съдиите разглеждащи настоящата жалба да не са отново зависими от каквито и да са зависимости, а като правоприлагащ орган да направят това, което указах по-горе в мотивите към цитираното конституционно дело.

8./ Получи се така, че ние членовете на църковното настоятелство сме въввлечени в недопустимо положение и пред угрозата да бъдем съдени заради религиозна дискриминация, ако откажем и на други партии да извършат подобен род оскверняване на храма построен от нашите предци. Клиповете неоснователно снимани в храма и незаконно разпространявани в социалните мрежи (за което никой от нас църковните настоятели не са дали каквото и да е разрешение) не само, че са нарушение на предизборната агитация, но и оскверняват храма ни и поради това настоявам в диспозитива на предстоящия съдебен акт да постановите незабавно заличаване от страна Р. К. всякакви снимки, видеа и клипове от храма ни.

9./ Категорично настоявам в диспозитива на предстоящото решение да укажете на РИК-Видин да извърши в пълен обем административно-наказателното производство, така както указва ЗАНН и да се издирят организаторите, извършителите, подбудителите и да бъдат строго наказани така както повелява закона. Омръзна ни нарушители да избягват каквато и да е отговорност за постъпките си търсейки покровители от други институции в държавата ни.

10./ Моля да направите така да приобщите към делото всички доказателства представени от мен като приложения към двете жалби.

11./ Моля да конституирате като заинтересовано лице областния управител на област Видин, който в ИК има отговорности както по премахване на незаконни агитационни материали, така и налагане на някои наказания по ИК чрез наказателни постановления. Това е причината лицето да бъде посочено по-горе в копие.

12./ настоящата жалба ще помоля да я публикуват в определени социални мрежи и групи за да може нашата общественост в област Видин да знаят с какъв род членове на РИК и какви членове на ЦИК има и които трябва да осигурят честните толкова желани от всички избори. Нека желаещите, които имат желание и възможност да присъстват в съдебната зала при разглеждане на делото в АС-Видин

С уважение,