

ЖАЛБА СРЕЩУ РЕШЕНИЕ № 47-НС НА РИК-ВИДИН

Сряда, Март 25, 2026 11:41 EET



S

M:

До

cik

RIK05

Вх. №

Централна избирателна комисия

ЦИК-НС-В-650/15.3.26

Уважаеми господа,

Изпращам директно на ЦИК и отделно на РИК-Видин за окомплектоване на преписка, жалба срещу Решение № 47-НС от 23.03.2026 на РИК-Видин, оформена включително и с КЕП и приложения към нея.

Настоявам за срочно уважаване с оглед огромното въздействие на закононарушенията върху предизборната агитация в област Видин.

С уважение,

С М

Mr. S M,

e-mail:

PDF ЖАЛБА СРЕЩУ РЕШЕНИЕ НА РИК ВИДИН_signed.pdf

421 KiB



PDF Приложение 1 Д Е К Л А Р А Ц И Я.pdf

112 KiB



JPG Приложение 2 Стоп кадър с НВП Митрополит Пахомий.jpg

286 KiB



JPG Приложение 3 Стоп кадър Р К .jpg

264 KiB



JPG Приложение 4 Общ агитационен материал от храма.jpg

187 KiB



Дата: 25 март, 2026

ДО
ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – cik@cik.bg

ВКЛЮЧИТЕЛНО И ЧРЕЗ
РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – ВИДИН – rik05@cik.bg

ЖАЛБА
от С С М

адрес:

член на Църковното настоятелство на Църква „Св. Николай“, Булстат 176960324
той и председател на СИК 050600008 с Решение № 49-НС от 24.03.2026 на РИК-Видин

Срещу: Решение № 47-НС от 23.03.2026 на РИК-Видин

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА ЧЛЕНОВЕ НА ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ,

Моля на основание настоящата жалба и служебно изисканата преписка от РИК-Видин, да отмените посочения акт на РИК-Видин и да задължите същата да си изпълнява задълженията за оформяне и издаване на актове за установяване на административни нарушения, както на служителите на Видинска митрополия (в т.ч. Видинския митрополит П участвали в предизборната агитация в храма на Църква „Св. Николай“ – с. Връв на 21.03.2026 нарушили забраната по чл. 182, ал. 5 ИК, както и лицата Р К (водач на листата на Коалиция ГЕРБ-СДС), фотографа В. Д извършили нарушение по чл. 183, ал. 4 ИК, като и лицата спомогнали за извършване на тези умишлени нарушения, въпреки че бяха предварително известени да не се извършва този позор над църковния храм – лицето Й С и кмета на селото Н У).

Тъй като, очевидно РИК-Видин като колективен орган е зависим и не е в състояние в конкретния случай да изпълни своите задължения по компетентност, моля ЦИК да издаде наказателни постановления за визираните нарушения съгласно чл. 480 ИК в максималната посочена стойност на глобата.

Моля също така да задължите Рс К да разпорежи незабавно премахване на всички агитационни материали (снимки, видео материали и клипове), които съдържат заснети кадри от вътрешността на църковния храм, както и от вън него. Никой не е предоставил правото на тези лица да заснемат подобен род кадри, както и тези кадри да бъдат разпространявани публично в рамките на предизборната агитация.

Очевидно РИК-Видин не притежава необходимата компетентност по отношение на Устава на БПЦ, Закона за вероизповеданията и Конституцията на Република България, поради което е постановила решение неотговарящо на представените многобройни доказателства чрез хипервръзки (линкове).

Църква „Св. Николай“ – с. Връв е самостоятелно юридическо лице на основание чл. 140, ал. 2 от Устава на БПЦ (наричан нататък Устава).

Църквата се управлява от църковно настоятелство, съгласно чл. 140, ал. 4 от Устава, чийто поименен състав е посочен в Регистър Булстат с посочения по-горе номер.

Член на Църквата съгласно чл. 140, ал. 5 от Устава е всеки православен християнин, който живее в енорията, където се намира църковния храм т.е. който живее в с. Връв.

Църковния храм „Св. Николай“ и принадлежностите му е в имуществото на Църква „Св. Николай“ съгласно чл. 149, ал.1, т. 1 от Устава.

Двукратно, в чл. 13, ал. 4 от върховния закон Конституцията на Република България и в нормата на чл. 7, ал. от Закона за изповеданията изрично е записано дословно, че „Религиозните общности и институции, както и верски убеждения, не могат да се използват за политически цели“

Как може да се изразява едно верско убеждение достатъчно добре посочено в нормата на чл. 5, ал. 2 от ЗВ – „Верското убеждение може да се изразява чрез осъществяване на съответни богослужения, ритуали и обичаи“

Нормата на чл. 5, ал. 3 от ЗВ указва два вида изразяване на верско убеждение – частно и публично – „Верското убеждение се изразява частно, когато то се осъществява от член или членове на религиозната общност в присъствието само на лица, принадлежащи към нея, а публично – когато изразяването му може да стане достъпно и за хора, неприналежащи към съответната религиозна общност“

Видно от тази постановка, публично изразяване на верско убеждение не може да игнорира присъствието на членове на нашата църква и да се извършва ритуала водосвет само за кандидат-депутатите на Коалиция ГЕРБ-СДС и техните придружители, които нито един не са членове на местната църква.

Налице е всъщност недопустимо частно изразяване на верски убеждения за партийни цели, което не може да бъде скривано и да не се вземат незабавни мерки да се преустанови това недопустимо използване на религиозната ни общност (църквата) за благоденствието и благополучието на кандидат-депутатите от местната листа на Коалиция ГЕРБ-СДС, които нито един не е член на нашата църква.

Водосвета в храма можеше да се заяви като частно верско убеждение за здравето и благополучието на членовете на нашата църква, на което можеше да бъде допуснато присъствие на лица не членуващи в нашата църква, но да се игнорират членовете на църквата ни и да се допусне обред специално за кандидатите на коалицията е не само недопустимо, но и престъпно, за което надлежно съм уведомил и прокуратурата.

Църковния ни храм е паметник на културата от национално значение, плод единствено на усилията на църковното настоятелство без каквато и да е външна помощ и съдействие. Включването на храма в агитационните материали на Коалиция ГЕРБ-СДС представлява опозоряване. Всички избиратели сега ще коментират, че църковното настоятелство е корумпирано и е получило пари за да позволи това обругаване. Нещо по-вече, ако друга партия поиска извършване на подобен обред, след нашия отказ ще бъдем подведени под съдебна отговорност за дискриминация.

Моля още веднъж, в качеството ми на член на ЦН и като председател на СИК в същото село да постанови премахване на всички агитационни материали (снимки, видео клипове) в които има изображения на нашия храм, позорящи нашата църква.

Предоставям в приложение декларация на членовете на Църковното настоятелство, поставена на информационните табла в центъра на селото и на църковния храм, откъдето е видно, че партийното частно мероприятие е организирано и проведено зад гърба на църковното настоятелство. (Приложение № 1). Как се организират частните верски убеждения е видно от съобщението приложено към жалбата до РИК-Видин – писмено съобщение за вида на верското убеждение, датата, часа и мястото на провеждане и от кого.

Моля освен с информацията от хипервръзките посочени в жалбата ми до РИК-Видин да се запознаете с видеото с линк <https://youtu.be/ZQG5k6NzLms?is=krZtRgzdRZ4wk2F2>

Тъй като е възможно заличаване на това видео през време на разглеждане на настоящата жалба, то се налага да предоставя като доказателство три стоп кадри от това видео като снимков материал.

Като стоп кадри от това видео на 45 секунда ще видите доказателство за участие на Видинския митрополит П. з нарушение на чл. 182, ал. 5 ИК където е видно, че номер 15 той участва в предизборната агитация (Приложение № 2).

Като доказателство за нарушение на чл. 183, ал. 4 ИК е приложения стоп кадър от 1:21 минути на видео материала, където е посочено името и в какво качество е Р К, номера на бюлетината и непрекъснатото показване на фона на изображенията в храма (икони). (Приложение № 3). Нарушение на същата норма представлява и стоп кадъра в Приложение № 4.

Вижте от видеото, как Видинския митрополит П е посрещнат в църковния двор от Р К, нещо което е недопустимо. Хората, които първи следва да поздравят при посещение на Видинския митрополит това са членовете на църковното настоятелство, но не и чужди за църквата ни лица.

Налице е недопустимо нарушение на визираните по-горе норми на Конституцията и Закона за вероизповеданията и настоявам за определяне на максимална стойност на глобата по чл. 480, ал. 2 ИК.

Надявам се, че настоящия заместник-председател на ЦИК Светозар Томов ще остане неизменно на своята позиция по отношение на подобен проблем през 2014 година, за което предоставям следния линк - <https://www.actualno.com/politics/cik-nakazaniyata-ni-za-agitacija-v-cyrkvata-sa-smeshno-malki-news-52705.html>

В заключение, ако имат поне малко съзнание, тези членове на РИК-Видин, които са гласували за обжалваното решение следва да си подадат сами оставка, тъй като очевидно този състав няма да осигури честни избори след като допуска да си затваря очите при такова нарушение на Конституцията и Закона за вероизповеданията.

Настоящата жалба се изпраща директно на ЦИК и до РИК-Видин за окомплектоване на преписката, тъй като е недопустимо дълго време да бъде обругаван църковния ни храм.

Настоящата жалба е подадена в законовия тридневен срок от нейното публикуване от РИК-Видин, поради което е допустима за разглеждане, а разгледана по същество е и основателна и моля за срочно уважаване и заличаване на незаконните агитационни материали.

Приложения:

- 1./ Декларация на членове на църковното настоятелство предоставена публично на месната църква
- 2./ Стоп кадър от видеоматериала на който личи нарушението на чл. 182, ал. 5 ИК на Видинския митрополит П
- 3./ Стоп кадър от видеоматериала на който се вижда нарушението на чл. 183, ал. 4 ИК от Р К
- 4./ Стоп кадър от видеото на който се вижда нарушение на чл. 183, ал. 4 ИК на групата кандидати за депутати

С уважение.

С М