

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 791

На 25 март 2026 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно приемане на Правила относно реда и условията за извършване на доверено изграждане на код от изходен код, който ще се използва за изборите за народни представители на 19 април 2026 г.

Докладчик: Емил Войнов

2. Медийни пакети.

Докладчик: Димитър Димитров

3. Гласуване извън страната.

Докладчици: Цветозар Томов, Елка Стоянова и Йорданка Ганчева

4. Доклади по административни преписки.

Докладчици: Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Силвия Стойчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Цветанка Георгиева и Гергана Стоянова

5. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладчици: Красимир Ципов, Георги Баханов, Гергана Стоянова и Елка Стоянова

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Емил Войнов, Димитър Димитров, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова,

Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

Заседанието беше открито в 11,00 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия и от госпожа Росица Матева – зам.-председател на Комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги.

Десет членове сме в залата: *Камелия Нейкова, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.* Имаме необходимия кворум.

Заседанието започва със закъснение поради проведената подълга среща с представителите на Главна дирекция ГРАО във връзка с изборителните списъци за гласуване.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Проект на решение относно приемане на Правила относно реда и условията за извършване на доверено изграждане на код от изходен код, който ще се използва за изборите за народни представители на 19 април 2026 г. Докладчик – господин Войнов.

2. Медийни пакети. Докладчик – господин Димитров.

3. Гласуване извън страната. Докладчици – господин Томов и госпожа Елка Стоянова.

4. Доклади по административни преписки. Докладчици – господин Войнов, госпожа Матева, госпожа Солакова, господин Димитров, госпожа Елка Стоянова, госпожа Ганчева, госпожа Стойчева, господин Ципов, господин Георгиев и госпожа Георгиева.

5. Доклади по дела, жалби и сигнали. Докладчици – господин Баханов, госпожа Гергана Стоянова, господин Ципов и госпожа Елка Стоянова.

Имате ли предложения по дневния ред? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

По **точка 4** от дневния ред:

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам две писма от Министерството на електронното управление с вх. № ЦИК-НС-02-171/28 и от Българския институт за стандартизация с вх. № ЦИК-НС-02-171/24. Те са във връзка с удостоверяването на съответствието по чл. 213а, ал. 2 от Изборния кодекс. Имат някои допълнителни указания относно предадените информационни активи.

В тази връзка предлагам да вземем решение да се отвори касата на Централната изборителна комисия и да се извадят допълнителните активи, които ще бъдат описани след това в писмото до институциите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, моля всички да се запознаят с проекта за решение по точка 1 и по-късно в днешния ден, към края на заседанието ще го разгледаме.

Сега ви предлагам да продължим с точка 3 – Гласуване извън страната, ако колегите имат готовност.

Колеги, преминаваме към **точка четвърта:**

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Госпожо Матева, заповядайте и определям за малко да водите заседанието.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви справка, изготвена във връзка с постъпили в Централната избирателна комисия информации от областни управители, които са ни изпратили писмото си до главния секретар на МС с отговора за необходимия брой паравани за съответния изборен район, който следва да осигурят. Както съм докладвала, беше изискано от главния секретар на МС всички областни управители да изпратят информация до 18 март. Някои от тях са ни предоставили копие от писмото и на нас. Беше възложено на администрацията да обобщи информацията. Във вътрешна мрежа в папка с моите инициали има подпапка „Паравани“, можете да се запознаете с нея. Писмата, които са ни изпратени, са от Бургас, Видин, Враца, Смолян, София-област, Стара Загора и Хасково. Описани са в справката входящите номера и съответния брой паравани, които са необходими да бъдат предоставени за съответната област. Докладвам го за сведение.

Колеги, докладвам ви писмо от Районна избирателна комисия – Хасково, с вх. № ЦИК-НС-10-504-1/24.03.2026 г., с което те ни казват, че са ни уведомили с предходно писмо на 20 март за Решение № 55-НС от 19 март и Решение № 57-НС от 19 март за извършени промени в регистрирани кандидатски листи, както и че с Решение № 55-НС от 19 март е допусната поправка на явна техническа грешка, изразяваща се в промяна на реда на регистрираните кандидати на

коалиция „Синя България“, като 6-и и 7-и номер кандидати в листата са били с разменени имена и правилното изписване е: 6. А. Т. Т., 7. Ж. В. Л.

Отделно от това с Решение № 57/19.03. на РИК – Хасково, на мястото на кандидата, на когото Централната избирателна комисия обяви за недействителна регистрация, на регистрирали нов кандидат под № 11 в листата – Д. Б. Т. Но очевидно, районната избирателна комисия не е въвела данните в системата ... а както е посочила в писмото, те са изпратили всички данни на „Информационно обслужване“ за въвеждане. Мисля, че трябва вече да са разбрали как се работи със системата. Още повече че ние на 19 март изпратихме писмо до всички районни избирателни комисии да въведат в системата ... всички данни за корекции в кандидатските листи въз основа на приети от тях решения на 18 и 19 март, като заключихме системата за извършване на корекции от районните избирателни комисии на 20 март. Тоест Районна избирателна комисия – Хасково, не е извършила необходимите корекции, не е изпълнила задълженията си.

Така или иначе ще ви предлага да гласуваме едно писмо до „Информационно обслужване“, с което да им укажем, въз основа на приетите от РИК – Хасково, решения да извършат корекция в кандидатската листа на коалиция от партии „Синя България“, като на мястото на № 6 бъде вписан А. Т. Т., на мястото на № 7 – Ж. В. Л., а в листата на коалиция от партии „БСП – Обединена левица“ на мястото на № 11 да бъде вписан Д. Б. Т.

И едновременно с това ще възложи на служителя от Централната избирателна комисия, който има предоставен достъп до Национална база данни „Население“, да извърши проверка на новорегистрирания кандидат Д. Б. Т. дали отговаря на изискванията да бъде избран.

Предлагам да гласуваме това писмо, както и да бъде извършена проверката от служителя в администрацията на ЦИК.

Имате ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, следващият ми доклад е писмо от М. Б., която пише от Фондация „Мястото на жените“ с няколко въпроса, свързани с участието на жени като кандидати в кандидатските листи на различни партии и коалиции, които са регистрирани за участие в изборите. Тя първо ни поздравява, че слагаме акцент на този важен елемент от демократичното участие. Правят анализ на това има ли водачи жени, включени ли са жени от ромски произход или жени с увреждания и така нататък. Всъщност като разглеждат сайтовете на различни партии искат да ни помолят да им предоставим данни: има ли партия, която използва паритетен принцип за съставяне на листите; има ли региони с повече водачи жени; има ли партии или коалиции и колко са им кандидатите жени. Събират информацията и за Българската платформа към Европейско женско лоби и планират да публикуват краен анализ и да направят публична дискусия.

Колеги, предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“, за да ни бъде предоставена справка колко от регистрираните кандидати по партии и коалиции са жени, колко от тях са водачи на листи и във всеки изборен район колко от водачите на кандидатските листи са жени.

Има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, следващият ми доклад е писмо с вх. № ЦИК-НС-180628 от 24 март 2026 г. от журналист от Mediapool – Р. А., който пита във връзка с казуса около регистрацията на Стефка Костадинова за кандидат за народен представител и отказа на Агенция по вписванията да я отпише като председател на Българския олимпийски комитет в Търговския регистър, може ли да е водач на листа в МИР 16 Пловдив-град, кога е било необходимо да не е регистриран като председател на БОК и да се съобрази с чл. 68, ал. 2 от Конституцията. И може ли по време на предизборна кампания да фигурира като председател на БОК в Търговския регистър.

Колеги, предлагам да отговорим на журналиста от Mediapool Р.А., че Стефка Костадинова е регистрирана като кандидат за народен представител, като е представила необходимите декларации, че отговаря на изискванията на Изборния кодекс да бъде регистрирана като кандидат за народен представител. Ако бъде избрана за народен представител, съгласно чл. 50 от Закона за противодействие на корупцията като заемаща публична длъжност, ако бъде обявена за народен представител, положи клетва и встъпи в изпълнение на правомощията, тя ще има едномесечен срок да предприеме необходимите действия, за да не изпадне в несъвместимост на заеманата от нея позиция.

Други предложения имате ли?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-НС-02-171-29/24.03.2026 г. на министъра на електронното управление. То е две страници и е свързано с осигуряването на техническа възможност за изработването на файлове за незрящите избиратели–аудиофайлове с

QR-код, сканирането на който би дало възможност на тези избиратели да се запознаят с кандидатските листи в съответния избран район.

Припомням, че от самото начало след насрочване на изборите дискутирахме този въпрос и той беше свързан с обстоятелството, че при неколкочратни срещи със Съюза на слепите в България беше поставян въпросът, че те изпитват затруднение да гласуват, имат желание сами да се ориентират в това кои са кандидатите, да не гласуват с придружител. Взехме добрия пример от община Бургас и от ОИК – Бургас, които на местните избори 2023 г. бяха произвели такъв продукт. След което и след приемането на решението, с което определихме условията и реда за осигуряване на изборни книжа и материали от изпълнителната власт, на 26 или 27 февруари е прието това решение, обсъждахме също въпроса с Министерския съвет, изпратихме им допълнително информация от Районна избирателна комисия – Бургас, как се създават тези материали, но сега министърът на електронното управление, който е определен да отговаря за изборите, ни изпраща информация, че всички областни управители са уведомили Министерския съвет, че не могат да изработят тези табла и материали, които бяха необходими само за онези секции, които са определени за гласуване на хора с увреждания, съобразно решението, което приехме вчера. За съжаление и в това решение вчера ние записахме, че при осигуряване изработването на такива материали таблата с информация за незрящите ще бъдат представени пред съответната избирателна секция, която с изпълнение на другите изисквания на решението ще бъде определена за гласуване на хора с увреждания. Но и за тези избори незрящите избиратели няма да могат да гласуват самостоятелно, ще трябва да гласуват с придружител. Това е за сведение.

Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-НС-16-639/26.03.2026 г. от изборния анализатор към мисията на ОССЕ Ксавиер Нок и неговия асистент, които заявяват желание да им се осигури достъп да

присъстват на редовна пресконференция на ЦИК на 26 март от 14,00 ч. Ще го насоча към администрацията за осигуряване на достъп.

Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има подпапка „Разяснителна кампания“. Вътре са публикувани няколко писма, които ви предлагам да гласуваме. Те са до общини, областни управители, Метрополитен, МТСП, НАП, НОИ.

Предлагам да изпратим тези писма, за да уведомим съответните органи с молба да публикуват на техните интернет страници материалите от разяснителната кампания на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в папка „Разяснителна кампания“ последният файл е писмо млади избиратели и гласуващи за първи път. Моля да се запознаете с текста и ако го одобрим в по-късната част от заседанието да бъде изпратен за брендиране, за да можем да го изпратим на Министерството на образованието и науката и на университетите с молба за разпространение до избирателите, които ще гласуват за първи път. Това са ученици, които навършват сега 18 години и придобиват изборителни права, както и до университетите, защото вътре се обяснява и как могат да гласуват ученици и студенти, които учат в населено място, различно от постоянния им адрес.

Моля да се запознаете и в по-късната част да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте в точка 4.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с писмо вх. № ЦИК-НС-17-641 от 25 март господин Емил Колев обръща внимание на съдържанието на бюлетината. Докладвам ви го за запознаване, днес е пристигнало. Тезата му ни е добре известна.

Колеги, докладвам ви също за запознаване писмо от областния управител на област София, вх. № ЦИК-НС-05-648 от 25 март тази година, относно предложение във връзка с приетите с Решение № 4623-НС на ЦИК от 23 март Методически указания. Имат предложение как да бъдат отпечатани и в какъв тираж за секционните изборителни комисии на територията на Столична община, включително след комуникация с общинската администрация. За запознаване и за обсъждане на работна група.

Писмо с вх. № ЦИК-НС-17-646 от 25 март тази година от Т. Т. относно предаването и получаването на изборните книжа и материали на 18 април 2026 г. в предизборния ден, съгласно решението за приемането на Методическите указания. Видно от писмото в общинска администрация, най-вероятно само в община Габрово, тези изборни книжа и материали са предавани на СИК в общинските администрации, членовете на комисииите са транспортирани до съответните изборни помещения заедно със съответната охрана от МВР.

За сведение ви докладвам вх. № ЦИК-НС-10-631 от 24 март. Районна изборителна комисия в Трети изборен район – Варненски, ни уведомяват, че са утвърдили образца на бюлетина и тиража с тяхно Решение № 62 от 24 март.

Аз ви предлагам с протоколно решение, това е първата комисия, която ни уведомява, да се събират в обособена за целта папка в Деловодството, за да не влизат в зала тези писма с уведомление от РИК-овете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа има един проект на писмо до ръководителя на Работна група „Избори“ в МВНР – да поискаме в срок до 30 март да изпратят информация на Печатницата на БНБ и на ЦИК имената, ЕГН и телефон за връзка на оправомощеното лице да получи хартиените бюлетини и ролките със специализирана хартия. Както и да ги уведомим за заявления тираж на бюлетините за гласуване в секциите извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, докладвам вх. № ЦИК-НС-21-575 от 23 март 2026 г. Това е едно писмо от Ива Лазарова – Институт за публична среда, която ни предлага да поддържа публичен регистър в определен вид, отнасящ се до медийните пакети. Има среда, които няма как да поддържа, и такива, които можем. В момента го докладвам за запознаване. След като остане по-малко работа, може да ѝ отговорим и писмено.

Другият ми доклад е от гражданин. Този гражданин се казва П. З. от Потсдам, Германия и се интересува от дела на жените в общинския съвет, както и разпределението по пол на служителите. В първата част има някаква статистика, ще му изготвим писмо

повторно. И ще го насочим може би към Сдружението на общините да му отговорят във втората част, тъй като във втората част той се интересува от администрацията, което ние няма как да знаем.

И едно писмо до господин Й., който ни е изпратил писмо с текст: Имам запитване или предложение от независимия кандидат Тодор Батков да ползва медийния си пакет. Отговорът е стандартен – кои са решенията на ЦИК и съответните номера, с които се определя пакетът, където фигурира и Тодор Батков, както и реда, който, разбира се, господин Й. познава, тъй като не е пропуснал избори с пакет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по това предложение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Последното, което съм пропуснал, е с вх. № ЦИК-НС-16-112 от МВнР. Изпращат ни нещо, за което съм ви информирал – програмата на ЕМИС, с която е възможно да се финансират определени дейности. На 13-и е имало онлайн среща по този въпрос. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-17-633 от 24 март 2026 г. е постъпило запитване от С. Ю. Посочила е датата и година на раждане, обстоятелството, че живее в Берлин и е българска гражданка с адрес в община Лозница, област Разград, като се обръща към ЦИК с молба за издаване на документ – удостоверение, че не е лишена от избирателни права и може да упражни правото си на глас в изборите. Не е уточнила, че става дума за народни представители, но явно става дума за предстоящите избори. Като документът ѝ е необходим за легитимация пред

германските власти. От Посолството в Берлин са ѝ казали, че този документ трябва да бъде издаден от компетентни органи в България.

Предлагам да изпратим до кмета на община Лозница това писмо, който евентуално би могъл да ѝ издаде удостоверение, че е включена в предварителен избирателен списък за гласуване в изборите за народни представители на 19 април 2026 г., тъй като Централната избирателна комисия не може да ѝ издаде такъв документ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-ЕП-06-5 от 24 март 2026 г. сме получили писмо от изпълняващия длъжността кмет на община Крушари, свързан с молба за разрешение за отваряне на архивен шкаф, в който се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за членове на Европейския парламент от Р. България през 2019 г. Целта на отваряне на шкафа е да се извърши експертиза и да се предадат подлежащите на архивиране книжа в отдел „Държавен архив“ в гр. Добрич, както и унищожаване на неценни документи.

Предлагам ви да изпратим писмо до кмета на община Крушари, с което да уведомим, че архивният шкаф, в който се съхраняват изборни книжа и материали, може да бъде отворен със заповед на кмета без да е необходимо изрично разрешение от Централната избирателна комисия по реда на Решение № 1750 от 10 март 2023 г. на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по това предложение?

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в заявка, изпратена вчера с изх. № ЦИК-НС-19-84/39 от 24 март 2026 г., е допусната техническа грешка в частта относно номерацията на бюлетините в Двадесет и четвърти изборен район, както и в частта относно общия брой на заявените с тази заявка хартиени бюлетини.

Предлагам ви да одобрим изпращането до Печатницата с копие до министъра на финансите на писмо, в което посочваме коректния номер на бюлетините в Двадесет и четвърти изборен район, както и общият брой по заявката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 1** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия.

Ще продължим в 13,30 ч.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Уважаеми колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. Тринадесет членове сме в залата, имаме необходимия кворум.

Колеги, продължаваме с **точка 3:**

ГЛАСУВАНЕ ИЗВЪН СТРАНАТА.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка „Подготовка на решението по чл. 12“, което предстои да приемем, е обсъденото писмо до „Информационно обслужване“, с което да изискаме информация и базата данни за потвърдени и непотвърдени заявления за гласуване извън страната с оглед изтеклия срок и с оглед обработката им, и съответно тяхното визуализиране и публикуване след извършената проверка в списъка на потвърдените и непотвърдените заявления за гласуване извън страната.

Проектът на писмо е във вътрешната мрежа с папка „Подготовка на решението по чл. 12“, с проектен номер 15050. Ожълтените текстове са за прегледност и яснота на Централната избирателна комисия, за да не пропуснем нещо. Това е само за работния вариант, ще бъдат премахнати при изпращане писмото на „Информационно обслужване“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Колеги, моля да се запознаете с проект на писмо с проектен номер 15051 в моята папка, с което се обръщаме към Министерството на външните работи, Работна група „Избори“, към господин Найденов – постоянен секретар и председател на Работната група, с оглед изтеклия срок за подаване на заявления за гласуване извън страната и предвид предстоящото приемане на решение по чл. 12 да ни предоставят в спешен порядък предложенията за обединяване или изписване на места в списъка на

потвърдените заявления за гласуване, визуализиране на страницата на Централната изборителна комисия в секция „Гласуване извън страната“.

Писмото е кратичко, можете да го погледнете и ако нямате бележки да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във връзка с току-що гласуваното писмо до Работна група „Избори“, в случай на получаване на такава информация, съгласно последното писмо да приемем с протоколно решение същата да се изпрати на „Информационно обслужване“ с оглед поисканата информация за обработка на заявленията за гласуване извън страната в срок до утре до 11,00 ч. по първия доклад в тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

В „Гласуване извън страната“ има ли други доклади?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Може ли по-късно?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Продължаваме с **точка 4** от дневния ред – Доклади по административни преписки.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, предлагам да гласуваме писмото до младите избиратели, което докладвах в предишната част на заседанието. Има две-три корекции, които обсъдихме в работен порядък. То ще бъде изпратено за брандиране. Едновременно предлагам да гласуваме и писмото до проф. Сергей Игнатов – министър на образованието и науката, за да бъде разпространено писмото до млади избиратели чрез Министерството на образованието и науката в средните училища, и до ректорите на висшите училища също да бъде разпространено това писмо, след като бъде брандирано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания или други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в папката ми има подготвено писмо до медиите във връзка с акредитацията за отразяване на изборите на 19 април 2026 г. Към него има и приложение – списък за акредитирани представители на медиите.

Моля да ги одобрим, за да бъдат изпратени и да започне акредитацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов,*

Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам писмо, вх. № ЦИК-НС-10-649 от 25 март 2026 г. от Районна избирателна комисия – Хасково, които са ни изпратили вече с това писмо самите решения, които са приели на 19 март, за отстраняване на грешка в листата на „Синя България“ и за регистрация на нов кандидат на мястото на заличения кандидат поради обявена за недействителна регистрация от Централната избирателна комисия. Докладвам в предходното заседание тяхното писмо, в което бяха посочени номерата на решенията, отпечатах решенията, изпратихме писмо до „Информационно обслужване“ с указание да бъде отразено в регистъра ... Докладвам го за сведение, възможно е вече и да е отразена промяната.

В тази връзка ви моля да гласуваме писмо до Главна дирекция ГРАО да бъде извършена проверка за това новорегистрираният кандидат Данаил Бисеров Татаров с посочено ЕГН – дали отговаря на изискванията да бъде избран, да бъде кандидат за народен представител.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.*

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-НС-06-647 от 25 март 2026 г. от С. И., която е посочила, че е началник на отдел „Център за услуги и информация“ в община гр. Добрич, която казва: Въпросът ми към вас е относно различията във вчерашното Решение № 4627-НС от 24 март и Решение № 4476-НС

от 27 февруари 2026 г. относно размерите на параваните. Предполага, че е техническа грешка, ако не е – да дадем разяснение.

Колеги, аз смятам, че е хубаво всички органи, които имат задължение по изборния процес, да четат внимателно решенията на Централната изборителна комисия преди да отправят запитвания. Решение № 4476-НС от 27 февруари 2026 г., е решението, с което определихме условията и реда за изработване на изборни книжа и материали, като там са определени размерите на параваните за всички секционни изборителни комисии в страната. Решение № 4627-НС от 24 март 2026 г., което приехме вчера, е решение, в което определяме реда за гласуване на изборители с увредено зрение или затруднение в придвижването. Това решение традиционно се приема малко по-късно от предходното решение и в това решение се определят изискванията към секционните изборителни комисии, които във всяка община се определят за гласуване на такива изборители, които трябва да бъдат на нисък етаж, удобни за гласуване, пред тях се поставят табла, които са приложения към решението, които указват, че тези секционни изборителни комисии са оборудвани по начин, по който особено лица със затруднение с придвижването, имам предвид придвижването с инвалидни колички, могат да достигнат до тях чрез рампите, които се поставят, които са едното приложение. И със знака, който се поставя отвън на помещението на тези секции, обозначава, че в тези секции гласуват такива изборители. Размерът на параваните, който е определен в това решение, е съобразен с обстоятелството, че трябва лице, което се придвижва с допълнително средство за придвижване като инвалидна количка, да може да застане зад този параван, той да е поставен на височина и на широчина да е удобен, за да може да гласува това лице. И това се отнася само и единствено отново казвам за тези секции, в които ще гласуват тези изборители.

И ако някой си направи труда да напише на нашата интернет страница „гласуване на изборители с увредено зрение или със затруднение в придвижването“ ще види, че от 2014 г. до момента

всички такива решения, уреждащи този въпрос, които са приемани от Централната изборителна комисия, определят същите размери на кабините за гласуване до 2022 г., а след 2022 г. ще кажа, че това са Решение № 3722-НС от 29 септември 2024 г. за изборите на 27 октомври, Решение № 3326-НС от 20 май за изборите на 9 юни, Решение № 1701-НС от 23 февруари за изборите на 2 април 2023 г. След промяната на Изборния кодекс във всички тези решения, както и в решението, което приехме вчера, са определени едни и същи размери на паравани, които да бъдат поставени само в тези секции, които са определени за гласуване от тези избиратели.

Не знам дали да върнем отговор на тази госпожа. И ако преценим – да върнем отговор в този смисъл с копие до Министерския съвет и до всички кметове на общини.

Колеги, коригирам предложението си – да отговорим само на госпожа С. И. от община Добрич с копие до Министерския съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля да одобрим три нови предложения за слоган, които да публикуваме на нашата страница. Това са, както сме определили, най-много събралите подкрепа от Фейсбук: „Ще гласувам, защото... е мое право да определям бъдещето си“, „Ще гласувам, защото... всеки глас има значение“, „Ще гласувам, защото... искам детето ми да порасне и остане в България“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Госпожо Гергана Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, предлагам ви писмо с проектен номер 15043, което беше обсъдено и на работна група, във връзка с отпечатването на приетите от Централната изборителна комисия Методически указания за секционните изборителни комисии в страната. Моля да прегледате текста, който съм подготвила и редактирала във вида, в който го обсъждахме в работна група, като съм добавила и последна точка 5 относно броя на секционните изборителни комисии.

Ако имате предложения за друга редакция, да я уточним и да гласуваме изпращането на писмото. Същото е адресирано до Министерския съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **3** (*Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*).

Госпожо Елка Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви проект на заповед във връзка с провежданата процедура по възлагане на обществена поръчка за изработка и доставка на хартиени бюлетини за гласуване при произвеждане на изборите за народни представители на 19 април 2026 г. и ролки със специализирана хартия за бюлетини от машинно гласуване в изборите за народни представители. Заповедта

е във връзка с осъществяването на вътрешен контрол по реда на чл. 237б, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки и решението на ЦИК по протокол № 790 от 24 март 2026 г.

Моля да се запознаете с проекта на заповед, с която се определя В. Б. – финансов контролър, и А. П. – юрисконсулт в звено „Правна дейност“ да осъществят предварителния закон за законосъобразност по чл. 237б от Закона за обществените поръчки за тази обществена поръчка, тъй като същата попада в обхвата на т. 2 от ал. 1 на този член.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения по отношение на лицата, които да осъществят предварителния контрол за законосъобразност? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма**.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, връщам на доклад преписката, която ви докладвах във вчерашното заседание за запознаване, вх. № ЦИК-МИ-05-178/1 от 24 март 2026 г.

От областния управител на област Хасково сме получили решение за предоставяне на достъп до обществена информация. В това решение областният управител на област Хасково се е произнесъл по заявление по Закона за достъп до обществена информация, което е получено от администрацията на Министерския съвет и съответно е препратено до областните управители. То е от господин С. Г. Г. Поставени са три въпроса и по въпрос 2, а именно: в кои населени места в Република България кметовете на общините са разкрили по-голям брой избирателни секции в нарушение на чл. 9, ал. 2 от Изборния кодекс, то е препратено на Централната избирателна комисия. Сочи се, че е с

оглед на правомощията на органа, осъществяващ дейности по прилагането на Изборния кодекс и свързаните с него нормативни актове, както и упражняването на контрол и приемане на правилата по прилагане на Кодекса.

Въпрос 3 от заявлението, по което има отговор в решението на областния управител, е: Кои областни управители са обжалвали заповедите на кметовете на общини, нарушили условията на чл. 9, ал. 2 от ИК, като са разкрили по-голям брой секции в конкретните населени места областният управител е дал отговор в своето решение, като е уведомил, че в представляваната от него администрация не са постъпили жалби за оспорване на заповедите на кметовете от областта по отношение на образуваните от тях на територията на съответната община избирателни секции в законоустановения срок, като е пояснили, че в разпоредбата на чл. 8, ал. 4 от Изборния кодекс е предвидена възможността заповедите на кметовете да бъдат оспорени от заинтересованите лица пред областния управител на съответната област.

Както казах, в преписката се съдържа и заявлението за достъп до обществена информация, което е препратено от администрацията на Министерския съвет в лицето на началник-отдел „Административни дейности и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване“, което е определеното длъжностно лице по Закона за достъп до обществена информация, както и самото заявление от господин С. Г. с поставените три въпроса.

Ние служебно сме запознати със заявлението на господин Габровски, тъй като областният управител на Софийска област с вх. № ЦИК-МИ-05-178 от 19 март 2026 г. изпрати копие до Централната избирателна комисия, че на основание чл. 32, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация изпраща до кметовете на територията на областта, на която е областен управител – на Софийска област, заявлението на господин С. Г., което е изпратено от Министерския съвет.

С оглед работните обсъждания и информацията по доклада ми ви представям писмо до госпожа Гинка Райчева – областен управител на Област – Хасково, на нейния изходящ номер, копие до администрацията на Министерския съвет в лицето на служителя, който отговаря по Закона за достъп до обществена информация и копие до заявителя, че във връзка с получената преписка в Централната избирателна комисия и препращането с цел предоставяне на информация по т. 2 от поставените въпроси от господин С. Г., ние информираме, че Централната избирателна комисия не е компетентният задължен субект по Закона за достъп до обществена информация по отношение на исканата информация от заявителя по въпрос 2, тъй като не създаваме и не съхраняваме. Предвид горното Централната избирателна комисия връща препратеното заявление по т. 2. Както казах – с копие до администрацията на Министерския съвет, лицето по ЗДОИ и господин С. Г. Г. И приложение съгласно текста, който ви докладвах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, първо ви докладвам две писма. Едното от РИК 12 с вх. № ЦИК-НС-10-655, а другото е от Д. Г. с вх. № ЦИК-НС-06-645, с което ни уведомяват, че са открили технически грешки в някои приложения на приетите Методически указания.

В тази връзка предлагам да приемем решение относно изменение на две приложения от Решение № 4623-НС.

Можете да го видите, публикувано е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, проектният номер е 7391 в днешното заседание.

Колеги, има ли предложение по проекта на решение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 4630-НС/25.03.2026** г.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, във връзка с писмото от БИС и БИМ с вх. № ЦИК-НС-02-171/24, което докладвах в предобедното заседание, предлагам да изпратим писмо до БИС и БИМ, с което да им предоставим исканите информационни активи. Проектът на писмо е 15053.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на писмо с проектен номер 15053 имате ли бележки или предложения?

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Сиела Норма“ с вх. № ЦИК-НС-15-221/27. То е във връзка с нашето писмо от вчера, с което поискахме да ни предоставят имената на техниците, които ще инсталират машините за демо софтуер. Изпратили са ни имената. Това са хората, които са инсталирали машините за частичните избори.

В тази връзка предлагам да изпратим писмо до „Сиела Норма“, с което да им укажем, че в утрешния ден ще им

предоставим в склада смарткарти и флашпамети и 197 броя СУЕМГ, на които следва да извършат профилактика и да инсталират демоверсия, след което по списък на 28 март да бъдат доставени по областите в РИК. Проектът на писмо е 15032.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, предлагам писмо до „Карго-партнер“, с което да им укажем да предоставят на „Сиела Норма“ 197 броя СУЕМГ със серийни номера от приложения списък и да ни изпратят серийните номера на предоставените машини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Следващото писмо предлагам да е до ГД „Жандармерия“, на които да им укажем да допуснат лицата от „Карго-партнер“ и „Сиела Норма“ АД в склада, както и да изнесат необходимите материали. Проектът на писмо е номер 15034.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по това предложение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан*

Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, последните две писма, които предлагам, са с проектни номера 15030 и 15029. Едното е до „ЕнЕрДжи Сорс“ с искане да ни доставят 197 броя батерии в склада. Второто е до ГД „Жандармерия“ за допускане на батериите и на Д. З., който да ги внесе в склада.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.*

Колеги, прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия. Ще продължим след приключване на работните срещи с районните изборителни комисии, съобразно одобрения график, тоест след 18,30 ч.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Уважаеми колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. Дванадесет членове сме в залата. Имаме необходимия кворум.

Предполагам, че няма продължения за нови точки в дневния ред.

Продължаваме с **точка 2:**

МЕДИЙНИ ПАКЕТИ.

Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо
Председател.

Колеги, в папката „Медийни пакети“ от днес докладвам запитвания.

Първото е от „СЕЙФ НЮЗ“ ЕООД, вх. № ЦИК-НС-18-617 от 24 март, което се интересува от медийния пакет на „Народна партия Истината и само истината“. Запитването е за стойност 20 160 евро с ДДС.

Следващото запитване, вх. № ЦИК-НС-18-618 от 24 март, което е от „ТВ БЪЛГАРИЯ 24“ и се отнася за медийния пакет на „Национално движение Непокорна България“. Стойността на запитването е 504 евро с ДДС.

И последното запитване, вх. № ЦИК-НС-18-620. То е постъпило от „Трета възраст“ и се отнася за медийния пакет на „Национално движение Непокорна България“. Стойността на запитването, което е направено, е 624 евро.

Тъй като в медийните пакети, за които са постъпили запитванията, има наличната сума, предлагам да гласуваме положителен отговор с писмата, които са под запитванията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме с **точка трета:**

ГЛАСУВАНЕ ИЗВЪН СТРАНАТА.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-НС-17-664 от 25 март, което е изпратено до Централната избирателна комисия и е от УС на ЕСН България, във връзка с предходно писмо, в момента е от господин **Х. Р.**, като

сочи, че в допълнение към писмото на посланик Колева. Това е молба за съдействие в Сплит, изразяват готовност за съдействие за откриване на секция в гр. Сплит, Хърватия. Прикачват и предложение за локация и подробности за предложението за състав на СИК.

Да го препратим на Министерството на външните работи за преценка и действия по компетентност и при необходимост уведомяване на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имат ели изказвания по това предложение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Стоянова, заповядайте.

Определям госпожа Матева за малко да води.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Докладвам ви преписка с вх. № ЦИК-НС-02144/1. Това е писмо от РГ „Избори“ и касае изготвянето на списъците за гласуване извън страната от ръководителите на ДКП. Поставя се въпрос във връзка с изборна книга Приложение 13-НС. Подготвила съм проект на отговор по това писмо, можете да го погледнете в папката ми. Проектният номер е 15052.

Моля да се запознаете и ако нямате бележки, да го подложим на гласуване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля да се запознаете с проекта за писмо 15052 и да изразите вашето становище.

Ако нямате предложения по текста, моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева,*

Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

ЕЛКА СТОЯНОВА: Бих искала да продължа още малко по тази точка. Докладвам ви за сведение и запознаване с оглед предстоящото приемане на решението по чл. 12 писмо с вх. № ЦИК-НС-16-637. То е от българска гражданка, която повдига въпроса с образуването на секции в Шотландия. Докладвам ви го за сведение и за съобразяване по-нататък, тъй като виждам, че сме включени в копие, писмото е изпратено до РГ „Избори“, видно от адресатите в същото. Така че моля да го имате предвид при следващите ни обсъждания. Същият казус е и с писмо с вх. № ЦИК-НС-16-638. То касае Бостън. Отново само за информация ви го докладвам в момента, тъй като виждам, че адресат е и Министерството на външните работи.

Но последното писмо, което ще ви докладвам, с вх. № ЦИК-НС-17-635 е относно Индия. Там се поставя въпроса по отношение на Посолството в Делхи и липсата на секция в същото. Затова ви предлагам да го препратим на Външно министерство с оглед изразяване на изрично становище, тъй като е адресирано единствено и само до Централната избирателна комисия.

Предложението ми е да гласуваме писмо, с което го препращаме по компетентност на МВнР.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме с Доклади по административни преписки.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получихме писмо, вх. № ЦИК-02-147 от 24 март с искане до 25 март да предоставим информацията относно дискреционните приходни и разходни мерки за 2026 г. и разчет за 2026 г. В тази връзка е представена Докладна записка вх. № ЦИК-25-109 от 25 март с приложен попълнен отчет относно приходните мерки за 2025 г. и разчет за 2026 г. Такива липсват в Централната изборителна комисия. В частта относно дискреционни разходи и мерки в отчета за 2025 г. се предоставя информацията относно увеличението на разходите за персонал с 5% за 2025 г. Не се отчита ефект от увеличението на осигурителни вноски за 2025 и 2026 г. и увеличението на възнагражденията през 2026 г. с 5% в млн. лв. и млн. евро.

Предлагам ви да одобрим изпращането на информацията до Министерството на финансите, служителя, който отговаря за Централната изборителна комисия, и до дирекция „Държавни разходи“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предлагам най-напред писмо с вх. № ЦИК-НС-15-69/61 от 25 март 2026 г. от „Информационно обслужване“ за запознаване. В папката с мои инициали е написан като документ съответният линк, на който може да се разглежда проектът на електронен протокол. Докладвам го за запознаване като подателите на писмото са написали, че в случай че няма искане за корекции, или когато бъдат извършени корекциите, имат готовност да пуснат в кратък срок след одобрение от Централната изборителна

комисия и да бъдат качени на страницата на Централната изборителна комисия съответните протоколи.

Предлагам най-напред Централната изборителна комисия да се запознае, да го разгледа, да се запознае и след това да бъде одобрено.

След това предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение по протокол за предоставяне на представител на „Сиела Норма“ на последните три комплекта със смарт карти във връзка с тяхното писмо, което докладвах вчера с вх. № ЦИК-НС-15-221/23 от 24 март, с което едната част от това писмо съдържаше искане за предоставяне на четири комплекта. Предлагам сега Централната изборителна комисия да вземе решение за предоставянето на три комплекта смарт карти във връзка с извършване на техните дейности, свързани с бъдещо обучение.

И ако Централната изборителна комисия вземе решение, тези три комплекта от съответния представител на Централната изборителна комисия да бъдат предадени на представител на „Сиела“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания или други предложния?

Колеги, моля, режим на гласуване. ;

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в папка с моите инициали има два проекта на писмо. Едното е до „Информационно обслужване“, с което да им укажем в системата cik.is-bg.net да извършат корекция на изписването на имената на кандидатите за народни представители, като всички кандидати бъдат изписани с начална главна буква, останалите малки, разбира се.

И вторият проект на писмо, които предлагам да гласуваме заедно, е до всички районни избирателни комисии, до всички областни управители и до госпожа Мария Томова – главен секретар на Министерския съвет, с което да ги уведоим, че след 1 април 2026 г. от системата ... могат да бъдат извлечени данните от районните избирателни комисии данни за кандидатските листи на политическите партии и коалиции и да бъдат предоставени на областните управители за отпечатване на списъците с кандидатите, които се поставят пред изборните помещения и в параваните за гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо от Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Главна дирекция ГРАО, вх. № ЦИК-НС-20-134/9 от 25 март 2026 г. В отговор на наше писмо от днес за проверка на кандидата Д. Б. Т. ни се отговаря, че той отговаря на условията по т. 1 от решението да бъде кандидат за народен представител. Докладвам го за сведение.

Докладвам писмо с вх. № ЦИК-НС-10-671 от 25 март 2026 г. от Районна избирателна комисия – Плевен, с което ни изпращат Решение № 62-НС от 25 март г. на Районна избирателна комисия – Плевен, с което са заличили регистрацията на кандидат за народен представител под № 3 в листата на партия „Нация“ Я. Б. Н. с посочено ЕГН, анулирали са издаденото удостоверение и се изпраща на Централната избирателна комисия за сведение и за отразяване в системата

Предлагам да гласуваме писмо до „Информационно обслужване“, с което да им укажем да отразят заличаването на кандидата в системата

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-МИ-17-15/7 от 25 март 2026 г. от Административен съд – Плевен, с което ни се изпраща за сведение определение № 3198 от 20 март 2026 г. на Върховния административен съд по дело № 1718 от 2026 г. Колеги, аз ви докладвах това определение, което ни беше изпратено от Върховния административен съд, тъй като ние сме страна по делото. Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме с **точка 5** от дневния ред:

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-НС-10-538 от 23 март 2026 г. По електронната поща от Районна избирателна комисия 11 – Ловеч, ни е препратен сигнал с вх. № 63, регистриран на 20 март 2026 г. в 10,45 ч. Днес получихме същото и в оригинал. Онзи ден ви запознах със сигнала, същият е до Началника на Регионално управление на образованието – Ловеч, и до РИК – Ловеч, от П. Г. с адрес Угърчин и посочен имейл адрес. Накратко да припомня, че в сигнала се твърдеше, че са се свързали ученици от основно училище „Кирил и Методий“ от гр. Угърчин, които са се оплакали, че учителката им, която преподава по история – П. М.

В., в часа по история в училище е носела бланки за събиране на подписи в подкрепа на коалиция от партии „Продължаваме Промяната – Демократична България“ и е предоставяла бланките на ученици, навършили 18 години, като им е указвала, че трябва да се подпишат в подкрепа регистрацията на коалицията в предстоящите предсрочни парламентарни избори. Всичко това се извършва в училището по време на провеждане на часа по история на 24 февруари 2026 г. Същият изразява в сигнала си възмущение от този факт, че се използва училището за агитацията на учениците и подкрепа на регистрацията на партия, коалиция по време на учебни занятия. Счита, че училището трябва да е деполитизирано и не е мястото по време на занятията да се приканват учениците от учителя, от когото са зависими, да се подписват в подкрепа на партии. И че Изборният кодекс изрично забранява агитацията в държавни и общински учреждения. Твърди се в сигнала и изразява възмущение подаващия го, че въпросната госпожа П. В. е не само учител в училището в Угърчин, но е назначена за член на РИК – Ловеч. Същата като длъжностно лице и като член на тази комисия, която организира изборите и следи за спазване на правата трябва да бъде пример за неутралност. Ако такива лица провеждат избори, то няма как да се има доверие в прозрачността на предстоящите избори.

И накрая искането в сигнала – моли да бъде извършена проверка и да бъдат предприети мерки, така че да не се допускат такива нарушения, училището не е място за агитация, а за провеждане на образователен процес за обучение, възпитание, социализиране на учениците. Моли да бъде уведомен за предприетите действия на посочения имейл. Това е, както казах, до началника на Регионално управление по образованието в Ловеч и до Районна избирателна комисия в Ловеч.

РИК – Ловеч, е разгледала сигнала. Видно от представения протокол № 7 от 21 март 2026 г. се излагат фактите в сигнала, които преди малко ви прочетох. Считат, че датата, посочена в сигнала, е

преди датата, на която Районна изборителна комисия – Ловеч, встъпва в правомощията си, но след издаването на Указ № 58 на Президента на Република България от 19 февруари за насрочване на изборите за Народно събрание на 19 април 2026 г. и следва сигналът ведно с цялата административна преписка да бъде препратен по компетентност на Централната изборителна комисия предвид правомощията на същата по чл. 57, ал. 1, т. 26 от Изборния кодекс да разглежда всички жалби и сигнали за нарушение на изборния процес.

Проведено е гласуване на това решение с 12 гласа „за“, включително е гласувала и П. М. В., поне, доколкото се вижда за протокола, която само да уточня, че с решение на Централната изборителна комисия е назначена за секретар на Районна изборителна комисия – Ловеч.

Уважаеми колеги, подготвил съм проект за решение, тъй като сме сезирани от Районна изборителна комисия – Ловеч, която е разгледала сигнала и се е произнесла със свое Решение № 50-НС от 21 март 2026 г., с което препраща по компетентност на Централната изборителна комисия подадения сигнал, който орган е компетентен да разгледа и да се произнесе с решение.

Проектът за решение е във вътрешната мрежа, моля да го погледнете. Само ще акцентирам вниманието ви върху някои аспекти от същото. След като в обстоятелствената част на проекта на решение описвам фактичката обстановка, препратения ни сигнал и съдържанието на същия, съм записал, че след извършена служебна проверка се е установило, че в Решение № 4487-НС от 27.02.2026 г. П. М. В. е назначена за секретар на РИК 11 – Ловеч. И след като Централната изборителна комисия се запозна с приложените към преписката материали счита, че РИК 11 – Ловеч, не е компетентна да взима отношение по сигнала, съгласно правомощията си по чл. 72, ал. 1, т. 1, т. 19 и 20 от Изборния кодекс, тъй като същата е назначена с Решение № 4487-НС от 27 февруари 2026 г., а соченото нарушение в сигнала от П. М.

Г., е на 24 февруари 2026 г., тоест преди встъпването в правомощие на Районна избирателна комисия – Ловеч.

От друга страна, предлагам да залегне в решението и мотивът, че Централната избирателна комисия също не може да установи нарушение по чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс, тъй като се касае за евентуално нарушение извън периода на предизборната кампания, който започва 30 дни преди датата на изборите, а именно 20 март 2026 г.

С оглед на така ограничените правомощия, тоест че Централната избирателна комисия може да се произнася относно евентуални нарушения на Изборния кодекс по чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс единствено и само в рамките на предизборната кампания, в този времеви период от един месец, предлагам да оставим сигнала без разглеждане с посочените мотиви в обстоятелствената част на решението. И предлагам, уважаеми колеги, обаче да изпратим копие от сигнала ведно с преписката на министъра на образованието и науката за извършване на проверки и предприемане на действия по компетентност по Закона за предучилищното и училищното образование. Също предлагам да изпратим копие от сигнала ведно с преписката до началника на Регионално управление по образованието – Ловеч, за извършена проверка и предприемане на действия по компетентност по Закона за предучилищното и училищно образование. Също така и да изпратим копие ведно с преписката до директора на Основно училище „Св. св. Кирил и Методий“ – гр. Угърчин, за предприемане на действия по компетентност по Закона за предучилищното и училищното образование. Предлагам и в решението да се напише: За резултатите от проверката и за предприетите действия Централната избирателна комисия да бъде уведомена своевременно. Още повече, уважаеми колеги, става въпрос за настоящ член, тоест секретар на Районна избирателна комисия – Ловеч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, колеги, за изказвания. Господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Най-напред бих искал да задам един въпрос на докладчика. Аз го диря този сигнал и нещо не намирам това, което ни е пратил РИК – Ловеч. Има какво ли не, но самият сигнал го няма. Какво обсъждаме всъщност?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов, ние стоим в залата от доста време и обсъждаме това, което докладва колегата Баханов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз виждам, че е разпределен на 25.03.2026 г.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Това е оригиналът.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моля за малко време да се запозная със сигнала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, време за запознаване с документацията по проекта на решение и след малко ще върна на доклад проекта на решение на колегата Баханов.

Господин Баханов, имате ли друг доклад? Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докато колегата Томов се запознава, ще ви докладвам вх. № ЦИК-НС-09-629 от 24 март 2026 г., пак по имейла сигнал от Ц. .С. – Политическа партия „МЕЧ“. Сигнал срещу кмета на Лютиброд, община Мездра, област Враца. В сигнала е записано, че кметът извършва агитационна дейност в сградата на кметството. видимо от приложените снимки, това е нарушение на Изборния кодекс, както и на Кодекса за поведение на служителите в държавната администрация, тоест запазване на политически неутралитет при изпълнение на служебни задължения. Моли да бъде обърнато сериозно внимание, тъй като същият кмет пред него лично е упражнил натиск върху свой служител да гласува за ПП ГЕРБ и не можел да бъде член на СИК от друга партия. На снимките се вижда минерална бутилка брандирана с логото на ПП ГЕРБ. Има приложени снимки, можете да се запознаете – на една маса една жена, не знам дали това е кметът на въпросното село Лютиброд, община Мездра, област Враца, и една маса с чаши, бутилка вода и кафе в някакво помещение.

Уважаеми колеги, тъй като се касае за евентуално извършено нарушение на територията на община Мездра, област Враца, предлагам този сигнал от Ц. С. да бъде изпратен на Районна избирателна комисия – Враца.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-НС-12-650 от 25 март 2026 г. Жалба срещу Решение № 47-НС на РИК – Видин, от С. М.

Уважаеми колеги, в жалбата, тя е три страници, качена е във вътрешната мрежа, има приложена и декларация от членове на Църковното настоятелство при Църква „Св. Николай“, село Връв. В имейла е посочено, че се изпраща директно на ЦИК жалбата и отделно на РИК – Видин, за комплектуване на преписка по жалба срещу Решение № 47-НС от 23 март 2026 г. на РИК – Видин, оформена включително с КЕП и приложение към нея. Настояват за срочно уважаване с оглед огромното въздействие на закононарушението върху предвидената агитация в област Видин. С уважение: Свилен Маринов. Можете да се запознаете със сигнала.

Колеги, към момента ви го докладвам със запознаване и очаквам да се получи преписката, тъй като господин М. е посочил, че е изпратена и на РИК – Видин, за окомплектоване. Тоест, като получим цялата преписка, тогава ще предложи проект на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, връщам на доклад проекта на решение номер 7380 на колегата Баханов.

Има ли изказвания по този проект на решение?

Моля, режим на гласуване.

Колеги, много ви моля да си довършим работата. Ако някой иска да се запознава, да се запознава навреме. Три пъти попитах има ли изказвания по проекта на решение и казах проектния номер.

И пак питам: има ли изказвания по проекта на решение с проектен номер 7380, или остава за утрешното заседание?

РОСИЦА МАТЕВА: Кое да остане за утре?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това и всичко останало. Защото не може едни да са в залата, а други извън, и после по 14 часа не излизаме оттук.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В този сигнал, доколкото виждам, авторът на сигнала твърди, че се е извършило въпросното събитие преди избора на районната избирателна комисия, което е казано в доклада на докладчика. Сигналът е подаден един месец по късно и е подаден и до началника на Регионалното управление на образованието в Ловеч с искане за извършване на проверка. Една проверка при всички положения трябва да бъде извършена от регионалните структури на образованието. В този смисъл сигналът е адресиран тама, където би могло да се направи проверка за извършване на политическа дейност на територията на училищата. Какъв е смисълът да го препращаме на централизирана структура, която ще го върне отново на регионалната структура, ако ще прави проверка? Аз не мога да разбера това.

Това е основният ми проблем. Иначе нямам нищо против такъв сигнал да се провери. Така или иначе обаче към него не са приложени никакви доказателства, освен думата на автора на сигнала.

Друг тип проверки, освен проверките за това дали действително тази дама е извършвала политическа дейност по време на учебен час, на този етап не виждам по какъв начин можем да обосновем. Ако се окаже, че сигналът отговаря на истината, тогава би трябвало да бъдем сезирани относно участието на въпросната

госпожа В. в районната изборителна комисия, но в момента ние не знаем това. Иначе проверка е редно да се направи.

В този смисъл не съм съгласен с тази част от диспозитива, в която предлагате няколко проверки на централно равнище на един регионален сигнал, зад който в момента не стои нищо друго, освен мнението на този, който го е подал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само да уточня това, което колегата Томов каза. Точно затова считам, че ЦИК, нищо, че е адресиран до началника на Регионалното управление на образованието в Ловеч, е бил приет и за разглеждане от РИК – Ловеч, която го е разгледала на свое заседание официално, в присъствието на всички членове на РИК – Ловеч, и се е произнесла с решение, с което ни го препраща по компетентност именно поради тази причина, че към датата на евентуално извършване на посочено в сигнала нарушение – 24 февруари 2026 г., тя не е встъпила още в правомощията си, тоест не може да разглежда сигнал за нещо евентуално случило се нарушение по Изборния кодекс или друго такова преди встъпването ѝ в правомощия.

От друга страна, обосновал съм оставянето без разглеждане на сигнала и от Централната изборителна комисия с оглед на факта, че това евентуално извършено нарушение е извършено преди започване на предизборната кампания, а Изборният кодекс предвижда санкциониране на такива нарушения, извършени в държавни и общински учреждения в предизборната кампания, тоест ЦИК е ограничена по правомощията си в този времеви период. И поради тази причина оставям без разглеждане, тъй като считам поради изложените аргументи и от Районна изборителна комисия – Ловеч, и от проекта на решение на Централната изборителна комисия, което съм посочил, че двете институции не са компетентни.

За да посоча три адресата, считам, че нарушението, ако има такова пак казвам, е достатъчно обезпокоително и достатъчно

сериозно, извършено е в образователно учреждение, така че, считам, че и министърът следва да бъде запознат с този сигнал и да извърши съответната проверка.

По отношение на аргументите Ви, че е адресиран до териториалното звено на Министерството на образованието и науката, считам, че в правомощията на министъра на образованието е да прецени на кой да възложи тази проверка – дали на териториалното звено, а именно началника на Регионалното управление на образованието – Ловеч, или ако счете, че нарушението е достатъчно сериозно, може да назначи проверка от самото министерство. Поради този факт съм се опитал да адресирам до възможно най-много адресати, а също така да информирам и директора на училището, тъй като той е непосредствения ръководител на въпросното лице, ако, пак казвам, е извършило такова нарушение, който ще съдейства най-добре за събиране на евентуални доказателства в едната или в другата посока. Това ми е бил мотивът да посоча тримата адресати на препращането на преписката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както винаги поомешахме тези нещица.

Първо, деянието е извършено в точно определен район и той е район Ловеч. Не знам безумното разсъждение тук на РИК – Ловеч, да го праща по компетентност, без да даде абсолютно никакъв зор, поне за себе си да изясни ситуацията. Още повече че целта на сигналите е не висшестоящи органи да правят проверка по голословни твърдения, а добре е и сигналоподателите да си дадат малко зор и да представят поне някакво си доказателство за твърденията си. Целта на сигналите е не органите на държавата да събират доказателства за подкрепа или отхвърляне на някакви си тези.

Правилно се произнасяме – без разглеждане! И свършваме дотук.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предлагам с решение по протокол ЦИК да се произнесе, че оставя без разглеждане както сигнала, така и писмото на РИК с аргументите, които току-що бяха изложени. И да не препращаме наникъде този сигнал, след като подателят на сигнала си го е изпратил там, където трябва да бъде изпратен първоначално.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други изказвания? Няма.

Дотук постъпиха две предложения – предложението на докладчика, както е проектът на решение; и новото предложение на колегата Георгиев с протоколно решение да се остави без разглеждане. Предложението на колегата Георгиев съвпада с предложението на колегата Чаушев.

Подлагам на гласуване проекта на решение, както е по основното предложение.

Моля, режим на гласуване.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Искам прегласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, тъй като имаше искане за прегласуване преди обявяване на резултата, подлагам отново на гласуване основното предложение на проект на решение с проектен номер 7380 – предложението на докладчика.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Камелия Нейкова, Росица Матева и Цветанка Георгиева*); **против** – **7** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветозар Томов*).

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство.

Решението е № 4631-НС/25.03.2026 г.

Сега подлагам на гласуване предложението да бъде оставен този сигнал без разглеждане.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против** – **9** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*).

Колеги, и това предложение не събра необходимото мнозинство.

По тази точка следващ докладчик е госпожа Гергана Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, връщам на доклад преписка по подадена жалба от Я. М. К. – упълномощен представител на ПП „Възраждане“ срещу Решение № 58-НС/20.03.2026 г. на РИК – Хасково. Бях ви докладвала тази преписка за запознаване, но тъй като беше изискана от РИК да представи административната преписка по взетото решение в цялост, същата пристигна днес.

Затова сега ще ви представя проект на решение по тази жалба в моя папка от днешна дата. С проектен номер 7393 е проектът на решение. А също в моя папка в подпапка „РИК 29“ е самата преписка по жалбата ведно с административната преписка, представена от Районната изборителна комисия.

Жалбата е постъпила директно в ЦИК на 23 март срещу цитираното решение от 20 март на Районна изборителна комисия – Хасково. Същата е постъпила и чрез Районна изборителна комисия също в Централната изборителна комисия. Както ви съобщих, на днешна дата с вх. № ЦИК-НС-09-556/3 от днешна дата е постъпила вече и пълната административна преписка по оспорваното решение.

Извинявайте, ще прекъсна доклада си, защото виждам, че не е актуалният текст, публикуван в моята папка. Беше актуализиран

текстът на проект за решение, но виждам, че не е качен. Ще прекъсна доклада си, за да помоля да качат актуалния текст да можете да го виждате.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други доклади има ли в тази точка?

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-17-663 от 26 март 2026 г. е постъпил сигнал от Емил Попов срещу Решение № 57-НС от 23 март 2026 г. на Районна изборителна комисия – Софийска област, за извършено нарушение по Раздел IV от Изборния кодекс – несъвместимост в секционна изборителна комисия 44, с. Яново, и секционна изборителна комисия 46, с. Поповяне. Като са посочени лица в двете секционни изборителни комисии, назначени от районната изборителна комисия и в сигнала се твърди, че същите помежду си са в роднински отношения.

Предлагам да изпратим този сигнал за извършване на проверка и за предприемане действия по компетентност на Районна изборителна комисия 26.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Следващите колеги са госпожа Елка Стоянова и господин Ципов.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В тази точка имам доклад, може би малко по-дълъг от обичайното. Докладвам ви жалба с вх. № ЦИК-НС-09-578, постъпила в ЦИК на 23 март, в предходно заседание ви я докладвах за запознаване, а също и по тази жалба, заедно с доклад,

направен от колегата Ципов по постъпила при него жалба с вх. № ЦИК-НС-09-572. Връщам ги на доклад, защото на 23 март изпратихме писмо до Районна избирателна комисия – Враца, тъй като в жалбите са изложени твърдения за извършени нарушения от страна на секретаря на РИК – Враца. Едното е за това, че е участвала при провеждането на консултациите за съставите на секционните комисии в община Криводол. Другото е, че е участвала в рамките на кампанията в политически ангажирано предизборно мероприятие. Днес получихме в отговор становището на Районна избирателна комисия – Враца. Тя е постъпила в ЦИК с вх. № ЦИК-НС-10-601/1.

По отношение на двете жалби вече ви казах какво се съдържа като твърдение в тях и съобразно полученото становище от Районната избирателна комисия смятам, че безспорно се установява, че на консултациите, проведени на 13 март в община Криводол С. Ц. е участвала като упълномощен представител на коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“. Към същия момент тя е била вече и секретар на РИК – Враца, защото ние сме назначили комисията с наше Решение № 4482-НС от 27 февруари 2026 г. В становището, изпратено ни от Районната избирателна комисия, което е подписано от членовете на цялата комисия, има добавен запис в края от госпожа Ц., която заявява, че по никакъв начин не е повлиявала при участието си в консултациите върху вземането на решения по отношение на съставите на СИК, което косвено възприемам като изразено нейно становище по казуса относно участието ѝ в тези консултации.

По фактическата обстановка всъщност това участие се потвърждава от протокола от консултациите, в който тя е вписана като участник от коалицията и е положила подпис в това качество. РИК – Враца, изразява становище, че съгласно чл. 91, ал. 1 и 3 от ИК, консултациите се провеждат от кмета на общината с представители на партиите и коалициите, а съгласно чл. 72, ал. 1, т. 4 от Изборния кодекс Районната избирателна комисия впоследствие назначава съставите на СИК. И заявяват, че по тази причина член на

РИК не може да участва в същата процедура като представител на политическия субект.

Считам, че Централната избирателна комисия споделя този извод и в този смисъл ви предлагам проект на решение по казуса, защото участието на госпожа Ц. в консултациите не е техническо, служебно или разяснително, а участие от името на политически субект в процедура, чийто резултат подлежи на последваща преценка и решение именно от РИК – Враца. С подписването на протокола от консултациите тя е манифестирала участие като страна в консултациите, а не като член на изборна администрация.

Съгласно чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс едно лице не може да участва в повече от едно качество в един вид избор. В случая С. Ц. участва едновременно като секретар на Районната избирателна комисия, и като представител на коалиция в изборите за народни представители на 19 април 2026 г., с което считам, че е налице нарушение на тази забрана. И нарушението е съществено, защото засяга институционалната дистанция между изборната администрация и политическите субекти и създава основателни съмнения в безпристрастността при упражняване на правомощията на Районната избирателна комисия при назначаването на секционните избирателни комисии.

В жалбите, които ви цитирах, има и още едно твърдение и то е, че на 21 март 2026 г. госпожа Цветанова е участвала в разпространение на агитационни материали.

Аз считам, че по преписката са представени достатъчно доказателство, които от тяхната съвкупност позволяват да се установи и отделно нарушение по чл. 62, ал. 3 от Изборния кодекс. Представените материали могат да се кредитират като относими и годни за установяване на тези факти, тъй като са последователни, взаимно допълващи се и кореспондират с останалите данни по преписката. От тях се установява участие на госпожа Цветанова в разпространяване на агитационни материали в полза на политически

субект в хода на предизборна кампания, което е несъвместимо със статута на член на Районна избирателна комисия и попада в забраната на чл. 62, ал. 3 от Изборния кодекс.

И в този смисъл намирам жалбите за основателни както относно частта им за участието на госпожа Цветанова в консултациите при кмета на община Криводол като представител на политически субект, така и в частта относно участието ѝ в разпространяване на агитационни материали на 21 март 2026 г.

Считам, че са налице достатъчно доказателства за установяване на нарушение по чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс, съответно за установяване на нарушение по чл. 62, ал. 3 от Изборния кодекс. Поради което ви предлагам Централната избирателна комисия да приеме решение, с което установява нарушение по чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс, извършено от С. Ц. – секретар на РИК – Враца, за това, че на 13 март 2026 г. е участвала в консултации за назначаване на членовете на СИК на територията на община Криводол като упълномощен представител на коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“, и е подписала протокол от консултациите в това качество, при положение че към същия момент е секретар на РИК – Враца.

Предлагам също предвид изложеното Централната избирателна комисия да реши, че установява нарушение на чл. 62, ал. 3 от Изборния кодекс, извършено от С. Г. Ц. – секретар на РИК – Враца, за това, че на 21 март 2026 г. е участвала в разпространяване на агитационни материали в полза на политически субект в хода на предизборна кампания.

И предлагам да оправомощим председателя на ЦИК и на определено от него длъжностно лице да състави акт за установено административно нарушение по чл. 3, ал. 3, съответно акт за установено действително нарушение по чл. 62, ал. 3 от Изборния кодекс.

Това е предложението ми за решение. Цялата преписка се намира в папките ми от 23, 24 и 25 март.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение с проектен номер 7388. Проектът на решение е в папката на колегата Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Понеже жалбите са две. Едната е разпределена на мен, другата на нея.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Сега гледаме проект 7388. Моля за изказвания по този проект.

Колеги, има ли предложения по текста.

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Решението е **№ 4631-НС/25.03.2026** г.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Само да довърша по повод на току-що приетото решение, колеги, че при мен има един сигнал, който е вх. № ЦИК-НС-09-397/2, който дойде днес при мен. И той се отнася за същото. Ако не възразявате, ще го добавя към фактическата обстановка на решението. Ако възразявате, ще го оставя само за сведение, тъй като вече сме се произнесли по такъв сигнал.

И също да ви кажа, че тъй като вътре се споменава още едно лице, което е член на РИК – Враца, извърших проверка, всъщност твърденията не отговарят на истината, тъй като има съвпадение на лично и фамилно име, но бащиното е различно. Става въпрос за различни лица. Затова ви го докладвам само за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други проекти на решения?

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, в моя папка от днес с проектен номер 7392 е проект за предсрочно прекратяване на пълномощията на С. Г. Ц.– секретар на РИК – Враца.

С Решение № 4632-НС от 25 март 2026 г. Централната избирателна комисия установи нарушение на чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс, извършено от С. Г. Ц. – секретар на РИК – Враца, за това, че на 13 март 2026 г. е участвала в консултациите за назначаване на членовете на СИК на територията на община Криводол като упълномощен представител на коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“, при положение че към същия момент е член и секретар на РИК – Враца. Със същото решение ЦИК установи и нарушение на чл. 62, ал. 3 от Изборния кодекс, извършено от С. Г. Ц., за това, че на 21 март 2026 г. е участвала в разпространяване на агитационни материали в полза на политически субект в хода на предизборната кампания.

От доказателствата по преписката се установява, че участието на С. Г. Ц. в консултациите не е било служебно, техническо или разяснително, а участие от името на политически субект в процедура, чийто резултат подлежи на последваща преценка и решение от Районна избирателна комисия – Враца по чл. 72, ал. 1, т. 4 от Изборния кодекс. Това се установява от протокола от консултациите и приложените към преписката документи.

Съгласно чл. 91, ал. 1 и 3 от Изборния кодекс консултациите за съставите на СИК се провеждат при кмета на общината с представители на партиите и коалициите. Членовете на районната избирателна комисия не са страна в тази процедура, а органът, който след приключването ѝ назначава секционните избирателни комисии. Поради това едновременното участие на член на РИК и като представител на коалиция в конкретния случай в същата процедура е несъвместимо с функцията му в изборния орган – Районната избирателна комисия – Враца.

Съгласно чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс едно лице не може да участва в повече от едно качество в един вид избор. В случая С. Г. Ц. е участвала едновременно като член на районна

избирателна комисия и като представител на коалиция в изборите за народни представители на 19 април 2026 г. Това нарушение е установено с решение на Централната избирателна комисия. След назначаването си членът на районната избирателна комисия не запазва качеството на политически представител, а упражнява публична функция в изборния орган, подчинен единствено на закона.

Конкретното нарушение не е формално, то засяга самата гаранция за институционална безпристрастност на районната избирателна комисия, защото поставя член на органа, който следи за назначаването съставите на СИК, в положението на участник от името на политически субект в предхождащата консултативна процедура. Това обективно накърнява доверието в комисията и принципа за неутралитет.

Наред с това са представени доказателства по преписките и се установява участие на С. Г. Ц. в разпространяване на агитационни материали на 21 март 2026 г. Това поведение представлява отделно нарушение на чл. 62, ал. 3 от Изборния кодекс, който забранява на член на районна избирателна комисия да извършва предизборна агитация.

Централната избирателна комисия приема, че с оглед характера на нарушението и заеманата длъжност, а именно секретар на РИК, продължаването на пълномощията на С. Г. Ц. би било в противоречие с изискването за законосъобразно, безпристрастно и равно прилагане на изборните правила. Предсрочното прекратяване на пълномощията е необходимо и съразмерно, тъй като по-лека мярка не би отстранила създаденото съмнение в институционалната безпристрастност на комисията.

При така установените факти и предвид вече установените нарушения на Изборния кодекс, ЦИК намира, че е налице основание да упражни правомощието си по освобождаване на член на районна избирателна комисия поради поведение, несъвместимо със статута и функциите на член на изборния орган.

По тези съображения Централната изборителна комисия приема, че следва да прекрати предсрочно пълномощията на С. Г. Ц. като секретар и член на РИК – Враца.

Предсрочното прекратяване се основава на установените нарушения на чл. 3, ал. 3 и чл. 62, ал. 3 и на правомощието на ЦИК да освобождава членове на районните изборителни комисии при нарушения на Изборния кодекс.

И на съответните основания ви предлагам следното решение:

Прекратява предсрочно пълномощията на С. Г. Ц. като секретар и член на РИК – Враца, и анулира издаденото ѝ удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ей-богу, никога не съм очаквал, че в компания на юристи, на преобладаващ брой юристи, трябва да припомням, че един от водещите принципи изобщо на правните системи, създадени от човека, е, не два пъти за едно и също нещо. Напълно скандално ми изглежда след току-що взетото решение за административно наказание Централната изборителна комисия да се произнесе с второ решение по отношение на същия човек, на същата жалба и същите деяния, които ние вече санкционирахме с предното си решение. По въпроса съществува огромно количество правна литература, струва ми се. Съществуват и няколко тълкувателни решения на български върховни съдилища, например Тълкувателно решение № 3 от 2015 г. на Върховния касационен съд, с които би трябвало да сте по-добре запознати от мен, господа юристи.

Категорично няма да подкрепя този проект. В крайна сметка, ако ние искахме да обсъдим такава възможност да санкционираме случилото се в тази комисия, ние трябваше да разгледаме предния и този проект като алтернативни възможности за наказание, а не да приемем първия и веднага след това втория, с което да извършим

едно от най-отвратителните противоправни действия, които са възможни. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други изказвания?

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Колеги, аз бях докладчик по първата преписка и съм в течение на всички документи, предполагам, че и вие вече се запознахте, аз ще подкрепя проекта на колегата Ципов не защото смятам, че с целите на административното наказване няма да постигнем онзи възпитателен ефект, който е необходим на този конкретно член на районна избирателна комисия, както и по отношение на останалите – това е целта на административното наказване. Но по отношение на изказването на господин Томов не мога да подмина тези квалификации, защото се чувствам пряко засегната като юрист.

Административната процедура по предложението за прекратяване на правомощията на госпожа Цветанова произтича от това, че тя в момента продължава да бъде на практика в ситуация на несъвместимост, защото към документите от проведените консултации има приложено пълномощно, което не е оттеглено, то е действащо пълномощно, съгласно което тя представлява коалицията заедно, а не заедно и поотделно, тоест нито едно от трите упълномощени лица по това пълномощно не може да извършва действия самостоятелно. А обемът на тези правомощия включва както участието в консултациите, така и предложенията за замени в съставите на комисиите, обжалването на решенията на Централната избирателна комисия, на районните избирателни комисии, на секционните избирателни комисии както пред административни, така и пред съдебни органи, могат да упълномощават адвокати. Тоест обемът на представителните права в това пълномощно е такъв, че не позволява да направим друг извод, освен за това, че госпожа Цветанова продължава да е в конфликт със заеманата от нея длъжност, от една страна, като член на избран орган. От друга

страна, като представител на политическа партия с надлежно пълномощно.

Затова ще прекратя проекта за прекратяването като, разбира се, ще бъде дадена възможност, ние винаги така сме процедурали, да се предложи друго лице на мястото на това, което – ако реши Централната изборителна комисия – бъде освободено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Изпаднахме в казуистиките пак. Само на едно ще обърна внимание. Пълномощното не значи реализация на действия. Пълномощното е само възможност, а наказанията са за деяние. Вече имахме едно наказание, сега наново и това ми прилича на тотална разправа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само за една сентенция. Не знам кой го беше казал, че ако в началото на театралното действие на сцената има пушка, до края на представлението тази пушка може да гръмне. По повод на това, че има пълномощно, което не е реализирано, но всеки момент може да бъде реализирано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Чехов.

Само ще кажа, че драмите са за сценичното изкуство, а правото борави с деяния. Толкова. А въпросния... Едва ли го познавате.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания?

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз ще гласувам против. Мислех да приключваме с този въпрос, с гласуване само да покажа. Ще гласувам против поради различния аршин, който прилага комисията. И ще спра дотук засега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Одеве исках да взема реплика на колегата Томов, но ще го кажа като изказване.

Колега Томов, тълкувателното решение на Върховния административен съд, което цитирахте, се отнася за това, че деецът не може да носи административнонаказателна и наказателна отговорност за едно и също деяние. В случая не сме изправени пред такава ситуация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Считам, че освобождаването си е тъкмо административна отговорност. Нали преди малко я наказахте с предното решение. Там каква е?

РОСИЦА МАТЕВА: Административнонаказателна.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, страхотно. Въпросният текст не препраща ли и към наказателното? Административнонаказателното със съответните разпоредби вътре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания по решение с проектен номер 7392? Няма.

Подлагам на гласуване проекта на решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова и Цветозар Томов*).

Колеги, Решението е № **4633-НС/25.03.2026** г.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, в моя папка с проектен номер 15057 е писмо до политическата сила, която е излъчила госпожа Цветанов, която уведомяваме, че са предсрочно прекратени пълномощията ѝ и в най-кратък срок следва да направят предложение за попълване на състава на РИК – Враца.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Оттеглям доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Гергана Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, продължавам с прекъснатия по-рано доклад по повод жалбата на Ясен Колев срещу Решение № 58-НС от 20 март 2026 г. на РИК – Хасково. С оспореното решение Районната избирателна комисия е приела разпределението на местата в ръководствата и членовете на секционните избирателни комисии в община Любимец.

Жалбоподателят Я. К. твърди, че при разпределение на ръководните места в секционните избирателни комисии Районна избирателна комисия – Хасково, е допуснала нарушение като не се е съобразила с направените от партия „Възраждане“ предложения и възражения при провеждане на консултациите при кмета на община Любимец. На 15 март тази година при кмета на община Любимец са проведени консултации с представителите на всички парламентарно представени партии и коалиции за определяне състава на секционните избирателни комисии в тази община. С Решение № 23-НС от 9 март Районна избирателна комисия – Хасково е приела, че при спазване на изискванията на Решение на ЦИК № 4532-НС квотното разпределение между парламентарно представените партии и коалиции както и на местата в съставите на СИК, така и в ръководствата на комисииите е определено с това решение, което се цитира, на Районната избирателна комисия.

На проведените консултации не е постигнато съгласие, представителят на партия „Възраждане“ не се е съгласил с част от предложенията за местата в ръководствата на секционните избирателни комисии, които са се различавали от предложените от него, напуснал е консултациите, без да подпише протокола от проведените консултации. И при непостигнато съгласие на консултациите кметът на община Любимец е изпратил на Районната

избирателна комисия преписката за назначаване на съставите на секционните избирателни комисии в общината ведно с направените от политическите субекти предложения, протокола от проведените консултации и всички останали документи по провеждането на консултациите.

Районната избирателна комисия с оспореното си с настоящата жалба решение е определила разпределението на ръководствата и членовете на секционните избирателни комисии в община Любимец съобразно полученото предложение при спазване на квотното разпределение, което е определено с предходно цитираното Решение № 23-НС от Районната избирателна комисия.

Жалбоподателят счита, че така постановеното решение на Районната избирателна комисия е незаконосъобразно поради нарушаване на административно-производствените правила, вследствие на това, че Районната избирателна комисия не е обсъдила конкретните възражения на ПП „Възраждане“ и не е направила правен анализ за основателността им, като моли същото да бъде отменено от Централната избирателна комисия и да бъде върната преписката на Районна избирателна комисия – Хасково, за ново произнасяне.

Предлагам след разглеждане на представените с административната преписка аргументи, Централната избирателна комисия да установи, че жалбата е подадена в срок от лице с правен интерес и срещу подлежащ акт на РИК – Хасково, поради което е допустима, но разгледана по същество, същата е неоснователна, като се приеме за установена изложената преди малко от мен фактическа обстановка, която подробно е изписана в проекта на решението.

Видно от протокола на проведените консултации, че не е постигнато съгласие за разпределение на местата в ръководствата на секционните избирателни комисии, при липсата на такова постигнато съгласие по смисъла на чл. 91, ал. 12 от Изборния кодекс Районна избирателна комисия – Хасково, е определила местата в ръководството и членовете на секционните избирателни комисии в община Любимец, съобразявайки предложенията на партиите и

коалициите, които са участвали на консултациите, като е действала при условията на оперативна самостоятелност в рамките, очертани от законното изискване на чл. 92, ал. 6 от Изборния кодекс за квотно разпределение и представителство във всяка секционна избирателна комисия на парламентарно представените партии и коалиции.

Предвид което Централната избирателна комисия да приеме, че са спазени Методическите указания за определяне на съставите на секционните избирателни комисии, които са одобрени от Централната избирателна комисия и са приложение към Решение № 4532-НС от 4 март на Централната избирателна комисия, както и законовите изисквания на чл. 92, ал. 6 от Изборния кодекс.

С което да вземе решение, с което отхвърля жалбата на Я. М. К. – упълномощен представител на партия „Възраждане“ срещу Решение № 58-НС от 20 март 2026 г. на Районна избирателна комисия – Хасково, и потвърждава решението на Районната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение на колегата Стоянова.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, не мога да се съглася с изводите и мотивите на Районната избирателна комисия в Хасковски изборен район, че е налице съгласие с изключение на представителя на Политическа партия „Възраждане“. Когато участник в консултациите не е съгласен, следва да се приеме, че няма съгласие. Чета го от мотивите на решението на Районната избирателна комисия относно поименния състав, предложен от кмета, за което всички политически партии, участвали в консултациите, били съгласни с изключение на партия „Възраждане“.

В този смисъл считам, че Районната избирателна комисия е следвало да разгледа всички направени предложения от политическите сили, като се опита да постигне справедливо разпределение на местата в секционните избирателни комисии,

както са направени и при спазване на изискванията на Изборния кодекс, включително и ал. 6.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

Колеги, Решението е **№ 4634-НС/25.03.2026** г.

Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Централната изборителна комисия. Насрочвам следващото заседание за утре – 26 март, от 10,00 ч.

(Закрито в 20,21 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Нина Иванова