

# Жалба от ПП ВЪЗРАЖДАНЕ

Неделя, Март 22, 2026 14:20 EET



До

Вх. № ЦИК

ЖК-09-556/23.3.26

Rik29

cik

Жалба ЦИК, общ. Любимец.docx

21.1 KiB



**PDF** Пълномощно Я. К .pdf

109 KiB



ДО  
ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ  
ЧРЕЗ  
РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – 29 ХАСКОВО

ЖАЛБА

от

Я М К

в качеството ми на упълномощен представител на ПП „Възраждане“

срещу РЕШЕНИЕ № 58-НС Хасково, 20.03.2026 на РИК 29 – Хасково, с което се приема разпределението на ръководствата и членовете на СИК в Община Любимец

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ,

С настоящата жалба оспорвам решението на РИК 29 – Хасково, с което се приема разпределението на ръководствата и членовете на СИК в Община Любимец, като считам същото за незаконосъобразно и постановено в противоречие с изборното законодателство.

I. ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА

На 14.03.2026 г. се проведеха консултации при кмета на Община Любимец за определяне съставите на СИК.

В хода на консултациите, от страна на ПП „Възраждане“ бяха направени конкретни предложения за промени в разпределението на ръководствата на СИК, насочени към постигане на законосъобразно и справедливо разпределение съобразно принципа на политическия плюрализъм.

Част от предложенията бяха приети, но по съществени въпроси не беше постигнато съгласие. Поради това и поради несъгласие с начина на разпределение и неуважително поведение на определени представители, представителят на ПП „Възраждане“ напусна консултациите.

Въпреки липсата на пълно съгласие между всички участници, РИК – Хасково е приела, предложението на кмета, което не отговаря на законовите изисквания и го е утвърдила.

II. ПРАВНИ ОСНОВАНИЯ ЗА ОБЖАЛВАНЕ

1. Липса на реално постигнато съгласие

Съгласно изборното законодателство, консултациите имат за цел постигане на съгласие между парламентарно представените партии.

В случая такова съгласие не е налице, тъй като ПП „Възраждане изрично е възразила и партията не е била съгласна с разпределението, никой не е съобразил и отчетел направените възражения и консултациите са приключили без постигане на консенсус от всички.

РИК неправилно е приела, че липсата на съгласие само от една партия не е пречка, без да извърши задълбочена проверка на основателността на възраженията.

## 2. Нарушение на принципа на равнопоставеност

При разпределението на ръководствата на СИК следва да се спазва принципът на равнопоставеност между политическите субекти.

В конкретния случай в предложението на кмета, ясно се вижда че ръководните места са разпределени по предложенията на партиите, с изключение на една – ПП Възраждане.

Във всички секции, където ПП Възраждане е пожелала ръководна позиция, но и друга партия е пожелала същата, мястото е дадено на другата партия, без значение коя е тя. Ощетената партия (ПП Възраждане) е получила ръководни позиции в секции, в които никой не е предложил ръководство, за сметка на секциите, където ПП Възраждане е била премахната от предложенията. При така създаденото разпределение ясно се вижда, че желанията на всички други партии за ръководни места в определени секции са удовлетворени и само на една не са, т.е. създадено е фактическо неравноправно положение.

Спорните секции са: 291700002, 291700004, 291700006, 291700007, 291700012, 291700015. Във нито една не е уважено желанието на ПП Възраждане, а е уважено желанието на другата партия, без значение коя е тя.

Секции 291700004, 291700009, 291700017, 291700018 за определени ръководни позиции никоя партия не е изявила желание, абсолютно всички свободни позиции са дадени на ПП Възраждане.

## 4. Липса на достатъчна мотивировка

Решението на РИК съдържа общи констатации, но:

не обсъжда конкретните възражения на ПП „Възраждане“;

не съдържа правен анализ защо те са неоснователни;

не са изложени конкретни съображения за законосъобразност.

Това представлява съществено нарушение на административнопроизводствените правила.

## III. ИСКАНЕ

На основание изложеното, моля Централната изборителна комисия да постанови решение, с което:

ОТМЕНИ решението на РИК 29 – Хасково относно разпределението на ръководствата и членовете на СИК в Община Любимец;

ВЪРНЕ преписката за ново разглеждане при спазване на закона и при отчитане на възраженията на всички участници в консултациите;

#### IV. ПРИЛОЖЕНИЯ

Пълномощно

Дата: 22.03.2026 г.

гр. Хасково

Подпис: \_\_\_\_\_